

# **PLANNING AND PROGRESS REPORT**

## **D03**

### INFORMACIÓN DE GRUPO

Group: C2.043

Repository: <https://github.com/alepingar/Acme-Sf-C2.043>

Realizado por:

#### Student #4

UVUS: alepingar

Contact: [alepingar@alum.us.es](mailto:alepingar@alum.us.es)

Miembros restantes:

#### Student #2

UVUS: alvmarmun1

Contact: [alvmarmun1@alum.us.es](mailto:alvmarmun1@alum.us.es)

Date: Sevilla Febrero 04,07, 2024

## TABLA DE CONTENIDO

<b><u>Portada.....</u></b>	<b><u>1</u></b>
<b><u>Tabla de Contenido.....</u></b>	<b><u>2</u></b>
<b><u>Resumen Ejecutivo.....</u></b>	<b><u>3</u></b>
<b><u>Tabla de Revisiones.....</u></b>	<b><u>4</u></b>
<b><u>Introducción.....</u></b>	<b><u>5</u></b>
<b><u>Contenidos.....</u></b>	<b><u>6</u></b>
<b><u>Conclusiones.....</u></b>	<b><u>7</u></b>
<b><u>Bibliografía.....</u></b>	<b><u>8</u></b>

## RESUMEN EJECUTIVO

Este informe detallará la planificación, el progreso y la estimación de costos de las tareas individuales para la tercera entrega.

Es importante destacar que este informe se centra exclusivamente en las tareas individuales asignadas al estudiante número 4. Por lo tanto, desempeñaré todos los roles, específicamente, el de gerente, analista y desarrollador.

También tener en cuenta que se añadirán cierto número de horas debido a todas las correcciones respecto el primer entregable de la asignatura.

TABLA DE REVISIONES

Revisión	Fecha	Descripción
1.0	2024-04-22	Introducción, resumen ejecutivo, contenidos, conclusiones y bibliografía
1.1	2024-06-26	Revisión y añadir tiempo y costes de las correcciones

## INTRODUCCIÓN

Para la tercera entrega, se esperaba que el Estudiante #4 llevara a cabo tres tareas obligatorias y seis asignaciones opcionales.

Las tareas obligatorias requerían la implementación de funcionalidades relacionadas con el tratamiento de patrocinios e facturas por parte del rol de patrocinador.

Las asignaciones complementarias incluían operaciones de lectura sobre patrocinios por cualquier persona, así como funciones relacionadas con una cuenta de usuario de patrocinador. Además, se requirió la entrega del Informe de Análisis y Planificación, como es habitual. Finalmente, se solicitó la producción de un Informe de Lint.

El contenido de este informe está organizado en dos capítulos: el capítulo de planificación y el capítulo de progreso.

El capítulo de planificación incluye:

- Un listado de las tareas realizadas para cumplir con los requisitos, proporcionando para cada tarea el título, una descripción sucinta, el asignado, los roles, el tiempo planificado y el tiempo real.
- Un presupuesto con el costo total estimado necesario para llevar a cabo las tareas mencionadas anteriormente. Esto incluye el número de horas estimadas (con detalles por rol), el costo del personal (con detalles por rol), el costo de amortización y los totales.

El capítulo de progreso incluye:

- Mi registro de progreso, incluyendo un análisis de mis indicadores de desempeño.
- Una descripción sucinta de los conflictos surgidos y cómo los he abordado.

.

## CONTENIDOS

Planning Chapter (Capítulo de Planificación):

A continuación se presentarán las tareas realizadas por Alexander Picón Garrote desempeñando los roles de: Manager, Analista, Desarrollador y Tester.

Tareas:

D03-06 Operaciones por el patrocinador en patrocinios. Horas planeadas: 3 h , Horas reales: 4 h 30 min Correcciones: 1h 30 min

D03-07 Operaciones por el patrocinador en facturas. Horas planeadas: 2h , Horas reales: 3h 30 min Correcciones: 1h

D03-08 Operaciones por el patrocinador en el panel de patrocinadores. Horas planeadas: 4h, Horas reales: 2h 30 min Correcciones: 30 min

D03-17 Registrarse para convertirse en patrocinador. Horas planeadas: 30 min Horas reales: 1 h

D03-18 Actualización del perfil del patrocinador. Horas planeadas: 40 min Horas reales: 30 min

D03-19 Operaciones por cualquier persona en patrocinios. Horas planeadas: 40 min Horas reales: 20 min

D03-20 Producción de un informe de análisis. Horas planeadas: 1 h Horas reales: 1 h

D03-21 Producción de un informe de planificación y progreso. Horas planeadas: 1 h Horas reales: 1 h 15 min

D03-22 Informe de Lint. Horas planeadas: 1 h Horas reales 40 min

Rol	Tiempo previsto	Costes por hora	Coste total (\$)
Manager	1h	27	27
Analyst	1h 15 min	27	33.75
Developer	10 h 45 min	18	193.5
Tester	40 min	18	12
Precio total			266.25

Presupuesto planificado Amortización =  $(700 - 0.35 \cdot 700) / 3 = 455 / 3 = 151.67$  € Esta amortización se calcula para un período de 3 años. Solo se ha considerado el portátil para el equipo. Tenga en cuenta que se espera que el valor del portátil se deprecie un 35%. Amortización mensual:  $151.67 / 12 = 12.64$  €

Total esperado para Sprint3 =  $266.25 + 12.64 = 278.89$  €

Correcciones: 54€

### Progress chapter (Capítulo de Progreso):

Rol	Tiempo previsto	Costes por hora	Coste total (\$)
Manager	1h	27	27
Analyst	1h	27	27
Developer	12 h 20 min	18	223
Tester	40 min	18	12
Precio total			299

Presupuesto planificado Amortización =  $(700 - 0.35 \cdot 700) / 3 = 455 / 3 = 151.67 \text{ €}$  Esta amortización se calcula para un período de 3 años. Solo se ha considerado el portátil para el equipo. Tenga en cuenta que se espera que el valor del portátil se deprecie un 35%. Amortización mensual:  $151.67 / 12 = 12.64 \text{ €}$

Total esperado para Sprint3 =  $299 + 12.64 = 311.64 \text{ €}$

Correcciones: 62€

Sprint3 diferencia =  $311.64 - 278.89 = 38.75 \text{ €}$

### Conflictos:

Este informe de planificación y progreso refleja una estimación de tiempo mucho mejor que su contraparte del sprint 2. A pesar de que la planificación fue más precisa, aún se necesitaron más horas de trabajo.

Este tiempo adicional, principalmente en tareas de desarrollo, se debe a la aparición de errores inesperados. La falta de experiencia con los servicios y controladores del Framework Acme llevó a errores simples que tomaron mucho tiempo para resolver.

### Registro de progreso:

Analicemos mis tareas individuales basadas en las métricas de rendimiento definidas en el informe gráfico del grupo.

Aclaración: Es importante señalar que dado que la misma persona desempeña todos los roles, no habría sido práctico crear un análisis (QA) después de completar cada tarea para luego ser revisado por la misma persona nuevamente, algo que debe haberse realizado antes de considerarlo terminado en primer lugar. Sin embargo, si después de considerar una tarea terminada se encuentra un error, se realizará una tarea de QA para resolver el problema.

- Porcentaje de rendimiento:  $\text{Rendimiento} = \text{TareasCompletadas} / \text{TotalTareas} \cdot 100 = (9/9) \cdot 100 = 100\% > 70\% \rightarrow \text{Excelente rendimiento}$
- Número de tareas de revisión: 0 tareas de revisión.  $\text{Revisiones serias} / \text{Total de tareas} \cdot 100 = 0/8 \cdot 100 = 0\% < 20\% \rightarrow \text{Excelente rendimiento}$

## CONCLUSIONES

En resumen, todas las tareas se completaron según lo programado y la estimación de tiempo fue bastante precisa esta vez, sin embargo se tuvieron que hacer correcciones después del entregable. Gracias a esta entrega, a través del ensayo y error, considero que he entendido los conceptos clave de los servicios y controladores, y me sentiría seguro si tuviera que implementar nuevas funcionalidades.



## BIBLIOGRAFÍA

Intencionalmente en blanco.