

Elaborato Calcolo numerico 2021-22

Cristian Pernice,
63638474

Esercizio 1. Si considera lo sviluppo delle funzioni $f(x + 2h)$, $f(x - 2h)$, $f(x + h)$, $f(x - h)$

$$f(x + 2h) = f(x) + 2hf'(x) + \frac{4h^2}{2}f''(x) + \frac{8h^3}{6}f^{(3)}(x) + \frac{16h^4}{24}f^{(4)}(x) + O(h^5)$$

$$f(x - 2h) = f(x) - 2hf'(x) + \frac{4h^2}{2}f''(x) - \frac{8h^3}{6}f^{(3)}(x) + \frac{16h^4}{24}f^{(4)}(x) + O(h^5)$$

$$f(x + h) = f(x) + hf'(x) + \frac{h^2}{2}f''(x) + \frac{h^3}{6}f^{(3)}(x) + \frac{h^4}{24}f^{(4)}(x) + O(h^5)$$

$$f(x - h) = f(x) - hf'(x) + \frac{h^2}{2}f''(x) - \frac{h^3}{6}f^{(3)}(x) + \frac{h^4}{24}f^{(4)}(x) + O(h^5)$$

$$\frac{-f(x + 2h) + 8f(x + h) - 8f(x - h) + f(x - 2h)}{12h} = \frac{-4hf'(x) + 16hf'(x) - \frac{8}{3}h^3f^{(3)}(x) + \frac{8}{3}f^{(3)}(x) + O(h^5)}{12h}$$

$$= f'(x) + O(h^4) \square$$

Esercizio 2. Lo standard IEEE754 a doppia precisione presenta le seguenti caratteristiche:

- 1- Base binaria
- 2- Corrisponde a 64 bit di cui 52 riservati alla mantissa
- 3- La rappresentazione è normalizzata (1. f)
- 4- La rappresentazione è per arrotondamento

Da queste caratteristiche possiamo ottenere i dati necessari per calcolare la precisione di macchina

Da (1) otteniamo $b = 2$, da (2) e (3) $m = 53$, infine da (4) otteniamo la precisione di macchina $u = \frac{1}{2}b^{1-m}$.

Sostituendo b e m con i valori ottenuti, si ottiene il numero di precisione di macchina $u = 2^{-53}$.

La variabile ϵ restituisce la distanza tra 1.0 e il numero successivo rappresentabile con lo standard IEEE754 con precisione doppia; tale valore è uguale a 2^{-52} , infatti è possibile dimostrare la relazione esistente tra ϵ e la precisione di macchina calcolata in precedenza.

La rappresentazione in codifica IEEE754 del valore $x = 1 + 2^{-53}$, risulta essere $fl(x) = 1$, in quanto $2^{-53} < \epsilon$. L'errore di rappresentazione è, dunque, uguale a

$$\epsilon_x = \frac{|x| - |fl(x)|}{|x|} = \frac{\left| \left(1.\overbrace{000\dots000}^{52} 1 - 1.\overbrace{000\dots000}^{52} \right)_2 \right|}{\left| \left(1.\overbrace{000\dots00}^{52} 1 \right)_2 \right|} = \frac{0.\overbrace{000\dots000}^{52} 1_2}{1.\overbrace{000\dots000}^{52} 1_2} \leq 2^{-53} = u \square$$

Esercizio 3. Il risultato che si dovrebbe ottenere è $(1 + (10^{-14} - 1)) * 10^{14} = 1$, tuttavia il risultato restituito da Matlab corrisponde a 0.999200722162641. Tale risultato è dovuto alla somma tra 1 e il risultato di $(10^{-14} - 1)$, ovvero la somma di due numeri quasi opposti, la quale risulta essere sempre mal condizionata, infatti $k = \frac{|1| + |10^{-14} - 1|}{|1 + (10^{-14} - 1)|} \approx \frac{2}{10^{-14}} \gg 1$.

Esercizio 4. La function radice implementata risolve, dato in input un numero x_0 , l'equazione $x^2 - r = 0$. È possibile osservare che la risoluzione utilizzata è, in realtà, il metodo di Newton per la ricerca degli zeri della funzione $f(x) = x^2 - x_0$, infatti è possibile dimostrare che l'approssimazione x_{n+1} corrisponde a

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)} = x_n - \frac{x_n^2 - r}{2x_n} = \frac{1}{2} \left(x_n + \frac{r}{x_n} \right)$$

Per ottenere la massima precisione possibile si utilizza il criterio di arresto $\frac{|x_{n+1}-x_n|}{|x_{n+1}|} \leq 2^{-53}$, il quale corrisponde al criterio $\varepsilon_x \leq u$, e, successivamente, si ottiene \bar{x} dividendo r per l'approssimazione ottenuta in modo da eliminare errori di approssimazione dell'ordine di grandezza molto piccoli.

Metodo di Newton per le radici quadrate

```
function x = radice(x)
%
% x = radice(x)
% Function che restituisce la radice quadrata di x utilizzando solo
% operazioni algebriche elementari
%
% Input:
% x: numero non negativo di cui va calcolata la radice quadrata
%
% Output:
% x: risultato della radice quadrata

if x<0, error("Parametro non valido! x < 0"); end
if x~=1 && x~=0
    rad = x;
    x = x/2;
    e = x;
    while e > abs(x)*2^-53
        x0 = x;
        x = (x0 + rad/x0)/2;
        e = abs(x-x0);
    end
    x = rad/x;
end
return
```

Per confrontare l'approssimazione ottenuta con la function sqrt di Matlab alle condizioni richieste si utilizza la seguente linea di comandi:

```
x = logspace(-10,10,20)
y = arrayfun(@(xi) radice(xi),x)
diff = y - arrayfun(@(xi) sqrt(xi),x)
```

il vettore restituito dalla differenza delle due funzioni per i venti punti equispaziati logaritmicamente nell'intervallo [1e-10,1e10] è un vettore di zeri.

Esercizio 5.

```
Metodo di Newton
function [x,n] = newton(f, f1, x0, tol, itmax)
%
% x = newton(f, f1, x0, tol, itmax)
% Function che implementa il metodo di Newton per la risoluzione
% dell'equazione f(x) = 0
%
% Input:
% f: stringa contenente la function che implementa f(x)
% f1: stringa contenente la function che implementa f'(x)
% x0: approssimazione iniziale della radice
% tol: accuratezza richiesta
% itmax: numero massimo di iterazioni richieste
%
% Output:
% x: approssimazione finale della radice
% n: numero di iterazioni utilizzate
if tol < 0, error('Accuratezza non corretta. '),end
if itmax < 0, error('Numero di iterazioni non corretto. '),end
x = x0;
for n = 1:itmax
    fx = feval(f,x);
    f1x = feval(f1,x);
    if f1x == 0, break, end
    x0 = x;
    x = x0 - fx/f1x;
    if abs(x-x0) <= tol*(1+abs(x0)), break, end
end
if abs(x-x0) > tol*(1+abs(x0)), error('Il metodo non converge!'), end
return
```

Metodo delle secanti

```
function [x,n] = secanti(f, x0, x1, tol, itmax)
%
%   x = secanti(f, f1, x0, x1, tol, itmax)
%   Function che implementa il metodo delle secanti per la risoluzione
%   dell'equazione  $f(x) = 0$ 
%
%   Input:
%   f: stringa contenente la function che implementa la funzione  $f(x)$ 
%   f1: stringa contenente la function che implementa la function  $f'(x)$ 
%   x0: approssimazione iniziale della radice
%   x1: approssimazione iniziale della radice
%   tol: accuratezza richiesta
%   itmax: numero massimo di iterazioni
%
%   Output:
%   x: approssimazione finale della radice
%   n: numero di iterazioni
if tol < 0, error('Accuratezza non corretta. '),end
if itmax < 0, error('Numero di iterazioni non corretto. '),end
fx0 = feval(f,x0);
x = x1;
for n = 0:itmax
    if abs(x-x0) <= tol*(1+abs(x0)), break, end
    fx = feval(f,x);
    if fx == fx0, break, end
    x1 = (fx*x0-fx0*x)/(fx-fx0);
    x0 = x;
    fx0 = fx;
    x = x1;
end
if abs(x-x0) > tol*(1+abs(x0)), error('Il metodo non converge'), end
return
```

Metodo di Steffensen				
<pre> function [x,n] = steffensen(f, x0, tol, itmax) % % x = steffensen(f,x0,tol,itmax) % Function che implementa il metodo di Steffensen per % la risoluzione dell'equazione f(x) = 0 % % Input: % f: function che implementa la funzione f(x) % x0: approssimazione iniziale della radice % tol: accuratezza richiesta % itmax: numero massimo di iterazioni richieste % % Output: % x: approssimazione finale della radice % n: numero di iterazioni if tol < 0, error('Accuratezza non corretta. '),end if itmax < 0, error('Numero di iterazioni non corretto. '),end x = x0; for n = 1:itmax x0 = x; fx = feval(f,x0); gx = feval(f,x0+fx); if fx == gx, break, end x = x0 - (fx^2)/(gx-fx); if abs(x-x0) <= tol*(1+abs(x0)), break, end end if abs(x-x0) > tol*(1+abs(x0)), error('Il metodo non converge!'), end return </pre>				

Esercizio 6.

tol		Newton	Secanti	Steffensen
1e-3	x	5.946116463605413e-01	5.946184776717106e-01	5.946116811419248e-01
	n	3	3	4
1e-6	x	5.946116440568356e-01	5.946116440568420e-01	5.946116440568371e-01
	n	4	5	5
1e-9	x	5.946116440568356e-01	5.946116440568355e-01	5.946116440568356e-01
	n	5	6	6
1e-12	x	5.946116440568356e-01	5.946116440568355e-01	5.946116440568356e-01
	n	5	6	6

Si osserva ora la tabella del numero di iterazioni per metodo:

tol		Newton	Secanti	Steffensen
1e - 3	n	3	3	4
	$n \text{ it.}$	6	4	8
1e - 6	n	4	5	5
	$n \text{ it.}$	8	6	10
1e - 9	n	5	6	6
	$n \text{ it.}$	10	7	12
1e - 12	n	5	6	6
	$n \text{ it.}$	10	7	12

La tabella dimostra che, per tutti i valori di tol testati, il metodo delle secanti utilizza il minor numero di valutazioni, mentre il metodo di Steffensen utilizza il maggior numero di valutazioni tra i tre.

Esercizio 7.

Si nota preliminarmente che la funzione presenta una molteplicità $m > 1$, diversamente dalla funzione dell'esercizio precedente. Si ottengono i seguenti risultati:

tol		Newton	Secanti	Steffensen
1e - 3	x	5.969479343078770e - 01	5.991437227787726e - 01	5.973965526716525e - 01
	n	13	18	18
1e - 6	x	5.946140179818806e - 01	5.946156634766229e - 01	5.946143706771916e - 01
	n	30	41	35
1e - 9	x	5.946116464662755e - 01	5.946116487688006e - 01	<i>non converge</i>
	n	47	65	
1e - 12	x	5.946116440592810e - 01	5.946116440610055e - 01	<i>non converge</i>
	n	64	90	

Si osserva ora la tabella del numero di iterazioni per metodo:

tol		Newton	Secanti	Steffensen
1e-3	n	13	16	18
	$n \text{ it.}$	26	17	36
1e-6	n	30	41	35
	$n \text{ it.}$	60	42	70
1e-9	n	47	65	<i>non converge</i>
	$n \text{ it.}$	94	66	
1e-12	n	64	90	<i>non converge</i>
	$n \text{ it.}$	128	91	

Avendo una sottrazione al denominatore, il metodo di Steffensen si interrompe quando

$f(x_n + f(x_n)) \approx f(x_n)$, in quanto, preso n sufficientemente grande, $fl(f(x_n + f(x_n))) = fl(f(x_n))$; ciò non garantisce che il metodo converga alla radice desiderata generando errori.

Esercizio 8.

Risoluzione dei sistemi lineari mediante fattorizzazione LU con pivoting

```
function b = mialu(A,b)
%
%   b = mialu(A,b)
%
%   Metodo di risoluzione di sistemi lineari tramite fattorizzazione LU
%   con pivoting parziale per la risoluzione di sistemi lineari
%
%   Input:
%       A: matrice quadrata nonsingolare
%       b: vettore dei termini noti
%
%   Output
%       x: vettore delle incognite
%
n = size(A,1);
if n ~= size(A,2), error('La matrice non è quadrata.'), end
if n ~= size(b), error('La dimensione di b non coincide con la dimensione della
matrice.'), end
[A,p] = miafattlup(A,n);
b = b(p);
for i = 2:n
    b(i:n) = b(i:n)-A(i:n,i-1)*b(i-1);
end
for i=n:-1:1
    b(i) = b(i)/A(i,i);
    b(1:i-1) = b(1:i-1)-A(1:i-1,i)*b(i);
end
return
```

```

function [A,p] = miafattlup(A,n)
%
% [A,p] = miafattlup(A,n)
%
% Metodo di fattorizzazione LU con pivoting parziale per la risoluzione
% di sistemi lineari
%
% Input:
%     A: matrice quadrata nonsingolare
%     n: dimensione della matrice A
%
% Output:
%     A: matrice contenente i fattori L e U
%     p: vettore di permutazione
%

p = (1:n).';
for i = 1:n
    [mi,ki] = max(abs(A(i:n,i)));
    if mi == 0, error('Matrice singolare. '), end
    ki = ki + i - 1;
    if ki > i
        A([i ki],:) = A([ki i],:);
        p([i ki]) = p([ki i]);
    end
    A(i+1:n,i) = A(i+1:n,i)/A(i,i);
    A(i+1:n,i+1:n) = A(i+1:n,i+1:n) - A(i+1:n,i)*A(i,i+1:n);
end
return

```

Le matrici dei coefficienti negli esempi seguenti sono state generate casualmente con il comando `randi([-5,5],4)`, come vettore delle soluzioni è stato generato un vettore `x` con il comando `x = (1:4).'` e il vettore dei termini noti `b` è stato ottenuto dal prodotto `A*x`.

L'obiettivo è confrontare la soluzione del sistema con la soluzione del sistema data dal metodo mialu.

Esempio 1

$$\begin{pmatrix} -5 & 3 & 3 & 4 \\ -2 & 1 & 4 & -2 \\ -5 & -5 & 0 & -2 \\ 0 & -5 & -4 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 26 \\ 4 \\ -23 \\ -10 \end{pmatrix}$$

Soluzione del sistema:
$$x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix}$$

Soluzione mialu:
$$x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1.0000000000000000e+00 \\ 2.0000000000000000e+00 \\ 3.0000000000000000e+00 \\ 4.0000000000000000e+00 \end{pmatrix}$$

Esempio 2

$$\begin{pmatrix} -5 & 0 & -2 & -5 \\ -5 & 3 & 2 & 3 \\ 2 & 2 & 1 & -2 \\ 1 & 3 & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -31 \\ 19 \\ 1 \\ 8 \end{pmatrix}$$

Soluzione del sistema:
$$x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix}$$

Soluzione mialu:
$$x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 9.999999999999998e - 01 \\ 1.999999999999999e + 00 \\ 3.000000000000000e + 00 \\ 4.000000000000000e + 00 \end{pmatrix}$$

Esercizio 9.

```

Risoluzione dei sistemi lineari mediante fattorizzazione LDL^t
function b = mialdl(A,b)
%
%   b = mialdl(A,b)
%
%   Metodo di risoluzione di sistemi lineari tramite fattorizzazione LDL per la
%   risoluzione di sistemi lineari
%
%   Input:
%       A: Matrice dei coefficienti. Matrice nxn sdp.
%       b: Vettore dei termini noti
%
%   Output
%       x: Vettore delle incognite
%
n = size(A,1);
if n ~= size(A,2), error('La matrice non è quadrata.'), end
if n ~= size(b), error('La dimensione di b non coincide con la dimensione della
matrice.'), end
A = miafattldl(A,n);
for i = 2:n
    b(i:n) = b(i:n)-A(i:n,i-1)*b(i-1);
end
b = b./diag(A);
for i = n:-1:2
    b(1:i-1) = b(1:i-1)-A(i,1:i-1).'*b(i);
end
return

```

```

function A = miafattldl(A,n)
%
%   A = miafattldl(A,n)
%
%   Metodo di fattorizzazione LDL per la risoluzione di sistemi lineari
%
%   Input:
%       A: matrice quadrata sdp.
%       n: dimensione della matrice A
%
%   Output:
%       A: matrice contenente i fattori L e D
%
%
if A(1,1)<0, error('la matrice non è sdp. '), end
A(2:n,1) = A(2:n,1)/A(1,1);
for j=2:n
    v = (A(j,1:j-1).') .* diag(A(1:j-1,1:j-1));
    A(j,j) = A(j,j) - A(j,1:j-1)*v;
    if A(j,j)<0, error('la matrice non è sdp. '), end
    A(j+1:n,j) = (A(j+1:n,j)-A(j+1:n,1:j-1)*v)/A(j,j);
end
return

```

Le matrici dei coefficienti negli esempi sono state generate casualmente con i seguenti comandi:

```

A = randi([-5,5],4)
d = randi([15,30],4,1)
A = tril(A,-1) + triu(A', 1) + diag(d)

```

Da questi comandi si genera una matrice sdp.

Come vettore delle soluzioni è stato generato un vettore x con il comando `x = (1.4).'` e il vettore dei termini noti b è stato ottenuto dal prodotto `A*x`.

L'obiettivo è confrontare la soluzione del sistema con la soluzione del sistema data dal metodo mialdl.

Esempio 1

$$\begin{pmatrix} 25 & -5 & 5 & -2 \\ -5 & 20 & 0 & 2 \\ 5 & 0 & 29 & 4 \\ -2 & 2 & 4 & 16 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 22 \\ 43 \\ 108 \\ 78 \end{pmatrix}$$

$$\text{Soluzione del sistema: } x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix}$$

$$\text{Soluzione mialdl: } x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1.0000000000000000e+00 \\ 2.0000000000000000e+00 \\ 3.0000000000000000e+00 \\ 4.0000000000000001e+00 \end{pmatrix}$$

Esempio 2

$$\begin{pmatrix} 18 & 0 & 2 & 5 \\ 0 & 9 & 16 & 3 \\ 2 & 8 & 19 & -2 \\ 5 & 3 & -2 & 22 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 44 \\ 70 \\ 69 \\ 93 \end{pmatrix}$$

Soluzione del sistema: $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix}$

Soluzione mialdl: $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1.0000000000000000e + 00 \\ 2.0000000000000000e + 00 \\ 3.0000000000000000e + 00 \\ 3.9999999999999999e + 00 \end{pmatrix}$

Esercizio 10. Nella function `linsis(n,k,simme)` il parametro `k` è utilizzato per definire la variabile `sigma`
`sigma = 10^(-2*(1-k))/n`

la quale, a sua volta, è utilizzata per definire la matrice dei coefficienti

`A = q1*diag([sigma 2/n:1/n:1])*q2`

Per valori di `k` grandi si hanno valori di `sigma` grandi e, di conseguenza, valori degli elementi della matrice dei coefficienti grandi.

Si ricorda che il numero di condizionamento del problema ha valore $k(A) = \|A\| * \|A^{-1}\|$ e, su Matlab, si può ricavare con la function `cond`.

Generando `A` e `b` con la linea di comando `linsis(10,1)` otteniamo il numero di condizionamento pari a `c = cond(A) = 9.999999999999993e + 00`, ovvero una matrice ben condizionata: provando a risolvere il sistema con la function `mialu`, infatti, si ottiene un vettore delle soluzioni approssimativamente uguale a quello che si dovrebbe ottenere. Utilizzando, invece, la linea di comando `linsis(10,10)` otteniamo un numero di condizionamento pari a `c = cond(A) = 7.119787475990509e + 18 >> 1`, ovvero una matrice mal condizionata: provando a risolvere il sistema con la function `mialu`, infatti, si ottiene un vettore delle soluzioni diverso da quello che si dovrebbe ottenere.

Esercizio 11. Nella function `linsis(n,k,simme)` se il parametro `simme` è definito si ottiene una matrice `sdp`.

Generando `A` e `b` con la linea di comando `linsis(10,1,1)` otteniamo il numero di condizionamento pari a `c = cond(A) = 1.0000000000000001e + 01`, ovvero una matrice ben condizionata: provando a risolvere il sistema con la function `mialdl`, infatti, si ottiene un vettore delle soluzioni approssimativamente uguale a quello che si dovrebbe ottenere. Utilizzando, invece, la linea di comando `linsis(10,10,1)` otteniamo un numero di condizionamento pari a `c = cond(A) = 1.037238529826488e + 18 >> 1`, ovvero una matrice mal condizionata: provando a risolvere il sistema con la function `mialdl` si ottiene il messaggio di errore generato dalla function quando la matrice in ingresso non è `sdp`; ciò non dovrebbe succedere in quanto la function `linsis`, quando ha il parametro `simme` definito, dovrebbe restituire una matrice `sdp`.

Esercizio 12.

Risoluzione dei sistemi lineari sovradeterminati

```
function [x,nr] = miaqr(A,b)
%
% [x,nr] = miaqr(A,b)
%
% Metodo di risoluzione dei sistemi lineari sovradeterminati (m > n =
% rank(A)).
%
% Input:
%   A: Matrice dei coefficienti. Matrice mxn con m >= n = rank
%   b: Vettore dei termini noti. Vettore di dimensione m
%
% Output:
%   x: Vettore delle incognite. Vettore di dimensione n
%   nr: norma del vettore residuo
%

A = miafattqr(A);
[m,n] = size(A);

for i = 1:n
    vtb = [zeros(i-1,1); 1 ; A(i+1:m,i)].'*b;
    vtv = [zeros(i-1,1); 1 ; A(i+1:m,i)].'*[zeros(i-1,1); 1 ; A(i+1:m,i)];
    b = b - (2/vtv)*vtb*[zeros(i-1,1); 1 ; A(i+1:m,i)];
end

for i=n:-1:1
    b(i) = b(i)/A(i,i);
    b(1:i-1) = b(1:i-1)-A(1:i-1,i)*b(i);
end

x = b(1:n);
nr = norm(b(n+1:m));

return
```

```

function A = miafattqr(A)
%
%   A = miafattqr(A)
%
%   Metodo di fattorizzazione QR per matrici mxn con m > n = rank(A)
%
%   Input:
%       A: matrice mxn da fattorizzare
%   Output:
%       A: matrice mxn contenente i fattori Q e R
%

[m,n] = size(A);
if m < n, error('Dati inseriti non corretti: m < n'), end
for i = 1:n
    alfa = norm(A(i:m,i));
    if alfa == 0, error('Dati inseriti non corretti: la matrice non ha rango massimo'), end
    if A(i,i) >= 0, alfa = -alfa; end
    v1 = A(i,i) - alfa;
    A(i,i) = alfa;
    A(i+1:m,i) = A(i+1:m,i)/v1;
    beta = -v1/alfa;
    A(i:m,i+1:n) = A(i:m,i+1:n) - (beta*[1; A(i+1:m,i)])*([1
A(i+1:m,i).']*A(i:m,i+1:n));
end
return

```

Le matrici dei coefficienti e i vettori dei termini noti negli esempi sono state generate casualmente con i seguenti comandi:

```

A = randi([-5,5],5,3)
b = randi([-10,10],5,1)

```

Esempio 1

$$\begin{pmatrix} 2 & 3 & 2 \\ -5 & 3 & -5 \\ 4 & -1 & -2 \\ 5 & 2 & -5 \\ 2 & -4 & -4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 7 \\ 4 \\ -4 \\ 9 \\ -10 \end{pmatrix}$$

Soluzione data dall'operatore \: $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4.313385953608250e - 01 \\ 2.559197809278351e + 00 \\ 6.399001288659793e - 02 \end{pmatrix}$

Soluzione miaqr: $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4.313385953608246e - 01 \\ 2.559197809278350e + 00 \\ 6.399001288659799e - 02 \end{pmatrix}$ $nr = 4.215941457270728e + 00$

Esempio 2

$$\begin{pmatrix} -1 & 0 & -2 \\ -1 & -1 & 2 \\ 3 & 2 & 2 \\ 3 & 2 & -4 \\ -3 & 3 & -4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 10 \\ -3 \\ 2 \\ -6 \end{pmatrix}$$

Soluzione data dall'operatore \: $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4.808030996829873e - 01 \\ -1.958436069038394e + 00 \\ -1.849242691088413e - 01 \end{pmatrix}$

Soluzione miaqr: $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4.808030996829871e - 01 \\ -1.958436069038393e + 00 \\ -1.849242691088412e - 01 \end{pmatrix} \quad nr = 9.663882786111307e + 00$

Dagli esempi si nota che le soluzioni date dall'operatore \ coincidono approssimativamente alle soluzioni date dal metodo miaqr.

Esercizio 13.

Dato $A = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 2 \\ 3 & 5 & 4 \\ 5 & 7 & 6 \\ 3 & 6 & 4 \\ 1 & 4 & 2 \end{pmatrix}$ e $b = \begin{pmatrix} 15 \\ 28 \\ 41 \\ 33 \\ 22 \end{pmatrix}$, dal comando miaqr(A,b) si ottiene

$$x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3.0000000000000008e + 00 \\ 5.8000000000000001e + 00 \\ -2.5000000000000008e + 00 \end{pmatrix}, nr = 1.264911064067357e + 00$$

Data la matrice diagonale $D = \text{diag}(1:5)$ al comando miaqr(D*A,D*b) si ottiene, invece,

$$x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -6.025699862322442e - 01 \\ 4.701698026617703e + 00 \\ 1.758375401560388e + 00 \end{pmatrix}, nr = 3.735151112342407e + 00$$

Si osserva che sistema lineare $DAx = Db$ è rappresentabile come segue

$$\begin{cases} x_1 + 3x_2 + 2x_3 \\ 6x_1 + 10x_2 + 8x_3 \\ 15x_1 + 21x_2 + 18x_3 \\ 12x_1 + 24x_2 + 16x_3 \\ 5x_1 + 20x_2 + 10x_3 \end{cases} = \begin{cases} 15 \\ 56 \\ 123 \\ 132 \\ 110 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} x_1 + 3x_2 + 2x_3 \\ 2(3x_1 + 5x_2 + 4x_3) \\ 3(5x_1 + 7x_2 + 6x_3) \\ 4(3x_1 + 6x_2 + 4x_3) \\ 5(x_1 + 4x_2 + 2x_3) \end{cases} = \begin{cases} 15 \\ 2 * 28 \\ 3 * 41 \\ 4 * 33 \\ 5 * 22 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} x_1 + 3x_2 + 2x_3 \\ 3x_1 + 5x_2 + 4x_3 \\ 5x_1 + 7x_2 + 6x_3 \\ 3x_1 + 6x_2 + 4x_3 \\ x_1 + 4x_2 + 2x_3 \end{cases} = \begin{cases} 15 \\ 28 \\ 41 \\ 33 \\ 22 \end{cases}$$

$$\rightarrow Ax = b$$

La soluzione del sistema lineare $DAx = Db$ dovrebbe, dunque, risultare uguale alla soluzione di $Ax = b$, tuttavia il comando miaqr(D*A,D*b) restituisce un risultato diverso rispetto a quello restituito dal comando miaqr(A,b); ciò succede perché la function miaqr restituisce la soluzione del sistema lineare nel senso dei minimi quadrati, ovvero la soluzione per cui il quadrato della norma euclidea del vettore residuo $\|r\|_2^2 = \|Ax - b\|_2^2$ è minima. Osserviamo che per

$$x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3.0000000000000008e + 00 \\ 5.8000000000000001e + 00 \\ -2.5000000000000008e + 00 \end{pmatrix}, \text{otteniamo la norma del vettore residuo}$$

$\|r\| = \|DAx - Db\| = 5.276362383309186e + 00$, ovvero un valore maggiore rispetto alla norma restituita dalla function miaqr(D*A,D*b).

Esercizio 14.

Risoluzione di sistemi non lineari	
<pre>function [x,nit] = newton(fun, jacobian, x0, tol, maxit) % % [x,nit] = newton(fun, jacobian, x0, tol, maxit) % Function che implementa il metodo di Newton per la risoluzione di % sistemi non lineari % % Input: % fun: vettore contenente le funzioni non lineari % jacobian: matrice contenente la jacobiana di fun % x0: vettore contenente le approssimazioni iniziali delle radici % tol: accuratezza richiesta % maxit: numero massimo di iterazioni richieste % % Output: % x: vettore contenente le radici % nit: numero di iterazioni utilizzate % if nargin == 3 tol = 1e-13; maxit = 15; end if nargin == 4, maxit = 15; end if tol < 0, error('Dati errati: accuratezza negativa. '), end if maxit <= 0, error('Dati errati: numero di iterazioni <= 0. '), end n = size(jacobian,1); if n ~= size(jacobian,2), error('Dati errati: jacobiana non quadrata'), end x = x0; for nit = 1:maxit fx = -feval(fun,x); jx = feval(jacobian,x); fx = mialu(jx, fx); x0 = x; x = x0+fx; if norm(fx) <= tol*(1+norm(x0)), break, end end if norm(fx) > tol*(1+norm(x0)), error('Il metodo non converge. '), end return</pre>	

Esercizio 15.

tol		$f_1(x)$
1e-3	x_1	1.0000000007127784e + 00
	x_2	2.0000000000000000e + 00
	n	7
1e-8	x_1	1
	x_2	2
	n	8
1e-13	x_1	1
	x_2	2
	n	9

tol		$f_2(x)$
1e-3	x_1	$9.999998150012226e - 01$
	x_2	$9.999997068384456e - 01$
	x_3	$1.000000239080166e + 00$
	n	5
1e-8	x_1	1
	x_2	1
	x_3	1
	n	7
1e-13	x_1	1
	x_2	1
	x_3	1
	n	7

Esercizio 16.

Lagrange
<pre> function YQ = lagrange(X,Y,XQ) % YQ = lagrange(X,Y,XQ) % % Calcola il polinomio interpolante in forma di Lagrange definito % dalle coppie (X(i),Y(i)) nei punti del vettore XQ % n = length(X); if length(Y)~=n, error('Dati errati: i vettori X e Y hanno lunghezze diverse'); end if length(unique(X))~=n, error('Dati errati: le componenti del vettore X non sono distinte'); end YQ = zeros(size(XQ)); for i=1:n YQ = YQ + Y(i)*lin(XQ,X,i); end return </pre>
<pre> function L = lin(XQ,X,i) % % Calcola il polinomio Lin(x) % L = ones(size(XQ)); n = length(X) - 1; Xi = X(i); X=X([1:i-1,i+1:n+1]); for k=1:n L = L.*(XQ-X(k))/(Xi-X(k)); end return </pre>

Esercizio 17.

Newton
<pre>function YQ = newton(X,Y,XQ) % % YQ = newton(X,Y,XQ) % Calcola il polinomio interpolante in forma di Newton definito % dalle coppie (X(i),Y(i)) nei punti del vettore XQ % Input: % X: vettore delle ascisse % Y: vettore delle ordinate % XQ: matrice in cui calcolare il polinomio % interpolante % Output: % YQ: vettore delle ordinate del polinomio if length(X) ~= length(Y), error('Dati errati: dimensioni di X e Y non coincidono.');</pre> <pre>end if length(unique(X)) ~= length(X) , error('Dati errati: le componenti del vettore X non sono distinte'); end df = divdif(X,Y); n = length(df)-1; YQ = df(n+1)*ones(size(XQ)); for i=n:-1:1 YQ = YQ.*(XQ-X(i)) + df(i); end return</pre>
<pre>function df = divdif(X,Y) % % dY = divdif(X,Y) % Calcola la differenza divisa sulle coppie [xi,fi] % Input: % X: vettore delle ascisse % Y: vettore delle ordinate % Output: % dY: vettore delle differenze divise n = length(X)-1; df = Y; for j=1:n for i=n+1:-1:j+1 df(i)=(df(i)-df(i-1))/(X(i)-X(i-j)); end end return</pre>

Esercizio 18.

Hermite
<pre> function YQ = hermite(X,Y,XQ,dY) % % YQ = hermite(X,Y,XQ,dY) % Calcola il polinomio interpolante in forma di Hermite definito % dalle coppie (X(i),Y(i)) nei punti del vettore XQ % Input: % X: vettore delle ascisse % Y: vettore delle ordinate % XQ: matrice in cui calcolare il polinomio % interpolante % dY: vettore contenente i valori della derivata per i punti X % Output: % YQ: vettore delle ordinate del polinomio if length(X) ~= length(Y), error('Dati errati: dimensioni di X e Y non coincidono.');</pre>
<pre> end if length(unique(X)) ~= length(X) , error('Dati errati: le componenti del vettore X non sono distinte'); end if length(X) ~= length(dY), error('Dati errati: dimensioni di X e Y non coincidono.');</pre>
<pre> end df = divdifher(X,Y,dY); n = length(df)-1; YQ = df(n+1)*ones(size(XQ)); for i=n:-1:1 YQ = YQ.*(XQ-X(round(i/2))) + df(i); end return</pre>
<pre> function df = divdifher(X,Y,dY) % % dY = divdif(X,Y) % Calcola la differenza divisa sulle coppie [xi,fi] per il polinomio % di Hermite % Input: % X: vettore delle ascisse % Y: vettore delle ordinate % dY: vettore contenente i valori della derivata per i punti X % Output: % df: vettore delle differenze divise n = length(X)-1; df = repelem(Y,2); for i=n+1:-1:1 df(i*2) = dY(i); end for i=2*n+1:-2:3 df(i) = (df(i)-df(i-2))/(X((i+1)/2)-X((i-1)/2)); end for j = 2:2*n+1 for i = (2*n+2):-1:j+1 df(i) = (df(i)-df(i-1))/(X(round(i/2))-X(round((i-j)/2))); end end return</pre>

Esercizio 19.

Chebyshev
<pre>function X = chebyshev(n,a,b) % % X = chebyshev(n,a,b) % Calcola le ascisse di Chebyshev relativo al calcolo del polinomio % interpolante % % Input: % n: grado del polinomio % a: estremo sinistro dell'intervallo preso in considerazione % b: estremo destro dell'intervallo preso in considerazione % % Output: % X: vettore contenete le ascisse di Chebyshev if n <= 0, error('Dati errati: n<=0'), end X = (a+b)/2 + ((b-a)/2)*cos(pi * (2*(n:-1:0)+1)./(2*(n+1))); return</pre>

Esercizio 20.

Spline0
<pre>function YQ = spline0(X,Y,XQ) % % YQ = spline0(X,Y,XQ) % Calcola la spline cubica naturale interpolante una funzione % % Input: % X: vettore delle ascisse % Y: vettore delle ordinate % XQ: matrice contenente i punti delle ascisse in cui calcolare il polinomio % interpolante % % Output: % YQ: vettore dei valori interpolati n = length(X); nq = length(XQ); if n ~= length(Y), error('Dati errati: dimensioni di X e Y non coincidono.');</pre> <div>end</div> <div>if length(unique(X)) ~= length(X) , error('Dati errati: le componenti del vettore X non sono distinte');</div> <div>end</div> <div>phi = ((X(3:n-1)-X(2:n-2))./(X(4:n)-X(2:n-2)));</div> <div>xi = ((X(3:n-1)-X(2:n-2))./(X(3:n-1)-X(1:n-3)));</div> <div>df = divdifp(X,Y,3).';</div> <div>m = [0; tridia(phi,2*ones(n-2,1),xi,6*df); 0];</div> <div>df = divdifp(X,Y,2).';</div> <div>j = 1;</div> <div>YQ = ones(size(XQ));</div> <div>for i=2:n</div> <div>hi = X(i) - X(i-1);</div> <div>qi = df(i-1) - (m(i)-m(i-1))*hi/6;</div> <div>ri = Y(i-1) - m(i-1)*(hi^2)/6;</div> <div>while j <=nq && XQ(j) <= X(i)</div> <div>YQ(j) = ((XQ(j)-X(i-1))^3*m(i)+(X(i)-XQ(j))^3*m(i-1))/(6*hi);</div> <div>YQ(j) = YQ(j) + qi*(XQ(j)-X(i-1)) + ri;</div> <div>j = j+1;</div> <div>end</div> <div>end</div>

```

while j <= nq && XQ(j) > X(n)
    YQ(j) = ((XQ(j)-X(n-1))^3*m(n)+(X(n)-XQ(j))^3*m(n-1))/(6*hi);
    YQ(j) = YQ(j) + qi*(XQ(j)-X(n-1)) + ri;
    j = j+1;
end
return

function df = divdifp(X,Y,nit)
%
%   df = divdifp(X,Y,nit)
%       Restituisce le differenze divise fermandosi all'iterazione nit
%
if nit < 0, error('Dati errati: numero iterazioni < 0'), end
n = length(X);
if length(Y) ~= n,error('Dati errati: dimensione dei vettori X e Y non coincidono');
end
df = Y;
for j=1:nit-1
    for i=n:-1:j+1
        df(i)=(df(i)-df(i-1))/(X(i)-X(i-j));
    end
end
df=df(nit:n);
return

function b = tridia(l,d,u,b)
%
%   df= tridia(phi,xi,df)
%       Function che determina il vettore delle incognite per un sistema
%       lineare date in ingresso le diagonali significative della matrice
%       dei coefficienti e il vettore delle incognite.
%
n = length(d);
for i=1:n-1
    if d(i) == 0, error('Matrice non fattorizzabile LU'),end
    l(i) = l(i)/d(i);
    d(i+1) = d(i+1)-l(i)*u(i);
end
for i=2:n
    b(i) = b(i) - l(i-1)*b(i-1);
end
b(n) = b(n)/d(n);
for i=n-1:-1:1
    b(i) = (b(i)-b(i+1)*u(i))/d(i);
end
return

```

Esercizio 21.

Ascisse equidistanti

n	Lagrange	Newton	Hermite
4	2.403815580286168e - 01	7.070135746606335e - 01	4.998681947544071e - 01
8	2.473586065593149e - 01	2.473586065593149e - 01	6.264604673549260e - 01
16	2.107551869554572e + 00	2.107551869557100e + 00	1.075622145122779e + 02
24	3.641003656212056e + 01	3.641003656210778e + 01	3.307374064298416e + 04
32	7.052964658243415e + 02	7.052964658223567e + 02	1.257038491150360e + 07
40	1.446715032522146e + 04	1.446715060998881e + 04	6.301867406233521e + 09

n	Spline naturale	Spline Matlab
4	7.013574660633484e - 01	7.070135746606334e - 01
8	2.460753323436626e - 01	2.471061445541360e - 01
16	3.089074684813309e - 02	3.089073253328101e - 02
24	5.372462774453357e - 03	5.372462710659165e - 03
32	1.314616578641292e - 03	1.314616578444783e - 03
40	4.338554349913037e - 04	4.338554349905266e - 04

Ascisse di Chebyshev

n	Lagrange	Newton	Hermite
4	4.020169252071493e - 01	4.020169252071493e - 01	2.672042285524814e - 01
8	1.708356260402806e - 01	1.708356260402808e - 01	7.245750049018529e - 02
16	3.261358359847166e - 02	3.261358359847255e - 02	3.895373220544007e - 03
24	6.948423587493924e - 03	6.948423587493591e - 03	1.949941176364010e - 03
32	1.401747194729241e - 03	1.401747194755498e - 03	3.039532720372281e + 01
40	2.894607646986014e - 04	2.894607647125902e - 04	4.551874800612261e + 05

n	Spline naturale	Spline Matlab (not-a-knot)
4	$3.300896163075316e - 01$	$3.592478392850814e - 01$
8	$1.337508670981575e - 01$	$1.338711311519075e - 01$
16	$1.362664984216511e - 02$	$1.362666088573783e - 02$
24	$3.537101277692467e - 03$	$3.537101189318159e - 03$
32	$2.756837617875929e - 03$	$2.756837617649999e - 03$
40	$1.372501951093952e - 03$	$1.372501951093286e - 03$

Esercizio 22.

$$f(x) = \sin(2\pi x)$$

n	Spline naturale	Spline Matlab (not-a-knot)
5	$8.965080522515101e - 03$	$6.479355623625926e - 02$
10	$4.472573474414432e - 04$	$2.649339337953582e - 03$
15	$8.328505616517212e - 05$	$3.635863745360401e - 04$
20	$2.567926759022843e - 05$	$8.751628083206175e - 05$
25	$1.053441357834473e - 05$	$2.886551146477623e - 05$
30	$5.065905102186186e - 06$	$1.164157031628699e - 05$
35	$2.723736119314424e - 06$	$5.397637143467193e - 06$
40	$1.590316647259726e - 06$	$2.772329771229265e - 06$
45	$9.939815188708678e - 07$	$1.539902200371757e - 06$
50	$6.519610061817005e - 07$	$9.099142061486098e - 07$

$$g(x) = \cos(2\pi x)$$

n	Spline naturale	Spline Matlab (not-a-knot)
5	$9.517411707796586e - 02$	$1.809815027162931e - 02$
10	$2.040036777593446e - 02$	$3.485340157968198e - 03$
15	$8.812831778400421e - 03$	$7.878291718896868e - 04$
20	$4.907953097219586e - 03$	$2.605526893537657e - 04$
25	$3.126576412744497e - 03$	$1.088800921688060e - 04$
30	$2.165789528203788e - 03$	$5.307587114833368e - 05$
35	$1.588774878993338e - 03$	$2.883449454615938e - 05$
40	$1.215209344729962e - 03$	$1.697286640600648e - 05$
45	$9.595011039276180e - 04$	$1.062633267234769e - 05$
50	$7.768338363960403e - 04$	$6.986130921871059e - 06$

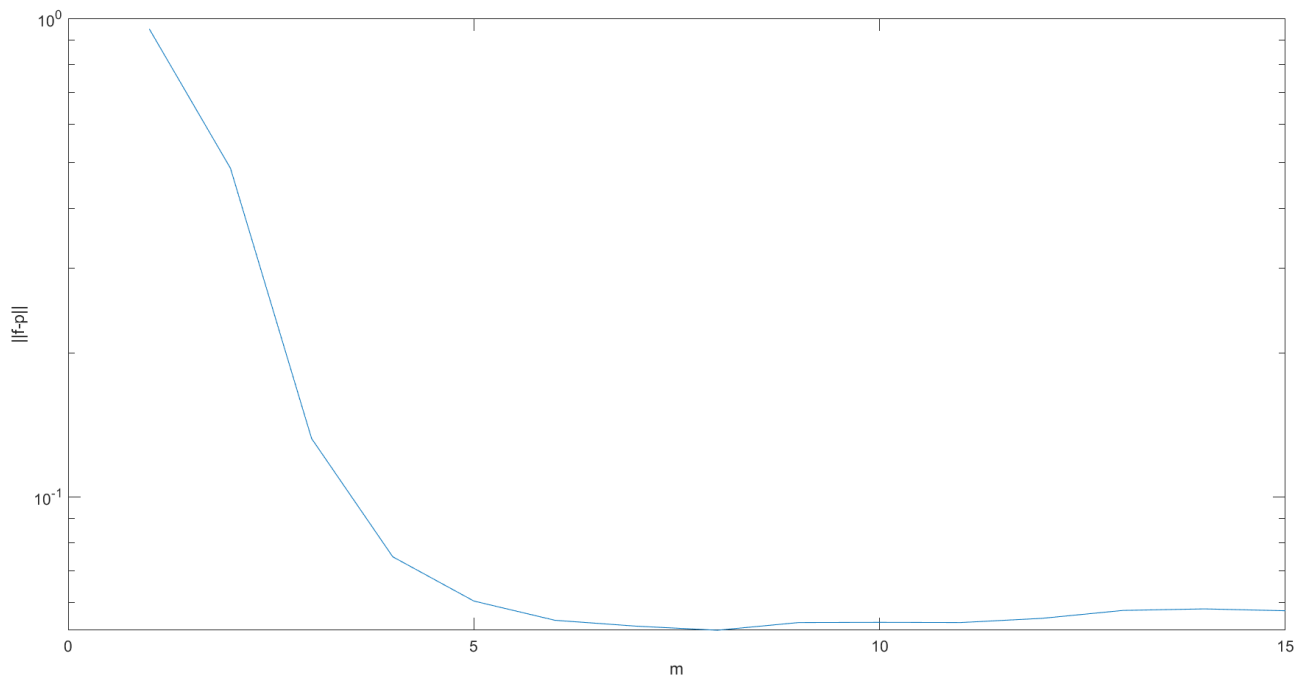
Dai risultati ottenuti è possibile osservare che, per la funzione $f(x) = \sin(2\pi x)$, la spline cubica naturale presenta un errore massimo minore rispetto alla spline cubica not-a-knot, mentre per la funzione $g(x) = \cos(2\pi x)$ succede l'opposto. Osserviamo che le condizioni aggiuntive della spline cubica naturale sono $s_3''(0) = s_3''(1) = 0$, risultati in linea con $f''(0) = -\sin(0) = 0 = -\sin(2\pi) = f''(1)$, ma non con $g''(0) = -\cos(0) = -1 = -\cos(2\pi) = g''(1)$.

Esercizio 23.

Codice utilizzato:

```
f = @(x)sin(pi.*x.^2)
for i = 1:15
    p = polyfit(x,fx,i)
    y = polyval(p,x)
    err(i) = norm(y-fx, Inf)
end
semilogy(m,err)
```

È stata utilizzata la function polyfit per calcolare i polinomi di approssimazione ai minimi quadrati.



Esercizio 24.

c_{in}	
function c = cin(n)	
%	
% c = cin(n)	
% Function che restituisce i pesi della quadratura della formula di	
% Newton-Cotes di grado n	
%	
% Input:	
% n: grado della formula di quadratura	
% Output:	
% c: vettore dei coefficienti della quadratura della formula	
if n <= 0, error('Grado non corretto'), end	
c = zeros(1,n);	
for i = 0:n	
d = i - [0:i-1 i+1:n];	
den = prod(d);	
a = poly([0:i-1 i+1:n]);	
a = [a./((n+1):-1:1) 0];	
num = polyval(a,n);	
c(i+1) = num/den;	
end	
return	

$n \backslash i$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1/2	1/2								
2	1/3	4/3	1/3							
3	3/8	9/8	9/8	3/8						
4	14/45	65/45	8/15	65/45	14/45					
5	32/97	125/96	125/144	125/144	125/96	32/97				
6	41/140	54/35	27/140	68/35	27/140	54/35	41/140			
7	108/355	71/49	82/153	224/185	224/185	82/153	71/49	108/355		
9	33/115	419/265	23/212	307/158	65/112	65/112	307/158	23/212	419/265	33/115

Esercizio 25.

$$I(f) = \int_0^1 e^{3x} dx = \frac{1}{3} [e^{3x}]_0^1 = \frac{1}{3} (e^3 - 1)$$

n	$E_n(f)$
1	$-4.180922820531278e + 00$
2	$-1.402032263607653e - 01$
3	$-6.409819710703601e - 02$
4	$-1.827410064641377e - 03$

5	$-1.038246005103716e - 03$
6	$-1.990061007006716e - 05$
7	$-1.226107634177964e - 05$
9	$-1.049225657467900e - 07$

Esercizio 26.

Composita
<pre> function [If1,err,nfeval] = composita(fun,a,b,n,tol) % % [If,err,nfeval] = composita(fun,a,b,n,tol) % Function che implementa la formula di Newton Cotes di grado n % composita % % Input: % fun: identificatore di una function che calcola la funzione % integranda % a: estremo sinistro dell'intervallo % b: estremo destro dell'intervallo % n: grado della formula di Newton-Cotes % tol: tolleranza richiesta % % Output: % If: approssimazione dell'integrale % err: errore della quadratura % nfeval: numero di valutazioni richieste % if tol < 0, error('tolleranza in ingresso non corretta. '), end if n <= 0, error('grado in ingresso non corretto. '), end mu = 1 + mod(n,2); c = cin(n); k = n; x = linspace(a,b,k+1); fx = feval(fun,x); h = (b-a)/k; If1 = h*sum(fx(1:n+1).*c(1:n+1)); err = tol+eps; while tol < err k = k*2; x = linspace(a,b,k+1); fx(1:2:k+1) = fx(1:1:k/2+1); fx(2:2:k) = feval(fun,x(2:2:k)); h = (b-a)/k; If = 0; for i = 1:n+1 If = If + h*sum(fx(i:n:k))*c(i); end If = If + h*fx(k+1)*c(n+1); err = abs(If-If1)/(2^(n+mu)-1); If1 = If; end nfeval = length(fx); return </pre>

Esercizio 27.

tol	n	nfeval
10^{-2}	1	5
	2	33
	3	7
	4	9
	5	11
	6	13
	7	15
	9	19
10^{-3}	1	65
	2	65
	3	13
	4	33
	5	11
	6	13
	7	15
	9	19
10^{-4}	1	257
	2	129
	3	97
	4	129
	5	41
	6	49
	7	29
	9	19
10^{-5}	1	1025
	2	257
	3	193
	4	129
	5	161
	6	97
	7	113
	9	37
10^{-6}	1	2049
	2	513
	3	385
	4	257
	5	321
	6	193
	7	113
	9	37

Esercizio 28.

Formula adattativa dei trapezi	
<pre>function [I2,nfeval] = adaptrap(f,a,b,tol,fa,fb) % % [I2,nfeval] = adaptrap(f,a,b,fa,fb,tol) % Function che implementa la formula adattativa dei trapezi % % Input: % f: identificatore di una function che calcola la funzione % integranda % a: estremo sinistro dell'intervallo % b: estremo destro dell'intervallo % tol: tolleranza richiesta % fa: valutazione funzionale di a % fb: valutazione funzionale di b % % Output: % I2: approssimazione dell'integrale % nfeval: numero di valutazioni funzionali utilizzate % if tol < 0, error('Tolleranza non corretta'), end nfeval = 0; if a == b I2 = 0; else if nargin <= 4 fa = feval(f,a); fb = feval(f,b); nfeval = 2; end h = (b-a)/2; x1 = (a+b)/2; f1 = feval(f,x1); nfeval = nfeval + 1; I1 = h*(fa+fb); I2 = I1/2 + h*f1; e = abs(I2-I1)/3; if e > tol [I21,n1] = adaptrap(f,a,x1,tol/2,fa,f1); [I22,n2] = adaptrap(f,x1,b,tol/2,f1,fb); I2 = I21 + I22; nfeval = nfeval + n1 + n2; end end return</pre>	

Esercizio 29.

Formula adattativa di Simpson
<pre>function [I4,nfeval] = adapsimp(f,a,b,tol,fa,fb,fm) % % [I4,nfeval] = adapsimp(f,a,b,fa,fb,tol) % Function che implementa la formula adattativa di Simpson % % Input: % f: identificatore di una function che calcola la funzione % integranda % a: estremo sinistro dell'intervallo % b: estremo destro dell'intervallo % tol: tolleranza richiesta % fa: valutazione funzionale di f(a) % fb: valutazione funzionale di f(b) % fm: valutazione funzionale di f((a+b)/2) % % Output: % I4: approssimazione dell'integrale % nfeval: numero di valutazioni funzionali utilizzate % if tol < 0, error('Tolleranza non corretta'), end nfeval = 0; if a == b I4 = 0; else if nargin <= 4 fa = feval(f,a); fb = feval(f,b); fm = feval(f,(a+b)/2); nfeval = 3; end h = (b-a)/6; x1 = (a + (a+b)/2) / 2; f1 = feval(f,x1); x2 = (b + (a+b)/2) / 2; f2 = feval(f,x2); nfeval = nfeval + 2; I2 = h*(fa + 4*fm + fb); I4 = h*(fa + 4*f1 + 2*fm + 4*f2 + fb)/2; e = abs(I4-I2)/15; if e > tol [I41,n1] = adapsimp(f,a,(a+b)/2,tol/2,fa,fm,f1); [I42,n2] = adapsimp(f,(a+b)/2,b,tol/2,fm,fb,f2); I4 = I41+I42; nfeval = nfeval + n1 + n2; end end return</pre>

Esercizio 30.

tol	Formula adattativa trapezi	Formula adattativa Simpson
10^{-2}	303	85
10^{-3}	991	185
10^{-4}	3119	341
10^{-5}	10123	625
10^{-6}	31837	1081