# Elaborato Calcolo Numerico

Alessio Santoro (7029440) - Lorenzo Campinoti (7030227)  ${\rm A.A.~2022/2023}$ 

**Nota**: Per gli esercizi che prevedono delle *function* Matlab, si specifica nella relativa risposta al quesito i file tra gli allegati a cui essa si riferisce.

Si considera lo sviluppo delle funzioni f(x-h), f(x+h), f(x+2h), f(x+3h):

$$\begin{split} f(x-h) &= f(x) - hf'(x) + \frac{h^2}{2}f''(x) - \frac{h^3}{6}f^{(3)}(x) + \frac{h^4}{24}f^{(4)}(x) + O(h^5) \\ f(x+h) &= f(x) + hf'(x) + \frac{h^2}{2}f''(x) + \frac{h^3}{6}f^{(3)}(x) + \frac{h^4}{24}f^{(4)}(x) + O(h^5) \\ f(x+2h) &= f(x) + 2hf'(x) + \frac{4h^2}{2}f''(x) + \frac{8h^3}{6}f^{(3)}(x) + \frac{16h^4}{24}f^{(4)}(x) + O(h^5) \\ f(x+3h) &= f(x) + 3hf'(x) + \frac{9h^2}{2}f''(x) + \frac{27h^3}{6}f^{(3)}(x) + \frac{81h^4}{24}f^{(4)}(x) + O(h^5) \end{split}$$

Si sostiuiscono le espressioni così trovate nella parte sinistra dell'equaziome iniziale e si ottiene la seguente espressione:

$$-\frac{1}{4}\left[f(x)-hf'(x)+\frac{h^2}{2}f''(x)-\frac{h^3}{6}f^{(3)}(x)+\frac{h^4}{24}f^{(4)}(x)+O(h^5)\right]+$$

$$-\frac{5}{6}\left[f(x)\right]+$$

$$+\frac{3}{2}\left[f(x)+hf'(x)+\frac{h^2}{2}f''(x)+\frac{h^3}{6}f^{(3)}(x)+\frac{h^4}{24}f^{(4)}(x)+O(h^5)\right]+$$

$$-\frac{1}{2}\left[f(x)+2hf'(x)+\frac{4h^2}{2}f''(x)+\frac{8h^3}{6}f^{(3)}(x)+\frac{16h^4}{24}f^{(4)}(x)+O(h^5)\right]+$$

$$+\frac{1}{12}\left[f(x)+3hf'(x)+\frac{9h^2}{2}f''(x)+\frac{27h^3}{6}f^{(3)}(x)+\frac{81h^4}{24}f^{(4)}(x)+O(h^5)\right]$$

Si procede a moltiplicare i coefficienti di ogni espressione e poi raccogliere i termini che contengono le derivate dello stesso ordine, una volta raccolti i temrini assumono i seguenti valori che, stando all'equazione iniziale dovranno poi essere sommati:

$$f(x)\left[-\frac{1}{4} - \frac{5}{6} + \frac{3}{2} - \frac{1}{2} + \frac{1}{12}\right] = 0\tag{1}$$

$$f'(x) \cdot h \left[ \frac{1}{4} + \frac{3}{2} - \frac{1}{2} 2 + \frac{1}{12} 3 \right] = h f'(x) \tag{2}$$

$$f''(x) \cdot \frac{h^2}{2} \left[ -\frac{1}{4} + \frac{3}{2} - \frac{1}{2}4 + \frac{1}{12}9 \right] = 0 \tag{3}$$

$$f^{(3)}(x) \cdot \frac{h^3}{6} \left[ -\frac{1}{4} + \frac{3}{2} - \frac{1}{2}8 + \frac{1}{12}27 \right] = 0 \tag{4}$$

$$f^{(4)}(x) \cdot \frac{h^4}{24} \left[ -\frac{1}{4} + \frac{3}{2} - \frac{1}{2}16 + \frac{1}{12}81 \right] = 0$$
 (5)

Dalle espressioni (1)...(5) e dalle proprietà degli "O-grande" di moltiplicazione per una costante segue l'asserto.

La doppia precisione dello standard IEEE 754 è una rappresentazione in base binaria, in forma normalizzata (1.f) che approssima per arrotondamento e occupa 64 bit, di cui 52 dedicati alla frazione (53 alla mantissa).

Si può dunque ottenere il valore della precisione di macchina (u) dalla seguente espressione, dove: b=2 rappresenta la base, e m=53 la mantissa:

$$u = \frac{1}{2}b^{1-m} = 2^{-53}$$

Invece eps è definito dalla stessa funzione help di Matlab come la distanza tra 1.0 e il maggior valore a doppia precisione successivo disponibile, ovvero  $2^{-52}$ . Si osserva infatti che, considerato il valore  $x=1+u=1+2^{-53}\neq 1$  e sia fl la funzione di floating, allora vale che fl(x)=1, poichè  $u=2^{-53}<2^{-52}=$ eps. Vi è dunque un errore di rappresentazione del valore x ( $\varepsilon_x$ ), determinato dalla seguente espressione:

$$\varepsilon_x = \frac{|x - fl(x)|}{|x|} = \frac{|1 + 2^{-53} - 1|}{|1 + 2^{-53}|} = \frac{|2^{-53}|}{|1 + 2^{-53}|} < |2^{-53}| = u$$

La cancellazione numerica è quel fenomeno in cui, sommando in aritmetica finita due numeri quasi opposti si verifica la perdita di cifre significative. Questo è dovuto all'espressione del numero di condizionamento della somma in aritmetica finita (k) che per due valori x e y è dato da:

$$k = \frac{|x| + |y|}{|x + y|}$$

Infatti, se  $x \to -y$ allora  $k \to \infty$ e la somma tra xe yrisulta mal condizionata.

Sia  $x^* \in \mathbb{R}$  il valore di cui si ricerca la radice sesta. Per calcolarlo si definisce una funzione f(x) come segue:

$$f(x) = x^6 - x^*$$

La cui derivata è:

$$f'(x) = 6x^5$$

La funzione f(x) si annulla solo nella radice sesta di  $x^*$ , quindi avendo un'approsimazione iniziale  $x_0$  si può applicare il metodo di Newton alla funzione f(x) per ricercarne una radice che coinciderà con il valore cercato:

$$x_{i+1} = x_i + \frac{f(x_i)}{f'(x_i)} = x_i - \frac{x_i^6 - x^*}{6x_i^5} = \frac{1}{6} \left[ 5x_i + \frac{x^*}{x_i} \right]$$

La function che implementa il metodo presentato è contenuta nel file radice.m:

```
function root = radice(x)
%
    root = radice(x)
%
    Questa funzione calcola la radice sesta di un valore non
    attraverso il metodo iterativo di Newton utilizzando solo
    operazioni elementari
%
%
        x: valore di cui si vuole calcolare la radice sesta
    Output:
       root; risultato del calcolo
if(x<0), error("Value x must be not negative"); end
if(x==0)
    root = 0;
    return;
root = x;
er = 1;
while (er \geq eps*(1+abs(x)))
    xi = (5*root+x/root^5)/6;
    er = abs(root - xi);
    root = xi;
end
return;
end
```

I dati sul confronto tra il risultato offerto dalla funzione e il valore x(1/6) sono contentuti nel file  $4\_table.txt$ :

| х          | radice(x) | x^(1/6)  | errore     |
|------------|-----------|----------|------------|
|            |           |          |            |
| 1e-10      | 0.021544  | 0.021544 | 3.4694e-18 |
| 1.1288e-09 | 0.032268  | 0.032268 | 6.9389e-18 |
| 1.2743e-08 | 0.048329  | 0.048329 | 6.9389e-18 |
| 1.4384e-07 | 0.072385  | 0.072385 | 1.3878e-17 |
| 1.6238e-06 | 0.10841   | 0.10841  | 4.1633e-17 |
| 1.833e-05  | 0.16238   | 0.16238  | 0          |
| 0.00020691 | 0.2432    | 0.2432   | 2.7756e-17 |
| 0.0023357  | 0.36425   | 0.36425  | 5.5511e-17 |
| 0.026367   | 0.54556   | 0.54556  | 0          |
| 0.29764    | 0.81711   | 0.81711  | 1.1102e-16 |
| 3.3598     | 1.2238    | 1.2238   | 2.2204e-16 |
| 37.927     | 1.833     | 1.833    | 0          |
| 428.13     | 2.7453    | 2.7453   | 4.4409e-16 |
| 4832.9     | 4.1118    | 4.1118   | 8.8818e-16 |
| 54556      | 6.1585    | 6.1585   | 0          |
| 6.1585e+05 | 9.2239    | 9.2239   | 1.7764e-15 |
| 6.9519e+06 | 13.815    | 13.815   | 1.7764e-15 |
| 7.8476e+07 | 20.691    | 20.691   | 3.5527e-15 |
| 8.8587e+08 | 30.99     | 30.99    | 3.5527e-15 |
| 1e+10      | 46.416    | 46.416   | 7.1054e-15 |

Il seguente codice è contenuto nel file newtonMethod.m e rappresenta il metodo di Newton:

```
function [x,n] = newtonMethod(f,df, x0, tol)
    x = newtonMethod(f,df,x0,tol, itmax)
    Ricerca la radice di una funzione di cui è nota la derivata a
%
    partire
%
    da un approssimazione iniziale mediante il metodo di Newton
%
%
        f: funzione di cui si ricercano le radici
%
%
%
        df: derivata della funzione f
        x0: approssimazione iniziale della radice
%
        tol: errore assoluto ammissibile
%
    Output:
        x: approssimazione della radice di f
%
%
        n: numero di iterazioni eseguite
%controllo valori input
if nargin ~= 4, error("Missing arguments"); end
if tol<0, error("Invalid arguments: tolerance must be non negative</pre>
    "); end
x = x0;
fx = feval(f,x);
dfx = feval(f,x);
x = x0 - fx/dfx;
while abs(x-x0) > tol*(1 + abs(x0))
    x0 = x;
    fx = feval(f,x0);
    dfx = feval(df, x0);
        error("Value of derivative function is 0, invalid first
             approximation");
    end
    n = n+1;
    x = x0 - fx/dfx; %calcolo effettivo
end
return
```

Il seguente codice è contenuto nel file nel file  ${\tt secantsMethod.m}$  e rappresenta il metodo delle  ${\tt secanti}$ :

```
function [x,i] = secantsMethod(f, x0, x1, tol)
    x = secantsMethod(f,df,x0,tol, itmax)
%
%
    Ricerca la radice di una funzione di cui è nota la derivata a
%
    da un approssimazione iniziale mediante il metodo delle secanti
    Input:
%
        f: funzione di cui si ricercano gli 0
%
        x0: prima approssimazione iniziale della radice
%
        x1: seconda approssimazione iniziale della radice
%
        tol: errore assoluto ammissibile
%
    Output:
%
        x: approssimazione della radice di f
%
        i: numero di iterazioni eseguite
%controllo valori input
if nargin ~= 4, error("Missing arguments"); end
if tol<0, error("Invalid arguments: tolerance must be non negative
    "); end
fx0 = feval(f,x0);
fx1= feval(f,x1);
x = x1-(fx1*(x1-x0))/(fx1-fx0);
while abs(x-x1) > tol*(1 + abs(x1))
    i = i+1;
    x0 = x1;
    x1 = x;
    fx0 = fx1;
    fx1 = feval(f,x1);
    if fx0 == fx1, error("Invalid initial approximations: "+ ...
            "function assume same value in different points"); end
    x = x1-(fx1*(x1-x0)/(fx1-fx0));
end
return
end
```

Nel file 6\_result.txt è contenuta la tabella dei risultati delle funzioni precedentemente mostrate:

| Tolleranza | Ris. Newton | Iterazoni Newton | Ris. secanti | Iterazioni secanti |
|------------|-------------|------------------|--------------|--------------------|
|            |             |                  |              |                    |
| 0.001      | 0.73909     | 8                | 0.7391       | 4                  |
| 1e-06      | 0.73909     | 9                | 0.73909      | 6                  |
| 1e-09      | 0.73909     | 10               | 0.73909      | 7                  |
| 1e-12      | 0.73909     | 10               | 0.73909      | 7                  |

Per entrambi i metodi, la parte più costosa computazionalmente è la valutazione funzionale, dato che tutte le altre operazioni che vengono svolte sono operazioni elementari.

Il metodo di Newton esegue due valutazioni in ogni iterazione.

Sia n il numero di iterazioni, il costo computazionale del metodo di Newton è dato da 2(n+1).

Il metodo delle secanti esegue due valutazioni iniziali e poi una per ogni iterazione, quindi il suo costo computazionale per n iterazioni è dato da n+2.

| Tolleranza | Iterazioni Newton | Costo Newton | Iterazioni secanti | Costo secanti |
|------------|-------------------|--------------|--------------------|---------------|
| $10^{-3}$  | 8                 | 16           | 4                  | 6             |
| $10^{-6}$  | 9                 | 18           | 6                  | 8             |
| $10^{-9}$  | 10                | 20           | 6                  | 8             |
| $10^{-12}$ | 10                | 20           | 7                  | 9             |

La seguente tabella fornisce i risultati dell'utilizzo delle funzioni precedenti per calcolare la radice della funzione  $f(x) = [x - \cos(x)]^5$ :

| tolleranza | Newton ris. | Newton iter. | Secant ris. | Secant iter. |
|------------|-------------|--------------|-------------|--------------|
| 10e-3      | 0.74512     | 18           | 0.73015     | 26           |
| 10e-6      | 0.73909     | 49           | 0.73908     | 70           |
| 10e-9      | 0.73909     | 80           | 0.73909     | 115          |
| 10e-12     | 0.73909     | 111          | 0.73909     | 159          |

Dopo aver sviluppato la function modifiedNewtonMethod.m si sono riscontrati i seguenti risultati:

| tolleranza | risultato Newton modificato | numero di iterazioni |
|------------|-----------------------------|----------------------|
| 1e-3       | 0.73909                     | 22                   |
| 1e-6       | 0.73909                     | 23                   |
| 1e-9       | 0.73909                     | 24                   |
| 1e-12      | 0.73909                     | 24                   |

Come atteso, i metodi di Newton e delle secanti sono più lenti a causa del metodo di Newton modificato, a causa della natura multipla della radice. Infatti il metodo di Newton e quello delle secanti hanno convergenza quadratica nel caso di radici a molteplicità 1, ma solo lineare nel caso di radici multiple. La modifica che abbiamo fatto, ovvero  $x_{i+1} = x_i - m \cdot \frac{f(x_i)}{f'(x_i)}$ , nonostante richieda che la molteplicità m della radice sia nota, ripristina la convergenza quadratica del metodo di Newton.

I rislutati sono contentuti nel file table\_7.txt e si mostra di seguito il codice della funztion del metodo di Newton modificato:

```
function [x,n] = modifiedNewtonMethod(f,df, m, x0, tol)
    x = newtonMethod(f,df,x0,tol, itmax)
%
%
    Ricerca la radice di una funzione di cui è nota la derivata a
    da un approssimazione iniziale mediante il metodo di Newton
%
%
%
%
%
    Input:
        f: funzione di cui si ricercano le radici
        df: derivata della funzione f
        m: molteplicità (nota) della radice
%
%
        x0: approssimazione iniziale della radice
        tol: errore assoluto ammissibile
%
%
    Output:
        x: approssimazione della radice di f
        n: numero di iterazioni eseguite
%controllo valori input
if nargin ~= 5, error("Missing arguments"); end
if tol<0, error("Invalid arguments: tolerance must be non negative
    "); end
x = x0;
fx = feval(f,x);
dfx = feval(f,x);
```

```
x = x0- m*fx/dfx;
n = 1;
while abs(x-x0) > tol*( 1 + abs(x0))

x0 = x;

fx = feval(f,x0);
    dfx = feval(df, x0);

if dfx==0
        error("Value of derivative function is 0, invalid first approximation");
    end
    n = n+1;
    x = x0 - m*fx/dfx; %calcolo effettivo
end
return
end
```

Il codice della function è contenuto nel file mialu.m:

```
function x = mialu(A,b)
% x = mialu(A,b)
\% presa in input una matrice ed un vettore calcola la soluzione del
\% corrispondente sistema lineare utilizzando il metodo di
   fattorizzazione
\% LU con pivoting parziale
% Input:
% A = matrice dei coefficienti
% b = vettore dei termini noti
% Output:
% x = soluzione del sistema lineare
[m,n] = size(A);
if m = n
    error("La matrice non è quadrata");
if n ~= length(b)
    error("la lunghezza del vettore dei termini noti " + ...
        "non è coerente con quella della matrice");
\verb"end"
p = (1:n).;
for i = 1:n
    [mi, ki] = max(abs(A(i:n,i)));
    if mi == 0
        error("la matrice è singolare");
    end
    ki = ki+i-1;
    if ki>i
        A([i,ki],:) = A([ki,i],:);
        p([i,ki]) = p([ki,i]);
    A(i+1:n,i) = A(i+1:n,i)/A(i,i);
    A(i+1:n,i+1:n) = A(i+1:n,i+1:n)-A(i+1:n,i)*A(i,i+1:n);
end
x = b(p);
for i=1:n
    x(i+1:n) = x(i+1:n)-A(i+1:n,i)*x(i);
end
for i=n:-1:1
    x(i) = x(i)/A(i,i);
    x(1:i-1) = x(1:i-1)-A(1:i-1,i)*x(i);
end
return;
end
```

Un esempio di utilizzo è contenuto nel file di testo ex\_8\_mialu.txt:

Il codice della function è contenuto nel file mialdl.m:

```
function x = mialdl(A,b)
% x = mialdl(A,b)
\% presa in input una matrice ed un vettore calcola la soluzione del
\% corrispondente sistema lineare utilizzando il metodo di
   fattorizzazione
% LDL
% Input:
% A = matrice dei coefficienti
% b = vettore dei termini noti
% Output:
% x = soluzione del sistema lineare
[m,n] = size(A);
if m = n
    error("la matrice non è quadrata");
if n ~= length(b)
    error("la lunghezza del vettore dei termini noti " + ...
        "non è coerente con quella della matrice");
end
if A(1,1) <= 0</pre>
    error("la matrice non è sdp");
% la matrice non è memorizzata in forma compressa! (cit. libro)
A(2:n,1) = A(2:n,1)/A(1,1);
for i = 2:n
    v = (A(i,1:i-1).') .* diag(A(1:i-1,1:i-1));
    A(i,i) = A(i,i) - A(i,1:i-1)*v;
    if A(i,i) <= 0</pre>
        error("la matrice non è sdp");
    A(i+1:n,i) = (A(i+1:n,i) - A(i+1:n,1:i-1) * v) / A(i,i);
end
x = b;
for i = 2:n
   x(i:n) = x(i:n) - A(i:n,i-1) * x(i-1);
x = x ./ diag(A);
for i = n-1:-1:1
    x(1:i) = x(1:i) - A(i+1,1:i) .* x(i+1);
end
end
```

Un esempio di utilizzo è contenuto nel file di testo 9\_mialdl.txt:

```
% si genera una matice quadrata casuale
A = randi([-8,8],4)
A =
0 0 2 -3
```

```
-1
           5
                  5
                        6
    -3
           5
                  1
                        1
\% si generano i valori di una diagonale
d = randi([5,30],4,1)
d =
    21
    20
    10
    12
\ensuremath{\text{\%}} si costruisce una matrice adeguata per la fattorizzazione LDL
A = tril(A,-1)+triu(A',1)+diag(d)
A =
    21
           -1
                 -1
                       -3
    -1
           20
                  5
                        5
                 10
    -1
           5
                        1
                       12
    -3
\% Si genera la soluzione, da confrontare dopo
x = randi([-8,8],4,1)
x =
     0
    -5
     6
    -5
% si calcolano i termini noti
b = A*x
b =
    14
   -95
    30
   -79
\% si usa la funzione per calcolare la soluzione
mialdl(A,b)
```

-1

ans =

0.0000

0

-2

7

```
-5.0000
```

6.0000

-5.0000

A = randi([-8,8],4)

A =

d = randi([5,30],4,1)

d =

22

15

14 30

A = tril(A,-1)+triu(A',1)+diag(d)

A =

x = randi([-8,8],4,1)

x =

-8

7

7 5

b = A\*x

b =

-209

142

63

228

mialdl(A,b)

### ans =

-8.0000

7.0000

7.0000

5.0000

La funzione è nel file functions/miaqr.m, mostrato di seguito insieme ad un esempio in cui viene applicato:

```
function [x,nr] = miaqr(A,b)
    [x, nr] = miaqr(A,b)
%
   Calcola la soluzione del sistema lineare sovradimensioanto Ax =
%
%
   nel senso dei minimi quadrati e restituisce la norma del
%
    corrispondente vettore residuo
%
%
   Input:
%
        A: matrice dei coefficienti del sistema
%
        b: vettore dei termini noti
%
    Output:
       x: soluzione nel senso dei minimi quadrati
        nr: norma del vettore resiudo
%
[m,n] = size(A);
if(n>=m), errror("Il sistema non è sovradimensionato"); end
if(m~=length(b)), error("Le dimensioni della matrice e del vettore
        "non sono compatibili"); end
for i=1:n
    alfa = norm( A(i:m,i));
    if alfa==0,error("La matrice A non ha rango massimo");end
    if(A(i,i) >= 0), alfa = -alfa; end
    v = A(i,i) - alfa;
    A(i,i) = alfa;
    A(i+1:m,i) = A(i+1:m,i)/v;
    beta = -v/alfa;
    A(i:m,i+1:n) = A(i:m,i+1:n)-(beta*[1;A(i+1:m,i)])*...
        ([1; A(i+1:m,i)]'*A(i:m,i+1:n));
end
for i=1:n
    v = [1; A(i+1:m,i)];
    beta = 2/(v'*v);
    b(i:end) = b(i:end)-(beta*(v'*b(i:end)))*v;
for i=n:-1:1
    b(i) = b(i)/A(i,i);
    b(1:i-1) = b(1:i-1)-A(1:i-1,i)*b(i);
end
x = b(1:n);
nr = norm(b(n+1:m));
return ;
```

```
>> A = randi([-20,20],7,4)
A =
    -6
           6
               -13
                      -1
                -5
                      -3
   13
          -2
           2
                      -2
   -20
                 5
   -19
          -8
                11
                      -8
```

```
-14 10 -17 0
6 -13 18 0
10 8 11 13
```

>> b = randi([-20,20],7,1)

b =

12

6

-5

13

1

-6 18

>> [x,nr] = miaqr(A,b)

x =

0.5023

2.5325

1.1667

-2.1687

nr =

22.8572

>> A\b

ans =

0.5023

2.5325

1.1667

-2.1687

>> A = randi([-20,20],7,4)

A =

```
>> b = randi([-20,20],7,1)
b =
  -11
  -16
   -8
   -7
   -3
   0
   -17
>> [x,nr] = miaqr(A,b)
x =
  -1.2544
   0.2774
  -0.6423
  -0.2978
nr =
  22.2472
>> A\b
ans =
  -1.2544
   0.2774
  -0.6423
  -0.2978
```

>>

Di seguito un esempio di applicazione di mialu per risolvere i sistemi generati da linsis:

```
[A1,A2,b1,b2]=linsis(5)
```

```
A1 =
```

| 0.0659  | -0.4423 | 0.2073  | -0.5127 | 0.3531  |
|---------|---------|---------|---------|---------|
| 0.7016  | -0.2493 | -0.1158 | 0.1664  | -0.0385 |
| -0.1391 | -0.4272 | 0.4168  | 0.2575  | -0.0030 |
| 0.2598  | -0.4140 | -0.0020 | -0.2632 | -0.6674 |
| 0.0654  | -0.2921 | -0.6037 | -0.1323 | 0.5153  |

A2 =

| -0.2172 | -0.0838 | 0.2868  | -0.3463 | 0.3624  |
|---------|---------|---------|---------|---------|
| 0.3869  | 0.1493  | -0.0275 | 0.3514  | -0.0281 |
| -0.1833 | -0.3713 | 0.4292  | 0.2834  | -0.0016 |
| -0.0576 | -0.0121 | 0.0871  | -0.0767 | -0.6569 |
| -0.1544 | -0.0139 | -0.5420 | -0.0032 | 0.5225  |

b1 =

- -0.3287
- 0.4645
- 0.1050
- -1.0869
- -0.4475

b2 =

- 0.0019
- 0.8320
- 0.1565
- -0.7163
- -0.1910

mialu(A1,b1)

ans =

- 1.0000
- 1.0000
- 1.0000
- 1.0000

#### 1.0000

mialu(A2,b2)

ans =

1.0000

1.0000

1.0000

1.0000

1.0000

Il risltato sembra essere corretto, ma se si sottrae le soluzioni ad un vettore composto di soli 1, si può osservare l'errore nella risoluzione.

Nel sistema  $A_1x=b_1$  l'errore è nell'ordine di  $10^{-15}$  mentre nel secondo sistema  $A_2x=b_2$  l'ordine di errore è di  $10^{-6}$ .

L'errore molto maggiore nel secondo sistema è dovuto al mal condizionamento della matrice dei coefficienti.

mialu(A1,b1)-[1 1 1 1 1]'

ans =

1.0e-15 \*

0 -0.1110 0 0 0.2220

mialu(A2,b2)-[1 1 1 1 1]'

ans =

1.0e-06 \*

0.3523

-0.4462

-0.0989

-0.2071

-0.0116

>> cond(A1)

ans =

2.5000

>> cond(A2)

ans =

1.0000e+10

>> cond(b1)

ans =

1

>> cond(b2)

ans =

1

>>

Similemente a quanto si è ottenuto per l'esercizio precedente, si può osservare come i risultati ottenuti dalla funzione miald1 siano accurati con un oridne di grandezza dell'errore di  $10^{-15}$  per il primo sistema e  $10^{-6}$  per il secondo. Anche in questo caso la differenza è dovuta alla differenza del condizionamento delle due matrici  $A_1$  e  $A_2$ .

```
[A1,A2,b1,b2] = linsis(5,1)
A1 =
    0.7625
              0.0003
                         0.1094
                                    0.0730
                                              0.1782
    0.0003
              0.7442
                         0.0084
                                    0.1772
                                              0.1085
    0.1094
              0.0084
                         0.6419
                                    0.0332
                                             -0.1291
                                             -0.1198
    0.0730
              0.1772
                         0.0332
                                    0.8375
    0.1782
              0.1085
                        -0.1291
                                   -0.1198
                                              0.8139
A2 =
    0.5197
              -0.2696
                         0.0716
                                   -0.1992
                                             -0.0102
   -0.2696
              0.4441
                        -0.0337
                                   -0.1254
                                             -0.1010
    0.0716
             -0.0337
                         0.6360
                                   -0.0092
                                             -0.1585
   -0.1992
              -0.1254
                        -0.0092
                                    0.5324
                                             -0.3310
   -0.0102
              -0.1010
                        -0.1585
                                   -0.3310
                                              0.6677
b1 =
    1.1234
    1.0385
    0.6638
    1.0011
    0.8517
b2 =
    0.1124
   -0.0855
    0.5063
   -0.1323
    0.0670
>> x1 = mialdl(A1,b1)
x1 =
    1.0000
```

```
1.0000
```

1.0000

1.0000

1.0000

>> x2 = mialdl(A2,b2)

x2 =

1.0000

1.0000

1.0000

1.0000

>> x1 - [1 1 1 1 1]'

ans =

1.0e-15 \*

0

-0.4441

-0.1110

-0.1110

0

>> x2 - [1 1 1 1 1]'

ans =

1.0e-06 \*

0.3138

0.3488

0.0489

0.3518

0.2435

>>

nr =

Di seguito si mostra come sono stati assegnati i valori richiesti, le soluzioni trovate con la funzione miaqr sono confrontate con il risultato dell'operatore \.

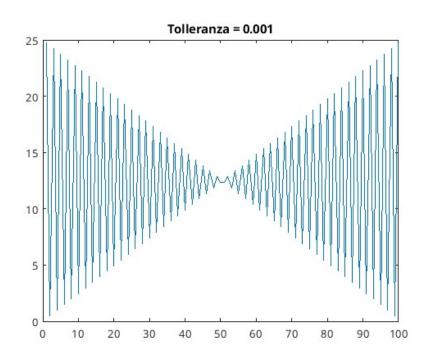
```
>> A = [ 1 3 2; 3 5 4; 5 7 6; 3 6 4; 1 4 2 ];
>> b = [ 15 28 41 33 22 ]';
>> D = diag(1:5);
>> D1 = diag(pi*[1 1 1 1 1])
D1 =
    3.1416
                   0
                              0
                                         0
                                                   0
              3.1416
         0
                              0
                                         0
                                                   0
         0
                   0
                         3.1416
                                         0
         0
                    0
                              0
                                   3.1416
                                                   0
         0
                    0
                              0
                                        0
                                              3.1416
>> [x,nr] = miaqr(A,b)
x =
    3.0000
    5.8000
   -2.5000
nr =
    1.2649
>> A\b
ans =
    3.0000
    5.8000
   -2.5000
>> [x,nr] = miaqr(D*A,D*b)
x =
   -0.6026
    4.7017
    1.7584
```

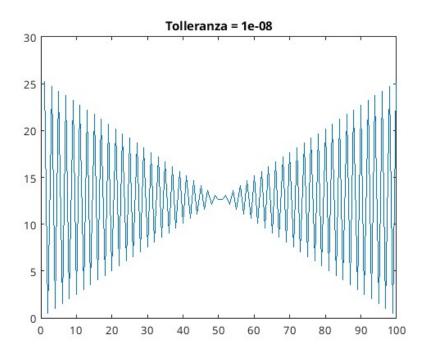
```
3.7352
>> (D*A)\(D*b)
ans =
   -0.6026
    4.7017
    1.7584
>> [x,nr] = miaqr(D1*A,D1*b)
x =
    3.0000
    5.8000
   -2.5000
nr =
    3.9738
>> (D1*A)\(D1*b)
ans =
    3.0000
    5.8000
   -2.5000
```

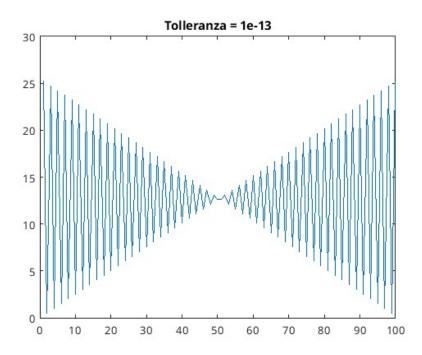
Si osserva come le soluzioni siano coerenti, ma la norma del vettore residuo aumenta, negli ultimi due sistemi è quasi il triplo che nel primo.

La funzione è contenuta nel file newton.m nella cartella 14.

```
function [x,nit] = newton(fun, jacobian, x0, tol, maxit)
    [x,nit] = newton(fun, jacobian, x0, tol, maxit)
%
    Utilizza il metodo di Newton per risolvere sistemi di equazioni
%
    nonlineari
%
%
%
   Input:
        fun: vettore delle funzioni del sistema
%
        jacobian: matrice jacobiana di fun
%
        x0: approssimazione iniziale
%
        tol: tolleranza aspettata
%
        maxit: numero massimo di iterazioni ammesso
%
   Output:
%
        x: approssimazione della funzione
%
        nit: numero delle iterazioni del metodo
if(nargin<4), tol = eps;</pre>
if(nargin<5), maxit = 1e3; end</pre>
if(tol<=0), error("La tolleranza deve essere positiva");</pre>
             end
if(maxit<=0), error("Il numero di iterazioni deve essere positivo")</pre>
   ; end
x = x0;
nit = 0;
while(nit<maxit&&norm(x-x0)<=tol*(1+norm(x0)))</pre>
    x0 = x;
    fx0 = feval(fun,x0);
    jx0 = feval(jacobian,x0);
    x = x0 - fx0/jx0;
end
if(nit == maxit)
    disp("Il numero di iterazioni specificato non ha permesso " +
        "di raggiungere la tolleranza desiderata");
end
return;
end
```







```
function 1 = lagrange(x,y,xq)
% 1 = lagrange(x,y,xq)
%
   Implementa in modo vettoriale la forma di lagrange del
    polinomio
   interpolante di una funzione
%
   Input:
       x: ascisse di interpolazione
        y: valori della funzione sulle ascisse di interpolazione xq: punti in cui calcolare il polinomio
%
%
    Output:
%
        1: polinomio di lagrange calcolato
n = length(x);
if n ~= length(y)
    error("il numero di punti sulle ascisse x non è coerente con" +
        " il numero di quelli sulle ordinate");
end
if n ~= length(unique(x))
    error("ad una stessa ascissa non possono corrispondere più
        punti")
end
1 = zeros(size(xq));
for k = 1:n
    Lkn = ones(size(xq));
    for j = 1:n
        if k ~= j
            Lkn = Lkn .* ((xq - x(j))/(x(k) - x(j)));
    end
    1 = 1 + y(k)*Lkn;
end
return;
end
```

```
function 1 = newton(x,y,xq)
  Implementa in modo vettoriale, la forma di Newton del polinomio
   interpolante una funzione
%
   Input:
%
      x: vettore contenente le ascisse di interpolazione
       y: valori assunti dalla funzione sulle ascisse di
%
%
           interpolazione
       xq: punti su cui si vuole calcolare la funzione
%
   Output:
%
       1: approsimazione dei valori della funzione secondo
           il polinomio interpolante
n = length(x);
if n ~= length(y)
   error("il numero di punti sulle ascisse x non è coerente con il
       numero" + ...
       " di quelli sulle ordinate");
end
if n ~= length(unique(x))
   punti")
end
f = y; %differenze divise
for k = 1:n-1
   for r = n:-1:k+1
       f(r) = (f(r) - f(r-1)) ./ (x(r) - x(r-k));
end
1 = ones(size(xq)) * f(n);
for k = n-1:-1:1
  1 = 1 .* (xq - x(k)) + f(k);
end
```

```
function yy = hermite( xi, fi, f1i, xx )
  Implementa in modo vettoriale il polinomio interpolante di
   Hermite
%
    Input:
%
       xi:
                vettore delle ascisse di interpolazione
%
                valori assunti dalla funzione sulle ascisse
        fi:
%
                di interpolazione
%
                valori assunti dalla derivata della funzione sulle
    ascisse
%
                di interpolazione
%
        xx:
                vettore di ascisse su cui si vuole calcolare il
    polinomio
%
   Output:
                valori assunti dal polinomio sui punti specificati
%
       yy:
n = length(xi);
if n ~= length(fi)
    error("il numero di punti sulle ascisse xi " + ...
        "non è coerente con il numero di quelli sulle ordinate fi")
if n ~= length(f1i)
    error("il numero di punti sulle ascisse xi non è coerente" +
        " con il numero di quelli sulle ordinate fi"); % ---
end
if n ~= length(unique(xi))
    error("le ascisse di interpolazione non sono tutte distinte");
end
x = repelem(xi,2);
%differenze divise
f = zeros(2 * n, 1);
f(1:2:end) = fi;
f(2:2:end) = f1i;
% algortimo 4.2 libro
n = length(f)/2-1;
for i = (2*n-1):-2:3
   f(i) = (f(i)-f(i-2))/(x(i)-x(i-1));
end
for j = 2:2*n-1
    for i = (2*n+2):-1:j+1
       f(i) = (f(i)-f(i-1))/(x(i)-x(i-j));
    end
end
%algoritmo di horner
n = length(f)-1;
yy = f(n+1)*ones(size(xx));
for i = n:-1:1
   yy = yy .* (xx-x(i))+f(i);
end
end
```

```
function x = chebyshev(n,a,b)
%
%
%
    Genera n+1 coordinate di Chebyschev nell'intervallo [a,b]
%
    Input:
      n: numero di coordinate da generare (n+1)
        a: estremo inferiore dell'intervallo
b: estremo superiore dell'intervallpo
%
%
    Output:
% x: vettore contenente le coordinate if n <= 0
    error("il grado del polinomio deve essere maggiore di zero");
end
if a >= b
    error("l'estremo inferiore dell' intervallo non può essere " +
         "minore o coincidente con quello maggiore");
end
x = cos((2*(n:-1:0)+1)*pi ./(2*(n+1)));

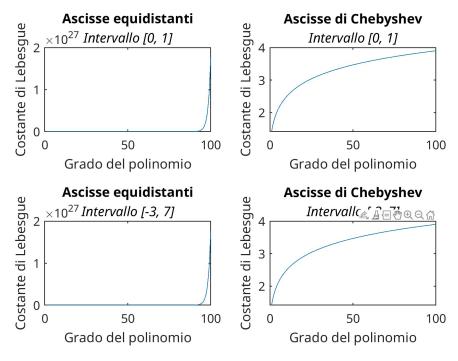
x = x * (b-a)/2 + (a+b)/2;
end
```

Il codice della function è contenuto nel file lebesgue.m:

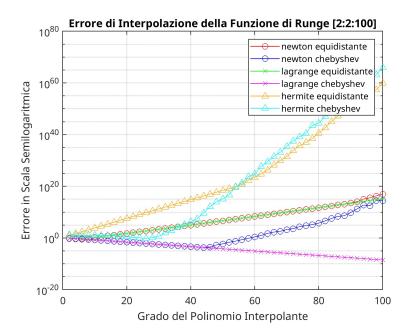
```
function ll = lebesgue(a, b, nn, type)
%
if a >= b
    error("l'estremo inferiore dell' intervallo non può essere " +
        "minore o coincidente con quello maggiore");
end
n = length(nn);
11 = ones(length(n));
xq = linspace(a, b, 10001);
for i = 1:n
    if type == 0
        x = linspace(a, b, nn(i)+1);
    elseif type == 1
        x = chebyshev(nn(i), a, b);
        error("il valore di type può essere soltanto 0 o 1");
    L = zeros(size(xq));
    m = length(x);
    for k = 1:m
        Lkn = ones(size(xq));
        for j = 1:m
            if k ~=
                Lkn = Lkn .* ((xq - x(j))/(x(k) - x(j)));
        end
        L = L + abs(Lkn);
    11(i) = max(abs(L));
end
end
```

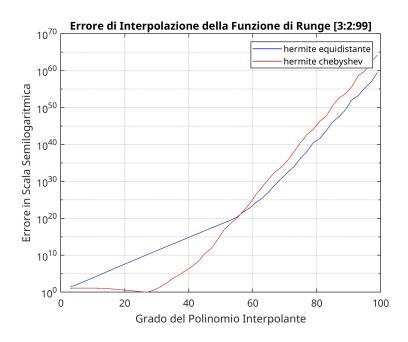
Si riportano inoltre i grafici dei risultati ottenuti per l'approssimazione della costante di Lebesgue su due intervalli distinti, si nota che il risultato è unicamente dipendente dalla scelta delle ascisse che operiamo e non dagli intervalli considerati.

# Approsimazione della costante di Lebesgue



Grafici in scala semilogaritmica degli errori di interpolazione commessi dai vari algoritmi di interpolazione.

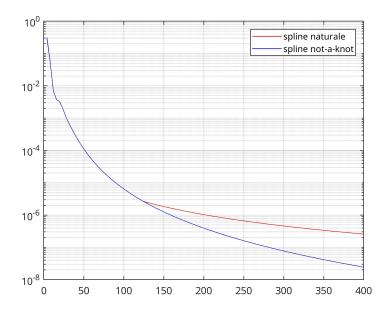




```
function yy = myspline(xi, fi, xx, type )
%
    Se type è uguale a O allora calcola la spline cubica
    interpolante
%
   naturale i punti (xi(i),fi(i)), mentre se type è diverso da 0
    allora
%
   calcola quella not-a-knot (default)
%
   Input:
%
                vettore delle ascisse di interpolazione
       xi:
%
        fi:
                valori assunti dalla funzione nei rispettivi punti
%
        xx:
                ascisse su cui deve essere calcolata la spline
%
                valore che stabilisce il tipo di spline da creare
        type:
%
    Output:
%
                valori assunti dalla spline nei rispettivi punti xx
if nargin < 3, error("argomenti essenziali assenti"); end</pre>
if nargin == 3, type = 1; end
if size(xi) ~= size(fi), error("Le quantità di dati forniti per " +
       "l'interpolazione non corrispondono"); end
if length(xi) ~= length(unique(xi)), error("Le ascisse di " + ...
        "interpolazione devono essere tutte distinte tra loro"); end
n = length(xi)-1;
h = zeros(1,n);
for i=1:n, h(i)=xi(i+1)-xi(i);end
phi = zeros(1,n);
xhi = zeros(1,n);
for i=1:n-1
    phi(i) = h(i)/(h(i)+h(i+1));
   xhi(i) = h(i+1)/(h(i)+h(i+1));
end
f = fi ; %differenze divise
for j = 1 : 2
    for i = n+1 : -1 : j +1
        f(i) = (f(i)-f(i-1))/(xi(i)-xi(i-j));
end
f = f (3: n+1); % Calcolo le differenze divise
%definizione diagonali del sistema tridiagonale per trovare m0...mn
if type==0 %spline naturale
    a = 2*ones(n-1,1); %size n-1
    b = xhi(1:n-2);
                      % n-2
    c = phi(2:n-1);
                         % n-2
   d = 6*f;
else %spline not-a-knot
    a = [1 \ 2-phi(1) \ 2*ones(1,n-3) \ 2-xhi(n-1) \ 1]; %size \ 2+n-3+2=n+1
    b = [0 xhi(i)-phi(i) xhi(2:n-1)];
                                                 % 2+n-2=n
    c = [phi(1:n-2) phi(n-1)-xhi(n-1) 0];
                                                 n-2+2 = n
    d = 6*[f(1) f f(end)];
end
%risoluzione sistema tridiagonale
dim = length(d);
```

```
m = zeros(dim,1);
for i = 2:dim
    w = c(i-1)/a(i-1);
    a(i) = a(i) - w*b(i-1);
    d(i) = d(i) - w*d(i-1);
m(end) = d(end)/a(end);
for i = (dim-1):(-1):1
    m(i) = (d(i)-b(i)*m(i+1))/a(i);
if type == 0 %spline cubica
   m = [0 m, 0];
else % spline not-a-knot
    m(1) = m(1) - m(2) - m(3);
    m(n+1) = m(n+1)-m(n)-m(n-1);
yy = zeros(length(xx),1) ;
for j = 1:length(xx)
    for i = 2:length(xi)
         if ((xx(j)>=xi(i-1) \&\& xx(j)<=xi(i)) || xx(j)<xi(1))
             r = fi(i-1)-h(i-1)^2/6*m(i-1);
              q = (fi(i)-fi(i-1))/h(i-1)-h(i-1)/6*(m(i)-m(i-1)); 
 yy(j) = ((xx(j)-xi(i-1))^3*m(i)+ ... 
                  (xi(i)-xx(j))^3*m(i-1))/(6*h(i-1))+...
                  q*(xx(j)-xi(i-1))+...
                  r;
              break
         \verb"end"
    end
end
return;
end
```

Si riporta il plot dell'errore di approssimazione ottenuto utilizzando le spline interpolanti naturale e not-a-knot per approssimare la funzione di Runge sull'intervallo [-5,5], con ascisse equidistanti e grado del polinomio 4:4:400.



Si hanno 1000 coppie di dati  $(x_i, y_i)$  che rappresentano un fenomeno fisico descritto da una potenza  $y = x^n$ . Si sa tuttavia che le coppie sono condizionate da un errore la cui distribuzione segue una gaussiana con media 0 e varianza "piccola". Si vogliono determinare i coefficienti  $a_1, \ldots, a_m$  ignoti di un polinomio p(x) di grado m che approssima i dati affetti da errore.

$$p(x) = \sum_{k=0}^{m} a_k x^k$$

$$p(x_i) = y_i, i = 1, \dots, 1000$$

Il vettore dei valori attesi è dato dal prodotto matrice-vettore  $V \cdot a$ :

$$V = \begin{pmatrix} x_0^0 & x_0^1 & \dots & x_0^m \\ x_1^0 & x_1^1 & \dots & x_1^m \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_m^0 & x_m^1 & \dots & x_m^m \end{pmatrix}, a = \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_m \end{pmatrix},$$

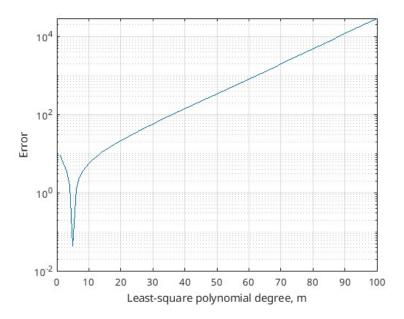
La matrice V ha rango massimo ed è fattorizzabile QR e quindi il sistema ha soluzione.

```
xi_yi = load("data.mat").data;
m_max = 100;
xi = xi_yi(:,1);
yi = xi_yi(:,2);
er = zeros(1,m_max);
for m = 1:m_max
    px = polyfit(xi,yi,m);
    % hormer algorithm with reverse loop
    y = px(1);
    for i = 2:length(px)
        y = y .* xi + px(i);
    er(m) = norm(xi.^m - y);
% view
figure;
semilogy(1:m_max, er, "-");
xlabel("Least-square polynomial degree, m");
vlabel("Error");
grid on;
```

Nota: Durante il calcolo si usa una versione diversa dell'algoritmo di Horner per il calcolo di un polinomio. Il ciclo dell'algoritmo avviene in modo ascendente invece che discendente perchè la funzione polyfit restituisce i coefficienti del

polinomio secondo la potenza decrescente.

Questo script importa i dati  $(x_i, y_i)$  dal file data.mat e li salva in due diversi vettori. Viene scelto un valore (m.max) che viene utilizzato come massimo grado ammissibile per il polinomio di approssimazione ai minimi quadrati. All'interno di un ciclo, per ogni m viene utilizzata la funzione polyfit per calcolare i coefficenti di p(x) di grado m e viene salvata nel vettore er l'errore trovato. Tutti gli errori vengono mostrati graficati nella figura sottostante, che mostra come il polinomio che meglio approssima i dati  $(x_i, y_i)$  è quello di grado m = 5.



Si riporta il codice della funzione contenuta nel file newtonCotesWeights.m nella cartella 25, la function fa utilizzo della funzione conv per la moltiplicazione tra polinomi.

```
function w = newtonCotesWeights(n)
% w = newtoncotes_weights(n)
%
   Calcola i pesi della formula di quadratura di Newton-Cotes di
%
   Input:
%
            grado della formula di Newton-Cotes
       n:
    Output:
%
%
        w: vettore dei pesi dei coefficienti
if ~isnumeric(n) || n <= 0 || mod(n, 1) ~= 0</pre>
    error("Il grado n deve essere un numero intero positivo");
x = 0:n;
w = zeros(1, n + 1);
for i = 1:n+1
   _
L = 1;
    for j = 1:n+1
        if j ~= i
            L = conv(L, [1, -x(j)]) / (x(i) - x(j));
    end
    w(i) = polyval(polyint(L), n);
end
end
```

Si riporta inoltre i pesi delle formule di grado 1, 2,. . . , 7 e 9.

| 1 | 1/2     | 1/2     | -       | -       | -       | -       | -       | -       | -       | -       |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 2 | 1/3     | 4/23    | 1/3     | -       | -       | -       | -       | -       | -       | -       |
| 3 | 3/8     | 9/8     | 9/8     | 3/8     | -       | -       | -       | -       | -       | -       |
| 4 | 14/45   | 64/45   | 8/15    | 64/45   | 14/45   | -       | -       | -       | -       | -       |
| 5 | 95/288  | 125/96  | 125/144 | 125/144 | 125/96  | 95/288  | -       | -       | -       | -       |
| 6 | 41/140  | 54/35   | 27/140  | 68/35   | 27/140  | 54/35   | 41/140  | -       | -       | -       |
| 7 | 108/355 | 810/559 | 343/640 | 649/536 | 649/536 | 343/640 | 810/559 | 108/355 | -       | -       |
| 9 | 130/453 | 419/265 | 23/212  | 307/158 | 213/367 | 213/367 | 307/158 | 23/212  | 419/265 | 130/453 |

Si riporta il codice della funzione contenuta nel file composita.m nella cartella 26 che implementa la formula composita di Newton-Cotes di grado k su n+1 ascisse equidistanti.

```
function [If,err] = composita( fun, a, b, k, n )
% [If,err] = composita( fun, a, b, k, n )
%
    Calcola l' integrale della funzione fun mediante l'utilizzo
%
   formula composita di Newton-Cotes di grado k su n intervalli
%
    equidistanti
%
%
%
    Input:
        fun:
                la funzione integranda
%
                intervalli di integrazione
        a.b:
%
%
        k:
                grado della formula di Newton-Cotes
        n:
                numero di intervalli
%
%
    Output:
%
        If:
                stima dell'integrale
                stima dell'errore di quadratura
%
        err:
if b < a
    error("L'intervallo specificato non è corretto " + ...
        "l'estremo superiore non può essere minore di quello
            inferiore");
end
if mod(n,2)~=0 || mod(n,k)~=0
    error("n deve essere un multiplo pari di k");
if \pmod{(k,2)} == 0
   m=2:
else
    m=1;
end
w = newtonCotesWeights(k);
If = 0;
Ie = 0;
h = (b-a)/n;
he = (b-a)/(n/2);
for i = 0:n-1
   x = linspace(a+i*h, a+(i+1)*h, k+1);
    y = feval(fun,x);
    If = If + (h/k)*sum(y.*w);
end
for i = 0:n/2-1
   x = linspace(a+i*he, a+(i+1)*he,k+1);
    y = feval(fun,x);
    Ie = Ie + (he/k)*sum(y.*w);
end
err = abs((If-Ie)/(2^(k+m)-1));
```

Si riporta le approssimazioni del seguente integrale e del relativo errore ottenute mediante la funzione composita implementata nel precedente esercizio.

$$\int_0^1 \left( \sum_{i=1}^5 i \cos 2\pi i x - e^i \sin 2(\pi i + 0.1) x \right) dx$$

| k | Stima dell'integrale | Stima dell'errore    |
|---|----------------------|----------------------|
| 1 | -0.0925980476169039  | 0.192379444267568    |
| 2 | -0.179803240495078   | 0.00701161675929297  |
| 3 | -0.178470758042028   | 0.00280027989942712  |
| 6 | -0.177446511092635   | 6.51467298867454e-07 |

```
function [If,nval] = simpsonadaptive(fun,a,b,tol,fa,fm,fb)
    [If,nval] = simpsonadaptive(fun,a,b,tol,fa,fm,fb)
%
    Ricerca l'integrale definito di una funzione mediante la
%
   formula adattativa di Simpson
%
%
    Input:
                   fuzione integranda
%
                    estremi dell'intervallo di integrazione
        a.b:
%
                    tolleranza dell'errore di quadratura
        tol:
%
       fa,fm,fb:
                   (opzionali) valutazioni funzionali negli
    estremi
%
                    e nel punto mediano dell'intervallo di
   integrazione
%
   Output:
        If:
                    Stima dell'integrale
                    Numero di valutazioni funzionali effettuate
%
        nval:
if tol<0, error("Tolleranza non positiva");end</pre>
if a>b, error("Intervallo non valido");end
xm = (a+b)/2;
if nargin ==4
   fa = feval(fun,a);
   fm = feval(fun,xm);
   fb = feval(fun,b);
   nval = 3;
else
   nval= 0;
end
h = (b-a)/2;
x1 = (a+xm)/2;
x2 = (b+xm)/2;
f1 = feval(fun,x1);
f2 = feval(fun, x2);
nval = nval +2;
I2 = h*(fa + 4*fm + fb)/3;
If = h*(fa + 4*f1 + 2*fm + 4*f2 + fb)/6;
err = abs(If-I2)/15;
if err>tol
    [IfL,navlL] = simpsonadaptive(fun,a,xm,tol/2,fa,f1,fm);
    [IfR,nvalR] = simpsonadaptive(fun,xm,b,to1/2,fm,f2,fb);
    If = IfL + IfR;
    nval = nval + nvalR + navlL;
end
return;
end
```

```
function [If, nval] = newtoncotesadaptive(fun,a,b,tol,fa,fm,fb,f1,f3
%
%
    [If,nval] = newtoncotes4(fun,a,b,tol,fa,fm,fb,f1,f3)
%
\% Implementa la formula composita adattativa di Newton-Cotes di
   grado 4
% per calcolare il valore dell'integrale della funzione f nell'
   intervallo
% [a,b]
   Input:
%
       fun:
                    funzione integranda
                    estremo sinistro dell'intervallo (a=x0)
%
        a:
%
        b:
                    estremo destro dell'intervallo (b=x4)
%
        tol:
                    tolleranza desiderata dell'errore
%
        fa,fb,fm: (opzionali) valori assunti dalla funzione
%
                    nelle ascisse x0, x4, x2 (rispettivamente)
%
   Output:
%
       If:
               stima dell'integrale
               numero di valutazioni funzionali effettuate
        nval:
if nargin<4, error("Argomenti essenziali mancanti");end</pre>
if tol<=0, error("Tolleranza non positiva");end</pre>
if b<a,error("Estremi dell'intervallo non validi"); end
x2 = a+(b-a)/2;
if nargin==9
    f = [fa,f1,fm,f3,fb];
   nval = 0;
    x1 = (a+x2)/2;
    x3 = (x2+b)/2;
    x = [a x1 x2 x3 b];
    f = zeros(1,5);
    for i =1:5
       f(i) = feval(fun,x(i));
    nval = 5;
end
h = (b-a)/4;
w = [14/45 64/45 8/15 64/45 14/45];
If = h*(f*w);
he = (b-a)/8;
%sottointervallo sinistro
    x5 = (a+x1)/2;
    x6 = (x1+x2)/2;
   f5 = feval(fun,x5);
    f6 = feval(fun,x6);
    %vettore delle fi dell'intervallo sinistro
    fL = [f(1), f5, f(2), f6, f(3)];
    IfL = he*(fL*w);
```

```
%sottointervallo destro
   x7 = (x2+x3)/2;

x8 = (x3+b)/2;
    f7 = feval(fun, x7);
    f8 = feval(fun,x8);
    fR = [f(3), f7, f(4), f8, f(5)];
    IfR = he*(fR*w);
% si contano insieme le valutazioni per entrambi gli intervalli
nval = nval+4;
%intervallo totale
If4 = IfL + IfR;
err = abs((If4-If)/63);
if(err<=tol)</pre>
    If = If4;
    return;
end
[IfL,nvalL] = newtoncotesadaptive(fun,a,x2,tol/2,f(1:3),f5,f6);
[IfR,nvalR] = newtoncotesadaptive(fun,x2,b,tol/2,f(3:5),f7,f8);
If = IfL+IfR;
nval = nval + nvalL+nvalR;
return;
end
```

Esercizio 30

Si riporta di seguito le tabelle richieste:

| Numero di valutazioni funzionali |         |              |  |  |  |
|----------------------------------|---------|--------------|--|--|--|
| Tolleranza                       | Simpson | Newton-Cotes |  |  |  |
| 0.01                             | 201     | 333          |  |  |  |
| 0.001                            | 333     | 423          |  |  |  |
| 0.0001                           | 605     | 567          |  |  |  |
| 1e-05                            | 1061    | 819          |  |  |  |
| 1e-06                            | 1869    | 1233         |  |  |  |
| 1e-07                            | 3277    | 1773         |  |  |  |
| 1e-08                            | 5921    | 2637         |  |  |  |
| 1e-09                            | 10589   | 3933         |  |  |  |

| Errore di Quadratura |                      |                      |  |  |
|----------------------|----------------------|----------------------|--|--|
| Tolleranza           | Simpson              | Newton-Cotes         |  |  |
| 0.01                 | 0.000293528025694267 | 2.30517976307354e-06 |  |  |
| 0.001                | 0.000457223923412076 | 1.06536072985719e-06 |  |  |
| 0.0001               | 2.63547596148772e-05 | 9.85260983910052e-10 |  |  |
| 1e-05                | 2.34481367633599e-06 | 3.10416783566581e-06 |  |  |
| 1e-06                | 3.00762625249362e-07 | 3.69732803262579e-08 |  |  |
| 1e-07                | 3.65647581102024e-08 | 2.28150845993369e-08 |  |  |
| 1e-08                | 3.21109860923485e-09 | 2.13358331002667e-09 |  |  |
| 1e-09                | 3.09839820467062e-10 | 1.49663392789989e-10 |  |  |