# XS3310 Teoría Estadística I Semestre 2021

#### Escuela de Estadística

2021-05-17

class: center, middle

# ¿Qué hemos visto hasta ahora?

Todo sobre estimadores puntuales + pivotes e intervalos de confianza.

# ¿Qué vamos a discutir hoy?

Bootstrap			

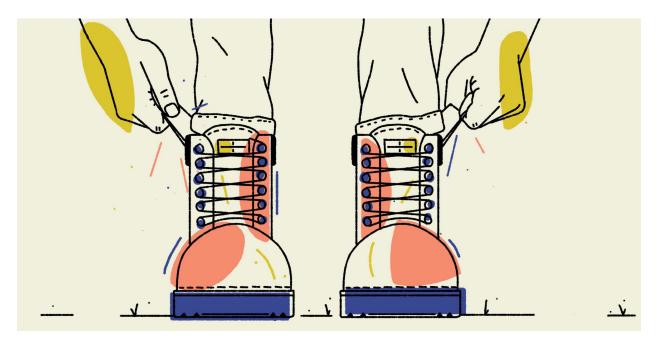
### **Bootstrap**

- La inferencia frecuentista se basa en modelos y supuestos. En muchos casos, las expresiones acerca de la exactitud (tales como el error estándar) están basadas en teoría asintótica, y por lo tanto no deberían usarse con muestras pequeñas.
- En otros casos, no estamos usando teoría asintótica, pero no sabemos cómo hacer una suposición acerca de la distribución poblacional, debido a que la muestra no se parece a ninguna forma conocida.
- Una alternativa "moderna" es el método de bootstrap, introducida por Efron así casi 40 años (1979). Bootstrap es un método de remuestreo que es computacionalmente intensivo, y que es aplicable a una gran variedad de casos, incluyendo aquellos en los que los supuestos son más realistas.

Visualmente:	e: https://seeing-theory.brown.edu/frequentist-inference/es.html				

### **Bootstrap**

¿De dónde viene la expresión?



https://www.huffpost.com/entry/pull-yourself-up-by-your-bootstraps-nonsense n 5b1ed024e4b0bbb7a0e037d4

Dr.	Bradley	Efron
-----	---------	-------

https://www.youtube.com/embed/Cx5pgZCdDGM

### Principios de Bootstrap

- Si no existe información acerca de la distribución, en la muestra observada podemos encontrar información acerca de la distribución subyacente. Por lo tanto, re-muestrear la muestra es la mejor forma de acercarnos a lo que obtendríamos si se pudiera la oportunidad de re-muestrear de la distribución poblacional.
- Suponga que una muestra  $X = (X_1, \dots, X_n)^T$  es utilizada para estimar un parámetro  $\theta$ . Sea  $\hat{\theta} = s(X)$  un estadístico para estimar el parámetro  $\theta$ . Para hacer inferencia acerca de  $\theta$ , nos interesa la distribución muestral de  $\hat{\theta}$ , o ciertos aspectos acerca de esa distribución: la exactitud de nuestra estimación, el intervalo de confianza, etc. En muchas aplicaciones, la distribución muestral de  $\hat{\theta}$  no se puede encontrar.
- Si conociéramos la distribución poblacional P, podríamos sacar muestras  $X^{(b)}, b = 1, ..., B$  de P usando métodos de Monte Carlo para estimar la distribución muestral del estimado. Sin embargo, si F es desconocido, entonces bootstrap sugiere que podemos aproximar ese muestreo re-muestreando nuestra muestra original. Así, podemos encontrar la distribución empírica del estimador.

https://seeing-theory.brown.edu/frequentist-inference/es.html

### Distribución Empírica

Para una muestra  $X_1, \ldots, X_n$  de variables aleatorias con valores reales, independientes con distribución P, definimos la distribución  $\hat{P}$  como:

$$\hat{P}(A) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} 1_A(X_i)$$
 para  $A \subseteq \mathbb{R}$ .

 $\hat{P}$  es la distribución empírica de la muestra X.  $\hat{P}$  puede pensarse como una distribución que pone masa 1/n en cada observación  $X_i$  (para valores que ocurren más de una vez la masa será un múltiplo de 1/n). Entonces,  $\hat{P}$  es una distribución de probabilidad discreta con un espacio efectivo de muestreo  $X_1, \ldots, X_n$ .

Puede demostrarse que  $\hat{P}$  es el estimador máximo verosimil no paramétrico de P, lo cual justifica que podamos estimar P con  $\hat{P}$  sin tener otra información acerca de P (como por ejemplo si P pertenece a una familia paramétrica).

### Distribución Empírica

#### Resultados teóricos

Sea  $A \subseteq \mathbb{R}$  (tal que P(A) está definido), entonces tenemos:  $\hat{P}(A) \xrightarrow{d} P(A)$  cuando  $n \to \infty$ .

De forma alternativa, podemos ver este resultado como una consecuencia directa de La Ley de los Grandes Números, ya que:

$$n\hat{P}(A) = \sum_{i=0}^{n} 1_A(X_i) \sim Bin(n, P(A))$$

por lo que  $\hat{P}(A)$  tiende a su valor esperado P(A) cuando  $n \to \infty$ .

El teorema de Glivenko-Cantelli formaliza este resultado:

$$\sup_{A \in I} |\hat{P}(A) - P(A)| \to 0 \quad \text{si} \quad n \to \infty$$

donde I es el conjunto de intervalos en  $\mathbb{R}$ . En otras palabras, la distribución P(A) puede ser aproximada por  $\hat{P}(A)$  igual de bien para toda  $A \in I$ .

#### Distribución Empírica

### Muestras de una distribución empírica $\hat{P}$

Suponga que queremos una muestra iid de  $\hat{P}$ :  $X^* = (X_1^*, \dots, X_n^*)^T$ . Como mencionamos antes,  $\hat{P}$  pone masa 1/n en cada observación  $X_i$ . Entonces, cuando muestreamos de  $\hat{P}$ , la observación i-ésima  $X_i$  en la muestra original puede ser seleccionada con probabilidad 1/n. Esto nos lleva al siguiente proceso:

- Seleccione  $i_1, \ldots, i_n$  independientemente de una distribución uniforme en  $1, \ldots, n$ .
- Ahora haga  $X_i^* = X_{i_i}$  y  $X^* = (X_1^*, \dots, X_n^*)^T$ .

En otras palabras, saque una muestra aleatoria con reemplazo de la muestra original  $X_1, \ldots, X_n$ .

### El Principio de Bootstrap

- $X = (X_1, \dots, X_n)^T$  es una muestra aleatoria de una distribución P.
- $\theta = t(P)$  es algún parámetro de la distribución.
- $\hat{\theta} = s(X)$  es un estimador para  $\theta$ .

La distribución muestral de  $\hat{\theta}$  es entonces estimada por su equivalente de bootstrap:

$$\hat{P}(\hat{\theta} \in A) = P^*(\hat{\theta} \in A)$$

## El Principio de Bootstrap

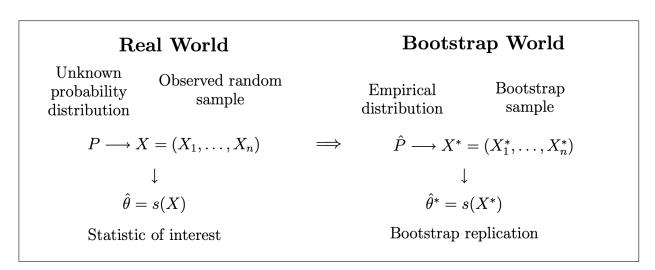


Figure 1: Diagrama

# Ejemplo concreto

CommuteAtlanta <- read.csv2("data/CommuteAtlanta.csv")</pre>

City	Age	Distance	Time	Sex
Atlanta	19	10	15	M
Atlanta	55	45	60	$\mathbf{M}$
Atlanta	48	12	45	Μ
Atlanta	45	4	10	$\mathbf{F}$
Atlanta	48	15	30	$\mathbf{F}$
Atlanta	43	33	60	Μ

# La aproximación de Monte Carlo

- En algunas ocasiones la forma de la distribución poblacional es conocida, pero la evaluación de la distribución exacta de la distribución muestral no es calculable.
- El procedimiento consiste en:
  - Escoja B muestras bootstrap independientes  $X^{*(1)}, \ldots, X^{*(B)}$  de  $\hat{P}: X_1^{*(b)}, \ldots, X_n^{*(b)} \sim_{iid} \hat{P}$  para  $b = 1, \ldots, B$ .
  - Evalúe las repeticiones de bootstrap:  $\hat{\theta}^{*(b)} = s(X^{*(b)})$ .
  - Estime la distribución muestral de  $\theta$  con la distribución empírica de las repeticiones bootstrap:  $\hat{\theta}^{*(1)}, \dots, \hat{\theta}^{*(B)}$ :

$$\hat{P}(\hat{\theta}(A)) = \frac{1}{B} \sum_{b=1}^{B} 1_A(\hat{\theta}^{*(b)})$$

para conjuntos apropiados de  $A \subseteq \mathbb{R}^p$  (si  $\hat{\theta} \in \mathbb{R}^p$ ).

Pero, ¿y si solo queremos una cantidad de esa distribución muestral? pues hay fórmulas para calcularlas directamente.

## Bootstrap para calcular errores estándar

Sea  $\hat{\theta}$  un estimador de  $\theta$  y suponga que queremos conocer el error estándar de  $\hat{\theta}$ . Un error estándar estimado de bootstrap se puede obtener con el siguiente algoritmo:

- Escoja B muestras bootstrap independientes  $X^{*(1)},\dots,X^{*(B)}$  de  $\hat{P}$ :  $X_1^{*(b)},\dots,X_n^{*(b)}\sim_{iid}\hat{P}$  para  $b=1,\dots,B$ .
- Evalúe las repeticiones de bootstrap:  $\hat{\theta}^{*(b)} = s(X^{*(b)})$ .
- Estime los errores estándar con la desviación estándar de las B repeticiones:

$$\hat{s}_{boot} = \sqrt{\frac{1}{B-1} \sum_{b=1}^{B} \left( \hat{\theta}^{*(b)} - \hat{\theta}^{*(.)} \right)^{2}}$$

donde  $\hat{\theta}^{*(\cdot)} = \frac{1}{B} \sum_{b=1}^{B} \hat{\theta}^{*(b)}$ .

### Estimadores usuales

```
x <- CommuteAtlanta$Time
(n <- length(x))

## [1] 500

(Tn <- var(x))

## [1] 429.2484</pre>
```

# Muestra bootstrap

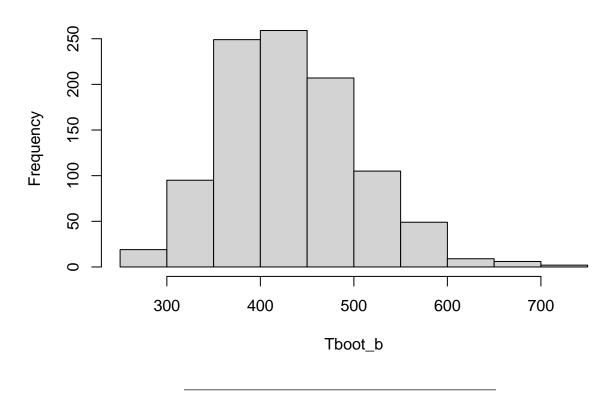
```
B <- 1000
Tboot_b <- NULL
for(b in 1:B) {
   xb <- sample(x, size = n, replace = TRUE)
   Tboot_b[b] <- var(xb)
}
Tboot_b[1:10]

## [1] 429.0391 492.5339 332.8533 438.5389 474.3159 387.1645 354.5111 551.7446
## [9] 436.7800 399.9257</pre>
```

# Distribución $\hat{P}$

```
hist(Tboot_b, main= "Distribución de var(X)*")
```

# Distribución de var(X)\*



## Bootstrap para calcular el sesgo

Suponga que queremos estimar un parámetro  $\theta=t(P)$  con el estadístico  $\hat{\theta}=s(X)$ . El sesgo de un estimador  $\hat{\theta}$  está definido como:

$$bias(\hat{\theta}) = E(\hat{\theta}) - \theta$$

Si sustituimos P por la distribución empírica  $\hat{P}$ , entonces obtenemos el estimado bootstrap del sesgo:

$$\widehat{bias(\hat{\theta})} = bias^*(\hat{\theta}^*) = E(\hat{\theta}^*) - \hat{\theta}$$

donde  $\hat{\theta}$  es el estimador empírico de la muestra.

# Cálculo de estadísticos bootstrap

## [1] 432.196

```
(Vboot <- var(Tboot_b))

## [1] 5408.924

(sdboot <- sqrt(Vboot))

## [1] 73.54539

El sesgo bootstrap es

mean(Tboot_b) - Tn

## [1] 2.947608</pre>
```

## Bootstrap para calcular el intervalo de confianza

Si tenemos las repeticiones bootstrap  $\hat{\theta}^{*(1)}, \dots, \hat{\theta}^{*(B)}$ , podemos estimar la distribución muestral de  $\hat{\theta}$ . A partir de esto, podemos construir intervalos de confianza para  $\theta$ . Hay cuatro opciones: IC estándar, IC bootstrap t, IC percentiles, IC percentiles corregido por sesgo.

• IC normal: Utilizamos el resultado del TLC para decir que  $\hat{\theta}$  es distribuido aproximadamente normal con media  $\theta$  y variancia  $s(\hat{\theta})^2$ . Entonces, un IC  $(1-\alpha)$  aproximado para  $\theta$  está dado por:

$$\hat{ heta} \pm z_{lpha/2} \hat{s}_{boot}(\hat{ heta})$$

## Cálculo de IC normal

```
(z <- qnorm(1 - 0.05 / 2))

## [1] 1.959964

c(Tn - z * sdboot, Tn + z * sdboot)

## [1] 285.1021 573.3947
```

### Bootstrap para calcular el intervalo de confianza

• IC bootstrap studentizado: Utilizando el mismo resultado anterior, pero ahora usando  $\hat{s}_X(\hat{\theta})$  como estimador de  $s(\hat{\theta})$  basado en la muestra X. De las muestras bootstrap  $X^{*(b)}$  se calcula:

$$Z^{*(b)} = \frac{\hat{\theta}^{*(b)} - \hat{\theta}}{\hat{s}_{X^*}(\hat{\theta})}$$

De los valores  $Z^{*(b)}$ , podemos estimar el valor crítico  $z_{\alpha/2}$  como  $\hat{z}_{\alpha/2}$  tal que:

$$\frac{1}{B} \sum_{b=1}^{B} 1_{[Z^{*(b)} \le \hat{z}_{\alpha}]} \approx \alpha$$

Entonces:

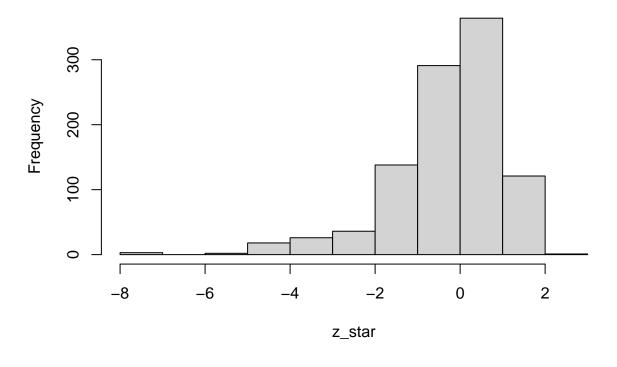
$$\left[\hat{\theta} - \hat{z}_{1-\alpha/2}s(\hat{\theta}), \hat{\theta} - \hat{z}_{\alpha/2}s(\hat{\theta})\right]$$

## Cálculo de IC bootstrap studentizado

```
B <- 1000
Tboot_b <- NULL
Tboot_bm <- NULL
sdboot_b <- NULL
for (b in 1:B) {
    xb <- sample(x, size = n, replace = TRUE)
    Tboot_b[b] <- var(xb)
    for (m in 1:B) {
        xbm <- sample(xb, size = n, replace = TRUE)
        Tboot_bm[m] <- var(xbm)
    }
    sdboot_b[b] <- sd(Tboot_bm)
}
z_star <- (Tboot_b - Tn) / sdboot_b</pre>
```

hist(z\_star)

# Histogram of z\_star



## 97.5% 2.5% ## 311.7205 719.2377

### Bootstrap para calcular el intervalo de confianza pivotales

El intervalo de confianza pivotal de tamaño 1 —  $\alpha$  es

$$\left(2\widehat{\theta}_n - \widehat{\theta}_L, 2\widehat{\theta}_n - \widehat{\theta}_U^*\right)$$

donde

$$\hat{P}^*(\hat{\theta}^* \le \hat{\theta}_L) = \frac{1}{B} \sum_{b=1}^{B} 1[\hat{\theta}^{*(b)} \le \hat{\theta}_L] \approx 1 - \alpha/2$$

$$\hat{P}^*(\hat{\theta}^* \le \hat{\theta}_U) = \frac{1}{B} \sum_{b=1}^B 1[\hat{\theta}^{*(b)} \le \hat{\theta}_U] \approx \alpha/2$$

El  $2\hat{\theta}$  corrige el error por sesgo.

La prueba de este resultado está en All of nonparametric statistics de Larry Wassermann, p.32.

# IC pivotal

```
c(2 * Tn - quantile(Tboot_b, 1 - 0.05 / 2),
   2 * Tn - quantile(Tboot_b, 0.05 / 2))

## 97.5% 2.5%
## 263.6263 551.5090
```

#### Referencias:

- UC3M español
- Chicago inglés
- Efron, B.; Tibshirani, R. (1993). An Introduction to the Bootstrap. Boca Raton, FL: Chapman & Hall/CRC. ISBN 0-412-04231-2.

#### Práctica de Intervalos de Confianza

1. La vida útil de cierto aparato de aire acondicionado sigue una distribución de Rayleigh, cuya función de densidad viene dada por la fórmula:

$$f(x|\theta) = \frac{x}{\theta^2} \exp\left(\frac{-x^2}{2\theta^2}\right) 1_{(x>0)}$$

Suponga que  $X_1, X_2, \dots, X_n$  es una muestra aleatoria correspondiente a la vida útil de n aparatos de aire acondicionado:

- a) Determine un estadístico suficiente para  $\theta$ .
- b) Considere el pivote  $\frac{1}{\theta^2} \sum_{j=1}^n X_j^2$  para construir un intervalo de confianza para  $\theta$  con una confianza del  $(1-\alpha)\%$ .
- c) ¿Cuál es la relación entre el estimador de máxima verosimilitud obtenido en b) con la estimación por intervalo obtenido en c).
- d) Considere la muestra aleatoria de n=15 datos de una distribución U(0,1) que se ofrece, para simular una muestra aleatoria de 15 datos de una distribución de Rayleigh con  $\theta=10$ . Encuentre un intervalo de confianza del 95% para estimar  $\theta$ .

#### Práctica de Intervalos de Confianza

```
data <- c(0.466, 0.589, 0.097, 0.809, 0.214, 0.315, 0.971, 0.298, 0.005, 0.126, 0.019, 0.553, 0.385, 0.232, 0.989)
```

- 2. Sea  $X_1, X_2, \ldots, X_n$  una muestra aleatoria de una población de Poisson con parámetro  $\lambda$ .
- a) Utilice la Desigualdad de Cramer-Rao, y la información de Fisher para demostrar que  $\bar{X}$ , es un estimador de variancia mínima para estimar  $\lambda$ .
- b) Demuestre que la variable  $U = \frac{\bar{X} \lambda}{\sqrt{\bar{X}/n}}$  tiene distribución que converge a una normal estándar.
- c) Utilice la variable U del inciso anterior, como pivote para construir un intervalo de confianza para  $\lambda$  con probabilidad del 95%.

## Práctica de Intervalos de Confianza

- 3. Si  $Y_1, Y_2, \ldots, Y_n$  corresponden a una muestra aleatoria de una distribución gamma con parámetros  $\alpha$  desconocido y  $\beta$  desconocido.
- a) Demuestre que la variable  $U = \frac{2\sum_{j=1}^{n} Y_j}{\beta}$  puede ser utilizada como pivote para estimar el valor de  $\beta$  y construya un intervalo de confianza de  $1 \alpha$  para estimar el valor  $\beta$ .
- b) Por teorema del límite central, la variable aleatoria  $Z=\frac{\bar{X}-E(\bar{X})}{\sqrt{Var(\bar{Y})}}$  tiene distribución que converge a una N(0,1). Supongamos que n es suficientemente grande, determine la variable aleatoria Z vinculada con este problema, que puede ser utilizada como pivote para estimar el valor de  $\beta$ . Construya un intervalo de confianza de para estimar el valor  $\beta$ .

#### Práctica de Intervalos de Confianza

c) Considere la siguiente muestra aleatoria que pertenece a una distribución gamma con  $\alpha = 3$ :

```
data <- c(66.8, 26.6, 8.7, 25.9, 17.0, 17.4, 9.2, 19.6, 27.8, 33.3)
```

Utilice los resultados obtenidos en a) y b) para determinar dos intervalos de confianza del 95% para estimar  $\beta$ , uno para cada método. Compare los resultados. ¿A qué atribuye las diferencias?

class: center, middle

# ¿Qué discutimos hoy?

Bootstrap: concepto, ejemplos y definiciones. IC utilizando bootstrap