

# Projeto de Implementação de um Compilador para a Linguagem TPP: Análise Léxica (Trabalho – 1ª parte)

Prof. Rogério Aparecido Gonçalves

Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR)

Este documento apresenta a especificação da 1ª parte do trabalho de implementação da disciplina. O objetivo nessa etapa é projetar e implementar a fase de *Análise Léxica* do compilador para a linguagem TPP.

## Contents

<b>1 Análise Léxica</b>	<b>1</b>
1.1 Instruções Gerais	2
1.2 Linguagens de programação para a implementação	3
1.3 Testes	3
1.4 Documentação	3
1.5 Avaliação	3
1.6 Entrega e Apresentação	4
Referências	4

## 1 Análise Léxica

A **Análise Léxica** é a fase do compilador que lê o código-fonte do arquivo de entrada como um fluxo de caracteres, e nesse processo de varredura reconhece os *tokens* ou marcas da linguagem. As denominações Sistema de Varredura, Analisador Léxico e *Scanner* são equivalentes.

Devem ser reconhecidas as marcas presentes na linguagem TPP, como *se*, *repita* e outras que são palavras chave, palavras reservadas. Precisam ser reconhecidos os nomes de variáveis e funções que são os identificadores, símbolos e operadores aritméticos, lógicos e relacionais.

O processo de reconhecimento das marcas, a identificação de padrões pode ser feito de duas formas: utilizando-se *expressões regulares* ou implementando o analisador com *autômatos finitos*.

Para implementar o sistema de varredura (scanner) para a linguagem TPP, é necessário tomar nota das classes de **tokens** apresentadas na Tabela 1.

Table 1: **Tokens** da linguagem TPP

palavras reservadas	símbolos
<i>se</i>	+ soma
<i>então</i>	- subtração
<i>senão</i>	* multiplicação
<i>fim</i>	/ divisão
<i>repita</i>	= igualdade
<i>flutuante</i>	, vírgula
<i>retorna</i>	:= atribuição
<i>até</i>	< menor
<i>leia</i>	> maior
<i>escreva</i>	<= menor-igual
<i>inteiro</i>	>= maior-igual
	( abre-par
	) fecha-par
	: dois-pontos

palavras reservadas	símbolos
	[ abre-col
	] fecha-col
	&& e-logico
	ou-logico
	! negação

Ainda podem ser definidos os **tokens**:

- **número**: 1 ou mais dígitos que podem ser *inteiro* ou *flutuante* (representação em notação científica ou não);
- **identificador**: começa com uma letra e precede com  $N$  letras e números sem limite de tamanho;
- **comentários**: cercados de chaves da seguinte forma: `{...}`. É possível inclusive comentários que cubram múltiplas linhas.

Os **tokens** estão definidos na [Gramática da Linguagem](#): SE, ENTAO, SENAO, REPITA, ATE, FIM, ADI-CAO, SUBTRACAO, MULTIPLICACAO, DIVISAO, ...

**Obs.:** Para a construção da linguagem, utilize palavras reservadas em português brasileiro como indicado na tabela.

### 1.1 Instruções Gerais

1. Faça download do arquivo do modelo de estrutura do trabalho e relatório disponível na página da disciplina no moodle. Descompacte e trabalhe nos arquivos e estrutura fornecida, pois será a mesma estrutura que deverá ser entregue ao final do projeto.
2. Siga a estrutura fornecida para desenvolver o trabalho.
3. O relatório deve ter a descrição do trabalho e da implementação e exemplos de entrada e saída gerada pelo Analisador Léxico.
4. Deverão ser entregues:
  - a) O código fonte da implementação.
  - b) Relatório em **pdf** que pode ser feito no formato do LibreOffice OU NO Latex.
5. O projeto deve seguir a estrutura de diretórios e arquivos, disponível no formato. A estrutura do projeto é apresentada na Figura 1.

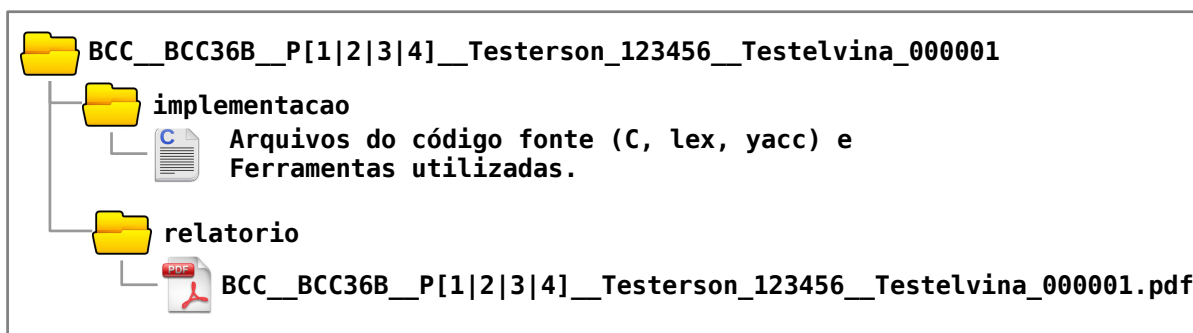


Figure 1: Formato de Entrega

### 1.2 Linguagens de programação para a implementação

Para a implementação do compilador, pode ser utilizado qualquer linguagem de programação<sup>1</sup>. É recomendado que seja utilizada uma linguagem que dê suporte à estruturas de dados de alto nível e preferencialmente que exista bibliotecas para a construção da varredura e gramática. Algumas LPs/ferramentas conhecidas são:

- C/C++ - Flex/Bison (Paxson et al. 1995), (GNU 2021)
- Python - PLY (que possui ferramenta Léxica e Sintática) (Beazley 2020)
- Java - JFlex/Jacc (Gerwin Klein and Décampsy 2020), (Jones 2016)

**Obs.:** A implementação de referência será apresentada na linguagem c.

### 1.3 Testes

Alguns casos de testes estão disponíveis no moodle institucional junto com essa especificação. Serão executados esses testes e outros testes que o professor julgar necessário durante a avaliação desta parte do trabalho.

### 1.4 Documentação

Durante toda a disciplina o aluno criará uma documentação formal da implementação do compilador para a linguagem. Sendo o relatório com conteúdo acumulativo, isto é, as fases subsequentes irão complementar o conteúdo existente das fases anteriores. Para a fase de Análise Léxica, a documentação deve apresentar:

- Especificação da linguagem de programação TPP;
- Especificação formal dos autômatos para a formação de cada classe de **token** da linguagem;
- Detalhes da implementação da varredura na LP e ferramenta (e/ou bibliotecas) escolhidas pelo projetista;
- Exemplos de saída do sistema de varredura (lista de *tokens*) para exemplos de entrada (código fonte).
- Implemente uma função que imprima a lista de **tokens**, não utilize a saída padrão da ferramenta de implementação de **Analisadores Léxicos**.

Utilize o formato de artigo da SBC<sup>2</sup> para fazer o relatório.

### 1.5 Avaliação

Será avaliado o funcionamento da varredura para a linguagem de programação TPP.

- Varredura: programa de exemplo TPP de **entrada** na linha de comando.
- **Saída** será o conjunto de pares (valor:token).

Para a avaliação inicial será considerado então (obrigatoriamente):

- Utilizar palavras reservadas em português (pt-BR);
- Construção da Análise Léxica;
- Inserção de comentários (para adicionar explicações futuras no código);
- Levantamento de erros (sugerindo classes de erros). Para isso: Contabilizar linhas (\n), colunas e lexema atual (as ferramentas fazem isso);
- Serão avaliados, dentre outros critérios:

<sup>1</sup>Que tenha suporte às ferramentas de especificação do sistema de varredura e da gramática e que também tenha suporte ao LLVM.

<sup>2</sup>Formato para publicação de artigos da SBC: <http://www.sbc.org.br/documentos-da-sbc/summary/169-templates-para-artigos-e-capitulos-de-livros>

- a) Da implementação: + O funcionamento do programa. + O capricho e a organização na elaboração do projeto. + A corretude da implementação em relação ao que foi pedido no trabalho. + A colocação em prática dos conceitos que foram discutidos em sala de aula de forma correta. + A qualidade do projeto e da implementação (descrição e elaboração do projeto e o passo a passo da implementação).
  - b) Do relatório: + O conteúdo e a forma que foi apresentado, se o formato é o mesmo solicitado. + Organização das ideias e do processo de tradução. + O capricho na elaboração e na formatação do texto, bem como o conteúdo do texto.
- Não serão avaliados os trabalhos:
    - a) Que cheguem fora do prazo.
    - b) Que não forem feitos nas ferramentas solicitadas.
    - c) Que não estão no formato especificado.
    - d) Que não foram compactados em um só arquivo.
    - e) Que não tiverem identificação (nome e matrícula).
    - f) Que forem cópias de outros trabalhos ou materiais da internet.
    - g) Que não seguirem todas estas instruções.
  - Não se esqueça que o trabalho vale **10,0** e contribui para o cálculo da nota final.

### 1.6 Entrega e Apresentação

O trabalho será **individual** e deverá ser entregue até o dia **30/08/2022** no moodle da disciplina em um pacote compactado. A estrutura do projeto com os arquivos do projeto (fonte e relatório) deve ser compactada (zipados) e o arquivo compactado deve ser enviado pelo moodle utilizando a opção de submissão **“Trabalho 1ª parte - Análise Léxica”**, o nome do arquivo compactado deve seguir o padrão de nomes do formato.

Deverá ser especificado na entrega o mecanismo de execução da varredura para a realização da correção.

**Obs.:** Favor utilizar ZIP como forma de compactação. O Relatório deve ser entregue impresso, no horário da aula, para o professor.

### Referências

- AHO, Alfred V., Monica S. LAM, Ravi SETHI, and Jeffrey D. ULLMAN. 2008. *Compiladores: Princípios, Técnicas e Ferramentas*. 2nd ed. São Paulo, SP: Pearson Addison-Wesley.
- Beazley, David M. 2020. “PLY (Python Lex-Yacc).” <https://www.dabeaz.com/ply/ply.html>.
- Gerwin Klein, Steve Rowe, and Régis Décampsy. 2020. “JFlex User’s Manual, The Fast Lexical Analyser Generator.” <https://jflex.de/manual.html>.
- GNU. 2021. “GNU Bison - The Yacc-compatible Parser Generator.” <https://www.gnu.org/software/bison/manual/>.
- JARGAS, Aurélio Marinho. 2012. *Expressões Regulares: Uma Abordagem Divertida*. 4th ed. São Paulo, SP: Novatec.
- Johnson, Stephen C. 1975. “Yacc: Yet Another Compiler Compiler.” *Bell Laboratories*.
- Jones, Mark P. 2016. “jacc: just another compiler compiler for Java.” <http://web.cecs.pdx.edu/~mpj/jacc/>.
- Lesk, Michael E., and Eric Schmidt. 1975. “Lex: A Lexical Analyzer Generator.” <http://epaperpress.com/lexandyacc/download/lex.pdf>.
- LOUDEN, Kenneth C. 2004. *Compiladores: Princípios e Práticas*. 1st ed. São Paulo, SP: Thomson.
- Paxson, Vern, and others. 1995. “Flex—Fast Lexical Analyzer Generator.” *Lawrence Berkeley Laboratory*.