

Análise do Artigo - Recomendações G1: Página de Rosto

Vamos iniciar o processo de análise do artigo. Vamos buscar percebê-lo como foi concebido pelos seus autores e buscar identificar sua relevância como um artigo de referência.

*Obrigatório

Análise da Página de Rosto

1. [01] Considere apenas o título do trabalho. O título identifica o objeto do estudo? Caso positivo, qual é? *

2. [01] Considere apenas o título do trabalho. O título identifica a novidade/ inovação proposta? Caso positivo, qual é? *

3. [01] Considere apenas o título do trabalho. O título identifica como a avaliação do trabalho é realizada? Caso positivo, como é feita? *

4. [02] O nome do(s) auto(res), a identificação da(s) instituição(ções) dos autor(es) é clara? *

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Não

5. [02] Há pelo menos um endereço de contato? *

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Não

6. [02] Além de informações sobre instituição(ões) de vínculo dos autores, há alguma referência a um grupo/equipe/laboratório mais específico? *

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Não

7. [02] Dentre os autores, há algum que pareça ser referência ou ter destaque no assunto tratado? *

Para responder esta pergunta, consulte bases de dados sobre artigos científicos e verifique o número de publicações (e também de citações) dos autores em trabalhos relacionados ao Artigo de Referência selecionado.

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Não

8. [02] Pelo menos uma das instituições vinculadas aos autores (ou grupo/equipe/laboratório) parece ser referência no assunto tratado? *

Busque informações dos grupos de pesquisa dos autores e suas instituições. Isso pode parecer maçante, mas lhe ajudará no futuro a encontrar novos trabalhos na área, além de permitir construir redes de relacionamento.

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Sim
- ☐ Não
- ☐ Acho que sim
- ☐ Acho que não
- ☐ Realmente não consegui informações para direcionar meu posicionamento

9. [02] Este artigo parece ser resultado de uma pesquisa isolada ou pertence a um histórico de esforços desenvolvido pelo(s) autor(es)? *

Caso se trate de um grupo de autores, não deve-se esperar que o nome de todos seja recorrente em todas as publicações. Então a análise desta questão deve passar pela consideração da produção global do grupo, enquanto equipes e enquanto autores.

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Parece ser um esforço isolado ou o primeiro artigo do grupo de autores
- ☐ Parece ser o primeiro artigo sobre o tema do grupo de autores envolvidos, havendo publicações posteriores destes mesmos autores relacionadas ao tópico
- ☐ Parece ser um artigo produzido por um grupo de autores com experiência no assunto tratado

10. [03] Considerando somente o abstract do trabalho, é apresentado claramente o contexto científico no qual este foi desenvolvido? *

Deliberadamente esta questão não possui nenhuma alternativa entre "Sim" e "Não". Ou o abstract é claro neste aspecto, ou não é.

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Sim
- ☐ Não

11. [O3] Considerando somente o abstract do trabalho, é possível identificar claramente os objetivos do trabalho realizado? *

Deliberadamente esta questão não possui nenhuma alternativa entre "Sim" e "Não". Ou o abstract é claro neste aspecto, ou não é.

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Não

12. [O3] Considerando somente o abstract do trabalho, é possível identificar claramente o método de desenvolvimento aplicado na condução da pesquisa? *

Deliberadamente esta questão não possui nenhuma alternativa entre "Sim" e "Não". Ou o abstract é claro neste aspecto, ou não é.

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Não

13. [O3] Considerando somente o abstract do trabalho, é possível ter uma perspectiva dos resultados alcançados? *

Deliberadamente esta questão não possui nenhuma alternativa entre "Sim" e "Não". Ou o abstract é claro neste aspecto, ou não é.

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Não

14. [O3] Considerando somente o abstract do trabalho, é possível obter uma prévia das conclusões obtidas pelo(s) autor(es)? *

Deliberadamente esta questão não possui nenhuma alternativa entre "Sim" e "Não". Ou o abstract é claro neste aspecto, ou não é.

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Não

15. [01/03] As palavras-chave estão de acordo com o título e com o abstract do trabalho? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Sim
- ☐ Não
- ☐ Parcialmente
- ☐ O texto não possui palavras-chave

16. [01/03] As palavras-chave tiveram papel na seleção do seu Artigo de Referência? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Sim
- ☐ Não
- ☐ O artigo não possui palavras-chave

17. [04] O artigo menciona algum apoio financeiro? *

Lembrando que notas de agradecimento/reconhecimento podem estar inseridas no início ou final de artigos, conforme padronização do veículo. Importante observar que uma pesquisa que possui financiamento passou por um crivo de validação, embora esteja longe de ser um critério definitivo de qualidade. Considerando ainda financiamentos de origem privada, é também interessante considerar se existe, ou não, algum interesse desta instituição privada em relação aos resultados e/ou à interpretação destes resultados.

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Sim, e parece ser de órgão público
- ☐ Sim, e parece ser de origem privada
- ☐ Sim, de diferentes fontes
- ☐ Não

18. [O4] O artigo informa reconhecimento (agradecimento) pela colaboração de não autores no trabalho? *

Normalmente direcionado a pessoas, mas podendo também ser a instituições.

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Não

Atestando o artigo escolhido

19. Verifique, consultando bases de dados sobre artigos científicos, quantas publicações fazem citação ao artigo selecionado? *

Considere Google Academics, apenas, a título de informação. Por curiosidade, consulte outras bases (ACM, IEEE xplorer, Citeseer...)

20. O artigo foi retirado de um veículo (periódico ou conferência) reconhecido por publicar trabalhos no contexto de pesquisa ao qual o trabalho foi dedicado? *

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim, com certeza

☐ Sim, na minha percepção

☐ Não

21. Avalie, considerando as respostas já apresentadas, se existe potencial para o Artigo de Referência ter seu número de referências aumentado nos próximos 24 meses. *

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Acho que sim

☐ Acho que não

☐ Não

22. Novamente racionalize sobre esta escolha. Você considera que a escolha do artigo foi boa ou não? Justifique. Novamente, não vejo respostas certas ou erradas para esta questão. É um novo convite à reflexão. *

Validando o Artigo de Referência

23. Após este primeiro momento de reflexão em relação ao Artigo de Referência selecionado, você deseja trocá-lo? *

Importante: esta será a única possibilidade para troca do Artigo de Referência. Caso o aluno deseje trocar o artigo, informe "Sim" como resposta e então tem o prazo de duas semanas para informar novo Artigo de Referência e refazer este formulário.

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Não

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

