Analisi statica di malware

CFF Explorer, Assembly Alessandro Morabito @ Epicode

1 Introduzione

Questo progetto è suddiviso in due sezioni principali: nella prima ci viene chiesto di effettuare l'analisi statica basica di un malware, indicando le librerie importate e le sezioni del file eseguibile; nella seconda, apparentemente scollegata dalla prima, ci viene chiesto di commentare il codice assembly di un malware. Questo corrisponde ad effettuare una analisi statica avanzata di una sezione di un malware.

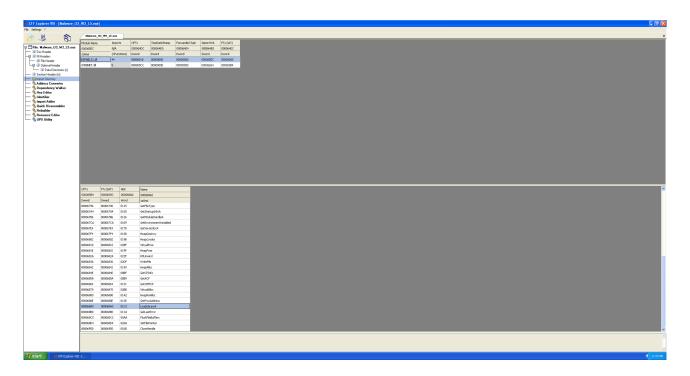
2 Analisi statica basica

2.1 Librerie

2.1.1 KERNEL32.d11

La libreria KERNEL32.d11 è una *Dynamic Linked Library* fondamentale che permette, ad esempio, di effettuare operazioni sulla memoria e avviare processi. Nel nostro caso vediamo che sono state importate 44 funzioni. Tra queste ci soffermiamo in particolare su WriteFile, che permette la scrittura, quindi la creazione, di un file, e su LoadLibrary (evidenziata in figura), che permette di caricare in memoria un modulo. Inoltre GetProcAddress (la riga sopra rispetto a quella evidenziata nell'immagine) permette di ottenere l'indirizzo verso una funzione che può essere stata importata con la funzione precedente.

Queste ultime due funzioni di KERNEL32.dll permettono quindi di caricare una libreria in *runtime*, il che impedisce all'analisi statica basica di ottenere tutte le informazioni circa le librerie caricate.



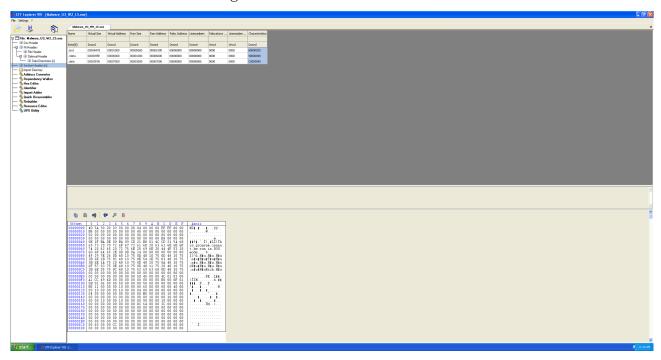
2.1.2 WININET.dll

La libreria WININET.dll mette a disposizione funzioni che permettono l'utilizzo di protocolli quali FTP e HTTP. In questo malware sono importate 5 funzioni. Tra queste notiamo InternetOpenURL, che permette di aprire una risorsa ad un certo URL con protocollo FTP o HTTP, e InternetReadFile, che permette di leggere i dati presenti all'URL indicato dalla funzione precedente.

2.2 Sezioni

All'interno di questo malware possiamo individuare 3 diverse sezioni:

- .text , contenente le istruzioni da eseguire;
- .rdata, contenente informazioni riguardanti librerie importate/esportate (più in particolare, dati di sola lettura. Le informazioni riguardanti librerie importate ed esportate possono altrimenti trovarsi all'interno di .idata e .edata rispettivamente);
- .data , contenente variabili globali.



3 Analisi statica avanzata

Ci viene fornito un codice assembly ottenuto con un disassemblatore. Ci viene chiesto di analizzarlo individuando vari costrutti e di ipotizzare il comportamento generale di tale codice.

push ebp mov ebp, esp

Questo costrutto prepara lo stack per una chiamata di funzione.

Il registro ebp, *Extended Base Pointer*, punta alla base dello stack. Il motivo per cui viene effettuato un push del contenuto del registro sullo stack è che, dopo che una funzione ha terminato le sue istruzioni, il codice eseguito successivamente sarà quello della funzione chiamante. Salvando in maniera efficiente la base dello stack della funzione chiamante è quindi possibile ricostruire il suo

stack al termine della funzione chiamata.

```
        push
        ecx

        push
        0
        ; dwFlags

        push
        0
        ; lpdwFlags

        call
        ds:InternetGetConnectedState

        mov
        [ebp+var_4], eax
```

In questa porzione di codice i comandi push vengono utilizzati per passare i parametri alla funzione che verrà successivamente chiamata con il comando call. Quest'ultima istruzione modifica il valore del registro eip (*Extended Instruction Pointer*), che punta all'indirizzo della prossima istruzione da eseguire, dopo averne salvato il valore sullo stack. Il valore originale del registro eip permetterà di riprendere il flusso del programma al termine della funzione tramite il comando ret, che rimuove il valore dallo stack assegnandolo al registro eip.

Infine, il comando mov assegna il valore di eax a una variabile, indicata usando come punto di riferimento l'indirizzo della base dello stack, ovvero il registro ebp (*Extended Base Pointer*). Il registro eax viene utilizzato per salvare il valore di ritorno della funzione.

InternetGetConnectedState è una funzione che verifica se è presente una connessione a un modem o una LAN. Successivamente, ritorna TRUE (1) se essa è presente, FALSE (0) altrimenti.

In questa sezione di codice, quindi, viene effettuata una chiamata alla funzione

InternetGetConnectedState prima, e successivamente il valore di ritorno viene assegnato ad una variabile locale della funzione chiamante. Inoltre, notando che non viene effettuata alcuna operazione sugli estremi dello stack immediatamente dopo la chiamata alla funzione, possiamo dedurre che essa venga chiamata con metodologia STDCALL: la stessa funzione chiamata si occupa di eliminare il proprio stack prima di tornare alla funzione chiamante.

```
cmp [ebp+var_4], 0
jz short loc_40102B
```

Questa porzione di codice corrisponde ad un costrutto if. La prima riga confronta il valore della variabile locale (quindi, in questo caso, il valore di ritorno della funzione InternetGetConnectedState) con il valore 0. Questo avviene prima effettuando una operazione sub di sottrazione tra la prima e la seconda variabile, senza andare a modificare il valore della prima. Se il risultato di tale operazione è nullo, allora la ZF (*Zero Flag*) assume valore unitario. Se invece esso è positivo, allora la CF (*Carry Flag*) risulta nulla. In caso contrario, CF assume valore unitario.

L'istruzione jz è un salto condizionale che viene effettuato se il valore di ZF è unitario, quindi se il valore di ritorno della funzione InternetGetConnectedState è nullo, ovvero la macchina non è connessa a modem o LAN. In tal caso il salto viene effettuato verso la posizione indicata dal *label* loc_40102B. In caso contrario, l'istruzione eseguita sarà quella immediatamente successiva.

Questa porzione di codice è una chiamata di funzione. A differenza di quella vista sopra, tuttavia, si nota come subito dopo il suo ritorno viene eseguita un'operazione add di addizione sul registro esp, che punta alla cima dello stack (metodologia cdecl). esp aumenta di 4 byte, restringendo quindi lo stack ed eliminando il parametro passato alla funzione appena chiamata. Quest'ultimo è un riferimento alla stringa aSuccessInterne, quindi un indirizzo a 32 bit ovvero 4 byte. L'istruzione mov viene utilizzata per assengare il valore 1 al registro eax. Infine, viene effettuato un salto verso loc_40103A per evitare di eseguire il codice immediatamente successivo, ovvero:

```
loc_40102B:

push offset aErrorl_1NoInte ; "Error 1.1: No Internet\n"

call sub_40117F

add esp, 4

xor eax, eax
```

Mentre la prima riga non è un'istruzione, bensì un label per l'indirizzo di memoria corrispondente all'istruzione push successiva, anche questo estratto corrisponde a una chiamata di funzione con metodologia cdecl. Al termine della funzione chiamata viene quindi ristretto lo stack operando sul registro esp. Successivamente, con l'istruzione xor sul registro eax con sé stesso, esso viene annullato.

```
loc_40103A:

mov esp, ebp
pop ebp
retn
sub_401000 endp
```

Possiamo vedere qua come avviene la pulizia dello stack al termine di una funzione, in accordo con la metodologia STDCALL: inizialmente il puntatore alla cima dello stack assume il valore di quello alla base dello stack della funzione chiamata. Successivamente il valore in cima allo stack, corrispondente all'indirizzo della base dello stack della funzione chiamante, viene assegnato a ebp e rimosso dallo stack con l'istruzione pop, che restringe lo stack andando a modificare il valore di esp. Infine, con l'istruzione retn viene effettuata un'operazione analoga al pop, rimuovendo l'indirizzo in cima allo stack, salvato con il comando call, e assegnandolo al registro eip, che punterà all'istruzione successiva della funzione chiamante (non presente nell'estratto). L'ultima riga di codice indica il termine della funzione.

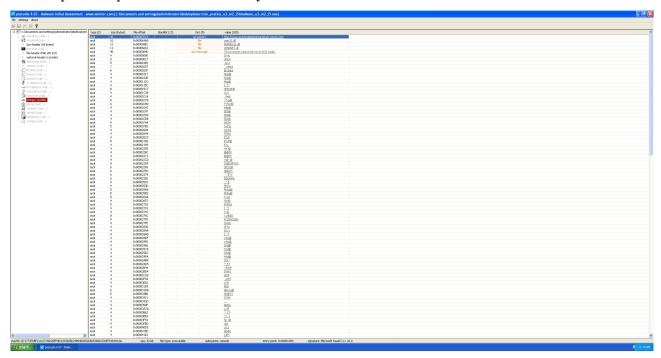
Quando la funzione chiamante riprenderà l'esecuzione, al registro eax sarà assegnato il valore di ritorno della funzione appena analizzata. Questo avrà quindi un valore 1 in caso la macchina sia connessa alla rete (mov eax, 1 prima del salto incondizionato verso loc_40103A), 0 altrimenti (xor eax, eax).

3.1 Conclusioni

Dopo aver effettuato una analisi statica basica su un malware e una analisi statica avanzata su un estratto di codice ottenuto con un disassemblatore, si possono notare similarità tra i due programmi. Innanzitutto si nota che, così come il malware effettua una importazione dinamica della libreria WININET.dll, il codice fornitoci utilizza anch'esso delle funzioni (che possiamo vedere importate con CFF Explorer) che fanno riferimento a una connessione ad internet. Ciò nonostante, non si può

trarre la conclusione che il codice fornito sia un estratto del malware analizzato, in quanto l'azione di controllare la connessione ad internet è molto generica e comune.

Utilizzando il comando strings sull'eseguibile o il programma PE Studio, possiamo individuare un URL: http://www.practicalmalwareanalysis.com/cc.htm.



Considerando che tra le funzioni importate si è trovato InternetReadFile dalla libreria WININET.dll e WriteFile dalla libreria KERNEL32.dll, posso dedurre che il malware in questione sia un *downloader*, che si connette all'URL indicato precedentemente, legga con la funzione InternetReadFile un altro malware associato, quindi lo scriva su disco con WriteFile.