

Il teorema di Cauchy-Kowalevski e alcune sue conseguenze

Candidato: Alessandro Pedone,
Relatore: Prof. Maurizio Grasselli

Politecnico di Milano

24 settembre 2024

Indice

1 Introduzione

2 Strumenti fondamentali

3 Versione invariante

4 Esempi

5 Versioni alternative

6 Applicazioni

Sofya Vasilyevna Kovalevskaya (1850-1891)

Diamo per nota la figura storica di Augustin-Louis Cauchy.
Kowalevski è stata:

- una matematica russa allieva di Weierstrass
- la **prima donna** a conseguire un dottorato (3 tesi risalenti al 1874) e a ottenere una cattedra in Europa (in matematica)

Esistono diverse sue **rappresentazioni artistiche** sia in letteratura che nel cinema. Le più rilevanti sono:

- Una biografia accurata: *Little Sparrow: A Portrait of Sophia Kovalevsky* (1983), Don H. Kennedy
- Un racconto breve: *Too Much Happiness* (2009), Alice Munro

Domande guida

*E' possibile che esista una soluzione analitica
di un sistema di EDP
con condizioni di Cauchy?*

La risposta è affermativa, per questo ci chiediamo già:

- sotto quali ipotesi?
- la soluzione è unica?
- il problema è ben posto?
- quali conseguenze hanno risultati i ottenuti?

Tipologie di equazioni (e operatori)

Equazioni di ordine k :

Lineare

$$\sum_{|\alpha| \leq k} a_\alpha D^\alpha u = f$$

Quasi-lineare

$$\sum_{|\alpha|=k} a_\alpha(x, D^\beta u) D^\alpha u + a_0(x, D^\beta u) = f,$$
$$|\beta| < k$$

Non-lineare

$$F(x, D^\alpha u) = 0, \quad |\alpha| \leq k$$

In forma normale

$$D_t^k u = G(x, t, D_x^\alpha D_t^j u), \quad |\alpha| + j \leq k, \quad j < k$$

Strumenti

- Superfici caratteristiche
- Metodo delle caratteristiche
- Problemi di Cauchy
- Serie di potenze

Superfici caratteristiche per op. lineari

L operatore differenziale lineare.

Definizione 2.1

Forma caratteristica di L :

$$\chi_L(x, \xi) = \sum_{|\alpha|=k} a_\alpha(x) \xi^\alpha \quad \text{con} \quad x, \xi \in \mathbb{R}^n$$

Definizione 2.2

Varietà caratteristica di L in x :

$$\text{char}_x(L) = \{\xi \neq 0 : \chi_L(x, \xi) = 0\}$$

Definizione 2.3

Γ superficie caratteristica per L in $x \iff \nu(x) \in \text{char}_x(L)$

Osservazione

Caso di operatore del 1° ordine: $A = (a_1, \dots, a_n)$ tangente a Γ .
Utile per generalizzazioni successive.

Significato

$$\xi \in \text{char}_x(L)$$

in x L non è “propriamente” di ordine k nella direzione ξ .

Γ non caratteristica

date su Γ $D_{\nu}^i u$ ($i < k$) di una soluzione u è possibile calcolare tutte le sue derivate parziali su Γ .

Op. quasi-lineari 1° ordine

- $\gamma(s) : \mathbb{R}^{n-1} \rightarrow \mathbb{R}^n$ parametrizzazione locale di Γ
- $u = \phi$ su Γ dato di Cauchy

Definizione 2.4

Γ non caratteristica in $x_0 = \gamma(s_0)$

$$\iff \det \underbrace{\begin{bmatrix} D_{s_1} \gamma_1 & \cdots & D_{s_{n-1}} \gamma_1 \\ \vdots & & \vdots \\ D_{s_1} \gamma_n & \cdots & D_{s_{n-1}} \gamma_n \end{bmatrix}}_{\text{span del piano tangente}} \begin{bmatrix} a_1(\gamma, \phi(\gamma)) \\ \vdots \\ a_n(\gamma, \phi(\gamma)) \end{bmatrix} (s_0) \neq 0$$

Metodo delle caratteristiche

I problemi seguenti ¹ sono **equivalenti**.

$$\text{EDP} : \begin{cases} \sum a_j(x, u) D_{x_j} u = b(x, u) \\ u = \phi \text{ su } \Gamma \end{cases} \quad (1)$$

$$\text{EDO} : \begin{cases} D_t x = A(x, y) \text{ }^2 \\ D_t y = b(x, y) \\ x(0) = x_0 \\ y(0) = \phi(x_0) \quad \forall x_0 \in \Gamma \end{cases} \quad (2)$$

Dove $y = u(x)$ e $A(x, y) = [a_1(x, y), \dots, a_n(x, y)]$.

¹si può generalizzare al caso non lineare (1° ordine!)

²le soluzioni x vengono dette *curve caratteristiche*

Teorema 2.1

| | | |
|---------|--|--|
| Ipotesi | | Problema (1) |
| | | $a_j, b, \phi, \Gamma \in C^1$ |
| | | Γ non caratteristica |
| Tesi | | $\exists!$ soluzione C^1 in un intorno di Γ |
| Dim | | sfruttando il teorema di esistenza e unicità locale per EDO |

Problema di Cauchy

- Spesso utilizzato quando la superficie dei dati **non** è un bordo.
- Necessita anche le **derivate normali** ($D_{\nu}^j u$) della soluzione sulla superficie per determinarla univocamente.
- Porta con sé il rischio di essere **sovradeterminato** (buono per l'unicità e meno per l'esistenza della soluzione).

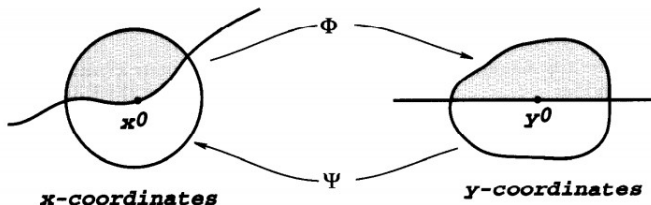
Problema generale

$$\begin{cases} F^*(x, D^\alpha u^*) = 0 & |\alpha| \leq k, F^* \text{ almeno } C^1 \\ D_\nu^j u^* = \phi_j^* & \text{su } \Gamma^* \text{ per } j < k \end{cases}$$

Mappatura in $t = 0$

Detta γ^* la parametrizz. locale di Γ^* , applichiamo la mappa:

$$\Phi(x) = [x_1 \quad \cdots \quad x_{n-1} \mid x_n - \gamma^*(x_1, \dots, x_{n-1})]$$



L. C. Evans, *Partial Differential Equations*

- 1 Selezioniamo una variabile privilegiata e chiamiamola “tempo”:

$$t \leftarrow x_n$$

$$x \leftarrow (x_1, \dots, x_{n-1})$$

- 2 Chiamiamo $\Gamma_0 = \{t = 0\}$.
- 3 Indichiamo le derivate nel modo seguente: $D_x^\alpha D_t^j u$.
- 4 Otteniamo il problema ($u^* = u(\Phi)$):

$$\begin{cases} F(x, t, D_x^\alpha D_t^j u) = 0 & |\alpha| + j \leq k \\ D_t^j u(x, 0) = \phi_j(x) & \text{per } j < k \end{cases}$$

Superfici non caratteristiche in generale

Definizione 2.5

Γ^* (o Γ_0) è non caratteristica \iff l'equazione su Γ_0 può essere riscritta in **forma normale** rispetto a t .

Osservazione

Si dimostra che è coerente con le definizioni precedenti.

Osservazione

- Caso lineare \rightarrow condizione sui coefficienti.
- Caso non lineare \rightarrow validità ipotesi teorema del Dini su F .

Serie di potenze notevole

Definizione 2.6

Funzione maggiorante:

$$\mathcal{M}_{Cr}(x) = \frac{Cr}{r - (x_1 + \dots + x_n)}$$

Osservazione

Per il teorema multinomiale se $|x| < r/n$ si ha che

$$\frac{Cr}{r - (x_1 + \dots + x_n)} = C \sum_{\alpha} \frac{|\alpha|!}{\alpha! r^{|\alpha|}} x^{\alpha}.$$

Metodo dei maggioranti

Teorema 2.2 (utilità del maggiorante)

$$\begin{cases} g_\alpha \geq |f_\alpha| \\ \sum g_\alpha x^\alpha \text{ ha raggio di conv. } R \end{cases} \implies \sum f_\alpha x^\alpha \text{ ha raggio almeno } R$$

In questo caso si scrive: $\sum g_\alpha x^\alpha \gg \sum f_\alpha x^\alpha$.

Teorema 2.3 (costruzione del maggiorante)

$\sum f_\alpha x^\alpha$ ha raggio $R \implies \exists r < R, C > 0$ tali che

$$|f_\alpha| \leq C \frac{1}{r^{|\alpha|}} \leq C \frac{|\alpha|!}{\alpha! r^{|\alpha|}}$$

Schema dell'approccio

Seguendo l'ordine cronologico di scoperta procediamo per **generalizzazioni progressive**:

- 1 EDO
- 2 EDP quasi-lineari
- 3 EDP in forma normale

EDO

Teorema 3.1

Ipotesi

 $A \subseteq \mathbb{C}, B \subseteq \mathbb{C}^n$ aperti $\Omega \subseteq A$ aperto connesso $f : A \times B \rightarrow \mathbb{C}^n$ olomorfaPb:
$$\begin{cases} y' = f(x, y) & \forall x \in \Omega \\ y(x_0) = y_0 \end{cases}$$

Tesi

localmente esiste un'unica soluzione olomorfa

Stima del raggio

Teorema 3.2

| | |
|---------|--|
| Ipotesi | $\exists \overline{B_a(x_0)} \subseteq A, \overline{B_b(y_0)} \subseteq B$ |
| Tesi | <p>La soluzione converge almeno con raggio³</p> $\tilde{r} = a \left[1 - \exp \left(-\frac{b}{aM(n+1)} \right) \right]$ |

³ $M = \max_{B_a(x_0), B_b(y_0)} |f|$

EDP quasi-lineari

Teorema 3.3

| | | |
|---------|--|---|
| Ipotesi | | A_i, B analitici |
| | | Pb: $\begin{cases} D_t y = \sum_{i=1}^{n-1} A_i(x, y) D_{x_i} y + B(x, y) \\ y = 0 \quad \text{su } \Gamma_0 \end{cases}$ |
| Tesi | | $\exists! y(x, t) : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ sol. analitica in intorno dell'origine |

Dimostrazione

- 1 ipotizziamo $y_h = \sum c_{\alpha j}^h x^{\alpha} t^j$
- 2 inserendo le serie di y , A_j , B si ottiene che:

$$c_{\alpha j}^h = Q_{\alpha j}^h(\text{coeff. delle serie di } A_i, B)$$

Q polinomio a coefficienti non negativi

- 3 $\tilde{A}_i \gg A_i, \tilde{B} \gg B \implies \tilde{y} \gg y$ grazie a Q
- 4 si scelgono \tilde{A}_i, \tilde{B} in modo da poter calcolare esplicitamente \tilde{y} analitica con il metodo delle caratteristiche

Sistema maggiorante

Come sappiamo già fare, maggioriamo le serie con

$$\mathcal{M}_{Cr}(x, y) \gg A_i(x, y), B(x, y)$$

e risolviamo il problema⁴:

$$\begin{cases} D_t \tilde{y}_h = \mathcal{M}_{Cr}(x, \tilde{y}) \left[\sum_{i,j} D_{x_j} \tilde{y}_i + 1 \right] \\ \tilde{y}_h = 0 \quad \text{su } \Gamma_0 \end{cases}$$

⁴ con $h = 1, \dots, m$

Soluzione maggiorante

Il sistema precedente ha come soluzione:

$$\tilde{y}_h(x, t) = u(x_1 + \cdots + x_n, t) \quad \forall h$$

con

$$u(s, t) = \frac{r - s - \sqrt{(r - s)^2 - 2tCr mn}}{mn},$$

di cui possiamo studiare il raggio di convergenza.

Stima del raggio di convergenza

Teorema 3.4

La soluzione del teorema 3.3 converge con raggio almeno

$$\tilde{r} = \frac{1}{n-1} \frac{r}{8Cmn} \text{ con } C \geq \frac{1}{2}$$

Osserviamone l'andamento⁵ rispetto a r , sapendo che:

$$r < \min\{\text{raggi di conv. dei coefficienti } a_{ml}^i, b_m\}$$

$$C \geq \max \left\{ \begin{array}{l} \max_{i,m,l,\alpha} |(a_{ml}^i)_\alpha r^{|\alpha|}| \\ \max_{m,\alpha} |(b_m)_\alpha r^{|\alpha|}| \end{array} \right\}$$

⁵ *trade-off* Cr

EDP in forma normale

Teorema 3.5

I due problemi seguenti sono equivalenti

$$\text{non lineare : } \begin{cases} D_t^k u = G(x, t, D_x^\alpha D_t^j u) & |\alpha| + j \leq k, j < k \\ D_t^j u = \phi_j & \text{su } \Gamma_0, j < k \end{cases}$$

$$\text{quasi-lineare : } \begin{cases} D_t y = \sum_{i=1}^{n-1} A_i(x, y) D_{x_i} y + B(x, y) \\ y = 0 & \text{su } \Gamma_0 \end{cases}$$

Dimostrazione

- 1 Si costruisce il sistema in modo tale che $y_{\alpha j} = D_x^\alpha D_t^j u$

Le matrici A_i e B saranno quindi ricavabili dalle espressioni⁶:

$$D_t y_{\alpha j} = y_{\alpha(j+1)} \quad |\alpha| + j < k$$

$$D_t y_{\alpha j} = D_{x_l} y_{(\alpha - e_l)(j+1)} \quad |\alpha| + j = k, j < k$$

$$D_t y_{0k} = D_t G + \sum_{|\alpha|+j < k} D_{y_{\alpha j}} G y_{\alpha(j+1)} \\ + \sum_{|\alpha|+j=k, j < k} D_{y_{\alpha j}} G D_{x_l} y_{(\alpha - e_l)(j+1)}$$

I dati di Cauchy saranno invece:

$$y_{\alpha j}(x, 0) = D_x^\alpha \phi_j(x) \quad j < k$$

$$y_{0k}(x, 0) = G(x, 0, D_x^\alpha \phi_j(x)) \quad |\alpha| + j \leq k, j < k$$

⁶ $l(\alpha) = \min\{l : \alpha_l \neq 0\}$

- 2 rimozione $\phi : y(x, t) \leftarrow y(x, t) - \phi(x)$
- 3 rimozione t : si aggiunge la variabile $y^0 = t$ (con relativa equazione)

Versione "olomorfa"

Come nel caso delle EDO tutto si estende in modo **immediato**
al caso complesso assumendo i dati olomorfi.

Esempi

Rispondiamo ora alle domande con tre esempi:

- e. di Lewy: importanza dell'analiticità
- e. di Kowalevski: importanza della non-caratteristicità
- e. di Hadamard: il problema potrebbe non essere ben posto

Esempio di Lewy

Definizione 4.1

$$\mathcal{L} = D_x + iD_y - 2i(x + iy)D_t$$

è detto operatore di Lewy.

Teorema 4.1

| | |
|---------|--|
| Ipotesi | f funzione continua a valori reali che dipende solo da t $u \in C^1 : \mathcal{L}u = f$ in un intorno dell'origine |
| Tesi | f analitica in un intorno di $t = 0$ |
| Dim | Principio di riflessione di Schwarz |

L'enunciato precedente può essere generalizzato nel modo seguente:

Teorema 4.2

Ipotesi

$A \subseteq \mathbb{R}^3$ aperto

$\exists F \in C^\infty(\mathbb{R}^3, \mathbb{R}) : \nexists u \in C^1(A, \mathbb{R})$

Tesi

tale che
$$\begin{cases} \mathcal{L}u = F \text{ in } A \\ u_x, u_y, u_t \text{ soddisfano} \\ \text{la condizione di Hölder} \end{cases}$$

Dimostrazione

- 1 Traslare il problema del teorema precedente in modo da ricondursi al caso di un generico punto (x_0, y_0, t_0) , usando come forzante la funzione $g(x, y, t) = f(t - 2xy_0 + 2x_0y)$.
- 2 Costruire con una serie una funzione $S_a \in C^\infty$ per ogni $a \in l^\infty$.
- 3 Costruire degli insiemi $E_{j,n} \subseteq l^\infty$ chiusi e senza parte interna sfruttando S_a e il teorema di Ascoli-Arzelà.
- 4 Concludere la dimostrazione del nuovo teorema utilizzando i lemmi appena citati per ricavare, con un ragionamento per assurdo, l'uguaglianza $l^\infty = \bigcup E_{j,n}$, grazie alla quale si può applicare l'argomento di Baire.

Esempio di Kowalevski

Questo problema non ammette soluzioni⁷ analitiche in un intorno dell'origine:

$$\begin{cases} u_t - u_{xx} = 0 \\ u(x, 0) = \frac{1}{1+x^2} \quad \forall x \in \mathbb{R} \end{cases}$$

Osservazione

La superficie è caratteristica!

⁷dimostrazione per assurdo

Esempio di Hadamard

Il problema

$$\begin{cases} u_{xx} + u_{yy} = 0 \\ u(x, 0) = 0 \\ u_y(x, 0) = n \sin(nx) e^{-\sqrt{n}} \text{ con } n \in \mathbb{N} \end{cases}$$

ha come soluzione

$$u_n(x, y) = \sin(nx) \underbrace{\sinh(ny) e^{-\sqrt{n}}}_{\xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty}.$$

Versioni alternative

Versione astratta
(classi di Ovsyannikov)



Versione classica
(simile a esistenza e unicità locale per EDO)



Versione invariante
(superfici non caratteristiche)

Versione classica

Teorema 5.1

| | |
|---------|---|
| Ipotesi | $\overline{\mathcal{O}}_0 \subseteq \mathcal{O}_1 \subseteq \mathbb{C}^n$ aperti connessi limitati A_j, f, y_0 olomorfi in z A_j, f continui in t |
| | Pb: $\begin{cases} D_t y = \sum A_j(z, t) D_{z_j} y + A_0(z, t) y + f(z, t) \\ y(z, 0) = y_0(z) \end{cases}$ |
| Tesi | $\exists \delta \in (0, T) : \exists ! y$ sol. per $ t < T$ – olomorfa in z |
| | – C^1 in $t \quad \rightarrow (\neq \text{Holmgren})$ |

Conseguenze

Le conseguenze di questo teorema si osservano in vari campi, tra cui i principali sono:

- teoria delle equazioni differenziali
- fisica matematica: emersione di numerose domande (cosa succede nella realtà se esiste una sol. analitica locale?)
- geometria differenziale
- teoria economica

Impatto sulla teoria delle equazioni differenziali:

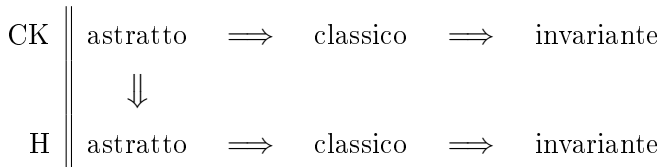
- confutare la congettura di Weierstrass
- teorema di Holmgren
- ricerca di condizioni necessarie e/o sufficienti per l'esistenza di soluzioni locali di Treves e Nirenberg
- teoria degli operatori differenziali lineari di Hörmander

Teorema di Holmgren

Risultato di **unicità** delle soluzioni per EDP lineari.

Osservazione

Il teorema di Cauchy-Kowalevski non esclude l'esistenza di altre soluzioni che non sono analitiche!



Versione astratta

Una qualsiasi equazione lineare può essere ridotta a un **sistema del 1° ordine**. Ci concentriamo su questo caso.

Teorema 6.1

Ipotesi

y distribuzione su $(\mathcal{O}_0 \cap \mathbb{R}^n) \times (-T, T)$:
 $-K \subseteq \mathcal{O}_0 \cap \mathbb{R}^n$ compatto: $y = 0$ in $\mathcal{O}_0 \cap \mathbb{R}^n \setminus K$

$$- \begin{cases} D_t y = \sum A_j(z, t) D_{z_j} y + A_0(z, t) y \\ y = 0 \text{ per } t < 0 \end{cases}$$

Tesi

$y = 0$ in $(\mathcal{O}_0 \cap \mathbb{R}^n) \times (-T, T)$

Versione classica

Teorema 6.2

| | | |
|---------|--|--|
| Ipotesi | | $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ aperto |
| | | A_j analitici |
| | | $y \in C^1(\Omega \times (-T, T)) :$ |
| | | $\begin{cases} D_t y = \sum A_j(x, t) D_{x_j} y + A_0(x, t) y \\ y = 0 \text{ per } t = 0 \end{cases}$ |
| Tesi | | $y = 0$ in un intorno di $\Omega \times \{0\}$ |

Dimostrazione

E' un'applicazione della versione astratta alla funzione

$$\tilde{y}(x, t) = H(t) y(x, t),$$

la quale soddisfa sempre un sistema della stessa tipologia.

Teorema di Cartan-Kähler

Un teorema molto importante in geometria differenziale:

- sull'integrabilità di **sistemi differenziali esterni** (*exterior differential systems*)
- che si dimostra utilizzando il teorema di Cauchy-Kowalevski
- che ha un'applicazione al campo economico (I. Ekeland, P.A. Chiappori)

Citando Ekeland a riguardo del paper scritto nel 1999 insieme a Chiappori:

*Questo articolo risolve un problema di base nella teoria economica, che era rimasto aperto per **trent'anni**, ovvero la caratterizzazione delle funzioni di domanda di mercato. Il metodo di dimostrazione consiste nel ridurre il problema a un sistema di equazioni differenziali alle derivate parziali non lineari, per il quale si cercano soluzioni convesse. Questo viene riscritto come un sistema differenziale esterno e viene risolto mediante il teorema di Cartan-Kähler, insieme ad alcune manipolazioni algebriche per ottenere la **convessità**.*

Nonostante la ricerca condotta in quegli anni

- non fosse guidata da applicazioni immediate
- portò a risultati **deludenti** rispetto alle aspettative di Cauchy e Weierstrass

ha avuto un impatto gigantesco grazie alla comprensione delle soluzioni di sistemi di EDP che ci ha permesso di raggiungere.

In conclusione, una citazione sul rapporto tra Weierstrass e Kowalevski:

Era una vita – gli costava dirlo, come ebbe ad ammettere, perché si era sempre guardato dagli eccessivi entusiasmi –, era una vita che aspettava di veder entrare nel suo studio un allievo del genere. Un allievo in grado di lanciargli una sfida assoluta, di non seguire soltanto il percorso spericolato della sua mente, ma se possibile di spiccare un volo più alto.

— Alice Munro, *Too Much Happiness*