# TSPC 4-bit Full Adder

Francesco Morgillo 3810105

May 23, 2020

### 1 Obiettivi del progetto

Si presenta il progetto di design di un full-adder a 4 bit con tecnologia MOS 0.12  $\mu m$  e logica TSPC (true single phase clock). Il Full Adder presenta quattro ingressi: due word a 4 bit di cui eseguire la somma  $(a_0,b_0)$ , un CARRYIN  $(c_0)$  e un ingresso dedicato al clock  $(\phi)$ . Le uscite del circuito sono i segnali di SUM e CARRY. Lo schema del circuito di una cella a 1 bit del full-adder è riposrtato in Figura 1

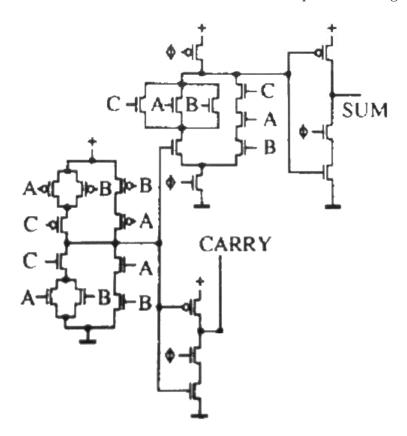


Figure 1: Circuito full-adder TSPC, 1 bit

### 1.1 Specifiche del Progetto

Per la realizzazione del circuito sono richieste l'utilizzo di tecnologia MOS a 0.12  $\mu m$ , un'alimentazione a 1.2V, frequenza di lavoro 2GHz, carico capacitivo di 100fF e una dimensione della cella con altezza massima di  $68\lambda$ .

## 2 Logica TSPC

La logica TSPC prevede l'utilizzo di un blocco di logica statica e di un segnale di clock che temporizza uno stadio latch. Si hanno due fasi differenti: una di precarica (quando  $\phi = 0$ ) ed una di valutazione (quando  $\phi = 1$ ). Il segnale di uscita va considerato in fase di valutazione.

### 3 Dimensionamento

Sono state considerate le specifiche relative alla frequenza di funzionamento e al carico per ottenere le dimensioni dei transistor, nei vari stadi. E' necessario innanzitutto calcolare le dimensioni di  $W_n$  dello stadio finale. Calcolando il carico equivalente di ogni stadio, si ottiene a ritroso il valore di  $W_n$  di ogni stadio. Le dimensioni  $W_n$  si ottengono con la formula seguente:

$$\frac{W_n}{L} = \frac{2CV_{dd}}{\mu_n C_{ox} (V_{gs} - V_{th})^2} \tag{1}$$

Dove:

$V_{as}$	1.20V
$\left  egin{array}{c} V_{gs} \ C \end{array} \right $	100fF
$\mid  au$	$250 \mathrm{ps}$
$\mid \mu_n \mid$	$0.06  \frac{fF}{m^2}$
$C_{ox}$	$0.01725 \frac{m^2}{Vs}$
$V_{gs} - V_{th}$	0.8V

Partendo dal terzo stadio si applica la formula e considerando il vincolo di tecnologia L=120nm di ottiene un rapporto  $\frac{W_n}{L}=1.4486$ . Si approssima all'intero successivo visto che larghezza  $W_n$  non può che essere un multiplo intero di L:  $W_n=2L=240nm$ . Per un transistor p si dovrà triplicare questo valore per via della minor mobilità degli elettroni nel substrato P, quindi  $W_p=3W_n=720nm$ .

Per quanto riguarda il secondo stadio è necessario considerare la capacità equivalente che esso vede sul terzo stadio. La capacità equivalente viene calcolata come segue :

$$C_G = C_{ox}W_nL + C_{ox}W_nL = 2.93fF$$
 (2)

Il valore del carico da pilotare è abbastanza piccolo per poter utilizzare dei transistor a dimensione minima ( $W_n = 120nm$ ,  $W_p = 3W_n = 360nm$ ) Lo stesso ragionamento porta a scegliere dei transistor a dimensione minima anche nel primo stadio.

#### 4 Realizzazione e simulazione

Il circuito è stato quindi realizzato con *Microwind* e in Figura 2 ne è riportato il layout. L'area compresa fra le rail di alimentazione è di  $66\lambda \times 167\lambda$ . Dalla simulazione del

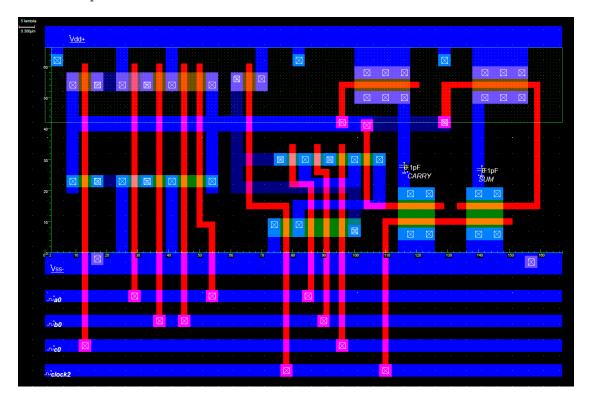


Figure 2: Layout Full-Adder

circuito, svolta in ambiente *Microwind*, si nota che le uscite del circuito non sono abbastanza veloci nella commutazione oppure non raggiungono valori di tensione adeguati.

Importando la netlist del layout su LT Spice si può osservare più nel dettaglio tali ritardi(Figura 4).

Osservando per esempio la prima transizione del segnale SUM, si nota che la tensione non raggiunge, nel tempo necessario la tensione sufficiente per ottenere un valore logico alto. Oppure nel caso del segnale di CARRY, sempre seguendone la prima transizione, si nota il ritardo di salita ma anche la difficoltà nel raggiungere lo zero prima che sopraggiunga una nuova variazione.

I segnali in Figura 4 sono riportati nella tabella 1.

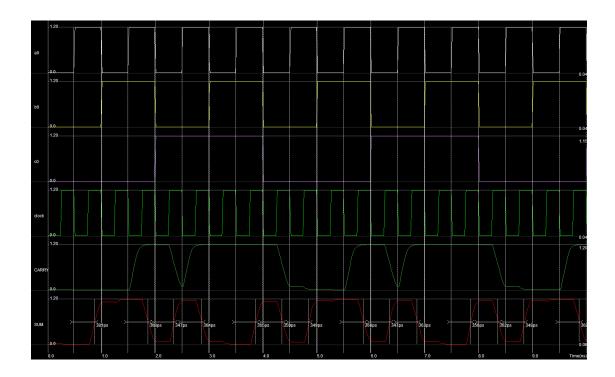


Figure 3: Simulazione in Microwind

Questo comportamento indesiderato viene corretto effettuando un nuovo dimensionamento, procedendo con il graduale aumento della larghezza dei transistor coinvolti, partendo da quelli dello stadio finale. Di fatto aumentando la dimensione dei transistor dell'ultimo stadio, si aumenta la corrente per caricare le capacità di carico. Seguendo lo stesso ragionamento gli stadi precedenti vedono una capacità di carico dovuta al gate dello stadio che pilotano: si ridimensioneranno anche questi stadi di conseguenza.

#### 5 Ridimensionamento

Il layout del circuito è stato quindi ridimensionato ed è riportato in Figura 5

I MOS dell'ultimo stadio sono stati notevolmente ingranditi e di conseguenza anche quelli degli stadi precedenti. L'area compresa fra le rail di alimentazione è di  $65\lambda \ge 245\lambda$ . Dai risultati della simulazione su LT Spice si nota come i segnali siano ora notevolmente più definiti e con un timing migliorato. In particolare, il segnale SUM questa volta raggiunge un valore di tensione adeguato per essere considerato "HIGH" rispettando i tempi di valuazione e pre-carica imposti dal clock. Allo stesso modo il segnale CARRY raggiunge il valore basso con una pendenza maggiore, quindi anch'esso in tempo per una nuova transizione.

φ	V(19)
A0	V(20)
B0	V(21)
C0	V(18)
CARRY	V(5)
SUM	V(4)

Table 1: Tabella dei segnali di Figura  $4\,$ 

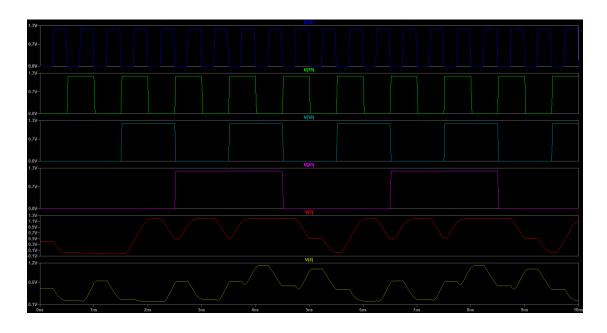


Figure 4: Simulazione in LTSpice

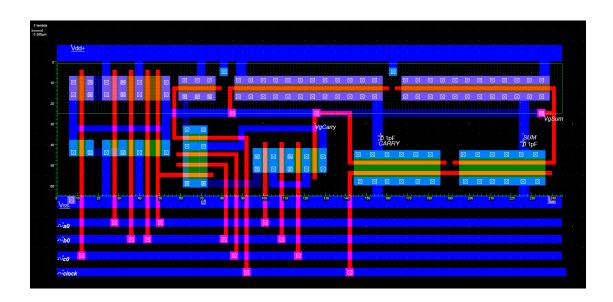


Figure 5: Layout Full-Adder modificato

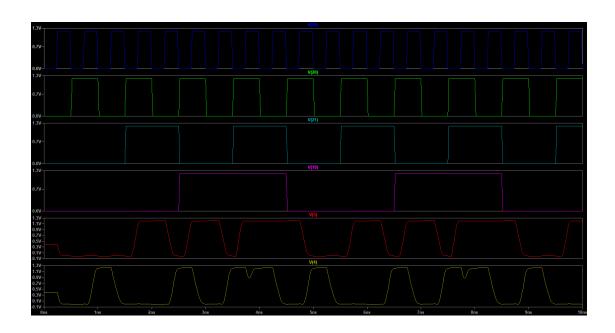


Figure 6: Simulazione in LT SPice del layout corretto