

# **UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS**

Centro de Ciências Exatas e de Tecnologia

Departamento de Computação

## **Controle e Servomecanismo**

**Prática 4** - Simulação de malha fechada e análise de estabilidade pelo critério de Routh

**Professor:** Prof. Roberto Santos Inoue

Alexandre Strabello, 770076, Engenharia Física

São Carlos, 6 de julho de 2023

# 1 Pré Tutorial

Todos os códigos, imagens e documentos utilizados para a escrita do presente relatório estão disponíveis no repositório <https://github.com/alestrab/Controle-e-Servo>, na pasta 'prática 4'.

Um sistema em malha fechada é dado por uma realimentação do sinal de saída, conforme pode ser observado na Figura 1.

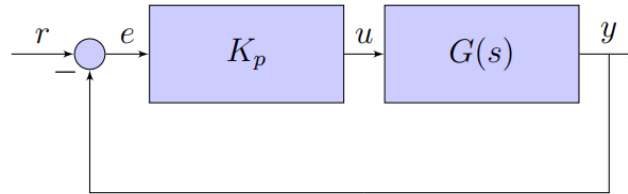


Figura 1: Diagrama de blocos de um sistema com malha fechada

Pode-se determinar a função de transferência do sistema, que será dada por:

$$\frac{Y(s)}{R(s)} = \frac{K_p G}{1 + K_p G}, \quad (1)$$

em que  $K_p$  é uma constante e  $G(s) = \frac{K}{s(Js + b)(Ls + R) + K^2}$ , representando a função de transferência do motor CC que fornece a posição angular do motor.

Para análise da estabilidade podemos utilizar o chamado critério de Routh. Já observamos que a função  $G(s)$  vai apresentar um polinômio de ordem 3 em seu denominador, com o termo referente à  $s^0$  sendo nulo, de modo que já está definido que esse sistema é instável.

Em situações onde todos os coeficientes são positivos, a análise de estabilidade é seguida com a tabela de Routh. A mesma pode ser feita manualmente, porém o Matlab e outros softwares permitem a confecção dessa tabela de modo automático. Ao contrário do Scilab, que possui uma função `routhi` para elaboração dessa tabela, o Matlab não tem algo similar. A solução é utilizar uma função externa, desenvolvida por usuários do Matlab, que realize a confecção da tabela de Routh. O código abaixo é um exemplo, obtido em <https://www.mathworks.com/matlabcentral/fileexchange/58-routh-m>:

```
function RA=routh(poli,epsilon);

%ROUTH   Routh array.
%   RA=ROUTH(R,EPSILON) returns the symbolic Routh array RA for
%   polynomial R(s). The following special cases are considered:
%   1) zero first elements and 2) rows of zeros. All zero first
%   elements are replaced with the symbolic variable EPSILON
%   which can be later substituted with positive and negative
```

```

%    small numbers using SUBS(RA,EPSILON,...). When a row of
%    zeros is found, the auxiliary polynomial is used.
%
% Examples:
%
% 1) Routh array for  $s^3+2s^2+3s+1$ 
%
%    >>syms EPS
%    >>ra=routh([1 2 3 1],EPS)
%    ra =
%
%          1.0000    3.0000
%          2.0000    1.0000
%          2.5000         0
%          1.0000         0
%
% 2) Routh array for  $s^3+a*s^2+b*s+c$ 
%
%    >>syms a b c EPS;
%    >>ra=routh([1 a b c],EPS);
%    ra =
%
%    [          1,          b]
%    [          a,          c]
%    [ (-c+b*a)/a,          0]
%    [          c,          0]
%
%
%    Author:Rivera-Santos, Edmundo J.
%    E-mail:edmundo@alum.mit.edu
%
if(nargin<2),
    fprintf('\nError: Not enough input arguments given.');
```

```

    return
end

dim=size(poli);    %get size of poli

coeff=dim(2);      %get number of coefficients
RA=sym(zeros(coeff,ceil(coeff/2))); %initialize symbolic Routh array

for i=1:coeff,
    RA(2-rem(i,2),ceil(i/2))=poli(i); %assemble 1st and 2nd rows
end

rows=coeff-2;      %number of rows that need determinants

```

```

index=zeros(rows,1); %initialize columns-per-row index vector

for i=1:rows,
    index(rows-i+1)=ceil(i/2); %form index vector from bottom to top
end

for i=3:coeff, %go from 3rd row to last
    if(all(RA(i-1,:)==0)), %row of zeros
        fprintf('\nSpecial Case: Row of zeros detected. ');
        a=coeff-i+2; %order of auxiliary equation
        b=ceil(a/2)-rem(a,2)+1; %number of auxiliary coefficients
        temp1=RA(i-2,1:b); %get auxiliary polynomial
        temp2=a:-2:0; %auxiliary polynomial powers
        RA(i-1,1:b)=temp1.*temp2; %derivative of auxiliary
    elseif(RA(i-1,1)==0), %first element in row is zero
        fprintf('\nSpecial Case: First element is zero. ');
        RA(i-1,1)=epsilon; %replace by epsilon
    end
    %compute the Routh array elements
    for j=1:index(i-2),
        RA(i,j)=-det([RA(i-2,1) RA(i-2,j+1);RA(i-1,1) RA(i-1,j+1)])/RA(i-1,1);
    end
end
end

```

Qualquer aplicação que desejar construir a tabela de Routh deve então chamar a função *routh(den,eps)*, em que *den* representa o denominador da função de transferência, enquanto *eps* é dado por alguma variável sem valor definido, em que a tabela irá trabalhar com essa variável de forma algébrica.

## 2 Execução e Avaliação de Resultados

O desenvolvimento da prática consiste na avaliação dos sistemas de malha aberta e fechada, avaliando a estabilidade e como ambos se comportam para diferentes entradas.

### 2.1 Sistema em malha fechada - Matlab

No Matlab a função de transferência do sistema em malha fechada (1) foi construída com auxílio da função *feedback(y)*, que nesse caso faz uma realimentação do sistema com ganho 1. O código implementado está dado abaixo, onde as diferentes situações propostas para a prática, como a resposta aos degraus e alterações no valor de  $K_p$  estão

contempladas.

```
clear
clc

%Parametros simulacao
t_i=0;
t_f=30;

%Parametros do motor
J = 0.01;
b = 0.1;
K = 0.01;
R = 1;
L = 0.5;
Kp=1;

%Função de transferencia
num=Kp*K;
den = [L*J, (R*J)+(L*b), b*R+K^2, 0];
%Função de transferencia do sistema de malha aberta
tf_open=tf(num,den,'InputDelay',1.0);
%Realimentação para gerar a função de malha fechada
tf_closed=feedback(tf_open,1);

%Apresentação dos resultados
%Resposta ao degrau unitario
subplot(2,2,1)
[y_open,t_op] = step(tf_open,t_f);
[y_closed,t_cl] = step(tf_closed,t_f);
plot(t_op,y_open,'r-',t_cl,y_closed,'b-','LineWidth',2)
legend('Malha Aberta','Malha Fechada','Location','northwest')
title('Resposta ao degrau unitario')
ylabel('Posição [rad]')
xlabel('Tempo [s]')
grid()
ax = gca;
ax.FontSize = 20;

%Resposta degrau amplitude 2
subplot(2,2,2)
[y_open,t_op] = step(2*tf_open,t_f);
[y_closed,t_cl] = step(2*tf_closed,t_f);
plot(t_op,y_open,'r-',t_cl,y_closed,'b-','LineWidth',2)
legend('Malha Aberta','Malha Fechada','Location','northwest')
title('Resposta ao degrau com amplitude 2')
ylabel('Posição [rad]')
xlabel('Tempo [s]')
```

```

grid()
ax = gca;
ax.FontSize = 20;

%Resposta degrau unitario com Kp=10
subplot(2,2,3)
Kp=10;
num=Kp*K;
den = [L*J, (R*J)+(L*b), b*R+K^2, 0];
tf_open=tf(num,den,'InputDelay',1.0);
tf_closed=feedback(tf_open,1);
[y_open,t_op] = step(tf_open,t_f);
[y_closed,t_cl] = step(tf_closed,t_f);
plot(t_op,y_open,'r-',t_cl,y_closed,'b-','LineWidth',2)
legend('Malha Aberta','Malha Fechada','Location','northwest')
title('Resposta ao degrau unit rio com Kp=10')
ylabel('Posi o [rad]')
xlabel('Tempo [s]')
grid()
ax = gca;
ax.FontSize = 20;

```

A função de transferência dos sistema em malha aberta foi separada em numerador (num) e denominador (den), onde este segundo foi expandido como um polinômio de terceiro grau, dada a necessidade imposta para utilização da função *tf* no Matlab. As respostas obtidas para o código desenvolvido estão apresentados nas Figuras 2 e 3.

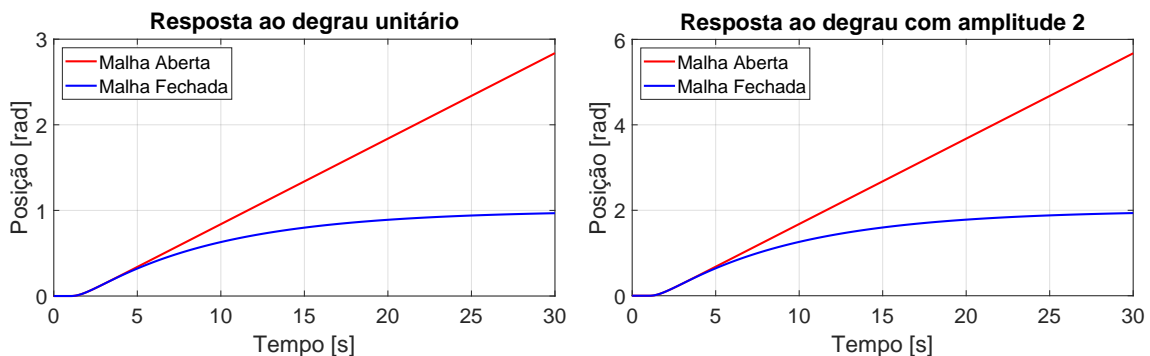


Figura 2: Resposta do sistema em malha fechada e malha aberta para entradas do tipo degrau

Conforme pode ser observado em todas os gráficos apresentados nas Figuras 2 e 3, o sistema em malha aberta é instável, como esperado pela análise pelo critério de Routh. Já para o sistema em malha fechada observa-se que o sistema tende ao valor de referência colocado pelo degrau para o caso presente na Figura 2. Isso se deve à realimentação, uma vez que ao chegar em valores próximos do sinal de referência, a subtração na entrada implica que a entrada na função de transferência é quase nula, de modo que não há alteração do sinal de saída.

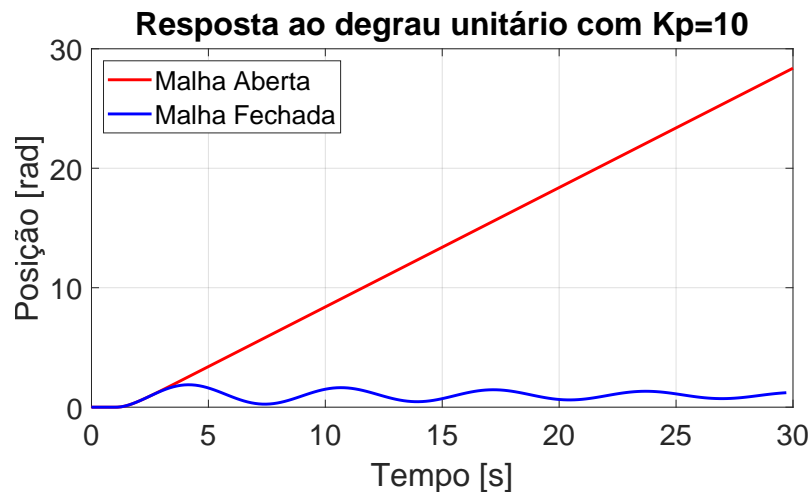


Figura 3: Resposta do sistema para um degrau unitário e com  $K_p = 10$

Contudo, se  $K_p$  for muito alto, pode haver uma variação muito alta da saída do sistema, que leva o mesmo à uma posição acima da referência, conforme é observado na Figura 3. Nesse caso o sistema ainda é estável, uma vez que a amplitude das oscilações são reduzidas conforme o tempo passa. Entretanto, essa afirmação pode não ser correta dependendo dos valores utilizados para  $K_p$ .

## 2.2 Análise de estabilidade do sistema em malha fechada

Antes de proceder com a confecção da tabela de Routh, notemos novamente que o sistema em malha aberta não possui todos os coeficientes no denominador positivos, tal que esse sistema é instável. O sistema em malha fechada, por outro lado, passa por esse teste inicial, de modo que é necessário produzir a tabela de Routh para prosseguir com a análise. Para tanto, foi desenvolvido o código abaixo:

```
clear
clc

%Parametros simulacao
t_i=0;
t_f=30;

%Parametros do motor
J = 0.01;
b = 0.1;
K = 0.01;
R = 1;
L = 0.5;

%Função de transferencia
syms Kp EPS
```

```

num=Kp*K;
den_op = [L*J, (R*J) + (L*b), b*R+K^2, 0];
den_cl = [L*J, (R*J) + (L*b), b*R+K^2, Kp*K];
ra_cl=routh(den_cl,EPS)

```

Nesse caso utilizou-se  $K_p$  como uma variável qualquer, de modo que a tabela será dada como função desse parâmetro. A Tabela 1 apresenta o resultado gerado pelo código acima, onde a análise de estabilidade será dada pela verificação do sinal das células na primeira coluna.

Tabela 1: Tabela de Routh para o sistema em malha fechada

$1/200$	$1001/10000$
$3/50$	$K_p/100$
$1001/10000 - K_p/1200$	0
$(K_p*(25*K_p - 3003))/(3000000*(K_p/1200 - 1001/10000))$	0

Segundo o critério de Routh, o sistema é estável se todos os valores presentes na primeira coluna forem positivos. Nesse sentido, pode-se verificar como  $K_p$  influencia nas expressões, onde identifica-se que, se  $0 < K_p < 120.12$ , o sistema é estável.

## 2.3 Controle de posição utilizando o Simulink

Ao invés de utilizar o Matlab para confecção do sistema em malha fechada, pode-se utilizar o Simulink e sua representação em blocos para executar a tarefa. Uma integração entre o Simulink e o Matlab foi realizada para a presente prática, de modo que o diagrama de blocos consistiu apenas em uma entrada do tipo degrau unitário e um bloco representado a função de transferência do sistema em malha fechada, conforme mostra a Figura 4.

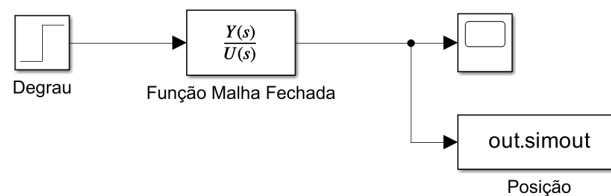


Figura 4: Representação em diagrama de blocos do sistema em malha fechada

Para controle da simulação utilizou-se o código desenvolvido a seguir:

```

clear
clc

```



```

%Parametros do motor
J = 0.01;
b = 0.1;
K = 0.01;
R = 1;
L = 0.5;

for i=1:6
    switch i
        case 1
            Kp=1;
            tit='Kp=1';
        case 2
            Kp=10;
            tit='Kp=10';
        case 3
            Kp=100;
            tit='Kp=100';
        case 4
            Kp=120.12;
            tit='Kp=120.12';
        case 5
            Kp=150;
            tit='Kp=150';
        otherwise
            Kp=200;
            tit='Kp=200';
    end
    num=Kp*K;
    den = [L*J, (R*J)+(L*b), b*R+K^2, Kp*K];
    sim('C:\Users\Alexandre\Documents\GitHub\Controle e Servo\pratica_4\simulink_malha.slx')
    t = ans.tout;
    y = ans.simout;
    disp(i)
    subplot(2,3,i)
    plot(t,y,'LineWidth',2)
    title(tit)
    ylabel('Posi o Angular [rad]')
    xlabel('Tempo [s]')
    grid()
    ax = gca;
    ax.FontSize = 20;
end

```

Decidiu-se utilizar um *switch case* apenas para reduzir o tamanho do código, uma vez

que apenas o valor de  $K_p$  foi alterado entre as simulações. Os resultados obtidos estão apresentados na Figura 5.

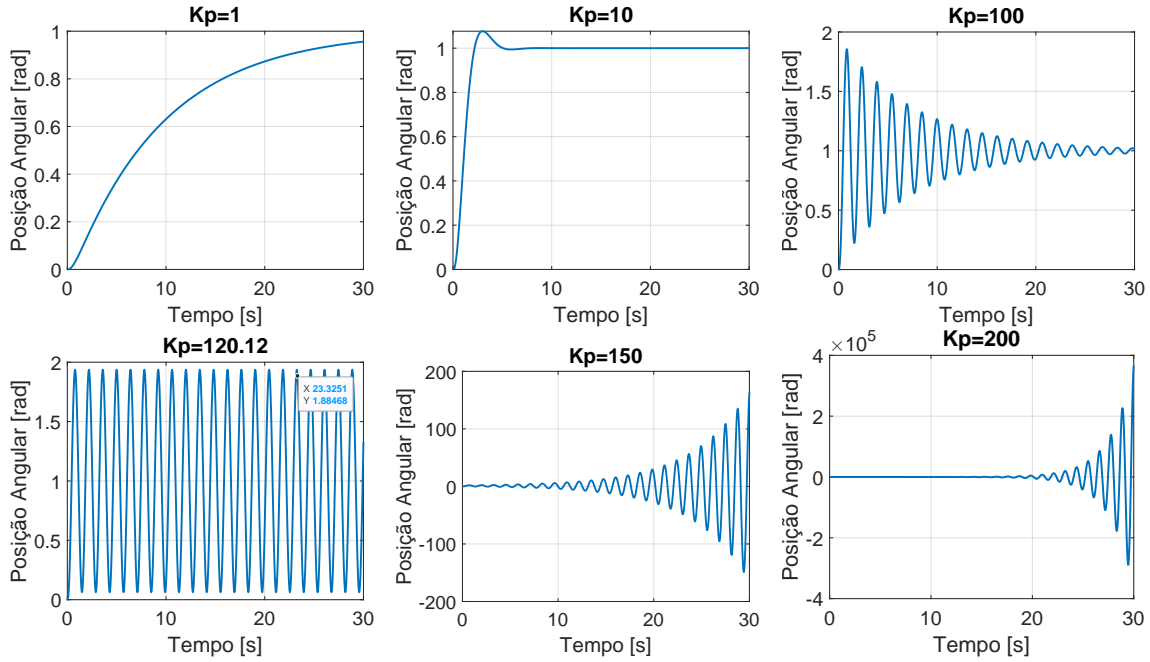


Figura 5: Resposta do sistema em malha fechada para diferentes valores de  $K_p$

Como pode ser observado, o aumento no valor de  $K_p$  resulta primeiramente em uma redução no tempo para atingir o valor de referência, ao custo de uma maior oscilação, que é máxima exatamente no ponto onde o sistema passa a ser instável, com  $K_p = 120.12$ . Para valores superiores o sistema se torna instável cada vez mais rápido.

Pode-se fazer uma leve comparação entre a resposta do sistema e um oscilador harmônico amortecido. Em valores de  $K_p$  pequenos, há um amortecimento forte, que atrasa o tempo de resposta. A medida em que  $K_p$  aumenta, o amortecimento diminui, permitindo que o sistema oscile mais, porém ainda em um limite que leva à estabilidade. Quando  $K_p = 120.12$  o fator de amortecimento é cancelado, convertendo então para um oscilador harmônico simples. Assim, se  $K_p > 120.12$ , obtém-se um fator de amortecimento negativo, que efetivamente age a favor da movimentação do sistema, resultando então em um sistema instável.