

Estadística

Uno de los mejores métodos para obtener para obtener un estimador puntual de un parámetro es el método de máxima verosimilitud. Este método consiste en obtener el valor de (entre todos los posibles) que haga más verosímil (más probable) un resultado observado.

Si la distribución de interés está completamente determinada por un número finito de parámetros, es posible estimarlos usando el **método de máxima verosimilitud o máxima Probabilidad.**



Ilustración del método:

Suponga que en un año se presentaron dos grandes inundaciones en determinada región. Suponga que la v.a X cuenta el número de inundaciones al año. Así, $X \sim P(\lambda)$, con λ desconocido. La idea es encontrar el valor de $\hat{\lambda}$ teniendo en cuenta la información (datos), en este caso, tenemos la observación X=2. Una forma es encontrar $\hat{\lambda}$ de tal forma que P(X=2) sea máxima.



$$\chi \sim P(\lambda)$$
. $\hat{\lambda}=?$ de tal forma que $P(x=2)$ seu máxima.

$$\frac{d^2P(x=2)}{d\lambda^2} = \frac{1}{2} \left[2\bar{e}^{\lambda} - 2\lambda \bar{e}^{\lambda} + \lambda^2 \bar{e}^{\lambda} \right]$$

$$= \frac{1}{2} e^{\lambda} \left[2 - 4\lambda + \lambda^2 \right]$$
reemplazando por $\lambda=2$:

 $= \frac{1}{2}e^{-2}\left[2 - 4*2 + 2^{2}\right]$

$$= \frac{1}{2}e^{2}(2-8+4)$$

$$= \frac{1}{2}e^{-2}(-2) = -e^{-2} < 0$$

Ilustración del método:



Definición:

sea X_1, X_2, \ldots, X_n una m.a de una población con función de probabilidad $f(x; \theta)$ con θ (θ puede ser un vector) desconocido. La función de verosimilitud de la muestra, se define como:

$$L(\theta) = f(x_1, x_2, ..., x_n; \theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i; \theta)$$
 El **estimador de máxima verosimilitud** de $\widehat{\theta}$ denotado **EMV** o **MLE** será aquel valor de $\widehat{\theta}$

que maximiza a $L(\theta)$



Procedimiento para hallar los EMV:

- 1. Hallar la función de verosimilitud de θ , $L(\theta)$.
- ightharpoonup 2. Hallar la función de log-verosimilitud de θ , $l(\theta) = \ln \left(L(\theta) \right)$.
 - 3. Aplicar el criterio de la primera derivada para encontrar los puntos críticos, es decir, encontrar los valores de θ tal que:

$$\frac{\partial l(\theta)}{\partial \theta} \bigg|_{\theta = \hat{\theta}} = 0$$

4. Verificar que estos puntos críticos son un máximo.



Ejemplo:

sea $X_1, X_2, ..., X_n$ una muestra aleatoria de una distribución Poisson con parámetro λ desconocido. Halle el MLE para λ .

Paso 1: Hallar L(
$$\lambda$$
).

$$\frac{1}{1} = \frac{e^{\lambda} \lambda^{x_{1}}}{x_{1}!} = \frac{e^{\lambda} \lambda^{x_{2}}}{x_{1}!} \times \frac{e^{\lambda} \lambda^{x_{2}}}{x_{2}!} \times \frac{e^{\lambda} \lambda^{x_{1}}}{x_{1}!} \times \frac{e^{\lambda} \lambda^{x_{2}}}{x_{1}!} \times \frac{e^{\lambda}$$



Paso 2: log-verosimilitud

$$\mathcal{L}(\lambda) = \ln\left[\frac{\lambda^{\frac{2}{3}x^{2}}}{h^{2}x^{2}}\right]_{n\lambda}$$

$$\ell(\lambda) = \ln[L(\lambda)]$$

$$= \ln\left[\frac{\lambda^{2} \times e^{-n\lambda}}{\frac{n}{n} \times i!}\right] = \ln\left[\lambda^{2} \times e^{-n\lambda}\right] - \ln\left[\frac{n}{n} \times i!\right]$$

$$= \ln\left[\lambda^{2} \times e^{-n\lambda}\right] - \ln\left[\frac{n}{n} \times i!\right]$$



$$\frac{\partial \mathcal{L}(\lambda)}{\partial \lambda} \Big|_{\hat{\lambda}} = \frac{\sum_{i=1}^{n} \chi_{i}}{2} - n = 0$$

$$= \sum_{i=1}^{n} \chi_{i}$$

Paso 4: Segunda Derivada



Ejemplo:

sea $X_1 = 0.5$, $X_2 = 0.7$, $X_3 = 0.8$, $X_4 = 0.9$, $X_5 = 0.4$ una m.a de una población con función de densidad de probabilidad dada por:

$$f(x) = (k+1)x^k$$
; $0 < x < 1$

Encuentre el EMV para
$$\theta = P\left(X < \frac{1}{4}\right) = \int_{0}^{1/4} (x+1) \times ^{R} dx = (x+1) \int_{0}^{1/4} \times ^{R} dx$$

$$= \left(\frac{X}{4}\right) = \left(\frac{X}{4}\right) \left(\frac$$

$$\neg \Theta = P(X < 1/4) = (-1/4)^{1/4}$$



Paso 1: Hallar L(K):
$$n=5$$

$$L(K) = \prod_{i=1}^{5} f(X_i; K) = \prod_{i=1}^{5} (K+i) X_i^{K} = (K+i) X_i^{K} \cdot (K+i) X_2^{K} \cdot \dots \cdot (K+i) X_5$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} \ln \left(\sum_{k=1}^{\infty} |x_{k}|^{2} \right) = \ln \left[(k+1)^{\frac{2}{2}} |x_{k}|^{2} \right] + \ln \left[\frac{1}{2} |x_{k}|^{2} \right]$$

$$= 5 \ln \left(|x_{k+1}|^{2} + \frac{5}{2} |x_{k}|^{2} \right) = 5 \ln \left(|x_{k+1}|^{2} + \frac{5}{2} |x_{k}|^{2} \right)$$

$$= 5 \ln \left(|x_{k+1}|^{2} + \frac{5}{2} |x_{k}|^{2} \right) = 5 \ln \left(|x_{k+1}|^{2} + \frac{5}{2} |x_{k}|^{2} \right)$$



$$\frac{5}{\hat{k}+1} + \frac{5}{2\ln(x_i)} = 0$$

$$\frac{1}{2} = \frac{5}{5} \ln (x_i)$$

$$\frac{1}{2} = \frac{1}{2} \ln (x_i)$$

$$\frac{1}{2$$

Paso 4: Segunda denivada < 0.



