#### ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΑΤΡΩΝ - ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ Η/Υ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ

# ΑΝΑΚΤΗΣΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ

ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΗ ΑΣΚΗΣΗ · 2023 - 2024

# ПЕРІЕХОМЕНА

| 1 | ΕΙΣΑΓΩΓΗ |  |   |
|---|----------|--|---|
|   | 1.1      | ΕΠΙΛΟΓΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΣΤΑΘΜΙΣΗΣ TF-IDF              | 2 |
|   |          | 1.1.1 ΠΡΩΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΣΤΑΘΜΙΣΗΣ                    | 2 |
|   |          | 1.1.2 ΔΕΥΤΕΡΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΣΤΑΘΜΙΣΗΣ                  | 2 |
| 2 | ΥΛΩΠ     | ΙΟΙΗΣΗ ΜΟΝΤΕΛΩΝ                                  | 3 |
| _ | .,,,     |  |   |
|   | 2.1      | ΠΡΟΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΕΓΓΡΑΦΩΝ & ΒΟΗΘΗΤΙΚΕΣ ΣΥΝΑΡΤΗΣΕΙΣ |   |
|   |          | 2.1.1 tools.py                                   | 3 |
|   |          | 2.1.2 preprocessing.py                           | 4 |
|   | 2.2      | ΑΝΕΣΤΡΑΜΜΕΝΟ ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ                           | 4 |
|   | 2.3      | ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ VECTOR SPACE MONTΕΛΟΥ                  | 4 |
|   | 2.4      | ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ colBERT                                | 5 |
|   |          |  |   |
| 3 | METF     | ΡΙΚΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ                                | 5 |
|   | 3.1      | ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ                                     | 6 |

# 1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

## 1.1 ΕΠΙΛΟΓΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΣΤΑΘΜΙΣΗΣ ΤF-IDF

Καταρχάς πρέπει να επιλέξουμε τα δύο συστήματα στάθμισης των βαρών για τα διανύσματα που θα χρησιμοποιήσουμε.

## 1.1.1 ΠΡΩΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΣΤΑΘΜΙΣΗΣ

Το πρώτο σύστημα στάθμισης θα είναι μια παραλλαγή<sup>1</sup> του προτεινόμενου ως καλύτερου πλήρως σταθμισμένου συστήματος σύμφωνα με τους Salton-Buckley<sup>2</sup> (best fully weighted system). Θα χρησιμοποιήσουμε την **απλή συχνότητα εμφάνισης** (raw term frequency) για το TF βάρος των εγγράφων,

Σύστημα #1: 
$$\mathsf{TF}_{\mathsf{εγγράφων}} = f_{i,j}$$

όπου  $f_{ij}$  οι φορές που ο όρος εμφανίζεται σε ένα έγγραφο, τη διπλή 0,5 κανονικοποίηση για το TF βάρος των ερωτημάτων (augmented normalized TF),

Σύστημα #1: 
$$ext{ TF}_{\epsilon \rho \omega \tau \eta \mu \acute{a} \tau \omega v} = 0.5 + 0.5 \frac{f_{i,j}}{max_i \ f_{i,j}}$$

και τέλος την **απλή ανάστροφη συχνότητα εμφάνισης** για το IDF βάρος και των εγγράφων και των ερωτημάτων:

Σύστημα #1: 
$$\operatorname{IDF}_{\substack{\epsilon \gamma \gamma \rho \acute{a} \phi \omega \mathsf{v} \\ \epsilon \rho \omega \mathsf{t} \mathsf{n} \mu \mathsf{d} \mathsf{t} \omega \mathsf{v}}} = \log \frac{N}{n_i}$$

όπου N το πλήθος των εγγράφων και  $n_i$  ο αριθμός των εγγράφων στα οποία εμπεριέχεται ο όρος.

#### 1.1.2 ΔΕΥΤΈΡΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΣΤΑΘΜΙΣΗΣ

 $\Omega$ ς δεύτερο σύστημα στάθμισης θα χρησιμοποιήσουμε το καθύτερα σταθμισμένο πιθανοδογικό σύστημα σύμφωνα με τους Salton-Buckley $^1$  (best weighted probabilistic weight) με

**Σύστημα #2**: βάρος όρου
$$_{\rm εγγράφων}=~0.5+0.5 {f_{i,j}\over max_i~f_{i,j}}$$

**Σύστημα #2**: βάρος όρου
$$_{\rm ερωτημάτων}= -\log rac{N-n_i}{n_i}.$$

Και τα δύο αυτά συστήματα στάθμισης έχουν επιφέρει τα ακριβέστερα αποτελέσματα και στο σύνολο των συλλογών στα οποία έχουν εξεταστεί αλλά και ειδικότερα σε ιατρικές (MED) συλλογές. Επομένως, συνολικά έχουμε:

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Το σύστημα αναφέρεται ως παραλλαγή των Salton-Buckley για το λόγο ότι δεν έχει συμπεριληφθεί κάποιος παράγοντας κανονικοποίσης, μιας και τα έγγραφα είναι *περίπου* ισομεγέθη (μέσος όρος 350 λέξεις).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Gerard Salton, Christopher Buckley, Term-weighting approaches in automatic text retrieval, Information Processing & Management, Volume 24, Issue 5, 1988, Pages 513-523, ISSN 0306-4573

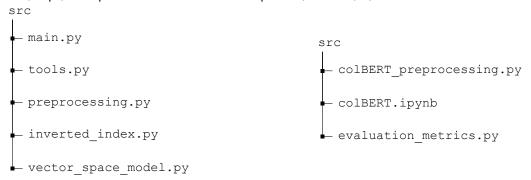
| Σύστημα στάθμισης | Βάρος όρου εγγράφου                       | Βάρος όρου ερωτήματος   |
|-------------------|---|---|
| 1                 | $f_{i,j} 	imes \log rac{N}{n_i}$         | $(0.5 + 0.5 \frac{f_{i,j}}{max_i \ f_{i,j}}) \times \log \frac{N}{n_i}$ |
| 2                 | $0.5 + 0.5 \frac{f_{i,j}}{max_i f_{i,j}}$ | $\log \frac{N-n_i}{n_i}$  |

#### 2 ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΜΟΝΤΕΛΩΝ

Η εργασία υλοποιήθηκε σε Python χρησιμοποιώντας τις βιβλιοθήκες:

| Βιβλιοθήκη | Περιγραφή                          |
|------------|------------------------------------|
| os         | σύνδεση με θειτουργικό σύστημα     |
| json       | αποθήκευση-ανάγνωση JSON αρχείων   |
| nltk       | αφαίρεση stopwords, stemming       |
| numpy      | υπολογισμός ομοιότητας συνημιτόνου |
| math       | υπολογισμός λογαρίθμων             |
| matplotlib | γραφικές παραστάσεις               |

Αυτή είναι η δομή των αρχείων κώδικα όπου έχει χωριστεί η υθοποίηση:



Τέλος, η υλοποίηση του colBERT μοντέλου έχει πραγματοποιηθεί στο Google Colab ως Juputer Notebook.

# 2.1 ΠΡΟΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΕΓΓΡΑΦΩΝ & ΒΟΗΘΗΤΙΚΕΣ ΣΥΝΑΡΤΗΣΕΙΣ

# 2.1.1 tools.py

Το αρχείο tools.py περιθαμβάνει βοηθητικές συναρτήσεις για κάποιες επαναθαμβανόμενες διαδικασίες της υθοποίησης.

Η συνάρτηση  $\texttt{get\_docs}()$ , χρησιμοποιώντας την os βιβλιοθήκη, διαβάζει το πλήθος των αρχείων της συλλογής. Η συνάρτηση, αφού αφαιρέσει το escape character '\n', το οποίο προκύπτει από την μορφολογία

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Να σημειωθεί ότι το πλήθος των εγγράφων διαφέρει από την αύξουσα αρίθμησή τους. Συγκεκριμένα έχουμε 1209 έγγραφα αριθμημένα από το 000001 ως 01239. Με άλλα λόγια υπάρχουν αριθμοί στη συλλογή που δεν αντιστοιχούν σε έγγραφα. Συνεπώς δεν θα μπορούσαμε να χρησιμοποιήσουμε κάποια αριθμητική επανάληψη, για παράδειγμα, για την εισαγωγή των εγγράφων.

των εγγράφων (η κάθε λέξη είναι τοποθετημένη σε διαφορετική γραμμή), δημιουργεί και επιστρέφει μια λίστα από tuples, με κάθε tuple να αντιστοιχεί σε κάθε αρχείο-έγγραφο. Έτσι τα έγγραφα έχουν τη δομή:

```
doc = ('docID', ['λήμμα_1', 'λήμμα_2' ...])
```

όπου docid η αρίθμηση του κάθε εγγράφου και λήμμα\_n η κάθε λέξη-λήμμα του εγγράφου. Αυτός θα είναι ο τρόπος αποθήκευσης και προσπέλασης των εγγράφων σε όλη την υλοποίηση.

H συνάρτηση strip() της  $get_{docs}()$  είναι απαραίτητη για την αφαίρεση των  $\n$  χαρακτήρων που προκύπτουν από τη μορφολογία των εγγράφων (μιας και κάθε λέξη είναι σε νέα γραμμή). Με παρόμοιο τρόπο η συνάρτηση  $get_{queries}()$  επιστρέφει τη λίστα με τα ερωτήματα της συλλογής, η  $get_{relevant}()$  τη λίστα με τα σχετικά έγγραφα ανά ερώτημα και η  $get_{json_file}()$  τα περιεχόμενα ενός JSON αρχείου.

#### 2.1.2 preprocessing.py

Στο αρχείο preprocessing.py, και συγκεκριμένα στις συναρτήσεις preprocess\_collection() και preprocess\_queries() πραγματοποιείται η προεπεξεργασία των εγγράφων, συγκεκριμένα η αφαίρεση των stopwords και το stemming.

Χρησιμοποιούμε τη nltk βιβλιοθήκη. Κάθε λέξη από τη συλλογή των εγγράφων αφού περάσουν από τον PorterStemmer της nltk και ελεγχθούν ότι δεν ανήκουν στη λίστα των stopwords, επιστρέφονται σε παρόμοια μορφή όπως δημιουργήθηκαν στη get\_docs(). Αντίστοιχη διαδικασία πραγματοποιείται και για την προεπεξεργασία των ερωτημάτων, στη preprocess queries().

#### 2.2 ANEΣΤΡΑΜΜΕΝΟ EYPETHPIO

Το ανεστραμμένο ευρετήριο δημιουργείται στη συνάρτηση create\_inverted\_index() του αρχείου inverted\_index.py. Τα έγγραφα, μετά την προεπεξεργασία τους, εισέρχονται σε μια δομή επανάληψης, η οποία δημιουργεί το ανεστραμμένο ευρετήριο ως μορφή λεξικού ως εξής:

```
inverted_index['λήμμα'] =  \{ ('docID_1': <φορές εμφάνισης>), ('docID_2': <φορές εμφάνισης>), ... \}
```

Κάθε value του dictionary είναι ένα σύνολο<sup>4</sup> το οποίο περιθαμβάνει ένα ή περισσότερα tuples με το docid και τη συχνότητα εμφάνισης του θήμματος στο συγκεκριμένο έγγραφο. Η συχνότητα υποθογίζεται μέσω της count () σε όθο το έγγραφο ανά θήμμα.

Αυτό είναι ένα παράδειγμα του τελικού ανεστραμμένου ευρετηρίου:

#### 2.3 ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ VECTOR SPACE MONTEΛΟΥ

Η υλοποίηση του vector space μοντέλου γίνεται στο αρχείο vector\_space\_model.py. Η συνάρτηση run\_vsm(doc\_collection, queries, inverted\_index), μέσω μιας επανάληψης ώστε να καλυφθούν όλα τα queries, καλεί την συνάρτηση vsm1(doc\_collection, query, inverted\_index) ή vsm2(), ανάλογα με το σύστημα στάθμισης που θέλουμε να χρησιμοποιήσουμε.

Πριν προχωρήσουμε στις συναρτήσεις vsmX(), από το τρόπο που έχει δομηθεί το ανεστραμμένο ευρετήριο, είναι σαφές πως μπορούμε να υπολογίσουμε αμέσως το πλήθος των εγγράφων όπου υπάρχει ένα

 $<sup>^4</sup>$ Εχει επιθεχθεί set για εξοικονόμιση μνήμης, μας και δεν μας ενδιαφέρει η σειρά των tuples.

συγκεκρίμενο λήμμα ως  $len(inverted\_index[term])$ , με άλλα λόγια δηλαδή το  $n_i$ . Είναι επίσης προφανές ότι  $N = len(inverted\_index)$ ].

Στην συνάρτηση vsm1() αρχικά υπολογίζονται στο λεξικό query tfs οι συχνότητες  $f_{i,j}$  κάθε όρου του εκάστοτε ερωτήματος:

```
query_tfs <sub>len(query)</sub> = { . . . 'calcium': 1, 'effect': 2 . . . }
```

Στα λεξικά query\_tfidfs και doc\_tfidfs θα αποθηκευτούν οι τελικές τιμές-βάρη που θα αποτελέσουν τα διανύσματα ερωτήματος και εγγράφων. Το λεξικό doc tfidfs αρχικοποιείται με άδειες λίστες για κάθε έγγραφο.

Διατρέχουμε κάθε όρο του ερωτήματος query και αν ο όρος υπάρχει στο ανεστραμμένο ευρετήριο υπολογίζουμε την IDF τιμή του στην συνάρτηση idfX(), και στη συνέχεια το TF-IDF βάρος του ερωτήματος στο query tfidfs.

```
query_ifidf _{len(query)} = \{ \dots \text{'calcium'}: 3.6318, 'effect'}: 1.76483 \dots \}
```

Στη συνέχεια διατρέχουμε όθα τα έγγραφα της συθθογής. Αν το έγγραφο περιθαμβάνει τον όρο του ερωτήματος που εξετάζουμε (κάτι που εθέγχουμε από τη θίστα docs\_containing\_term), τότε μέσω του ανεστραμμένου ευρετηρίου, αποθηκεύεται η ΤΕ τιμή του, υποθογίζεται το TF-IDF βάρος του εγγράφου και αποθηκεύεται στο doc\_tfidfs[docID]. Αν το έγγραφο δεν περιθαμβάνει τον όρο, αποθηκεύουμε Ο.

```
doc_{ifidf}_{len(doc_{collection})} = \{'000001': [0, 0, 0.0, 1.76, 1.5]_{len(query)}...\}
```

Εν τέλει έχουμε δημιουργήσει το διάνυσμα ερωτήματος και 1209 διανύσματα εγγράφων, τα οποία έχουν μήκος όσο και το διάνυσμα ερωτήματος. Στην λίστα similarity υπολογίζουμε την ομοιότητα συνημιτόνου μεταξύ του διανύσματος ερωτήματος και κάθε διανύσματος εγγράφου. Τέλος, ταξινομούμε την λίστα και επιστρέφουμε τα 100 κείμενα με την μεγαλύτερη ομοιότητα.

Η ίδια διαδικασία ακολουθείται και στην συνάρτηση vsm2(), με τις απαραίτητες αλλαγές για το διαφορετικό σύστημα στάθμισης.

# 2.4 ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ colBERT

Στο apxείο colBERT\_preprocessing.py γίνεται η προεπεξεργασία των εγγράφων και ερωτημάτων ώστε να δωθούν ως inputs στο colBERT μοντέλο. Συγκεκριμένα έγινε μετατροπή των ερωτημάτων σε κεφαλαία και αποθηκεύτηκαν σε JSON apxεία τα έγγραφα και ερωτήματα σε λεξικά ως εξής:

```
 \begin{aligned} & \text{colBERTdocs} = \{\text{"docID}_i\text{": "} < \text{doc}_i > \text{", ...} \} \\ & \text{colBERTqueries} = \{\text{"queryID}_i\text{": "} < \text{query}_i > \text{", ...} \} \end{aligned}
```

Η εκτέθεση του colBERT μοντέθου πραγματοποιείται μέσω του αρχείου colBERT.ipynb στο Google Colab. Τα θεξικά των JSON αρχείων μετατρέπονται σε 2 ξεχωριστές θίστες (id και περιεχόμενο). Μετά τη δημιουργία του Indexer και του Searcher, επιστρέφονται τα 100 κείμενα με την μεγαθύτερη ομοιότητα.

# 3 ΜΕΤΡΙΚΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Για την σύγκριση των μοντέθων χρησιμοποιήθηκαν:

• Διάγραμμα ανάκλησης-ακρίβειας (Precision-Recall curve). Το διάγραμμα παρουσιάζει ενδιαφέρον γιατί -συνδυάζοντας τις μετρικές ανάκλησης και ακρίβειας- παρουσιάζει με ακρίβεια τα σημεία που το μοντέλο παρουσιάζει μεγαλύτερη ακρίβεια και λιγότερη ανάκληση και αντίστροφα.

Ακρίβεια 
$$=rac{ ext{αριθμός σχετικών ανακτηθέντων κειμένων}}{ ext{αριθμός εγγράφων που ανακτήθηκαν}}$$

$$ext{Aváκληση} = rac{ ext{apιθμός σχετικών ανακτηθέντων κειμένων}}{ ext{apιθμός σχετικών εγγράφων στη συλλογή}}$$

• ??????? (Mean Average Precision – mAP). Χρησιμοποιούμε την συγκεκριμένη μετρική θόγω των πολλαπλών ερωτημάτων όπου εφαρμόζουμε τα μοντέλο σε αυτά, για την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων.

$$\sum_{i=1}^{i=k}$$
 (ανάκληση $[i]$  — ανάκληση $[i-1]$ )  $imes$  ακρίβεια $[i]$ 

# 3.1 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ