

Написать программу численного решения задачи Коши для уравнения:

$$\frac{d^5 y}{dx^5} + 15 \frac{d^4 y}{dx^4} + 90 \frac{d^3 y}{dx^3} + 270 \frac{d^2 y}{dx^2} + 405 \frac{dy}{dx} + 243y = 0, \quad x \in [0, 5],$$

$$y|_{x=0} = 0, \quad \frac{dy}{dx}|_{x=0} = 3, \quad \frac{d^2 y}{dx^2}|_{x=0} = -9, \quad \frac{d^3 y}{dx^3}|_{x=0} = -8, \quad \frac{d^4 y}{dx^4}|_{x=0} = 0.$$

1. Реализовать какую-либо численную схему без использования готовых решателей.
2. Построить график решения.
3. Обосновать достоверность полученных результатов.

Решение.

С самого начала стоит знать, что задача имеет точное аналитическое решение

$$y(x) = -\frac{1}{12} e^{-3x} \cdot x \cdot (129x^3 + 16x^2 - 54x - 36).$$

Известно, что дифференциальное уравнение порядка n может быть сведено к системе n уравнений первого порядка путем переобозначений производных $y_0 = y, y_1 = y', y_2 = y'', \dots$. В нашем случае:

$$\begin{cases} y_0' = y_1 \\ y_1' = y_2 \\ y_2' = y_3 \\ y_3' = y_4 \\ y_4' = -(15y_4 + 90y_3 + 270y_2 + 405y_1 + 243y_0) \end{cases}$$

с соответствующим вектором начальных условий $\{y_0, y_1, y_2, y_3, y_4\}_0 = \{0, 3, -9, -8, 0\}$.

Каждое уравнение системы $y_j' = f_j(x, y_0, \dots, y_4)$ переписывается через разностную схему и на каждом новом шаге разбиения получаем сразу решение всей системы для всех функций $y_j, j = \overline{0, 4}$. Нас, естественно, будет интересовать только функция $y_0 = y$, являющаяся решением исходной задачи.

В качестве решателя выбрана схема Рунге-Кутты 4-го порядка как самая популярная.

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h}{6} (k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4).$$

На одном шаге вектор-функция вычисляется 4 раза:

$$k_1 = f(x_n, y_n),$$

$$k_2 = f\left(x_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{h}{2} k_1\right),$$

$$k_3 = f\left(x_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{h}{2} k_2\right),$$

$$k_4 = f(x_n + h, y_n + h k_3).$$

У метода 4-й порядок точности: суммарная ошибка имеет порядок $O(h^4)$.

Программировать будем на Python 3.8. Нам потребуется пакеты для работы с массивами numpy и рисования графиков matplotlib:

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
```

Реализуем функцию `runge_kutta(x0, y0, xN, h)`, которая возвращает сетку решений $\{x_i, y_i\}$.
Входные параметры функции:

- x_0 – начальная точка по x ,
- y_0 – вектор начальных значений $\{y_0, y_1, y_2, y_3, y_4\}_0$,
- x_N – конечная точка по x ,
- h – шаг сетки.

Пример вызова: начальные условия и интервал как в исходной задаче, шаг 0,01.

```
X, Y = runge_kutta(x0=0, y0=[0, 3, -9, -8, 0], xN=5, h=0.01)
```

В результате X будет одномерный массив из x_i , а Y будет двумерный массив (в строке с номером i хранятся компоненты $y_i = \{y_0, \dots, y_4\}_i$, которые соответствуют i -й прогонке цикла по разбиению).

Программный код метода-функции `runge_kutta(x0, y0, xN, h)` представлен ниже.

```
def runge_kutta(x0, y0, xN, h):
    """...Documentation..."""
    X = []
    Y = []
    X.append(x0)
    Y.append(y0)

    xi, yi = x0, y0
    # fill the grid by integration
    while xi < xN:

        h = min(h, xN-xi)

        k1 = rhs(xi, yi)
        k2 = rhs(xi + h/2, yi + k1/2)
        k3 = rhs(xi + h/2, yi + k2/2)
        k4 = rhs(xi + h, yi + k3)

        yi = yi + h * (k1 + 2*k2 + 2*k3 + k4) / 6
        xi = xi + h

        X.append(xi)
        Y.append(yi)

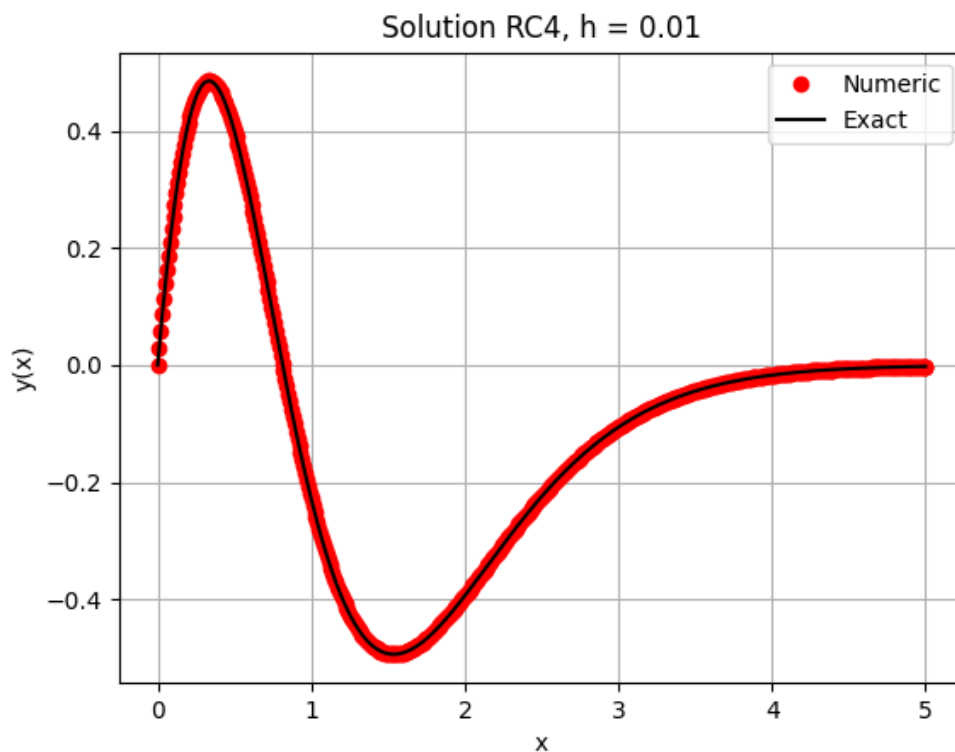
    return np.array(X), np.array(Y)
```

Внутри происходит вызов функции `rhs(x, y)` – аббревиатура от «right hand side», которая умеет считать правые части $f_j(x, y_0, \dots, y_4)$ исходной системы.

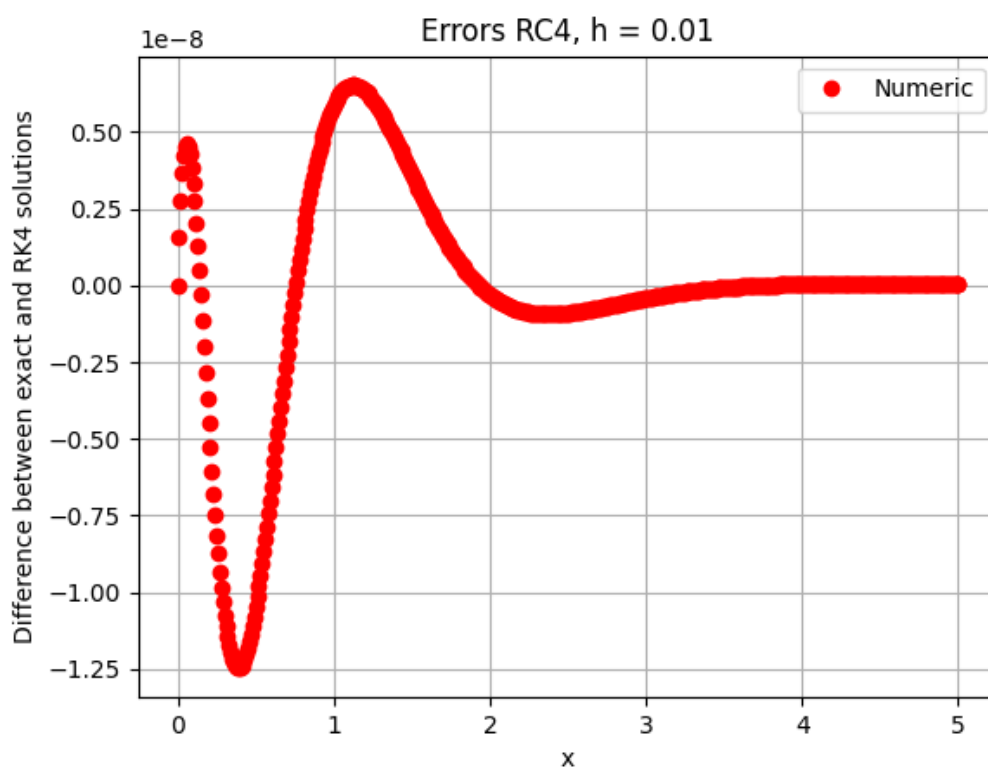
```
def rhs(x, y):
    """Right hand side function"""
    f = np.array([y[1], y[2], y[3], y[4],
                  (-1)*(15*y[4] + 90*y[3] + 270*y[2] + 405*y[1] + 243*y[0])
                  ])
    return f
```

Главный результат работы программы (т.е. решение исходной задачи Коши) представлен на графике. Шаг выбран $h = 0,01$. Все точки численного решения нанесены на график в

виде красных кружков. Визуально они прекрасно накладываются на точное аналитическое решение (сплошная черная линия).



Найдем разницу между точным и численным решением, т.е. погрешность работы алгоритма. Из графика видно, что эта ошибка порядка $O(10^{-8})$, что соответствует ожиданиям для данного шага $h = 0,01$ и методики (Рунге-Кутты 4-го порядка).



Так как на практике аналитическое решение может отсутствовать, было бы полезно иметь еще какой-либо ориентир для сравнения. Без сильной модификации метода можно сравнивать схему Рунге-Кутты 4-го порядка со схемой Рунге-Кутты 1-го порядка (схемой Эйлера).

$$y_{n+1}^{\text{PK}} = y_n + \frac{h}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4),$$

$$y_{n+1}^{\text{Э}} = y_n + hk_1.$$

Оценка погрешности:

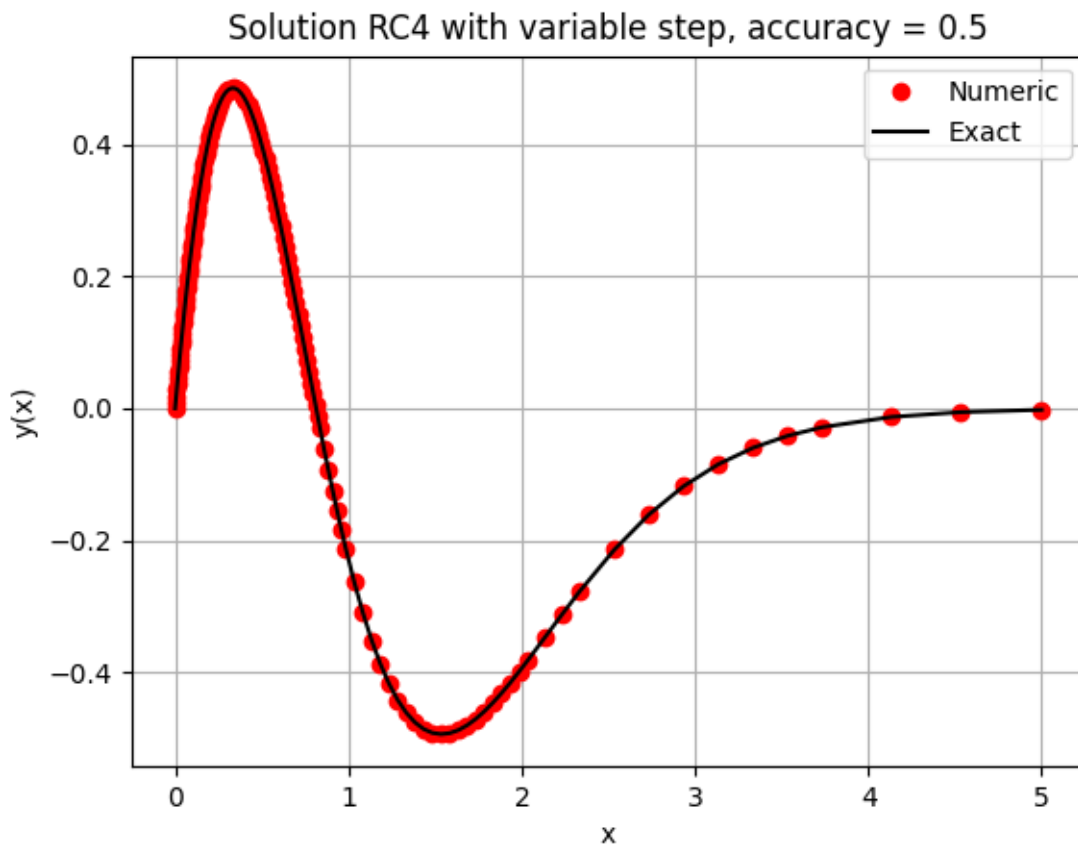
$$E_{n+1} = y_{n+1}^{\text{PK}} - y_{n+1}^{\text{Э}} = \frac{h}{6}(-5k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4).$$

Если погрешность больше допуска $\|E_{n+1}\| > t$, то инкремент нужно пересчитать с уменьшенным шагом $h/2$. Если погрешность достаточно маленькая $\|E_{n+1}\| < t/2^4$, то следующий шаг берем вдвое большим $2h$. Модифицированная функция носит название `runge_kutta_tolerance(x0, y0, xN, h, t)` и имеет дополнительный параметр t , отвечающий за точность.

Пример работы модифицированного метода

```
X, Y = runge_kutta_tolerance(x0, y0, xN, h=0.1, t=0.5)
```

Допуск $t=0.5$ специально был взят широким, чтобы увидеть переменный шаг.



Функции `runge_kutta(x0, y0, xN, h)`, `runge_kutta_tolerance(x0, y0, xN, h, t)`, а также `rhs(x, y)` находятся в модуле `models.py`. В файле `main.py` происходит вызов этих функций и визуализация решения.

Репозиторий:

https://github.com/alexande-popov/Runge_Kutta.git