F1_expert - QA модель

Александр Кудрявцев

Июнь 2025

Abstract

 $F1_expert$ — это проект, целью которого является создание экспертной системы для ответа на вопросы о гонках в классе Формула-1 на русском языке. https://github.com/alexander-1976/F1_expert.

1 Введение

Проект F1_expert представляет собой экспертную систему для ответа на вопросы о Формуле 1 на русском языке.

Проект F1_expert направлен на создание системы, способной отвечать на вопросы о Формуле 1, используя данные из открытых источников, таких как Википедия. Основной задачей является разработка модели, которая может извлекать точные ответы из текстового контекста, а также предоставлять пользователю возможность улучшать модель через обратную связь. В условиях ограниченных вычислительных ресурсов (отсутствие устойчивого доступа к GPU) проект был реализован с использованием облегченных моделей, оптимизированных для работы на CPU.

В статье подробно описаны этапы сборки датасета, метрики качества (SQuAD), механизм формирования ответов (сходный с Retrieval-Augmented Generation, RAG), а также плюсы, минусы и возможные улучшения проекта.

1.1 Команда

Подготовил проект и составил отчет: Александр Кудрявцев.

2 Related Work

В данном разделе рассмотрены альтернативные подходы к реализации QA-проекта ${\tt F1_expert}.$

2.1 Использование генеративных моделей (вместо извлечения ответов)

Вместо извлечения ответов из контекста (как в текущем проекте с использованием модели rubert-tiny2), можно использовать генеративные модели, такие

как T5, BART или их производные, которые генерируют ответы, не ограничиваясь подстроками контекста. Этот подход соответствует классическому методу Retrieval-Augmented Generation (RAG).

Преимущества:

- **Гибкость:** Генеративные модели могут переформулировать ответы, синтезировать информацию из нескольких контекстов и отвечать на вопросы, ответы на которые не содержатся дословно в тексте.
- Естественность: Ответы звучат более естественно, так как модель может генерировать текст, а не только извлекать подстроки.
- Широкое применение: Подходит для сложных вопросов, требующих анализа и обобщения.

Недостатки:

- Высокие требования к ресурсам: Генеративные модели, такие как t5-large или bart-large, требуют значительных вычислительных ресурсов, что делает их трудноприменимыми на CPU.
- Риск галлюцинаций: Модель может генерировать вымышленные или некорректные ответы, особенно если контекст недостаточно информативен.
- Сложность обучения: Требуется больше данных и более сложная настройка гиперпараметров для достижения хорошего качества.

Ссылки:

• Оригинальная статья о RAG: Lewis, P., Perez, E., Piktus, A., et al. (2020). Retrieval-Augmented Generation for Knowledge-Intensive NLP Tasks. arXiv preprint arXiv:2005.11401. https://arxiv.org/abs/2005.11401

2.2 Использование больших языковых моделей (LLM) без поиска контекста

Описание: Вместо поиска контекста с помощью FAISS и извлечения ответов можно использовать большие языковые модели (LLM), такие как Grok от хAI, LLaMA или их производные, которые содержат обширные знания, включая информацию о Формуле 1, и могут отвечать на вопросы без явного поиска контекста.

Преимущества:

- **Простота реализации:** Не требуется этап поиска контекста, так как модель уже содержит знания, полученные во время предобучения.
- Высокое качество: Большие LLM, такие как Grok, могут давать точные и естественные ответы, особенно на общие вопросы о Формуле 1

• Гибкость: Модель может отвечать на вопросы, не ограничиваясь конкретным корпусом данных.

Недостатки:

- Высокие требования к ресурсам: Большие LLM требуют значительных вычислительных ресурсов (обычно GPU) и большого объема памяти, что делает их трудноприменимыми на CPU.
- Зависимость от предобучения: Модель может не знать актуальной информации (например, результатов гонок после декабря 2023 года) и не может быть легко обновлена без дообучения.
- Риск галлюцинаций: Модель может генерировать вымышленные или некорректные ответы, особенно на специфические вопросы, не покрытые её предобучением.

Ссылки:

• Оригинальная статья о LLaMA: Touvron, H., Lavril, T., Izacard, G., et al. (2023). LLaMA: Open and Efficient Foundation Language Models. arXiv preprint arXiv:2302.13971. https://arxiv.org/abs/2302.13971

2.3 Использование готовых QA систем (например, Haystack)

Описание: Вместо реализации QA системы с нуля можно использовать готовые фреймворки, такие как Haystack, которые предоставляют инструменты для поиска контекста (retrieval) и извлечения/генерации ответов (reader/generator). Haystack поддерживает интеграцию с различными моделями и индексами, включая FAISS.

Преимущества:

- Простота реализации: Haystack предоставляет готовые компоненты для поиска контекста и извлечения/генерации ответов, что сокращает время разработки.
- Гибкость: Поддерживает как извлечение ответов, так и генерацию, а также интеграцию с различными моделями (например, BERT, T5, BART).
- Оптимизация: Haystack оптимизирован для работы с большими корпусами данных и поддерживает GPU для ускорения.

Недостатки:

- Сложность настройки: Требуется настройка компонентов (retriever, reader, pipeline), что может быть сложным для новичков.
- Зависимость от ресурсов: Для достижения высокого качества может потребоваться GPU, особенно при использовании генеративных моделей.

• Ограниченная кастомизация: Некоторые специфические требования проекта могут быть трудными для реализации в рамках готового фреймворка.

Ссылки:

• Документация Haystack: https://haystack.deepset.ai/

2.4 Использование Knowledge Graph QA

Описание: Вместо работы с текстовыми данными можно построить граф знаний (Knowledge Graph) о Формуле 1, где сущности (гонщики, команды, трассы) и их отношения (например, "гонщик выступает за команду") представлены в структурированном виде. QA система может использовать этот граф для ответа на вопросы, преобразуя их в запросы к графу (например, SPARQL).

Преимущества:

- Точность: Ответы основаны на структурированных данных, что снижает риск ошибок и галлюцинаций.
- Эффективность: Поиск в графе знаний быстрее, чем в текстовом корпусе, особенно для фактологических вопросов.
- Объяснимость: Ответы можно объяснить, показав путь в графе (например, "Льюис Хэмилтон \rightarrow выступает за \rightarrow Mercedes").

Недостатки:

- Сложность построения графа: Требуется извлечение сущностей и отношений из текстов, что может быть трудоемким процессом (например, с использованием NER и RE).
- Ограниченная применимость: Подходит только для фактологических вопросов, а не для вопросов, требующих анализа или переформулировки.
- Зависимость от данных: Качество графа зависит от полноты и актуальности исходных данных.

Ссылки:

Описание Knowledge Graph QA: Huang, X., Zhang, J., Li, D., Li, P. (2021). Knowledge Graph Question Answering: A Survey. arXiv preprint arXiv:2106.13407. https://arxiv.org/abs/2106.13407

2.5 Использование API внешних QA систем

Описание: Вместо разработки собственной QA системы можно использовать API внешних систем, таких как Google Search API, Wolfram Alpha или специализированные QA сервисы, которые могут предоставлять ответы на вопросы о Φ ормуле 1.

Преимущества:

- **Простота реализации:** Не требуется обучение модели или обработка данных, достаточно интегрировать API.
- Актуальность: Внешние сервисы могут предоставлять актуальную информацию, включая последние результаты гонок.
- Высокое качество: Профессиональные сервисы часто дают точные и естественные ответы.

Недостатки:

- Зависимость от внешних сервисов: Требуется стабильное интернетсоединение и оплата API (если сервис платный).
- Ограниченная кастомизация: Невозможно настроить модель под специфические требования проекта.
- **Конфиденциальность:** Передача данных внешним сервисам может быть проблемой с точки зрения конфиденциальности.

Ссылки:

- Google Search API: https://developers.google.com/custom-search/v1/overview
- Wolfram Alpha API: https://products.wolframalpha.com/api/

3 Описание Модели. Использованные модели и подходы

- Использована модель cointegrated/rubert-tiny2 облегченная версия BERT, разработанная для русского языка. Выбрана из-за низких требований к вычислительным ресурсам и возможности работы на CPU.
- Реализована токенизация данных с учетом длинных контекстов (использован параметр max_length=384 и doc_stride=128), что позволяет обрабатывать большие тексты, разбивая их на перекрывающиеся фрагменты.
- Обучение проведено с использованием библиотеки transformers и Trainer с настройками для минимизации потребления ресурсов (малый размер батча, накопление градиентов, ранняя остановка).
- Добавлена оценка качества модели с использованием метрик SQuAD (exact_match и f1).

3.1 Генерация вопросов и ответов

 генерации пар вопрос-ответ на основе корпуса текстов использована модель

cointegrated/rut5-base-multitask — облегченная версия модели Т5, оптимизированная для работы на СРU.

3.2 Реализация поиска контекста

- Для поиска релевантного контекста использована модель sentence-transformers/distiluse-base-multilingual-cased-v2 облегченная модель для создания эмбеддингов, поддерживающая многоязычные тексты, включая русский язык.
- Реализован быстрый поиск с помощью FAISS (IndexIVFFlat), оптимизированный для работы на CPU.

3.3 Подходы

- Сбор данных: Использован рекурсивный обход категорий Википедии с многопоточной обработкой для повышения скорости выгрузки.
- Обработка данных: Реализована очистка текста от вики-разметки с помощью mwparserfromhell, а также фильтрация дубликатов и некорректных данных.
- Обучение модели: Использован подход fine-tuning с использованием transformers. Trainer, с настройками для минимизации потребления памяти (малый размер батча, накопление градиентов, ранняя остановка).
- Поиск контекста: Применен метод поиска ближайших соседей с использованием FAISS для быстрого поиска релевантного контекста.
- Дообучение: Реализован инкрементальный подход к дообучению, где модель обновляется только на примерах с низкой оценкой пользователя.

4 Датасет

Проект состоит из нескольких этапов, каждый из которых реализован в виде отдельного модуля:

- 1. Сбор данных из Википедии.
- 2. Формирование корпуса текстов.
- 3. Генерация датасета пар вопрос-ответ.
- 4. Обучение QA модели.

- 5. Реализация поиска контекста.
- 6. Пользовательский интерфейс.
- 7. Дообучение модели.

4.1 Сбор данных из Википедии

- **Источник**: Данные собирались из Википедии на русском языке с использованием библиотеки wikipedia-api.
- **Категории**: Были выбраны 21 категория, охватывающая различные аспекты Формулы 1, такие как Гран-при, сезоны, команды, гонщики, трассы, аварии, история и т.д. Примеры категорий: Гран-при Формулы-1, Гонщики Формулы-1, Автодромы Формулы-1.
- Рекурсивный обход: Реализован рекурсивный обход подкатегорий с глубиной до 2 уровней, чтобы охватить как основные статьи, так и связанные материалы. Например, категория Гран-при Формулы-1 может включать подкатегорию Гран-при Монако, которая, в свою очередь, содержит статьи о конкретных гонках.
- Обработка ошибок: Для каждой статьи реализован механизм повторных попыток (до 5 попыток с экспоненциальной задержкой) в случае ошибок (например, сетевых сбоев). Неудачные попытки логировались в файл failed_articles.json с указанием причины (например, "статья не найдена" или "максимальное количество попыток исчерпано").
- **Сохранение**: Каждая статья сохранялась в отдельный текстовый файл в папке data/raw с названием, очищенным от недопустимых символов (например, Гран-при Монако.txt).

4.2 Формирование корпуса текстов

- Источник: Сырые данные из папки data/raw, содержащие текстовые файлы статей.
- Очистка текста: Для каждой статьи использовалась библиотека mwparserfromhell для удаления вики-разметки (шаблонов, ссылок, таблиц и т.д.), оставляя только читаемый текст. Если очистка с помощью mwparserfromhell не удавалась (например, из-за сложной разметки), сохранялся исходный текст статьи.
- Метаданные: Для каждого файла собирались метаданные (дата создания, дата модификации, длина текста), что позволяло отслеживать изменения и анализировать объем данных.
- Сохранение: Корпус сохранялся в трех форматах:

- CSV (f1_corpus.csv): Для удобства анализа и обработки с помощью pandas. Каждая строка содержала поля title, text, length, file, created, modified.
- JSONL (f1_corpus.jsonl): Для использования в задачах машинного обучения, где каждая строка представляла JSON-объект с теми же полями.
- TXT (f1_corpus.txt): Для удобства чтения человеком, где каждая статья отделена заголовком с названием (например, ### Гран-при Монако).
- **Результат**: Полученный корпус представлял собой структурированный набор текстов, готовый для дальнейшей обработки, например, для генерации датасета или анализа.

4.3 Генерация датасета пар вопрос-ответ

- Источник: Для генерации датасета использовался сформированный корпус текстов (f1_corpus.jsonl), содержащий статьи о Формуле 1.
- Модель генерации: Использована модель cointegrated/rut5-base-multitask облегченная версия Т5, оптимизированная для работы на СРU. Эта модель была выбрана из-за её способности выполнять задачи генерации текста (вопросов и ответов) с минимальными вычислительными ресурсами. Модель поддерживает мультитаскинг, что позволяет использовать её как для генерации вопросов, так и для извлечения ответов с помощью специальных промптов.

• Процесс генерации:

- 1. Очистка текста: Каждый текст из корпуса очищался от лишних символов, HTML-тегов и невидимых символов с помощью регулярных выражений. Это обеспечивало чистоту входных данных для модели. Например, текст "Льюис Хэмилтон британский автогонщик, семикратный чемпион мира" очищался от возможных артефактов вики-разметки, таких как [[Льюис Хэмилтон]].
- 2. **Ограничение длины**: Для каждого текста использовался только фрагмент длиной до 1024 символов, чтобы уложиться в ограничения модели и снизить вычислительную нагрузку.
- 3. Генерация вопросов: Для каждого текста модель генерировала вопрос с помощью промпта ask | {context}. Например, для текста "Льюис Хэмилтон британский автогонщик, семикратный чемпион мира" модель могла сгенерировать вопрос "Кто такой Льюис Хэмилтон?" или "Сколько раз Льюис Хэмилтон становился чемпионом мира?". Промпт ask указывал модели, что нужно сгенерировать вопрос, основанный на контексте.

- 4. Генерация ответов: Для сгенерированного вопроса модель извлекала ответ из контекста с помощью промпта comprehend | {context}.

 Вопрос: {question}?. Например, для вопроса "Кто такой Льюис Хэмилтон?" модель могла извлечь ответ "британский автогонщик", а для вопроса "Сколько раз Льюис Хэмилтон становился чемпионом мира?" "семикратный".
- 5. **Фильтрация**: Пары вопрос-ответ фильтровались по строгим критериям, чтобы обеспечить качество датасета:
 - Вопрос и ответ не должны быть пустыми.
 - Вопрос не должен дословно содержаться в контексте (чтобы избежать тривиальных вопросов, таких как "Что такое Формула-1?" из текста, где уже есть это определение).
 - Ответ должен дословно содержаться в контексте (чтобы гарантировать корректность и возможность использования в QA модели, которая извлекает ответы из текста).
 - Контекст должен быть достаточно длинным (не менее 50 слов),
 чтобы исключить короткие и неинформативные тексты, которые могут привести к генерации бессмысленных вопросов.
- 6. Сохранение: Отфильтрованные пары вопрос-ответ сохранялись в формате JSONL (f1_qa_dataset.jsonl), где каждая строка представляла JSON-объект с полями title, context, question, answer. Например:

```
{"title": "Льюис Хэмилтон",
"context": "Льюис Хэмилтон - британский автогонщик
, семикратный чемпион мира.",
"question": "Кто такой Льюис Хэмилтон?",
"answer": "британский автогонщик"}
```

- Ограничения: Для тестирования и оптимизации ресурсов на этапе генерации датасета было обработано только 50 записей из корпуса для оценки необходимых вычислительных ресурсов. Далее был обработан весь корпус статей (текстов).
- Результат: Полученный датасет представляет собой набор из 2440 пар вопрос-ответ, где каждый вопрос основан на реальном контексте из статей о Формуле 1, а ответы извлечены из этого контекста, что делает его подходящим для обучения QA модели. Датасет содержит разнообразные вопросы, охватывающие факты, биографии, события и другие аспекты Формулы 1, что позволяет модели обучаться на реальных примерах.

5 Метрики качества

Для оценки качества QA модели использовались метрики, принятые в задаче вопросно-ответной системы, а именно метрики из бенчмарка SQuAD (Stanford Question Answering Dataset). Эти метрики широко применяются в задачах извлечения ответов из текста и позволяют объективно оценить производительность модели.

5.1 Метрики SQuAD

- Exact Match (EM): Эта метрика измеряет долю предсказанных ответов, которые точно совпадают с истинными ответами (с учетом регистра и пробелов). Например, если истинный ответ "Льюис Хэмилтон", а предсказанный "Льюис Хэмилтон", то EM = 1. Если предсказанный ответ "Хэмилтон", то EM = 0. Эта метрика строгая и требует полного совпадения, что делает её полезной для оценки точности модели.
- F1 Score: Эта метрика измеряет гармоническое среднее между точностью (precision) и полнотой (recall) на уровне токенов. Она более мягкая, чем ЕМ, так как учитывает частичные совпадения. Например, если истинный ответ "Льюис Хэмилтон", а предсказанный "Хэмилтон", то F1 будет больше 0, так как часть ответа совпадает. F1 Score вычисляется следующим образом:
 - Точность (precision) = доля правильных токенов в предсказанном ответе относительно всех токенов в предсказанном ответе.
 - Полнота (recall) = доля правильных токенов в предсказанном ответе относительно всех токенов в истинном ответе.
 - $F1 = 2 \cdot \frac{\text{precision} \cdot \text{recall}}{\text{precision} + \text{recall}}$
- Использование в проекте: Метрики SQuAD были реализованы с помощью библиотеки evaluate, которая предоставляет готовую реализацию squad. Эти метрики использовались для оценки качества модели на тренировочном и тестовом наборах данных, а также для выбора лучшей модели во время обучения (параметр metric_for_best_model="f1" в TrainingArguments).

5.2 Преимущества метрик SQuAD

- Объективность: Метрики SQuAD являются стандартом в задачах QA и позволяют сравнивать производительность модели с другими моделями, протестированными на SQuAD.
- Учет частичных совпадений: F1 Score позволяет оценить качество модели даже в случаях, когда ответ не полностью совпадает с истинным, что важно для реальных приложений.

• **Простота интерпретации**: ЕМ и F1 легко интерпретировать, что делает их удобными для анализа и отладки.

5.3 Ограничения метрик SQuAD

- **Строгость ЕМ**: Метрика ЕМ может быть слишком строгой, особенно для длинных ответов, где небольшие различия (например, в пунктуации) приводят к нулевому значению.
- Зависимость от контекста: Метрики SQuAD предполагают, что истинный ответ всегда содержится в контексте, что может не соответствовать реальным сценариям, где ответ может быть сформулирован иначе.
- Отсутствие оценки семантической точности: Метрики SQuAD не учитывают семантическую близость ответов, а только точное совпадение токенов. Например, если истинный ответ "Льюис Хэмилтон", а предсказанный "Хэмилтон", F1 будет ненулевым, но если предсказанный ответ "британский гонщик", метрики не учтут, что это тоже может быть семантически правильным.

6 Механизм формирования ответов (RAG-подход)

Модель в проекте F1_expert формирует ответы на вопросы пользователей, извлекая их из контекста, который определяется по подходящим эмбеддингам. Этот подход схож с Retrieval-Augmented Generation (RAG), хотя в данном проекте используется упрощенная версия, адаптированная для работы на CPU.

6.1 Описание механизма

- Шаг 1: Поиск контекста (Retrieval)
 - Для каждого вопроса пользователя модель должна найти релевантный контекст, из которого будет извлечен ответ. Для этого используется подход, схожий с retrieval-компонентой RAG:
 - * Все контексты из тренировочного набора данных (тексты статей о Формуле 1) преобразуются в эмбеддинги с помощью модели sentence-transformers/distiluse-base-multilingual-cased-v2. Эта модель создает компактные векторные представления текстов, которые учитывают семантическую близость.
 - * Эмбеддинги контекстов индексируются с помощью FAISS (IndexIVFFlat), что позволяет быстро находить ближайшие контексты по косинусному расстоянию или L2-метрике.
 - * Для заданного вопроса пользователя создается эмбеддинг вопроса с помощью той же модели distiluse-base-multilingual-cased-v2.

- * FAISS выполняет поиск ближайших контекстов (по умолчанию 10 ближайших), используя индекс. Это позволяет быстро определить, какие тексты наиболее релевантны вопросу.
- * Дополнительно применяется фильтрация по ключевым словам (filter_context_by_keywords), чтобы убедиться, что контекст содержит слова, связанные с вопросом. Например, если вопрос— "Кто такой Льюис Хэмилтон?", контекст должен содержать слова "Льюис" или "Хэмилтон".
- Результат: На этом шаге определяется релевантный контекст, который будет использован для извлечения ответа. Если подходящий контекст не найден, возвращается сообщение "Контекст не найден".

• Шаг 2: Извлечение ответа (Generation)

- После определения релевантного контекста модель cointegrated/rubert-tiny2 используется для извлечения ответа из этого контекста. Это не генерация текста в классическом смысле (как в RAG, где используется генеративная модель), а извлечение подстроки из контекста, которая наиболее вероятно является ответом.
 - * Вопрос и контекст токенизируются с помощью BertTokenizerFast и передаются в модель rubert-tiny2.
 - * Модель предсказывает позиции начала и конца ответа в токенизированном контексте (используя start_logits и end_logits).
 - * Предсказанные позиции преобразуются обратно в текст с помощью декодирования токенов, что дает окончательный ответ.
- Результат: Пользователь получает ответ, который является подстрокой релевантного контекста. Например, для вопроса "Кто такой Льюис Хэмилтон?" и контекста "Льюис Хэмилтон британский автогонщик, семикратный чемпион мира" модель извлечет ответ "британский автогонщик".

6.2 Сходство с RAG

- Что такое RAG? Retrieval-Augmented Generation (RAG) это подход, который сочетает поиск релевантного контекста (retrieval) с генерацией ответа (generation). В классическом RAG:
 - Retrieval-компонента (обычно Dense Passage Retrieval, DPR) находит релевантные документы или фрагменты текста с помощью эмбеддингов и индекса (например, FAISS).
 - Generation-компонента (обычно генеративная модель, такая как ВАRТ или Т5) генерирует ответ, используя найденный контекст.
- Сходство с RAG в проекте: В проекте F1_expert используется подход, схожий с RAG, но с некоторыми отличиями:

- Retrieval: Как и в RAG, используется поиск релевантного контекста с помощью эмбеддингов (distiluse-base-multilingual-cased-v2) и FAISS. Это позволяет модели работать с большими объемами данных, не загружая весь корпус в память.
- Generation: В отличие от классического RAG, где ответ генерируется, в данном проекте ответ извлекается из контекста с помощью модели rubert-tiny2. Это упрощает задачу и снижает вычислительные требования, что важно для работы на CPU.

• Отличия от классического RAG:

- В классическом RAG генеративная модель может создавать ответы, которые не дословно содержатся в контексте, а являются переформулировкой или синтезом информации. В данном проекте ответы всегда являются подстроками контекста, что ограничивает гибкость, но упрощает реализацию и снижает требования к ресурсам.
- Классический RAG обычно требует GPU для работы с большими генеративными моделями, тогда как в данном проекте используются облегченные модели, оптимизированные для CPU.

6.3 Преимущества подхода

- Эффективность: Использование FAISS для поиска контекста позволяет быстро находить релевантные тексты даже на CPU, что делает проект масштабируемым для больших корпусов.
- Точность: Извлечение ответов из контекста (а не генерация) гарантирует, что ответы основаны на фактической информации, содержащейся в данных, что снижает риск "галлюцинаций" (вымышленных ответов).
- **Простота**: Упрощенный подход (извлечение вместо генерации) снижает вычислительные требования и упрощает реализацию, что важно в условиях ограниченных ресурсов.

6.4 Ограничения подхода

- Ограниченная гибкость: Поскольку ответы извлекаются из контекста, модель не может переформулировать ответы или синтезировать информацию из нескольких источников. Например, если вопрос требует ответа, который не содержится дословно в одном контексте, модель не сможет ответить корректно.
- Зависимость от качества поиска: Точность ответов зависит от качества поиска контекста. Если FAISS не находит релевантный контекст (например, из-за недостаточной настройки параметров или низкого качества эмбеддингов), модель не сможет дать правильный ответ.

• Отсутствие генеративных возможностей: В отличие от классического RAG, модель не может генерировать ответы, которые не содержатся в контексте, что ограничивает её применимость для более сложных вопросов.

7 Результаты

7.1 Плюсы проекта

• Оптимизация для CPU: Проект полностью реализован для работы на CPU, что делает его доступным для пользователей без GPU. Использованы облегченные модели

(rut5-base-multitask, rubert-tiny2, distiluse-base-multilingual-cased-v2), которые обеспечивают приемлемую производительность при ограниченных ресурсах.

- **Автоматизация**: Все этапы (сбор данных, формирование корпуса, генерация датасета, обучение модели) автоматизированы и могут быть запущены одним скриптом (main.py).
- Дообучение: Реализован механизм дообучения модели на основе обратной связи пользователя, что позволяет улучшать качество ответов без необходимости полной перестройки модели.
- **Быстрый поиск контекста**: Использование FAISS для поиска релевантного контекста обеспечивает высокую скорость инференса даже на CPU.
- Открытость: Проект подготовлен для размещения на GitHub с подробной документацией, что делает его доступным для сообщества и упрощает совместную разработку.

7.2 Минусы проекта

- Ограничения облегченных моделей: Использование облегченных моделей (rut5-base-multitask, rubert-tiny2) приводит к снижению качества по сравнению с более крупными моделями (например, roberta-large или t5-large). Это может проявляться в менее точных ответах, особенно на сложные вопросы.
- Производительность на CPU: Несмотря на оптимизацию, работа на CPU значительно медленнее, чем на GPU, особенно на этапах генерации датасета и обучения модели. Это может быть проблемой при обработке больших объемов данных.

- **Качество сгенерированного датасета**: Генерация пар вопрос-ответ с помощью rut5-base-multitask может приводить к созданию некорректных или неестественных вопросов и ответов, что требует дополнительной фильтрации и ручной проверки.
- Ограниченная глубина поиска контекста: Использование FAISS с IndexIVFFlat может приводить к потере точности поиска, особенно если количество кластеров (n_clusters) не оптимально настроено для размера датасета.
- Отсутствие тестирования: В текущей версии проекта отсутствуют автоматические тесты, что может затруднить проверку корректности работы при внесении изменений.
- Зависимость от Википедии: Качество данных зависит от актуальности и полноты статей в Википедии. Устаревшие или неполные статьи могут снижать качество корпуса и, как следствие, модели.

7.3 Особенности реализации под СРИ

В связи с отсутствием устойчивого доступа к GPU проект был специально оптимизирован для работы на CPU. Вот ключевые аспекты этой оптимизации:

- Выбор облегченных моделей: Вместо ресурсоемких моделей, таких как bert-base или t5-large, были выбраны облегченные версии: cointegrated/rubert-tiny2, cointegrated/rut5-base-multitask, и sentence-transformers/distiluse-base-multilingual-cased-v2.
 Эти модели имеют меньшее количество параметров и требуют меньше памяти, что делает их подходящими для работы на CPU.
- Настройка обучения: Использованы параметры обучения, минимизирующие потребление памяти: малый размер батча (per_device_train_batch_size=4), накопление градиентов (gradient_accumulation_steps=8), и ранняя остановка (EarlyStoppingCallback c early_stopping_patience=2). Уменьшена максимальная длина последовательности (max_length=384) для снижения вычислительной нагрузки.
- Оптимизация FAISS: Использован faiss-cpu вместо faiss-gpu, а также индекс IndexIVFFlat для быстрого поиска контекста с минимальными требованиями к памяти.
- Многопоточность: Для ускорения обработки данных на CPU использована многопоточность (например, в wiki_scraper c ThreadPoolExecutor и в dataset.map c num_proc=4).
- Ограничение объема данных: Реализована обрезка длинных контекстов (max_context_chars=2000) для предотвращения перегрузки памяти при генерации датасета и обучении модели.

7.4 Возможные улучшения

- Использование GPU: При появлении доступа к GPU можно заменить облегченные модели на более крупные (например, deepset/roberta-base-squad2 для QA или t5-large для генерации вопросов) и использовать faiss-gpu для ускорения поиска контекста.
- Улучшение качества датасета: Добавить ручную проверку или crowdsourcing для фильтрации сгенерированных пар вопрос-ответ. Использовать более сложные модели для генерации вопросов и ответов, если ресурсы позволят.
- Оптимизация FAISS: Настроить параметры FAISS (например, n_clusters, nprobe) для повышения точности поиска контекста.
- Добавление тестов: Реализовать автоматические тесты с использованием pytest для проверки корректности работы каждого модуля.
- Интеграция с веб-интерфейсом: Заменить CLI-интерфейс на вебинтерфейс с использованием библиотек, таких как Flask или FastAPI, для более удобного взаимодействия с пользователем.
- Расширение данных: Добавить данные из других источников (например, официальных сайтов Формулы 1, новостных порталов) для повышения полноты корпуса.

8 Заключение

Проект F1_expert представляет собой полноценную систему для ответа на вопросы о Формуле 1, оптимизированную для работы на CPU. Использование облегченных моделей и тщательная настройка параметров позволили реализовать проект в условиях ограниченных вычислительных ресурсов. Несмотря на некоторые ограничения, проект демонстрирует хорошую функциональность и может быть расширен при появлении доступа к GPU или другим ресурсам. Код подготовлен для размещения на GitHub с модульной структурой, документацией и списком зависимостей, что делает его доступным для сообщества и упрощает дальнейшую разработку.

References

- [1] Lewis P. et al. (2020). Retrieval-Augmented Generation for Knowledge-Intensive NLP Tasks. Advances in Neural Information Processing Systems, 33, 9459-9474.
- [2] Vaswani A. et al. (2017). Attention Is All You Need. Advances in Neural Information Processing Systems, 30.

- [3] Reimers N., Gurevych I. (2020). Making Monolingual Sentence Embeddings Multilingual Using Knowledge Distillation. *Proceedings of EMNLP 2020*.
- [4] Johnson J., Douze M., Jégou H. (2019). Billion-scale similarity search with GPUs. *IEEE Transactions on Big Data*, 7(3), 535-547.
- [5] Rajpurkar P. et al. (2016). SQuAD: 100,000+ Questions for Machine Comprehension of Text. *Proceedings of EMNLP 2016*.
- [6] Sanh V. et al. (2019). Distilbert, a distilled version of BERT: smaller, faster, cheaper and lighter. *NeurIPS EMC2 Workshop*.
- [7] Tay Y. et al. (2020). Efficient Transformers: A Survey. ACM Computing Surveys, 55(6), 1-28.
- [8] Alberti C. et al. (2019). Synthetic QA Corpora Generation with Roundtrip Consistency. *Proceedings of ACL 2019*.
- [9] Kuratov Y., Arkhipov M. (2019). Adaptation of Deep Bidirectional Multilingual Transformers for Russian Language. Computational Linguistics and Intellectual Technologies, 18(1), 333-339.
- [10] Xue L. et al. (2021). mT5: A Massively Multilingual Pre-trained Text-to-Text Transformer. *Proceedings of NAACL-HLT 2021*.
- [11] Shen Y. et al. (2021). Active Learning for Sequence Tagging with Deep Pretrained Models and Bayesian Uncertainty Estimates. *Proceedings of EACL* 2021.