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**Повестка дня:**

Защита диссертации **Тощева Александра Сергеевича на тему «Интеллектуальная система повышения эффективности ИТ-службы предприятия» на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.13.11 – Математическое и программное обеспечение вычислительных машин, комплексов и компьютерных сетей.**

Председательствующий – Председатель диссертационного совета, д.ф.-м.н. профессор М.М. АРСЛАНОВ.

Ученый секретарь – кандидат физико-математических наук, доцент Еникеев А.И.

**Председатель диссертационного совета профессор М.М. АРСЛАНОВ**

извещает Совет о присутствии на заседании 18 членов Совета из 23:

1. Арсланов М.М., председатель, д.ф.-м.н., 01.01.06

2. Еникеев А.И., ученый секретарь, к.ф.-м.н., 05.13.11

……………………………………………………………….

Определяется правомочность диссертационного Совета (из 23 членов Совета присутствуют 17, из них 4 - специалисты по профилю рассматриваемой диссертации, все они являются докторами наук по профилю рассматриваемой диссертации), таким образом, кворум есть. И поэтому для чтения необходимых документов, я приглашаю…, а нет, мне еще нужно пояснить: Работа выполнена институтом математики и механики нашего университета

**Председатель диссертационного совета профессор М.М. АРСЛАНОВ:**

открывает заседание Совета.

**Председатель диссертационного совета профессор М.М. АРСЛАНОВ:**

Уважаемые члены совета, у нас сегодня на повестке дня защита диссертации **Тощева Александра Сергеевича на тему «Интеллектуальная система повышения эффективности ИТ-службы предприятия» на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.13.11 – Математическое и программное обеспечение вычислительных машин, комплексов и компьютерных сетей.**

**Научным руководителем является:** доктор физико-математических наук, профессор Елизаров Александр Михайлович.

**Официальные оппоненты** –

1) Райхлин Вадим Абрамович, доктора физико-математических наук, профессор кафедры компьютерных систем Казанского национального исследовательского технического университета им. А.Н. Туполева (КНИТУ-КАИ). Он присутствует на защите.

2) Поляков Владимир Николаевич, кандидат технических наук, доцент кафедры АСУ Национального исследовательского технологического университета МИСиС.

**Ведущая организация** – Федеральный исследовательский центр «Информатики и управления» Российской академии наук (ФИЦ ИУ РАН), г. Москва ".

Слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета, кандидату физико-математических наук, доценту Еникееву Арслану Ильясовичу.

**Ученый секретарь диссертационного совета, доцент Еникеев А.И.:** В диссертационный Совет от соискателя поступили все необходимые документы. А именно: заявление на имя председателя Совета о принятии к защите диссертации; личный листок по учету кадров; Ну и все остальные необходимые документы, в соответствии с процедурой, установленной ВАК. Поступило 3 отзыва на автореферат, 2 из них из зарубежных ВУЗов. Представленные документы соответствуют требованиям ВАК.

**Председатель диссертационного совета профессор М.М. АРСЛАНОВ:** Есть вопросы к Арслану Ильясовичу? Нет вопросов. Александр Сергеевич, Вам предоставляется слово.

***Диссертант произносит доклад (доклад прилагается).***

**Председатель диссертационного совета профессор М.М. АРСЛАНОВ:** Доклад закончен. Есть ли вопросы к диссертанту?

***<Вопросы к диссертанту и ответы > 17-20 мин***

**Председатель диссертационного совета профессор М.М. АРСЛАНОВ:**

Есть ли еще вопросы? Нет. Слово предоставляется научному руководителю соискателя профессору **Елизарову Александру Михайловичу.**

**Научный руководитель** зачитывает отзыв (отзыв прилагается).

Александр Сергеевич наш выпускник, который значительно вырос с того момента, как учился у нас. Область исследования является оригинальной. И вот можно отметить, что это первая практическая реализация модели Мински. Модель абстрактная, никто ее практически вот так не использовал. Возможно размышлять хорошая или плохая модель. В диссертации приведены основы для этого, но это действительно первая реализация вот этой вот модели. И в отзывах внешних это отражено. При том она не просто теоретически использована, она внедрена и есть результаты такого ее фактического применения. Ну, и самое главное, я знаю, что Александр Сергеевич будет продолжать работу в науке. А не просто сделал нечто, получил степень и ушел. Нет, он уже получил новые результаты, скоро поедет на новые конференции. В этом смысле я очень рад, что вот эти качества научного работника развиваются и продолжают развиваться. С моей точки зрения и диссертант, и диссертация всем требованиям соответствуют. Вот такое мое видение, как руководителя.

**Председатель диссертационного совета профессор М.М. АРСЛАНОВ:**

Есть ли вопросы к научному руководителю?

**Председатель диссертационного совета профессор М.М. АРСЛАНОВ:** Есть ли еще вопросы к научному руководителю? Нет. Слово предоставляется ученому секретарю Совета для зачитывания заключения с места выполнения работы и отзыва ведущей организации.

**Ученый секретарь Совета Еникеев А.И.** зачитывает заключение организации, где выполнялась работа.

Здесь необходимо зачитать выписку, или заключение кафедры, где выполнялась эта работа. Протокол № 9 заседания кафедры инжиниринга программного обеспечения Высшей школы ИТИС Казанского (Приволжского) федерального университета и кафедры дифференциальных уравнений № 9 от «19» мая 2016 г.

Я прошу разрешения подробно не зачитывать, а только основные моменты.

**Председатель диссертационного совета профессор М.М. АРСЛАНОВ:** Возражений нет. Продолжайте.

**Ученый секретарь Совета Еникеев А.И.** Вот здесь повестка дня. Выступали: Галицина, Марченко. Голосовали за единогласно. Против и воздержавшихся нет.

**Председатель диссертационного совета профессор М.М. АРСЛАНОВ:** Замечания были высказаны выступлению? Если замечания есть, зачитайте.

**Ученый секретарь Совета Еникеев А.И.** Здесь единственное замечание: Считаем, что название носит слишком общий характер».

**Председатель диссертационного совета профессор М.М. АРСЛАНОВ:**  все понятно. Да, спасибо!

**Ученый секретарь Совета Еникеев А.И.** Мы постановили, что диссертация отвечает всем требованиям ВАКа. Следующее это отзыв ведущей организации.

**Ученый секретарь Совета Еникеев А.И.** зачитывает отзыв ведущей организации - Федерального исследовательского центра «Информатики и управления» Российской академии наук (ФИЦ ИУ РАН), г. Москва ".

В качестве ведущей организации выступает отдел систематического обеспечения вычислительного центра ФИЦ ИУ РАН. Непосредственно подписался доктор физ.-мат. Наук Серебряков.

**Председатель диссертационного совета профессор М.М. АРСЛАНОВ:** сразу предложение – зачитать только значимые части отзыва. Все согласны? Возражений нет. Продолжайте.

**Ученый секретарь Совета Еникеев А.И.**

Достоверность полученных результатов обеспечена сравнительными экспериментами, проведенными за достаточно длительное время. Фактическая значимость: разработанная программная система может быть использована для обработки разрешений различных проблемных ситуаций, возникающих, например, в работе IT служб предприятия.

По диссертации имеется следующее замечание: в диссертации практически отсутствует формальная модель как постановки задачи, так и его решения. Рассматривается модель ТУ 1.0., основанная на модели мышления Марвина Мински. Теория мышления носит довольно абстрактный характер. В существующих решениях не было сказано про класс систем IDM, которые делают тоже самое, только с ……

При описании результатов экспериментальной апробации построенной модели, которые были успешно обработаны, нужно было выделить в отдельную группу те инциденты, которые связаны с заявкой на ТО и не подлежат автоматической обработке. Указанные недостатки и замечания не являются принципиальными и не умоляют достоинств диссертации.

В конечном итоге диссертация Тощева А.С. является законченной и самостоятельной научно-исследовательской работой, совокупность результатов которой, можно квалифицировать, как существенное продвижение в решении актуальной научной проблемы поиска информации, структурирования баз данных.

Диссертация рекомендуется к защите.

**Председатель диссертационного Совета профессор Арсланов М.М.:** отзывы практически не содержат в себе замечаний к диссертации, поэтому нет необходимости давать диссертанту слово для ответа на замечания. Теперь слово предоставляется официальному оппоненту, доктору технических наук, профессору Райхлину Вадиму Абрамовичу.

**Официальный оппонент** Мой официальный отзыв прилагается к диссертации. Ну, во-первых, степень новизны, полученные результаты, степень обоснованности оценивается, как очень хорошо. Я буду читать по тексту и при необходимости пояснять. 28.40 – 37.40

Если по сути, преследовалась цель создание моделей

**Председатель диссертационного совета профессор М.М. АРСЛАНОВ:**

Есть ли вопросы по отзыву оппонента? Вопросов нет. Спасибо! **Председатель диссертационного совета профессор М.М. АРСЛАНОВ:** Слово для ответа на замечания предоставляется диссертанту.

**Диссертант Тощев А.С.:**

Здесь Вадим Абрамович сделал интересные замечания. Стоит отметить, что работа выполнялась на протяжении уже фактически 6 лет и продолжает выполняться. Естественно, определенную помощь оказал прогресс в области обработки информации. По поводу замечаний по материалам главы 3. Я считаю это хорошие замечания и Вадим Абрамович дал вектор для дальнейшего исследования и развития.

**Председатель диссертационного совета профессор М.М. АРСЛАНОВ:**  Есть ли вопросы к диссертанту?

Вопросов нет

**Ученый секретарь Совета Еникеев А.И.:**

К сожалению, Владимир Николаевич Поляков в силу проблем со здоровьем приехать не смог. Поэтому я прошу Александра Иясовича зачитать его отзыв.

**Ученый секретарь Совета Еникеев А.И. зачитывает отзыв официального оппонента Полякова В.Н.:**

Отзыв официального оппонента на диссертацию Тощева А.С. на тему «Интеллектуальная система повышения эффективности ИТ-службы предприятия». Здесь указывается актуальность темы диссертации, дается общая характеристика диссертационной работы по главам. Основные результаты диссертационной работы: 1.научная новизна: на основе научной модели мышления Мински, создана модель проблем ориентированной модели в области обслуживания информационной инфраструктуры предприятия.

2. Выбрана оригинальная системы исследования модели мышления Мартина Мински в области обслуживания информационной инфраструктуры предприятия.

Здесь указывается теоретическая и практическая значимость работы, приводится достоверность работы

Замечания по работе:

1. В своем литературном обзоре диссертация ссылается на ключевое систему …. Приведены две ссылки здесь указаны какие. В тоже время существуют ссылки и на важные источники. Эти ссылки автор не приводит, хотя известно, что время жизни электронных ссылок мало.
2. Таблица 1.4. Сравнительный анализ функционирования всех существующих решений. Приведена в разделе 1.4. Выводы по главе, хотя ее место в теле 1 главы.
3. Автор не ссылается на собственные работы. Список публикаций автора приведен в разделе публикации на стр. 11.
4. Приведено мало статистики по работе системы
5. Таблица 4.2. данные приведены с точностью до секунды. В тоже время, как данные по работе программы приведены с точностью до минуты.
6. Нет абсолютных данных для таблицы 4.1. Приведены только относительные проценты.

Заключение соответствует критериям, установленным Положением о порядке присвоения ученых степеней.

Отмеченные замечания в целом не снижают качество проведенного диссертационного исследования. Личное участие диссертанта в выполнение теоретических и экспериментальных исследований по разработке программных средств на основе созданных методов и получение научных результатов подтверждают соответствующие публикации автора.

Таким образом Тощев А.С. заслуживает присвоения ученой степени доктор технических наук по указанной специальности.

**Председатель диссертационного совета профессор М.М. АРСЛАНОВ:**

Спасибо! Александр Сергеевич, вам слово для ответа на замечания

**Диссертант Тощев А.С.:** Ссылки даны для того, чтобы можно было быстрее ознакомиться с источником информации. По поводу следующего замечания: на свои публикации не опираюсь, видимо, из-за природной скромности. По поводу того, что приведено мало статистики, не согласен. Отмечу, что часть данных является собственностью компании и публикавоть их у меня нет возможности и разрешения. По поводу следующего замечания, хочу отметить, что Владимир Николаевич очень тщательно изучил диссертацию и сделал очень интересные замечания и обратил внимания на достаточно тонкие места. И эти замечания конечно же я учту в будущем. По поводу последнего замечания, здесь абсолютные значения можно вычислить, потому что представлен весь необходимый для этого набор данных.

**Председатель диссертационного совета профессор М.М. АРСЛАНОВ:** Есть ли вопросы к диссертанту?Нет. Объявляется открытая дискуссия. Есть ли желающие выступить?

<выступления>

Я бы хотел похвалить диссертанта за работу в нескольких аспектах:

1. Первый аспект — это то, что он взялся за решение сложной задачи, исходящей из практики. Действительно важной и подошел к ней именно как ученый. Провел исследование в соответствии с научными стандартами.
2. Если систему минского сравнивать с теорией Фрейма Минского, которая здесь упоминалась в отзыве первого оппонента, то тут очень большая разница. Что касается Фрейма, там существует очень доскональное, четкое описание. А что касается модели Мински, то это скорее философский трактат и там нет никаких указаний, где ее можно использовать. То есть нужна очень большая интеллектуальная смелость, чтобы за такое взяться. И хотя бы попытаться что-то сделать.

**Председатель диссертационного совета профессор М.М. АРСЛАНОВ:**

Поступили отзывы по данной диссертации. Впервые на моей практики. Есть предложение, если поддерживаете отзыв, сказать поддерживаю, если же не согласны, то сказать – против. Все с этим согласны?отлично!

**Ученый секретарь Совета Еникеев А.И.** Здесь замечаний практически нет. Отзыв первый это профессор кафедры компьютерных систем университета Темпл США . Поддерживающий отзыв.

Второй отзыв, это отзыв Кирпичникова. Тоже поддерживающий.

**Председатель диссертационного совета профессор М.М. АРСЛАНОВ:**

Предоставляется заключительное слово диссертанту.

**Диссертант Тощев А.С.:** Уважаемый диссертационный совет, присутствующие, я хочу выразить за проявленные внимание, терпение. Особая благодарность своему научному руководителю, который меня всегда вдохновлял и поддерживал во всех сложных ситуациях, связанных с работой над диссертацией. И, фактически привел меня в серьезную науку. Хочу поблагодарить членов совета, что пришли, выслушали меня, дали интересные замечания, задали вопросы, которые дали мне дальнейший вектор на развитие. И мне очень приятно выступать в родных стенах. Что здесь есть преподаватели, у которых я учился еще студентом, и что мне довелось выступать на таком серьезном совете в родной институте.

**Председатель диссертационного совета профессор М.М. АРСЛАНОВ:**

Не подлизывайтесь. Наш ждет процедура голосования.Переходим к процедуре голосования. Предлагается следующий состав счетной комиссии: ***\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

Совет единогласно утверждает счетную комиссию. Перерыв на голосование не объявляем. Просьба членов счетной комиссии раздать бюллетени. Подсчитать, работа не большая и мы закончим работу диссертационного совета.

Проходит тайное голосование.

**Председатель диссертационного совета профессор М.М. АРСЛАНОВ:**

Слово предоставляется председателю счетной комиссии.

**Председатель счетной комиссии, доктор ф.-м. н., <**ФИО председателя**>:** Присутствовало на заседании – \_\_\_\_ членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации – \_\_\_ человек. Роздано бюллетеней – \_\_, осталось не розданных бюллетеней – \_\_\_. Оказалось в урне бюллетеней – \_\_\_. Результаты голосования по вопросу присуждения ученой степени кандидата технических наук **Тощеву А.С.:**  подано голосов: «за» – \_\_\_, «против» – \_\_\_, недействительных бюллетеней – \_\_\_.

**Председатель диссертационного совета профессор М.М. АРСЛАНОВ** предлагает утвердить протокол счетной комиссии.

Происходит голосование. Совет единогласно открытым голосованием утверждает протокол счетной комиссии.

**Председатель диссертационного совета профессор М.М. АРСЛАНОВ:** Уважаемые коллеги, на основании проведенной сегодня защиты, на основании обсуждения и на основе проведенного тайного голосования, диссертационный совет принимает решение о присуждении Тощеву Александру Сергеевичу ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.13.11 – Математическое и программное обеспечение вычислительных машин, комплексов и компьютерных сетей.

Поздравляю Вас, **Александр Сергеевич**. Необходимо принять заключение по диссертации. Давайте обсудим проект заключения.

После обсуждения высказанных замечаний, диссертационный совет открытым голосованием принимает следующее заключение по диссертации Тощева **Александра Сергеевича**. Голосовали «за» - \_\_, «против» - \_\_\_, «воздержался» - \_\_\_\_.

**Председатель диссертационного совета профессор М.М. АРСЛАНОВ**

зачитывает проект заключения в окончательном варианте.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**диссертационного совета Д 212.081.35**

**при ФГАОУВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»**

**по диссертационной работе** Тощева Александра Сергеевича на тему: **«**Интеллектуальная система повышения эффективности ИТ-службы предприятия**»** на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.13.11 – Математическое и программное обеспечение вычислительных машин, комплексов и компьютерных сетей.

**Председатель**

**диссертационного совета Д 212.081.35 ,**

**доктор физико-математических наук,**

**профессор**  М.М.Арсланов

**Ученый секретарь**

**диссертационного совета Д 212.081.35 ,**

**кандидат физико-математических наук,**

**доцент**  А.И. Еникеев

**Со стенограммой ознакомлен**  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.С. Тощев