

**BANDO D.D. 1532/2016**  
**SETTORE CONCORSUALE 11/C2**  
**LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA**

**CANDIDATO: AFRIAT Alexander - FASCIA: I**

**GIUDIZIO COLLEGIALE:**

<b>TITOLI</b>	<b>POSSESSO TITOLO (SI/NO)</b>
a - Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero	Sì
b - Direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale	Sì
c - Responsabilit� di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private	Sì
d - Responsabilit� scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	No
e - Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	No
f - Partecipazione al collegio dei docenti ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero	Sì
g - Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali	Sì
h - Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attivit� scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore	No

**VALUTAZIONE TITOLI:**

Il candidato risulta in possesso di almeno 3 titoli tra quelli individuati e definiti dalla Commissione nella prima riunione ai sensi dall'art. 8, comma 1, del D.P.R. 95/2016. In particolare i titoli

- 1) Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero
- 2) Direzione o partecipazione alle attivit  di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale
- 3) Responsabilit  di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private
- 4) Partecipazione al collegio dei docenti ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero
- 5) Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali

Sulla base di quanto inserito dal candidato in domanda, la Commissione dopo approfondito esame, ritiene che non risulti invece accertato il possesso dei titoli D, E e H.

**GIUDIZIO:**

Il contributo individuale del candidato alle attivit  di ricerca svolta   determinabile e

valutabile di conseguenza.

#### Impatto della produzione scientifica

Il candidato è valutato positivamente con riferimento al titolo 1 dell'Allegato A al D.M. 120/2016, atteso che gli indicatori relativi all'impatto della produzione scientifica raggiungono 2 valori soglia su 3 previsti dal D.M. 602/2016.

#### Titoli

La commissione si avvale della funzione disponibile in piattaforma relativamente alla valutazione dei titoli.

#### Pubblicazioni scientifiche

Il candidato ha presentato complessivamente N. 15 pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, valutate le pubblicazioni secondo i criteri di cui all'art. 4, del D.M. 120/2016, esprime il seguente giudizio: Le pubblicazioni sono complessivamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, e valutate di elevata qualità atteso il carattere innovativo e l'originalità delle stesse. La produzione scientifica del candidato risulta continua sotto il profilo temporale e prevalentemente caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale. In particolare la Commissione rileva che nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta di buon livello e si distingue per il rigore metodologico utilizzato.

Complessivamente le pubblicazioni presentate dimostrano un grado di originalità tale da contribuire in modo significativo al progresso dei temi di ricerca affrontati e possono essere ritenute di qualità elevata in relazione al settore concorsuale.

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato la commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca come emerge da ottimi risultati della ricerca in termini di qualità e originalità per il settore concorsuale rispetto alle tematiche scientifiche affrontate. Conseguentemente si ritiene che il candidato possieda la piena maturità scientifica richiesta per le funzioni di professore di I fascia.

#### **GIUDIZI INDIVIDUALI:**

##### **GIOVANNI BONIOLO:**

Il candidato mostra grande maturità scientifica suffragata da una presenza a livello internazionale sia per quanto riguarda la didattica sia per quanto riguarda la produzione scientifica in ambito di filosofia della fisica. Ne segue che si ritiene il candidato meritevole dell'abilitazione di prima fascia.

##### **VINCENZO FANO:**

Il Candidato mostra una conoscenza profonda sia della storia che della struttura delle scienze fisiche. Ha pubblicato diversi saggi sulle riviste migliori di fondamenti e storia

della fisica. Particolarmente originale l'analisi storico-critica dell'opera di Weyl, su cui presenta una monografia in lingua francese. Molto innovativa e di prima qualità anche la sua precedente ricerca sulla disuguaglianza di Bell e le sue violazioni. Il Candidato merita l'abilitazione di prima fascia nel nostro settore.

**Franco Salvatore GIUDICE:**

Il candidato è Maître de conférences presso il Département de Philosophie, Université de Bretagne Occidentale.

Propone due monografie, di cui una in collaborazione (1), otto articoli in rivista, due contributi in volume e tre contributi in atti di convegno. I lavori presentati si occupano prevalentemente di questioni inerenti la fisica contemporanea, con incursioni anche nella fisica moderna, come nel caso del saggio su Descartes e Lagrange, esibendo notevoli e apprezzabili competenze tecniche, sempre corredate di una piena consapevolezza epistemologica. La qualità della ricerca e della produzione scientifica denota originalità, rigore e innovatività. La collocazione editoriale è molto buona e di livello internazionale. Ritengo che il candidato possieda la maturità scientifica richiesta per le funzioni di professore di I fascia.

**GIOVANNI PIETRO VLADIMIRO LOMBARDO:**

Il candidato, Maître de conférences dell' Université de Bretagne Occidentale, si occupa dei fondamenti epistemologici della fisica; presenta 5 titoli curriculari e raggiunge 2 soglie su tre per le pubblicazioni. Delle 15 pubblicazioni presentate ai sensi dell' ART. 7 – All. B – D.M. 120/16 , 14 sono internazionali e per la maggiore parte in riviste di fascia A. La sua attività di ricerca è stata svolta in ambito internazionale su temi congruenti con quelli del SC 11/C2. Il candidato viene dunque considerato positivamente per l'Abilitazione alla Prima Fascia

**MARIO PIAZZA:**

Il candidato è Maître de conférences presso il Département de Philosophie dell'Université de Bretagne Occidentale dal 2010. Dichiara il possesso di 5 titoli, tutti riconosciuti validi. Raggiunge i valori soglia in misura di due su tre, presentando 5 pubblicazioni scientifiche, 6 articoli di classe A, 1 monografia, che attestano una buona e continua attività di ricerca nell'ambito della filosofia della fisica (si segnala il recente volume dedicato a Weyl, *De l'air à la terre: Weyl et la philosophie de jauge* (2017)). Si ritiene che il candidato possieda la maturità scientifica per le funzioni di professore di I fascia.

**ABILITATO: Sì**

**VALIDO DAL 06/05/2019 AL 06/05/2025 (art. 16, comma 1, Legge 240/10)**

