

Anei Alexandra-Gabriela, grupa 332

Examen - Criptografie si Securitate

Nume si prenume: Anei Alexandra-Gabriela

Grupa: 332

Subiecte netratate: 2d), 3f)

20.05.2020

Anei Alexandra-Gabriela
Grupa 332

Examen Criptografie

1) a) Știm că cheia k trebuie să fie la fel de fel de lungă precum mesajul. În momentul în care xor-ăm un mesaj de lungime n cu o cheie de aceeași lungime un mesaj criptat tot cu lungimea n . Deci $|k| = |c| = |m|$.

$$b) \quad c' = m \oplus k$$

știm că $k = m \Rightarrow c' = m \oplus m$
 $\Rightarrow c' = 0$

Nu putem decripta. Schema OTP este perfect sigură, nu cunoaștem nimic despre cheie și nici despre mesajul dar.

$$2) a) \quad c = c_1 \parallel c_2 \parallel c_3$$

$$c_i = F_k((ctn+i) \oplus m_i), i = \overline{1,3} \text{ și } m = m_1 \parallel m_2 \parallel m_3$$

$$\Rightarrow c = F_k((ctn+1) \oplus m_1) \parallel F_k((ctn+2) \oplus m_2) \parallel F_k((ctn+3) \oplus m_3)$$

b) F_k trebuie să fie inversabilă

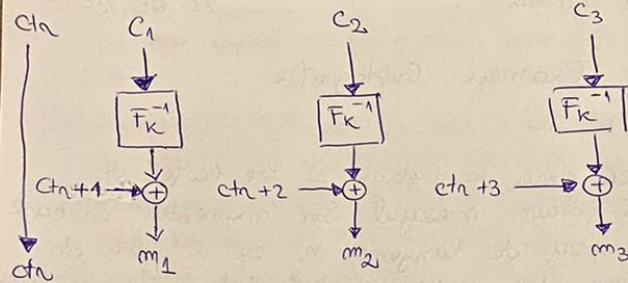
$$c_i = F_k((ctn+i) \oplus m_i)$$

$$\Rightarrow F_k^{-1}(c_i) = (ctn+i) \oplus m_i$$

$$(ctn+i) \oplus F_k^{-1}(c_i) = \underbrace{(ctn+i) \oplus (ctn+i)}_{=0} \oplus m_i$$

$$\Rightarrow (ctn+i) \oplus F_k^{-1}(c_i) = 0 \oplus m_i$$

$$\Rightarrow m_i = F_k^{-1}(c_i) \oplus (ctn+i)$$



c) Verificăm corectitudinea sistemului cu relația
 $\text{Dec}_K(\text{Enc}_K(m_i)) = m_i$

$$\text{Enc}_K(m_i) = \text{F}_K((c_{tn+i}) \oplus m_i)$$

$$\text{Dec}_K(c_i) = \text{F}_K^{-1}(c_i) \oplus (c_{tn+i})$$

$$\Rightarrow \text{Dec}_K(\text{Enc}_K(m_i)) = \text{Dec}_K(\text{F}_K((c_{tn+i}) \oplus m_i)) = (m_i \oplus c_{tn+i}) \oplus c_{tn+i} = m_i$$

\Rightarrow Sistemul este corect

$$\begin{aligned} \text{Dec}_K(\text{Enc}_K(m)) &= \text{Dec}_K(\text{F}_K((c_{tn+i}) \oplus m_i)) = \\ &= \text{F}_K^{-1}(\text{F}_K((c_{tn+i}) \oplus m_i)) \oplus (c_{tn+i}) = (c_{tn+i}) \oplus m_i \oplus (c_{tn+i}) \\ &= m_i \Rightarrow \text{sistemul este simetric} \end{aligned}$$

În cazul în care paddingul nu se realizează, sistemul este corect.

În cazul în care avem lungimea mesajului dar este divizibilă multiplu de număr de blocuri alocate și totuși facem padding, la decriptare obținem același mesaj cu padding și nu este afectată semnificația mesajului, paddingul fiind redundant.

În cazul în care facem padding pentru că avem ultimul bloc cu mai puțini biți decât restul, există șansa să fie afectată semnificația

mesajului, pentru că cel care face decriptarea nu va ști cunoaște lungimea inițială a blocului respectiv.

2 d) ~~Sistemul CTR-modif este unul determinist, deci nu este CCA sigur, automat nu este nici CCA-sigur. Adversarul care atacă blocul de criptare criptarea mesajului m_0 . Dacă textul criptat este egal cu c , atunci $b^1 = 0$, altfel $b^1 = 1$. În concluzie, adversarul câștigă cu probabilitate $\frac{1}{2}$.~~

⊕) Dacă lungimea blocului = 48, securitatea sistemului este redusă, deoarece timpul de execuție al unei încercări de decriptare este foarte scurt. Securitatea depinde mult de lungimea ~~mesajului~~ ^{blocului}, fiind mult mai simplu să decriptezi blocuri de 48 biți față de 256 (standardul curent).

3) a) MD5 este o funcție hash rapidă. Practic, o pandă criptată cu MD5 se poate decripta foarte ușor de un telefon mobil (\approx în 30s). În practică, se folosesc funcții hash lente pentru a stoca parole. Adăugând valori salt în criptarea cu MD5 doar îngreunăm decriptarea, nu o facem imposibilă. Să presupunem birthday attack: sunt necesare $\approx 2^{64}$ evaluări doar pentru decriptarea unei parole stocate cu MD5. Dacă valoarea salt are doar 8 biți vor fi necesare $\approx 2^8 + 2^{64}$ evaluări pentru decriptarea parolei. Dacă valoarea salt este prea mare, se va ocupa mult prea mult spațiu de stocare în baza de date, deci este o metodă nefiabilă. Așadar, adăugând o valoare salt criptării aduce un plus de siguranță, dar ^{sistemul} ~~nu~~ ^{devine} 100% sigur, din cauza funcției MD5, care este foarte mesigună.

⊕ (ctn+i)
sistemul
dar este
ok și

b) $G(x) = x^2 \bmod x = 0$

~~nu este satisfăcută proprietatea de expansiune~~

~~$\forall m, e(m) \geq m$ unde $|x| = m$~~

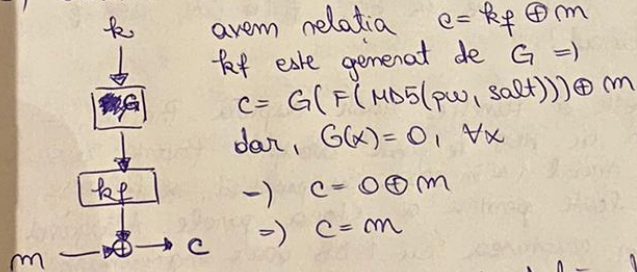
~~de exemplu, am $x = 10101010 \Rightarrow m = 8$~~

Oricare ar fi x , este generat 0, deci secvența de ieșire este mai scurtă decât cea de intrare (de exemplu $x = 10000$) \Rightarrow nu este satisfăcută proprietatea de expansiune

\Rightarrow nu este PRG.

În plus, generând mereu 0, nu sunt generate valori aleatoare.

c) Folosindu-mă de schema unui sistem fluid



d) $f(m) = \frac{1}{m^{65537}}$ nu este neglijabilă deoarece

există $p(m) = m^{65538}$ și $\lim_{m \rightarrow \infty} p(m) \cdot f(m) = \infty$

\Rightarrow DLP nu e dificilă \Rightarrow sistemul este nesigur

e) Protocolul rămâne vulnerabil la atacul Man-in-the-middle. Se poate împiedica atacul cu un sistem de autentificare sau cu o semnătură digitală

g) Se încălcă principiul lui Kerckhoffs: Sistemul nu trebuie să fie secret, poate să cadă ușor în mâinile adversarului, adică securitatea unui sistem trebuie să țină aibă la bază doar menținerea secretă a cheii. În cazul nostru, o parte din sistem este secret, adică ~~AuthMAC~~ AuthMAC-ul.

h) Confidențialitatea, pentru că secretul informației nu este păstrat, conform punctului 2c), ~~care~~ mesajul criptat = mesajul clar.

Autentificarea, pentru că doar managerul beneficiază de AuthMAC, nu toată firma.

4) a) $N = p \cdot q$, p și q prime

Cu ajutorul unui convertor online (hex to decimal), am observat că ultimele cifre ale lui N sunt 296.

$N : 8 \Rightarrow p$ sau/și q nu sunt prime \Rightarrow Sistemul nu este corect definit.

$$b) y^2 = x^3 + 17x + 3 \pmod{29}$$

$$(8, 10) \text{ e curbei eliptice } \begin{cases} 10^2 = 8^3 + 17 \cdot 8 + 3 \pmod{29} \\ 13 = 13 \end{cases}$$

$$(8, 11) \notin \text{ curbei eliptice } 11^2 \pmod{29} \neq 13 \\ \Rightarrow \text{ nu are invers}$$

$$\text{inversul lui } (8, 10) = (8, -10 \pmod{29}) = (8, -19)$$

c) Metoda de criptare pe baza unei curbe eliptice este foarte bună din punct de vedere al securității deoarece pentru o valoare modulo foarte mare există foarte multe puncte în plotarea curbei. Dar, curba dată este slabă din punct de vedere al securității deoarece are valoarea modulo = 29. Se recomandă o valoare modulo $\geq 2^{140}$ și să fie primă.

d) $y^2 = x^3 - 3x + b \pmod{p}$

$p = 1157920892103562487626974469494075735300861$
 $14341529031419553631308867097853951$

$b = 5ac635d8aa3a93e7b3ebbd557698866c651db6b0$
 $cc53baf63bce3c3e27d2604b$ (hexadecimal)

Curba P-256, găsită necomandată de NIST.