

## 1 Obtendo a solução dual pelo quadro ótimo primal

Agora possuímos todas as ferramentas para mostrar que [ao encontrarmos a solução ótima do primal, automaticamente encontramos a solução ótima do dual](#). Considere o par primal dual, com o primal escrito na forma padrão:

Primal
$\min z = \mathbf{c}^T \mathbf{x}$ $\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$ $\mathbf{x} \geq 0$
Dual
$\max z = \pi^T \mathbf{b}$ $\mathbf{A}^T \pi \leq \mathbf{c}$ $\pi \text{ irrestrito}$

Da mesma forma que fizemos antes, podemos particionar os problemas em relação às variáveis básicas e não básicas do problema original:

**Primal**

$$\begin{aligned}\min z &= \mathbf{c}_B^T \mathbf{x}_B + \mathbf{c}_N^T \mathbf{x}_N \\ \mathbf{B}\mathbf{x}_B + \mathbf{N}\mathbf{x}_N &= \mathbf{b} \\ \mathbf{x} &\geq 0\end{aligned}$$

**Dual**

$$\begin{aligned}\max v &= \pi^T \mathbf{b} \\ \mathbf{B}^T \pi &\leq \mathbf{c}_B \\ \mathbf{N}^T \pi &\leq \mathbf{c}_N \\ \pi &\text{ irrestrito}\end{aligned}$$

Pelo **teorema das folgas complementares**, na otimalidade, as variáveis com valores  $> 0$  no primal ( $x_B$ ) implicam variáveis de folga nulas no dual. Ou seja, após a inserção das folgas, sabemos que as restrições referentes a essas variáveis no dual são de igualdade:

$$\begin{aligned}\max v &= \pi^T \mathbf{b} \\ \mathbf{B}^T \pi &\leq \mathbf{c}_B \\ \mathbf{N}^T \pi &\leq \mathbf{c}_N\end{aligned}$$

De forma que:

$$\begin{aligned}\max v &= \pi^T \mathbf{b} \\ \mathbf{B}^T \pi &= \mathbf{c}_B \\ \mathbf{N}^T \pi &\leq \mathbf{c}_N\end{aligned}$$

Aplicando a transposta em ambos os lados (lembre-se que  $(AB)^T = B^T A^T$ ):

$$\begin{aligned}\max v &= \pi^T \mathbf{b} \\ \pi^T \mathbf{B} &= \mathbf{c}_B^T \\ \mathbf{N}^T \pi &\leq \mathbf{c}_N\end{aligned}$$

Como podemos derivar uma solução genérica para  $\pi$ ? (como isolar  $\pi$ ). Multiplicando ambos os lados da igualdade por  $B^{-1}$ :

$$\begin{aligned}\max v &= \pi^T \mathbf{b} \\ \pi^T &= \mathbf{c}_B^T \mathbf{B}^{-1} \\ \mathbf{N}^T \pi &\leq \mathbf{c}_N\end{aligned}$$

Chegamos então ao modelo equivalente:

$$\begin{aligned}\max v &= \pi^T \mathbf{b} \\ \pi^T &= \mathbf{c}_B^T \mathbf{B}^{-1} \\ \mathbf{N}^T \pi &\leq \mathbf{c}_N\end{aligned}$$

Que nos fornece uma forma também genérica de calcular os valores duais, em função da inversa da base primal:

$$\pi^T = \mathbf{c}_B^T \mathbf{B}^{-1}$$

Se olharmos a tabela genérica do Simplex, percebemos que esse mesmo termo aparece na linha da função objetivo, abaixo das variáveis não básicas. Analisando o termo da tabela com mais cuidado, distinguimos um caso em que o cálculo fica simplificado.

$$\pi^T = \mathbf{c}_B^T \mathbf{B}^{-1}$$

$\mathbf{x}_B$	$\mathbf{x}_N$	$-z$
0	$(\mathbf{c}_N^T - \mathbf{c}_B^T \mathbf{B}^{-1} \mathbf{N})$	$-\mathbf{c}_B^T \mathbf{B}^{-1} \mathbf{b}$
$\mathbf{I}$	$\mathbf{B}^{-1} \mathbf{N}$	$\mathbf{B}^{-1} \mathbf{b}$

Embora o termo esteja em função dos coeficientes não básicos, podemos usá-lo para analisar quaisquer termos da função objetivo, básicos e não básicos, de forma que  $\mathbf{c}_N^T$  são os coeficientes que queremos atualizar na fo ( $c_i^T$ ), e  $N$  a submatriz composta pelas colunas referentes a esses coeficientes ( $A_i$ ).

#### DADOS NÃO BÁSICOS

$$\mathbf{c}_N^T - \mathbf{c}_B^T \mathbf{B}^{-1} \mathbf{N}$$

#### QUAISQUER VALORES

$$\mathbf{c}_i^T - \mathbf{c}_B^T \mathbf{B}^{-1} A_i$$

Lembrando que  $\mathbf{c}_N^T$  e  $\mathbf{N}$  são coletadas da matriz original. O que acontece se usarmos os dados das variáveis de folga para esse cálculo?

$$\mathbf{c}_N^T - \mathbf{c}_B^T \mathbf{B}^{-1} \mathbf{N}$$

	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	-Z
VB	-1	-2	0	0	0	0
	1	1	1	0	0	6
	1	-1	0	1	0	4
	-1	1	0	0	1	4

**Sempre** os coeficientes das variáveis de folga (no início do quadro) são nulas.

$\mathbf{c}_N^T - \mathbf{c}_B^T \mathbf{B}^{-1} \mathbf{N}$

	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	-Z
VB	-1	-2	0	0	0	0
	1	1	1	0	0	6
	1	-1	0	1	0	4
	-1	1	0	0	1	4

De forma que  $c_N^T = 0$ .

$\mathbf{c}_N^T - \mathbf{c}_B^T \mathbf{B}^{-1} \mathbf{N}$

	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	-Z
VB	-1	-2	0	0	0	0
	1	1	1	0	0	6
	1	-1	0	1	0	4
	-1	1	0	0	1	4

Ainda, a submatriz composta pelas colunas das variáveis de folga no início do Simplex também sempre será a **identidade (I)** (no Simplex Fase I será a matriz das var. artificiais).

Ou seja, no caso das variáveis de folga:

1.  $\mathbf{c}_N^T = 0$

## 2. N=I

O que faz o termo ficar:

$$\underbrace{\mathbf{c}_N^T}_0 - \mathbf{c}_B^T \mathbf{B}^{-1} \underbrace{\mathbf{N}}_I = -\mathbf{c}_B^T \mathbf{B}^{-1} = -\pi^T$$

Que é exatamente o negativo da expressão que encontramos para o problema dual:

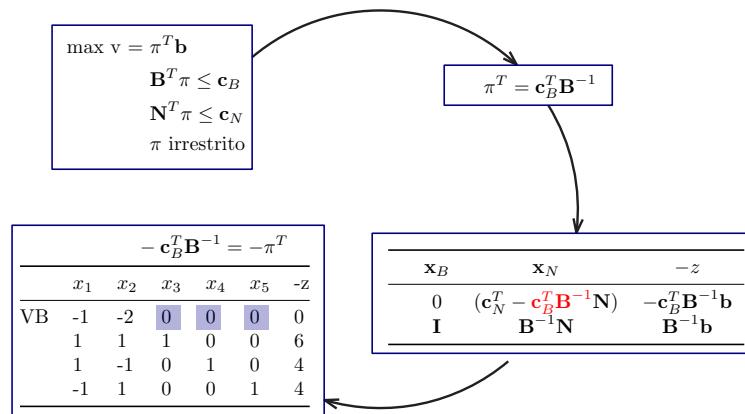
$$\pi^T = \mathbf{c}_B^T \mathbf{B}^{-1}$$

(lembre do negativo)!

Partimos da definição do problema dual, considerando os termos separados em básicos e não básicos.

Com isso chegamos a uma expressão para a solução dual na otimalidade primal.

Percebemos que a expressão da solução dual está contida na própria tabela genérica do Simplex.



E que ao considerarmos somente os termos acima da matriz identidade inicial, os custos atualizados na função objetivo são **exatamente iguais ao negativo da solução dual**.

### Conclusão

Os termos da função objetivo referentes a matriz identidade inicial (ou variáveis de folga ou artificiais), representam o negativo da solução do problema dual, de forma que **ao resolvermos o primal pela tabela Simplex, automaticamente encontramos também a solução do dual (o seu negativo!)**.

### Atenção

1. **Não remover as colunas artificiais ao final da fase I.**
2. Ao resubstituir a função objetivo original, inicializar os coef. das variáveis artificiais = 0 (não usar esse valores como variáveis para entrar na base).
3. No final da otimização, os valores duais são os coef. das variáveis artificiais.

## 2 Exemplo

Considere o seguinte par primal-dual de PLs:

$$\begin{aligned} \max z &= x_1 + 2x_2 \\ x_1 + x_2 &\leq 6 \\ x_1 - x_2 &\leq 4 \\ -x_1 + x_2 &\leq 4 \\ x_1, x_2 &\geq 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \min v &= 6\pi_1 + 4\pi_2 + 4\pi_3 \\ \pi_1 + \pi_2 - \pi_3 &\geq 1 \\ \pi_1 - \pi_2 + \pi_3 &\geq 2 \\ \pi_1, \pi_2 &\geq 0 \end{aligned}$$

	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	-z		$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	-z
VB	-1	-2	0	0	0	0	VB	0	0	3/2	0	1/2	11
	1	1	1	0	0	6	$x_1$	1	0	1/2	0	-1/2	1
	1	-1	0	1	0	4	$x_4$	0	0	0	1	1	8
	-1	1	0	0	1	4	$x_2$	0	1	1/2	0	1/2	5

O quadro inicial e o quadro ótimo para o problema primal são mostrados acima.

	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	-z		$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	-z
VB	-1	-2	0	0	0	0	VB	0	0	3/2	0	1/2	11
	1	1	1	0	0	6	$x_1$	1	0	1/2	0	-1/2	1
	1	-1	0	1	0	4	$x_4$	0	0	0	1	1	8
	-1	1	0	0	1	4	$x_2$	0	1	1/2	0	1/2	5

Verificando os elementos acima da identidade no quadro inicial.

	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	-z		$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	-z
										$-\pi_1$	$-\pi_2$	$-\pi_3$	
VB	-1	-2	0	0	0	0	VB	0	0	3/2	0	1/2	11
	1	1	1	0	0	6	$x_1$	1	0	1/2	0	-1/2	1
	1	-1	0	1	0	4	$x_4$	0	0	0	1	1	8
	-1	1	0	0	1	4	$x_2$	0	1	1/2	0	1/2	5

Sabemos que na otimalidade eles são o negativo da solução dual, ou seja,  $-\pi$ .

Lembrando que para deixar o problema na forma padrão fizemos

$$\max z = -\min z$$

Assim, temos que, para voltar à função original, multiplicamos os termos novamente por -1, o que gera:

1.  $-\pi_1 = -3/2 \rightarrow \pi_1 = 3/2$
2.  $-\pi_2 = -0 \rightarrow \pi_2 = 0$
3.  $-\pi_3 = -1/2 \rightarrow \pi_3 = 1/2$

Substituindo as soluções primal-dual  $x^T = (x_1, x_2) = (1, 5)$  e  $\pi^T = (\pi_1, \pi_2, \pi_3) = (1.5, 0, 0.5)$  nos modelos, temos:

$$\begin{aligned}\max z &= x_1 + 2x_2 \\ x_1 + x_2 &\leq 6 \\ x_1 - x_2 &\leq 4 \\ -x_1 + x_2 &\leq 4 \\ x_1, x_2 &\geq 0\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\min v &= 6\pi_1 + 4\pi_2 + 4\pi_3 \\ \pi_1 + \pi_2 - \pi_3 &\geq 1 \\ \pi_1 - \pi_2 + \pi_3 &\geq 2 \\ \pi_1, \pi_2 &\geq 0\end{aligned}$$

Substituindo as soluções primal-dual  $x^T = (x_1, x_2) = (1, 5)$  e  $\pi^T = (\pi_1, \pi_2, \pi_3) = (1.5, 0, 0.5)$  nos modelos, temos:

$$\begin{aligned}\max z &= 1 + 2 \cdot 5 \Rightarrow 11 \\ 1 + 5 &\leq 6 \Rightarrow 6 \leq 6 \\ 1 - 5 &\leq 4 \Rightarrow -4 \leq 4 \\ -1 + 5 &\leq 4 \Rightarrow 4 \leq 4 \\ x_1, x_2 &\geq 0\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\min v &= 6 \cdot 1.5 + 4 \cdot 0 + 4 \cdot 0.5 \Rightarrow 11 \\ 1.5 + 0 - 0.5 &\geq 1 \Rightarrow 1 \geq 1 \\ 1.5 - 0 + 0.5 &\geq 2 \Rightarrow 2 \geq 2 \\ \pi_1, \pi_2 &\geq 0\end{aligned}$$

Vemos que todas as restrições são satisfeitas, e  $z = v$ , o que, pelo teorema fraco da dualidade garante que as soluções  $x$  e  $\pi$  são ótimas para seus respectivos problemas.

$$\begin{aligned}\max z &= 1 + 2 \cdot 5 \Rightarrow 11 \checkmark \\ 1 + 5 &\leq 6 \Rightarrow 6 \leq 6 \checkmark \\ 1 - 5 &\leq 4 \Rightarrow -4 \leq 4 \checkmark \\ -1 + 5 &\leq 4 \Rightarrow 4 \leq 4 \checkmark \\ x_1, x_2 &\geq 0\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\min v &= 6 \cdot 1.5 + 4 \cdot 0 + 4 \cdot 0.5 \Rightarrow 11 \checkmark \\ 1.5 + 0 - 0.5 &\geq 1 \Rightarrow 1 \geq 1 \checkmark \\ 1.5 - 0 + 0.5 &\geq 2 \Rightarrow 2 \geq 2 \checkmark \\ \pi_1, \pi_2 &\geq 0\end{aligned}$$

As soluções são factíveis, mas como podemos garantir que são ótimas?

Pelo teorema fraco da dualidade parte 2, se  $Z = V$  para o par primal dual, então as soluções para ambos os problemas são ótimas.

### 3 Primal factível - dual infactível

Agora que sabemos que ao final do quadro Simplex, além de obtermos a solução ótima do primal, obtemos também a solução ótima do dual, podemos investigar o que ocorre com essa solução iteração a iteração. O que mostramos é que, **no quadro final primal (ótimo)** a solução dual é factível e ótima, **mas não sabemos nas iterações intermediárias**. Seja novamente o par primal-dual:

$$\begin{aligned}\max z &= x_1 + 2x_2 \\ x_1 + x_2 &\leq 6 \\ x_1 - x_2 &\leq 4 \\ -x_1 + x_2 &\leq 4 \\ x_1, x_2 &\geq 0\end{aligned}$$



$$\begin{aligned}\min v &= 6\pi_1 + 4\pi_2 + 4\pi_3 \\ \pi_1 + \pi_2 - \pi_3 &\geq 1 \\ \pi_1 - \pi_2 + \pi_3 &\geq 2 \\ \pi_1, \pi_2 &\geq 0\end{aligned}$$

Podemos analisar a cada iteração do Simplex, o que ocorre com a solução dual.

	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	-z
VB	-1	-2	0	0	0	0
$x_3$	1	1	1	0	0	6
$x_4$	1	-1	0	1	0	4
$x_5$	-1	1	0	0	1	4

$$\begin{aligned}\min v &= 6\pi_1 + 4\pi_2 + 4\pi_3 \\ \pi_1 + \pi_2 - \pi_3 &\geq 1 \\ \pi_1 - \pi_2 + \pi_3 &\geq 2 \\ \pi_1, \pi_2 &\geq 0\end{aligned}$$

Na primeira iteração, a solução dual é factível?

Solução atual  $\pi = (0, 0, 0)$

	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	-z
VB	-1	-2	0	0	0	0
$x_3$	1	1	1	0	0	6
$x_4$	1	-1	0	1	0	4
$x_5$	-1	1	0	0	1	4

$$\begin{aligned}\min v &= 6 \cdot 0 + 4 \cdot 0 + 4 \cdot 0 \Rightarrow 0 \\ 0 + 0 - 0 &\geq 1 \Rightarrow 0 \geq 1 \text{ 55} \\ 0 - 0 + 0 &\geq 2 \Rightarrow 0 \geq 2 \text{ 55} \\ \pi_1, \pi_2 &\geq 0\end{aligned}$$

Não, nenhuma restrição dual é satisfeita.

Solução atual  $\pi = (0, 0, 2)$

	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	$-z$
VB	-3	0	0	0	2	8
$x_3$	2	0	1	0	-1	2
$x_4$	0	0	0	1	1	8
$x_2$	-1	1	0	0	1	4

$$\min v = 6 \cdot 0 + 4 \cdot 0 + 4 \cdot 2 \Rightarrow 8$$

$$0 + 0 - 2 \geq 1 \Rightarrow -2 \geq 1 \text{ 55}$$

$$0 - 0 + 2 \geq 2 \Rightarrow 2 \geq 2 \checkmark$$

$$\pi_1, \pi_2 \geq 0$$

Na segunda iteração a solução ainda é dual infactível, porém uma restrição é satisfeita.  
Solução atual  $\pi = (1.5, 0, 0.5)$

	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	$-z$
VB	0	0	3/2	0	1/2	11
$x_1$	1	0	1/2	0	-1/2	1
$x_4$	0	0	0	1	1	8
$x_2$	0	1	1/2	0	1/2	5

$$\min v = 6 \cdot 1.5 + 4 \cdot 0 + 4 \cdot 0.5 \Rightarrow 11 \checkmark$$

$$1.5 + 0 - 0.5 \geq 1 \Rightarrow 1 \geq 1 \checkmark$$

$$1.5 - 0 + 0.5 \geq 2 \Rightarrow 2 \geq 2 \checkmark$$

$$\pi_1, \pi_2 \geq 0$$

Somente na última iteração (ou seja, na otimalidade primal) a solução dual é factível.

Percebemos que para cada solução básica **factível** do primal, a solução correspondente do dual é **infactível** (exceto na otimalidade primal). Mas **por quê isso ocorre?** Para entender temos que recorrer novamente à tabela genérica Simplex.

Considere a tabela genérica, bem como o modelo dual com separação de variáveis básicas e não básicas.

$\mathbf{x}_B$	$\mathbf{x}_N$	$-z$
0	$(\mathbf{c}_N^T - \mathbf{c}_B^T \mathbf{B}^{-1} \mathbf{N})$	$-\mathbf{c}_B^T \mathbf{B}^{-1} \mathbf{b}$
$\mathbf{I}$	$\mathbf{B}^{-1} \mathbf{N}$	$\mathbf{B}^{-1} \mathbf{b}$

$$\begin{aligned}
\max v &= \pi^T \mathbf{b} \\
\mathbf{B}^T \pi &\leq \mathbf{c}_B \\
\mathbf{N}^T \pi &\leq \mathbf{c}_N \\
\pi &\text{ irrestrito}
\end{aligned}$$

Novamente, pelo **teorema das folgas complementares**, as variáveis com valores  $> 0$  no primal implicam variáveis de folga nulas no dual. Ou seja, após a inserção das folgas, sabemos que as restrições referentes a essas variáveis no dual são de igualdade. Multiplicando a primeira inequação pela inversa da base ( $B^{-1}$ ) e aplicando a transposta:

$\mathbf{x}_B$	$\mathbf{x}_N$	$-z$
0	$(\mathbf{c}_N^T - \mathbf{c}_B^T \mathbf{B}^{-1} \mathbf{N})$	$-\mathbf{c}_B^T \mathbf{B}^{-1} \mathbf{b}$
$\mathbf{I}$	$\mathbf{B}^{-1} \mathbf{N}$	$\mathbf{B}^{-1} \mathbf{b}$

$$\begin{aligned}
\max v &= \pi^T \mathbf{b} \\
\pi^T &= \mathbf{c}_B^T \mathbf{B}^{-1} \\
\mathbf{N}^T \pi &\leq \mathbf{c}_N \\
\pi &\text{ irrestrito}
\end{aligned}$$

Aplicando a transposta em ambos os lados da inequação, e movendo o termo para a direita.

$$\begin{aligned}
\max v &= \pi^T \mathbf{b} \\
\pi^T &= \mathbf{c}_B^T \mathbf{B}^{-1} \\
\mathbf{0} &\leq \mathbf{c}_N^T - \pi^T \mathbf{N} \\
\pi &\text{ irrestrito}
\end{aligned}$$

Substituindo a solução  $\pi^T$  da primeira equação na inequação, ficamos com:

$$\begin{aligned}
\max v &= \pi^T \mathbf{b} \\
\pi^T &= \mathbf{c}_B^T \mathbf{B}^{-1} \\
\mathbf{0} &\leq \mathbf{c}_N^T - \mathbf{c}_B^T \mathbf{B}^{-1} \mathbf{N} \\
\pi &\text{ irrestrito}
\end{aligned}$$

Note que o termo que define a restrição de factibilidade do dual, é exatamente o mesmo que define os custos na função objetivo da tabela Simplex referentes às variáveis não básicas.

$$\begin{aligned}
\max v &= \pi^T \mathbf{b} \\
\pi^T &= \mathbf{c}_B^T \mathbf{B}^{-1} \\
\mathbf{0} &\leq \mathbf{c}_N^T - \mathbf{c}_B^T \mathbf{B}^{-1} \mathbf{N} \\
\pi &\text{ irrestrito}
\end{aligned}$$

Assim, sabemos que quando a inequação

$$0 \leq \mathbf{c}_N^T - \mathbf{c}_B^T \mathbf{B}^{-1} \mathbf{N}$$

for satisfeita no quadro Simplex, a solução do dual será factível. Acontece que esse termo define o custo das variáveis não básicas na função objetivo. Sabemos que o critério de parada do método Simplex é justamente quando não existirem mais custos negativos das variáveis não básicas. Ou seja, enquanto:

$$\mathbf{c}_N^T - \mathbf{c}_B^T \mathbf{B}^{-1} \mathbf{N} < 0$$

O método continua, quando

$$\mathbf{c}_N^T - \mathbf{c}_B^T \mathbf{B}^{-1} \mathbf{N} \geq 0$$

Estamos na solução ótima.

## 4 Conclusão

### Conclusão

O custo das variáveis não básicas na função objetivo é justamente o critério de factibilidade do problema dual. O critério só é atingido quando a solução ótima do primal é encontrada. Ou seja, no método Simplex, a cada iteração temos uma solução primal factível e dual infactível, somente quando chegamos na otimalidade primal a solução dual é factível (e ótima).