Simplex Fase II

Alexandre Checoli Choueiri

08/08/2023

- 1 Introdução e premissas
- 2 A ideia geral do método
- 3 Intuição Algébrica
- 4 Simplex na forma tabular
 O Algoritmo Simplex Fase II
- **5** A Geometria do Simplex

Introdução e premissas

O Método Simplex é aplicado em um sistema da seguinte forma:

$$\begin{aligned} \min \, \mathbf{z} &= \mathbf{c}^T \mathbf{x} \\ &\mathbf{A} x = \mathbf{b} \\ &x \geq 0 \end{aligned}$$

E tem por objetivo encontrar valores de x que satisfaçam as equações, minimizando a função z.

O Método Simplex é aplicado em um sistema da seguinte forma:

$$\begin{aligned} \min \, \mathbf{z} &= \mathbf{c}^T \mathbf{x} \\ &\mathbf{A} x = \mathbf{b} \\ &x \geq 0 \end{aligned}$$

E tem por objetivo encontrar valores de x que satisfaçam as equações, minimizando a função z. O Método Simplex é composto de 2 etapas: **Simplex Fase I** e **Simplex Fase II**. Por mais contra-intuitivo que possa parecer, começaremos pelo algoritmo **Simplex Fase II**.

Um sistema:

Para entendermos como o algoritmo Simplex Fase II funciona, precisamos retomar o conceito de **sistemas canônicos**:

 $\mathbf{A}x = \mathbf{b}$

Um sistema:

Para entendermos como o algoritmo Simplex Fase II funciona, precisamos retomar o conceito de **sistemas canônicos**:

$$\mathbf{A}x = \mathbf{b}$$

É dito canônico em relação às variáveis x_B , se o mesmo pode ser reescrito como:

$$\mathbf{I}x_B + \bar{\mathbf{A}}x_N = \mathbf{b}$$

Dessa forma, o algoritmo possui 3 premissas para que possa começar a ser executado:

Dessa forma, o algoritmo possui 3 premissas para que possa começar a ser executado:

1. O sistema (restrições + fo) deve estar na forma padrão. \checkmark

Já sabemos como transformar um sistema na forma padrão:

- 1. Função objetivo → minimização
- 2. Restrições \rightarrow equações
- 3. $b \rightarrow \geq 0$
- 4. $x \rightarrow > 0$

Dessa forma, o algoritmo possui 3 premissas para que possa começar a ser executado:

- 1. O sistema (restrições + fo) deve estar na **forma padrão.** √
- 2. O sistema deve estar na **forma canônica** em relação a x_B . \checkmark

Sabemos que por meio do **pivoteamento** conseguimos deixar o sistema na forma canônica

$$\mathbf{I}x_B + \bar{\mathbf{A}}x_N = \mathbf{b}$$

Dessa forma, o algoritmo possui 3 premissas para que possa começar a ser executado:

- 1. O sistema (restrições + fo) deve estar na **forma padrão.** ✓
- 2. O sistema deve estar na **forma canônica** em relação a x_B . \checkmark
- 3. O sistema deve ter uma solução básica factível (???).

Não sabemos o que é uma solução básica factível! Para continuarmos, precisamos entender o que é uma solução básica, e o que é uma solução básica factível.

Definição

Solução básica: Uma solução básica de um sistema linear de equações, consiste em zerar as variáveis independentes, chamadas de variáveis não básicas $(x_N = 0)$, e resolver o sistema pelas variáveis básicas (x_B) . Se o sistema está na forma canônica, temos que $x_N = 0$ e $x_B = b$.

Definição

Solução básica: Uma solução básica de um sistema linear de equações, consiste em zerar as variáveis independentes, chamadas de variáveis não básicas $(x_N=0)$, e resolver o sistema pelas variáveis básicas (x_B) . Se o sistema está na forma canônica, temos que $x_N=0$ e $x_B=b$.

Ou seja, se o sistema já está na forma canônica, uma **solução básica** nada mais é do que o método que já estamos usando para resolver sistemas!

$$I\underbrace{x_B}_b + \bar{A}\underbrace{x_N}_0 = b$$

EXEMPLO O sistema abaixo possui uma **solução básica trivial**? Se sim, indique quais são as variáveis básicas (x_B) e as não básicas (x_N) , escrevendo o sistema na forma canônica.

EXEMPLO O sistema abaixo possui uma **solução básica trivial**? Se sim, indique quais são as variáveis básicas (x_B) e as não básicas (x_N) , escrevendo o sistema na forma canônica.

$$2x_1 +3x_2 +x_3 = 120$$
 $x_1 +x_2 +x_3 = 40$
 $+x_5 = 30$

se reescrevermos o sistema na forma matricial, temos:

$$\begin{bmatrix} 2 & 3 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ x_5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 120 \\ 40 \\ 30 \end{bmatrix}$$

Rearranjando os termos, temos que:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_3 \\ x_4 \\ x_5 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 120 \\ 40 \\ 30 \end{bmatrix}$$

Rearranjando os termos, temos que:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \underbrace{\begin{bmatrix} x_3 \\ x_4 \\ x_5 \end{bmatrix}}_{x_R} + \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \underbrace{\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix}}_{x_N} = \underbrace{\begin{bmatrix} 120 \\ 40 \\ 30 \end{bmatrix}}_{b}$$

Portanto temos as variáveis básicas $x_B^T=(x_3,x_4,x_5)$ e as não básicas $x_N^T=(x_1,x_2)$.

Rearranjando os termos, temos que:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \underbrace{\begin{bmatrix} x_3 \\ x_4 \\ x_5 \end{bmatrix}}_{x_B} + \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \underbrace{\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix}}_{x_N} = \underbrace{\begin{bmatrix} 120 \\ 40 \\ 30 \end{bmatrix}}_{b}$$

Portanto temos as variáveis **básicas** $x_B^T = (x_3, x_4, x_5)$ e as **não básicas** $x_N^T = (x_1, x_2)$. Para termos uma solução básica, fazemos: $x_N = 0$, resultando em $x_B = b$. Assim, a solução básica fica:

$$\begin{cases} \text{Var. básicas} = x_B^T = (x_3, x_4, x_5) = (120, 40, 30)^T \\ \text{Var. não básicas} = x_N^T = (x_1, x_2) = (0, 0)^T \end{cases}$$

Ja sabemos o que é uma **solução básica**. Agora precisamos entender o que é uma **solução básica factível**.

Ja sabemos o que é uma **solução básica**. Agora precisamos entender o que é uma **solução básica factível**.

Definição

Solução básica factível: Se uma solução básica $(x_N=0 \text{ e } x_B=b \text{ se na forma padrão})$ satisfaz a restrição de não negatividade das variáveis $(x_B=b \geq 0)$, então ela é dita uma solução básica factível (SBF).

Ja sabemos o que é uma **solução básica**. Agora precisamos entender o que é uma **solução básica factível**.

Definição

Solução básica factível: Se uma solução básica ($x_N=0$ e $x_B=b$ se na forma padrão) satisfaz a restrição de não negatividade das variáveis ($x_B=b\geq 0$), então ela é dita uma solução básica factível (SBF).

EXEMPLO A solução básica encontrada do sistema anterior é uma SBF?

Ja sabemos o que é uma **solução básica**. Agora precisamos entender o que é uma **solução básica factível**.

Definição

Solução básica factível: Se uma solução básica ($x_N=0$ e $x_B=b$ se na forma padrão) satisfaz a restrição de não negatividade das variáveis ($x_B=b\geq 0$), então ela é dita uma solução básica factível (SBF).

EXEMPLO A solução básica encontrada do sistema anterior é uma SBF? Obtivemos a seguinte solução básica:

$$\begin{cases} \text{Var. básicas} = x_B^T = (x_3, x_4, x_5) = (120, 40, 30)^T \\ \text{Var. não básicas} = x_N^T = (x_1, x_2) = (0, 0)^T \end{cases}$$

Ja sabemos o que é uma **solução básica**. Agora precisamos entender o que é uma **solução básica factível**.

Definição

Solução básica factível: Se uma solução básica $(x_N=0 \text{ e } x_B=b \text{ se na forma padrão})$ satisfaz a restrição de não negatividade das variáveis $(x_B=b \geq 0)$, então ela é dita uma solução básica factível (SBF).

EXEMPLO A solução básica encontrada do sistema anterior é uma SBF? Obtivemos a seguinte solução básica:

$$\begin{cases} \text{Var. básicas} = x_B^T = (x_3, x_4, x_5) = (120, 40, 30)^T \\ \text{Var. não básicas} = x_N^T = (x_1, x_2) = (0, 0)^T \end{cases}$$

Como $x_B^T = (120, 40, 30) \geq 0$, então ela é uma SBF.

EXEMPLO Verifique se a solução básica em relação às variáveis $x_B^T = (x_2, x_4, x_5)$ é uma SBF.

EXEMPLO Verifique se a solução básica em relação às variáveis $x_B^T = (x_2, x_4, x_5)$ é uma SBF.

Para deixar o sistema na forma canônica em relação a $x_B^T=(x_2,x_4,x_5)$, fazemos as seguintes operações nas linhas:

- 1. $L_1 \to L_1/3$
- 2. $L_3 \to L_3 L_1$

O que resulta em:

$$2/3x_1$$
 $+x_2$ $+1/3x_3$ $= 40$
 x_1 $+x_4$ $= 40$
 $-2/3x_1$ $-1/3x_3$ $+x_5$ $= -10$

O que resulta em:

$$2/3x_1$$
 $+x_2$ $+1/3x_3$ $= 40$
 x_1 $+x_4$ $= 40$
 $-2/3x_1$ $-1/3x_3$ $+x_5$ $= -10$

Reescrevendo na forma matricial canônica:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \underbrace{\begin{bmatrix} x_2 \\ x_4 \\ x_5 \end{bmatrix}}_{x_R} + \begin{bmatrix} 2/3 & 1/3 \\ 1 & 0 \\ -2/3 & -1/3 \end{bmatrix} \underbrace{\begin{bmatrix} x_1 \\ x_3 \end{bmatrix}}_{x_N} = \underbrace{\begin{bmatrix} 40 \\ 40 \\ -10 \end{bmatrix}}_{b}$$

O que resulta em:

$$2/3x_1$$
 $+x_2$ $+1/3x_3$ $= 40$
 x_1 $+x_4$ $= 40$
 $-2/3x_1$ $-1/3x_3$ $+x_5$ $= -10$

Reescrevendo na forma matricial canônica:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \underbrace{\begin{bmatrix} x_2 \\ x_4 \\ x_5 \end{bmatrix}}_{x_B} + \begin{bmatrix} 2/3 & 1/3 \\ 1 & 0 \\ -2/3 & -1/3 \end{bmatrix} \underbrace{\begin{bmatrix} x_1 \\ x_3 \end{bmatrix}}_{x_N} = \underbrace{\begin{bmatrix} 40 \\ 40 \\ -10 \end{bmatrix}}_{b}$$

Para ser uma solução básica, $x_N=0$, o que implica $x_B=b$, com $x_B^T=(40,40,-10)$. Como $x_5<0$, a solução não é uma SBF.

Agora já compreendemos todas as premissas para aplicar o algoritmo Simplex:

- 1. O sistema (restrições + fo) deve estar na **forma padrão.** ✓
- 2. O sistema deve estar na **forma canônica** em relação a x_B . \checkmark
- 3. O sistema deve ter uma solução básica factível. 🗸

Mas realmente as 3 precisam ser satisfeitas?

- 1. O sistema (restrições + fo) deve estar na **forma padrão.** ✓
- 2. O sistema deve estar na **forma canônica** em relação a x_B . \checkmark
- 3. O sistema deve ter uma solução básica factível. 🗸

Mas realmente as 3 precisam ser satisfeitas?

- 1. O sistema (restrições + fo) deve estar na **forma padrão.** ✓
- 2. O sistema deve estar na **forma canônica** em relação a x_B . \checkmark
- 3. O sistema deve ter uma solução básica factível. 🗸

Vamos pensar nas condições:

FORMA PADRÃO

- 1. Função objetivo → min
- 2. Restrições \rightarrow =
- 3. $b \rightarrow \geq 0$
- 4. $x \rightarrow \geq 0$

FORMA CANÔNICA

$$\mathbf{I}x_B + \bar{\mathbf{A}}x_N = \mathbf{b}$$

Quando o sistema está na forma canônica, temos que, automaticamente (quando $x_N=0$):

Quando o sistema está na forma canônica, temos que, automaticamente (quando $x_N=0$):

$$x_B = b$$

Quando o sistema está na forma canônica, temos que, automaticamente (quando $x_N=0$):

$$x_B = b$$

Ainda, na forma padrão temos que a seguinte condição deve ser satisfeita:

$$b \ge 0$$

Quando o sistema está na forma canônica, temos que, automaticamente (quando $x_N=0$):

$$x_B = b$$

Ainda, na forma padrão temos que a seguinte condição deve ser satisfeita:

$$b \ge 0$$

O que é exatamente a **definição de uma SBF** (quando $x_N=0$ os valores de x_B devem ser ≥ 0)! Ou seja...

Quando o sistema está na forma canônica, temos que, automaticamente (quando $x_N=0$):

$$x_B = b$$

Ainda, na forma padrão temos que a seguinte condição deve ser satisfeita:

$$b \ge 0$$

O que é exatamente a **definição de uma SBF** (quando $x_N=0$ os valores de x_B devem ser ≥ 0)! Ou seja...

Se o sistema está na forma padrão e é canônico em relação a x_B , já temos uma SBF.

Exercícios de Fixação

EXERCÍCIOS

- 1. Reescreva as seguintes definições: (i) sistema canônico, (ii) modelo na forma padrão, (iii) solução básica e (iv) solução básica factível/infactível.
- 2. Considere o seguinte modelo de PL:

$$\begin{array}{ccccc} max & z = & 100x_1 & +150x_2 \\ & & 2x_1 & +3x_2 & \leq 120 \\ & & x_1 & & \leq 40 \\ & & x_1 & & x_2 & \geq 0 \end{array}$$

- 2.1 Você consegue determinar uma SBF para o problema?
- 2.2 Seria possível contar o número de SBF para o problema, ou mesmo limitá-las em alguma quantidade?

Já entendemos todas as premissas para a execução do algoritmo (Fase II):

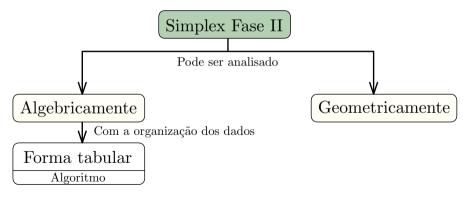
- 1. O sistema (restrições + fo) deve estar na forma padrão. \checkmark
- 2. O sistema deve estar na **forma canônica** em relação a x_B . \checkmark
- 3. O sistema deve ter uma **SBF** ✓.

Já entendemos todas as premissas para a execução do algoritmo (Fase II):

- 1. O sistema (restrições + fo) deve estar na **forma padrão.** ✓
- 2. O sistema deve estar na **forma canônica** em relação a x_B . \checkmark
- 3. O sistema deve ter uma SBF √.

O algoritmo opera no sistema, alterando a SBF de uma iteração a outra, sempre melhorando (ou mantendo constante) o valor da função objetivo, até o momento em que nenhuma melhoria seja possível.

Podemos analisar o Simplex **algébrica** e **geometricamente**. A álgebra nos fornece a intuição do algoritmo, entendida a intuição, veremos a **forma tabular** de organização dos dados, para facilitar o processamento (e o algoritmo é aplicado na tabela). A forma geométrica nos indica como o Simplex "caminha" na região factível até encontrar a solução ótima (diferente do método gráfico).



Intuição Algébrica

Considere o seguinte modelo de PL:

$$\begin{array}{ccccc} max & z = & 100x_1 & +150x_2 \\ & & 2x_1 & +3x_2 & \leq 120 \\ & & x_1 & & \leq 40 \\ & & & x_2 & \leq 30 \\ & & x_1 & & x_2 & \geq 0 \end{array}$$

Considere o seguinte modelo de PL:

Passando para a forma padrão, temos (sem escrever a não negatividade):

$$min \quad z = -100x_1 \quad -150x_2$$
 $2x_1 \quad +3x_2 \quad +x_3 \quad = 120$
 $x_1 \quad +x_4 \quad = 40$
 $x_2 \quad +x_5 \quad = 30$

Por conveniência, tratamos a função objetivo como uma restrição. Tratamos z como uma variável:

Por conveniência, tratamos a função objetivo como uma **restrição**. Tratamos z como uma variável:

E o conjunto de equações fica então:

Já temos uma SBF?

Já temos uma SBF? Sim! com $x_B^T = (x_3, x_4, x_5) = (120, 40, 30)$ e $x_N^T = (x_1, x_2) = (0, 0)$.

Já temos uma SBF? Sim! com $x_B^T = (x_3, x_4, x_5) = (120, 40, 30)$ e $x_N^T = (x_1, x_2) = (0, 0)$.

Essa SBF, no entanto, nos fornece uma fo de valor 0. Será que existe alguma forma de melhorar a função? As duas variáveis que atualmente não possuem valores (x_N) são x_1 e x_2 , podemos pensar em atribuir valores para elas.

Observando a equação I, percebe-se que se aumentarmos x_1 em 1 unidade, mantendo as outras variáveis da mesma forma, a fo decresce a uma taxa de -100 unidades. Já x_2 a uma taxa de -150. \therefore **é mais vantajoso tentar aumentar o valor de** x_2 (deixaria de ser 0).

Observando a equação I, percebe-se que se aumentarmos x_1 em 1 unidade, mantendo as outras variáveis da mesma forma, a fo decresce a uma taxa de -100 unidades. Já x_2 a uma taxa de -150. $\dot{}$ é mais vantajoso tentar aumentar o valor de x_2 (deixaria de ser 0).

Mas, até que ponto podemos aumentar x_2 ?

Uma aumento em x_2 vai afetar as outras restrições, de forma que o valor máximo a que podemos chegar é **limitado pela satisfação da restrição de não negatividade das variáveis básicas** (que atualmente possuem valor). Avaliamos essa influência de x_2 reescrevendo as equações que são influenciadas em função do próprio x_2 :

-z	$-100x_1$	$-150x_{2}$				= 0	(I)
	$2x_1$	$+3x_2$	$+x_3$			= 120	(II)
	x_1			$+x_4$		= 40	(III)
		x_2			$+x_5$	= 30	(IV)

Uma aumento em x_2 vai afetar as outras restrições, de forma que o valor máximo a que podemos chegar é **limitado pela satisfação da restrição de não negatividade** das variáveis básicas (que atualmente possuem valor). Avaliamos essa influência de x_2 reescrevendo as equações que são influenciadas em função do próprio x_2 :

$$\begin{cases} (II) : x_3 = 120 - 3x_2 \\ (IV) : x_5 = 30 - x_2 \end{cases}$$

Uma aumento em x_2 vai afetar as outras restrições, de forma que o valor máximo a que podemos chegar é **limitado pela satisfação da restrição de não negatividade** das variáveis básicas (que atualmente possuem valor). Avaliamos essa influência de x_2 reescrevendo as equações que são influenciadas em função do próprio x_2 :

$$\begin{cases} (II): x_3 = 120 - 3x_2 \ge 0 \to x_2 \le 40 \\ (IV): x_5 = 30 - x_2 \ge 0 \to x_2 \le 30 \end{cases}$$

Como x_B deve ser ≥ 0 , impomos a condição na análise. Assim, temos o limitante de x_2 em 30 unidade (com $x_5=0$). Se mais for acrescentado, a variável x_5 fica negativa.

Note que se fizermos $x_2=30$, $x_5=0$, ou seja, estamos **trocando as variáveis básicas** e não básicas da nossa solução:

Note que se fizermos $x_2=30$, $x_5=0$, ou seja, estamos **trocando as variáveis básicas** e não básicas da nossa solução:

$$\begin{cases} \text{ANTES}: & x_B^T = (x_3, x_4, x_5), x_N^T = (x_1, x_2) \\ \text{DEPOIS}: & x_B^T = (x_3, x_4, x_2), x_N^T = (x_1, x_5) \end{cases}$$

Agora, só precisamos atualizar o sistema de equações para que ele fique na **forma** canônica em relação às novas variáveis básicas $x_B^T=(x_3,x_4,x_2)$.

Como x_3 e x_4 já estão na forma correta, só precisamos executar o pivoteamento no elemento x_2 (da equação IV). Para isso fazemos as seguintes operações nas linhas:

Como x_3 e x_4 já estão na forma correta, só precisamos executar o pivoteamento no elemento x_2 (da equação IV). Para isso fazemos as seguintes operações nas linhas:

- 1. $L_1 \leftarrow L_1 + 150L_4$
- 2. $L_2 \leftarrow L_2 3L_4$

O sistema atualizado fica:

Temos então uma nova **SBF**. Note também que podemos extrair o valor da função objetivo para essa nova solução simplesmente olhando o valor da variável z em I (não se esqueça que o valor do lado direito é o negativo de z!)

Temos então uma nova **SBF**. Note também que podemos extrair o valor da função objetivo para essa nova solução simplesmente olhando o valor da variável z em | (não se esqueça que o valor do lado direito é o negativo de <math>z!)

$$\begin{cases} \text{ANTES}: & x_B^T = (x_3, x_4, x_5), x_N^T = (x_1, x_2), z = 0 \\ \text{DEPOIS}: & x_B^T = (x_3, x_4, x_2), x_N^T = (x_1, x_5), z = -4500 \end{cases}$$

Essa foi a primeira iteração do algoritmo Simplex Fase II. Agora, continuamos verificando se podemos melhorar a fo (minimizá-la).

Observando a equação I, percebe-se que se aumentarmos x_1 em 1 unidade, mantendo as outras variáveis da mesma forma, a fo decresce a uma taxa de -100 unidades. O acréscimo em qualquer outra variável resulta em um aumento na fo, de forma que escolhemos x_1 . Verificando as condições para o limite no aumento de x_1 , temos:

Observando a equação I, percebe-se que se aumentarmos x_1 em 1 unidade, mantendo as outras variáveis da mesma forma, a fo decresce a uma taxa de -100 unidades. O acréscimo em qualquer outra variável resulta em um aumento na fo, de forma que escolhemos x_1 . Verificando as condições para o limite no aumento de x_1 , temos:

$$\begin{cases} (II): & x_3 = 30 - 2x_1 \ge 0 \to x_1 \le 15\\ (III): & x_4 = 40 - x_1 \ge 0 \to x_1 \le 40 \end{cases}$$

Observando a equação I, percebe-se que se aumentarmos x_1 em 1 unidade, mantendo as outras variáveis da mesma forma, a fo decresce a uma taxa de -100 unidades. O acréscimo em qualquer outra variável resulta em um aumento na fo, de forma que escolhemos x_1 . Verificando as condições para o limite no aumento de x_1 , temos:

$$\begin{cases} (II): & x_3 = 30 - 2x_1 \ge 0 \to x_1 \le 15\\ (III): & x_4 = 40 - x_1 \ge 0 \to x_1 \le 40 \end{cases}$$

Temos então um limitante para x_1 em 15 unidades. Quando x_1 atingir esse valor, x_3 passa a ser 0. Ou seja, novamente alteramos as variáveis x_B e x_N .

Comparando as variáveis básicas e não básicas temos então:

$$\begin{cases} \text{ANTES}: & x_B^T = (x_3, x_4, x_2), x_N^T = (x_1, x_5) \\ \text{DEPOIS}: & x_B^T = (x_1, x_4, x_2), x_N^T = (x_3, x_5) \end{cases}$$

Comparando as variáveis básicas e não básicas temos então:

$$\begin{cases} \mathsf{ANTES}: & x_B^T = (x_3, x_4, x_2), x_N^T = (x_1, x_5) \\ \mathsf{DEPOIS}: & x_B^T = (x_1, x_4, x_2), x_N^T = (x_3, x_5) \end{cases}$$

Para deixarmos o sistema na forma canônica em relação ao novo conjunto $x_B^T=(x_1,x_4,x_2)$ executamos as seguintes operações:

- 1. $L_2 \leftarrow L_2/2$
- 2. $L_1 \leftarrow L_1 + 100L_2$
- 3. $L_3 \leftarrow L_3 L_2$

Após a atualização do sistema, temos a seguinte SBF:

$$x_B^T = (x_1, x_4, x_2) = (15, 25, 30), x_N^T = (x_3, x_5) = (0, 0), z = -6000$$

Após a atualização do sistema, temos a seguinte SBF:

$$x_B^T = (x_1, x_4, x_2) = (15, 25, 30), x_N^T = (x_3, x_5) = (0, 0), z = -6000$$

Se olharmos a equação I, vemos que não existe mais nenhuma variável que ao ser incrementada decrementa o valor de z, **portanto**, a solução atual é ótima!

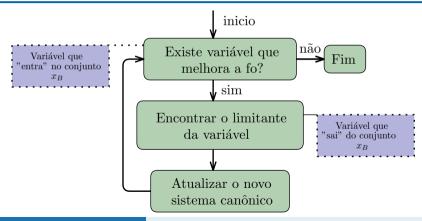
Após a atualização do sistema, temos a seguinte SBF:

$$x_B^T = (x_1, x_4, x_2) = (15, 25, 30), x_N^T = (x_3, x_5) = (0, 0), z = -6000$$

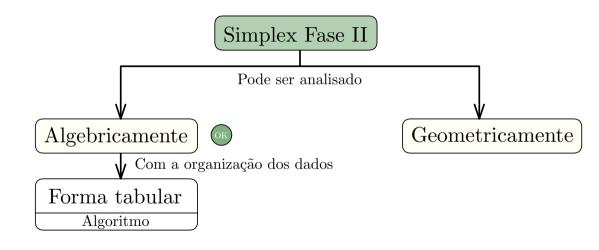
Se olharmos a equação I, vemos que não existe mais nenhuma variável que ao ser incrementada decrementa o valor de z, **portanto, a solução atual é ótima**!

OBS: Lembre que, como a função objetivo original era de maximização, precisamos inverter o sinal do custo novamente, sendo que o valor da função objetivo é de 6000.

Essa é a **álgebra** por trás do método Simplex Fase II. As etapas que executamos podem ser visualizadas como um fluxograma na imagem abaixo.



Embora esse já seja o algoritmo Simplex Fase II, para aplicarmos de forma sistemática e algorítmica (sequência de passos), é conveniente olhar somente para os coeficientes das equações, e escrevê-las de uma forma que fique evidente a cada passo quais são as variáveis básicas e as não básicas.



Por conveniência podemos escrever os dados do sistema canônico inicial (já na forma padrão) em uma tabela com os coeficientes das variáveis. O sistema original é:

$$\begin{aligned} \min \, \mathbf{z} &= \mathbf{c}^T \mathbf{x} \\ \mathbf{A} \mathbf{x} &= \mathbf{b} \\ \mathbf{x} &\geq 0 \end{aligned}$$

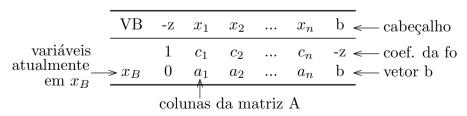
E a tabela de dados fica na forma:

VB	-z	x_1	x_2		x_n	b
	1	c_1	c_2		c_n	-Z
x_B	0	a_1	a_2	•••	a_n	b

Por conveniência podemos escrever os dados do sistema canônico inicial (já na forma padrão) em uma tabela com os coeficientes das variáveis. O sistema original é:

$$\begin{aligned} \min \ \mathbf{z} &= \mathbf{c}^T \mathbf{x} \\ \mathbf{A} \mathbf{x} &= \mathbf{b} \\ \mathbf{x} &\geq 0 \end{aligned}$$

E a tabela de dados fica na forma:



EXEMPLO Escreva o modelo do exemplo anterior na forma tabular:

EXEMPLO Escreva o modelo do exemplo anterior na forma tabular:

O modelo fica da forma:

VB	-Z	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	b
	1	-100	-150	0	0	0	0
x_3	0	2	3	1	0	0	120
x_4	0	1	0	0	1	0	40
x_5	0	0	1	0	0	1	30

EXEMPLO Escreva o modelo do exemplo anterior na forma tabular:

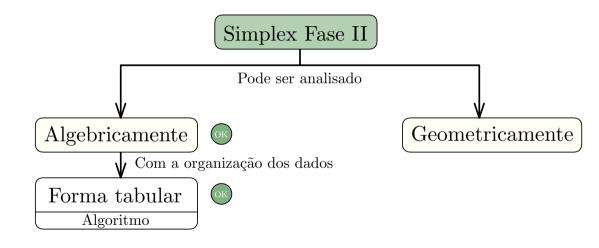
Na prática, não usamos a coluna de -z (pois z sempre é uma variável básica).

VB	-Z	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	b
	1	-100	-150	0	0	0	0
x_3	0	2	3	1	0	0	120
x_4	0	1	0	0	1	0	40
x_5	0	0	1	0	0	1	30

EXEMPLO Escreva o modelo do exemplo anterior na forma tabular:

De forma que podemos escrever a tabela sem a coluna.

VB	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	b
	-100	-150	0	0	0	0
x_3	2	3	1	0	0	120
x_4	1	0	0	1	0	40
x_5	0	1	0	0	1	30



O Algoritmo Simplex Fase II

Com os dados na forma tabular, podemos definir o Algoritmo Simplex Fase II formalmente. Considerando a seguinte notação:

 $egin{aligned} A_{ullet s:} ext{Todas as linhas da coluna } s \ a_{rs}: ext{Elemento da linha } r ext{ e coluna } s \end{aligned}$

O Algoritmo Simplex Fase II

1. (Menor custo reduzido): encontre

$$s = \underset{\{\forall j \in 1, \dots, n\}}{\operatorname{argmin}} c_j$$

em que s é o índice da coluna em que c_j é mínimo:

$$c_s = \min_{\{\forall j \in 1, \dots, n\}} c_j$$

- 2. (Teste de otimalidade): se $c_s \ge 0$ PARE. Solução atual é ótima.
- 3. (Variável que entra na base): se $c_s < 0$, s é o índice da variável que entra na base.
- 4. (Teste da solução ilimitada): se $A_{\bullet s} \leq 0$ PARE; o problema é ilimitado.
- 5. (Variável que sai da base): a variável básica atual da linha r que sai da base (linha do mínimo), e o valor da variável x_s que entra na base é dado por:

$$x_s = \min_{\{\forall a_{is} > 0, i=1, \dots, m\}} \frac{b_i}{a_{is}}$$

6. (Atualização da tabela): faça o pivoteamento da tabela com o elemento a_{rs} como pivô. Atualize as variáveis básicas na primeira coluna e volte para o passo 1.

O Algoritmo Simplex Fase II

O Algoritmo Simplex Fase II descrito de forma "enunciada" ficaria:

O Algoritmo Simplex Fase II

- (Menor custo reduzido): olhe para a linha dos coeficientes da função objetivo, e selecione o menor de todos.
- 2. (Teste de otimalidade): se o coeficiente selecionado for positivo ou nulo, o método chegou ao fim, e a solução atual é ótima.
- 3. (Variável que entra na base): se o coeficiente for negativo, a variável referente a coluna desse coeficiente é a que vai fazer parte da nova base (entra na base).
- 4. (Teste da solução ilimitada): olhando para os coeficientes de todas as linhas na coluna da variável que entra na base (somente nas restrições), se nenhum valor for estritamente positivo (> 0), o problema não tem solução limitada (fim).
- 5. (Variável que sai da base): considerando todos os valores da coluna da variável que entra na base que são positivos, e todos os valores do lado direito das equações, faça a divisão dos valores do lado direito (b) pelos coeficientes positivos. Selecione a linha que mantiver a menor razão. Olhando para as variáveis atualmente básicas, essa é a variável que vai sair da base.
- 6. (Atualização da tabela): atualize a tabela na forma padrão (pivoteamento) substituindo a variável encontrada em 3 pela encontrada em 5 em x_B . Voltar ao passo 1.

O Algoritmo Simplex Fase II

EXEMPLO Resolva o modelo abaixo, pelo algoritmo Simplex:

$$\begin{array}{cccc} \max \, \mathbf{z} = & 100 x_1 & +150 x_2 \\ & 2 x_1 & +3 x_2 & \leq 120 \\ & x_1 & & \leq 40 \\ & & x_2 & \leq 30 \\ & x_1 & x_2 & \geq 0 \end{array}$$

O Algoritmo Simplex Fase II

VB	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	b
	-100	-150	0	0	0	0
x_3	2	3	1	0	0	120
x_4	1	0	0	1	0	40
x_5	0	1	0	0	1	30

Colocando o modelo na forma padrão e tabular.

O Algoritmo Simplex Fase II

1. (Menor custo reduzido): encontre

$$s = \mathop{argmin}_{\{\forall j \in 1,...,n\}} c_j$$

em que s é o índice da coluna em que c_i é mínimo:

$$c_s = \min_{\{\forall j \in 1, \dots, n\}} c_j$$

- 2. (Teste de otimalidade): se $c_s \ge 0$ PARE. Solução atual é ótima.
- 3. (Variável que entra na base): se $c_s < 0$, s é o índice da variável que entra na base.
- **4.** (Teste da solução ilimitada): se $A_{\bullet s} \leq 0$ PARE; o problema é ilimitado.
- 5. (Variável que sai da base): a variável básica atual da linha r que sai da base (linha do mínimo), e o valor da variável x_s que entra na base é dado por:

$$x_s = \frac{b_r}{a_{rs}} = \min_{\{\forall a_{is} > 0, i=1,...,m\}} \frac{b_i}{a_{is}}$$

6. (Atualização da tabela): faça o pivoteamento da tabela com o elemento a_{rs} como pivô. Atualize as variáveis básicas na primeira coluna e volte para o passo 1.

O Algoritmo Simplex Fase II

VB	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	b
	-100	-150	0	0	0	0
x_3	2	3	1	0	0	120
x_4	1	0	0	1	0	40
x_5	0	1	0	0	1	30

Olhando todos elementos c_i , temos o conjunto:

$$\{-100, -150, 0, 0, 0\}$$

O Algoritmo Simplex Fase II

VB	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	b
	-100	-150	0	0	0	0
x_3	2	3	1	0	0	120
x_4	1	0	0	1	0	40
x_5	0	1	0	0	1	30

Olhando todos elementos c_i , temos o conjunto:

$$\{-100, -150, 0, 0, 0\}$$

Com mínimo $c_s=-150$, e $s=2\,$

O Algoritmo Simplex Fase II

1. (Menor custo reduzido): encontre √

$$s = \underset{\{\forall j \in 1, \dots, n\}}{argmin} c_j$$

em que s é o índice da coluna em que c_j é mínimo:

$$c_s = \min_{\{\forall j \in 1, \dots, n\}} c_j$$

- 2. (Teste de otimalidade): se $c_s \ge 0$ PARE. Solução atual é ótima.
- 3. (Variável que entra na base): se $c_s < 0$, $s \in o$ índice da variável que entra na base.
- **4.** (Teste da solução ilimitada): se $A_{\bullet s} \leq 0$ PARE; o problema é ilimitado.
- 5. (Variável que sai da base): a variável básica atual da linha r que sai da base (linha do mínimo), e o valor da variável x_s que entra na base é dado por:

$$x_s = \frac{b_r}{a_{rs}} = \min_{\{\forall a_{is} > 0, i=1,...,m\}} \frac{b_i}{a_{is}}$$

6. (Atualização da tabela): faça o pivoteamento da tabela com o elemento a_{rs} como pivô. Atualize as variáveis básicas na primeira coluna e volte para o passo 1.

O Algoritmo Simplex Fase II

VB	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	b
	-100	-150	0	0	0	0
x_3	2	3	1	0	0	120
x_4	1	0	0	1	0	40
x_5	0	1	0	0	1	30

Olhando todos elementos c_i , temos o conjunto:

$$\{-100, -150, 0, 0, 0\}$$

 ${\rm Com\ minimo\ } c_s=-150,\ {\rm e\ } s=2.$

Como $c_s < 0$, a solução atual não é ótima, portanto continuamos com o algoritmo.

O Algoritmo Simplex Fase II

1. (Menor custo reduzido): encontre √

$$s = \underset{\{\forall j \in 1, \dots, n\}}{argmin} c_j$$

em que s é o índice da coluna em que c_j é mínimo:

$$c_s = \min_{\{\forall j \in 1, \dots, n\}} c_j$$

- 2. (Teste de otimalidade): se $c_s \ge 0$ PARE. Solução atual é ótima. \checkmark
- 3. (Variável que entra na base): se $c_s < 0$, s é o índice da variável que entra na base.
- 4. (Teste da solução ilimitada): se $A_{\bullet s} \leq 0$ PARE; o problema é ilimitado.
- 5. (Variável que sai da base): a variável básica atual da linha r que sai da base (linha do mínimo), e o valor da variável x_s que entra na base é dado por:

$$x_s = \frac{b_r}{a_{rs}} = \min_{\{\forall a_{is} > 0, i=1,...,m\}} \frac{b_i}{a_{is}}$$

6. (Atualização da tabela): faça o pivoteamento da tabela com o elemento a_{rs} como pivô. Atualize as variáveis básicas na primeira coluna e volte para o passo 1.

O Algoritmo Simplex Fase II

VB	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	b
	-100	-150	0	0	0	0
x_3	2	3	1	0	0	120
x_4	1	0	0	1	0	40
x_5	0	1	0	0	1	30

Sabemos que a variável x_2 vai **entrar para a base** x_B^T (vai deixar de ter valor 0).

O Algoritmo Simplex Fase II

1. (Menor custo reduzido): encontre √

$$s = \underset{\{\forall j \in 1, \dots, n\}}{argmin} c_j$$

em que s é o índice da coluna em que c_j é mínimo:

$$c_s = \min_{\{\forall j \in 1, \dots, n\}} c_j$$

- 2. (Teste de otimalidade): se $c_s \geq 0$ PARE. Solução atual é ótima. \checkmark
- 3. (Variável que entra na base): se $c_s < 0$, s é o índice da variável que entra na base. \checkmark
- 4. (Teste da solução ilimitada): se $A_{\bullet s} \leq 0$ PARE; o problema é ilimitado.
- 5. (Variável que sai da base): a variável básica atual da linha r que sai da base (linha do mínimo), e o valor da variável x_s que entra na base é dado por:

$$x_s = \frac{b_r}{a_{rs}} = \min_{\{\forall a_{is} > 0, i=1,...,m\}} \frac{b_i}{a_{is}}$$

6. (Atualização da tabela): faça o pivoteamento da tabela com o elemento a_{rs} como pivô. Atualize as variáveis básicas na primeira coluna e volte para o passo 1.

O Algoritmo Simplex Fase II

VB	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	b
	-100	-150	0	0	0	0
x_3	2	3	1	0	0	120
x_4	1	0	0	1	0	40
x_5	0	1	0	0	1	30

Nesse caso, temos que

$$A_{\bullet s} = A_{\bullet 2} = \begin{bmatrix} 3\\0\\1 \end{bmatrix} > 0$$

O Algoritmo Simplex Fase II

VB	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	b
	-100	-150	0	0	0	0
x_3	2	3	1	0	0	120
x_4	1	0	0	1	0	40
x_5	0	1	0	0	1	30

Nesse caso, temos que

$$A_{\bullet s} = A_{\bullet 2} = \begin{bmatrix} 3\\0\\1 \end{bmatrix} > 0$$

Portanto, o problema **não é ilimitado**¹, e continuamos o algoritmo.

¹para que $A_{\bullet s} < 0$, todos os elementos do vetor devem ser < 0

O Algoritmo Simplex Fase II

1. (Menor custo reduzido): encontre √

$$s = \underset{\{\forall j \in 1, \dots, n\}}{argmin} c_j$$

em que s é o índice da coluna em que c_j é mínimo:

$$c_s = \min_{\{\forall j \in 1, \dots, n\}} c_j$$

- 2. (Teste de otimalidade): se $c_s \geq 0$ PARE. Solução atual é ótima. \checkmark
- 3. (Variável que entra na base): se $c_s < 0$, s é o índice da variável que entra na base. \checkmark
- 4. (Teste da solução ilimitada): se $A_{\bullet s} \leq 0$ PARE; o problema é ilimitado. \checkmark
- 5. (Variável que sai da base): a variável básica atual da linha r que sai da base (linha do mínimo), e o valor da variável x_s que entra na base é dado por:

$$x_s = \frac{b_r}{a_{rs}} = \min_{\{\forall a_{is} > 0, i=1, \dots, m\}} \frac{b_i}{a_{is}}$$

6. (Atualização da tabela): faça o pivoteamento da tabela com o elemento a_{rs} como pivô. Atualize as variáveis básicas na primeira coluna e volte para o passo 1.

O Algoritmo Simplex Fase II

VB	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	b
	-100	-150	0	0	0	0
x_3	2	3	1	0	0	120
x_4	1	0	0	1	0	40
x_5	0	1	0	0	1	30

Temos então que escolher o mínimo dentre os elementos do conjunto

$$x_2 = \left\{ \frac{120}{3}, \frac{30}{1} \right\} = 30$$

Com r=3 (4 considerando a fo). Sabemos então que x_2 vai entrar para a base (x_B) com valor de 30, e x_5 vai deixar de fazer parte da base.

O Algoritmo Simplex Fase II

1. (Menor custo reduzido): encontre √

$$s = \underset{\{\forall j \in 1, \dots, n\}}{\operatorname{argmin}} c_j$$

em que s é o índice da coluna em que c_j é mínimo:

$$c_s = \min_{\{\forall j \in 1, \dots, n\}} c_j$$

- 2. (Teste de otimalidade): se $c_s \geq 0$ PARE. Solução atual é ótima. \checkmark
- 3. (Variável que entra na base): se $c_s < 0$, s é o índice da variável que entra na base. \checkmark
- 4. (Teste da solução ilimitada): se $A_{\bullet s} \leq 0$ PARE; o problema é ilimitado. \checkmark
- 5. (Variável que sai da base): a variável básica atual da linha r que sai da base (linha do mínimo), e o valor da variável x_s que entra na base é dado por: \checkmark

$$x_s = \frac{b_r}{a_{rs}} = \min_{\{\forall a_{is} > 0, i=1, \dots, m\}} \frac{b_i}{a_{is}}$$

6. (Atualização da tabela): faça o pivoteamento da tabela com o elemento a_{rs} como pivô. Atualize as variáveis básicas na primeira coluna e volte para o passo 1.

O Algoritmo Simplex Fase II

VB	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	b
	-100	-150	0	0	0	0
x_3	2	3	1	0	0	120
x_4	1	0	0	1	0	40
x_5	0	1	0	0	1	30

Temos o elemento $a_{r,s}=a_{4,2}=1$ como pivô. Precisamos realizar o pivoteamento para deixar a tabela canônica. Para isso realizamos as seguintes operações (sempre usando a linha do elemento pivô! primeiro transforme o elemento em 1 e depois use a linha para zerar os outros elementos da coluna):

O Algoritmo Simplex Fase II

VB	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	b
	-100	-150	0	0	0	0
x_3	2	3	1	0	0	120
x_4	1	0	0	1	0	40
x_5	0	1	0	0	1	30

Temos o elemento $a_{r,s}=a_{4,2}=1$ como pivô. Precisamos realizar o pivoteamento para deixar a tabela canônica. Para isso realizamos as seguintes operações (sempre usando a linha do elemento pivô! primeiro transforme o elemento em 1 e depois use a linha para zerar os outros elementos da coluna):

- 1. $L_1 \leftarrow L_1 + 150L_4$
- 2. $L_2 \leftarrow L_2 3L_4$

O Algoritmo Simplex Fase II

VB	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	b
	-100	0	0	0	150	4500
x_3	2	0	1	0	-3	30
x_4	1	0	0	1	0	40
x_2	0	1	0	0	1	30

A tabela atualizada fica da seguinte forma. Note que atualizamos a coluna das variáveis básicas: removemos x_5 e adicionamos x_2 . A solução atual é:

O Algoritmo Simplex Fase II

VB	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	b
	-100	0	0	0	150	4500
x_3	2	0	1	0	-3	30
x_4	1	0	0	1	0	40
x_2	0	1	0	0	1	30

A tabela atualizada fica da seguinte forma. Note que atualizamos a coluna das variáveis básicas: removemos x_5 e adicionamos x_2 . A solução atual é:

$$x_B^T = (x_3, x_4, \boldsymbol{x_2}) = (30, 40, 30), x_N^T = (x_1, \boldsymbol{x_5}) = (0, 0), z = -4500$$

OBS: Note que para coletarmos o valor de z da tabela devemos pegar o seu negativo!

O Algoritmo Simplex Fase II

1. (Menor custo reduzido): encontre √

$$s = \underset{\{\forall j \in 1, \dots, n\}}{\operatorname{argmin}} c_j$$

em que s é o índice da coluna em que c_j é mínimo:

$$c_s = \min_{\{\forall j \in 1, \dots, n\}} c_j$$

- 2. (Teste de otimalidade): se $c_s \geq 0$ PARE. Solução atual é ótima. \checkmark
- 3. (Variável que entra na base): se $c_s < 0$, s é o índice da variável que entra na base. \checkmark
- 4. (Teste da solução ilimitada): se $A_{\bullet s} \leq 0$ PARE; o problema é ilimitado. \checkmark
- 5. (Variável que sai da base): a variável básica atual da linha r que sai da base (linha do mínimo), e o valor da variável x_s que entra na base é dado por: \checkmark

$$x_s = \frac{b_r}{a_{rs}} = \min_{\{\forall a_{is} > 0, i=1, \dots, m\}} \frac{b_i}{a_{is}}$$

6. (Atualização da tabela): faça o pivoteamento da tabela com o elemento a_{rs} como pivô. Atualize as variáveis básicas na primeira coluna e volte para o passo 1. \checkmark

O Algoritmo Simplex Fase II

VB	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	b
	-100	0	0	0	150	4500
x_3	2	0	1	0	-3	30
x_4	1	0	0	1	0	40
x_2	0	1	0	0	1	30

Essa foi a primeira iteração completa do algoritmo, continuando novamente a partir do primeiro passo.

O Algoritmo Simplex Fase II

VB	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	b
	-100	0	0	0	150	4500
x_3	2	0	1	0	-3	30
x_4	1	0	0	1	0	40
x_2	0	1	0	0	1	30

Olhando todos elementos c_i , temos o conjunto:

$$\{-100,0,0,0,150\}$$

Com mínimo c_s = -100, e s = 1. Como $c_1 < 0$ continuamos.

O Algoritmo Simplex Fase II

VB	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	b
	-100	0	0	0	150	4500
x_3	2	0	1	0	-3	30
x_4	1	0	0	1	0	40
x_2	0	1	0	0	1	30

Novamente temos $A_{\bullet s} > 0$: o problema não é ilimitado.

$$A_{\bullet s} = A_{\bullet 1} = \begin{bmatrix} 2\\1\\0 \end{bmatrix} > 0$$

O Algoritmo Simplex Fase II

VB	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	b
	-100	0	0	0	150	4500
x_3	2	0	1	0	-3	30
x_4	1	0	0	1	0	40
x_2	0	1	0	0	1	30

Temos então que escolher o mínimo dentre os elementos do conjunto

$$x_1 = \left\{ \frac{30}{2}, \frac{40}{1} \right\} = 15$$

Com r=2 (já considerando a fo como 1). Sabemos então que x_1 vai entrar para a base (x_B) com valor de 15, e x_3 vai deixar de fazer parte da base.

O Algoritmo Simplex Fase II

VB	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	b
	-100	0	0	0	150	4500
x_3	2	0	1	0	-3	30
x_4	1	0	0	1	0	40
x_2	0	1	0	0	1	30

Temos $a_{2,1}=2$ o novo elemento pivô, para atualizarmos a tabela fazemos as seguintes operações nas linhas:

O Algoritmo Simplex Fase II

VB	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	b
	-100	0	0	0	150	4500
x_3	2	0	1	0	-3	30
x_4	1	0	0	1	0	40
x_2	0	1	0	0	1	30

Temos $a_{2,1}=2$ o novo elemento pivô, para atualizarmos a tabela fazemos as seguintes operações nas linhas:

- 1. $L_2 \leftarrow L_2/2$
- 2. $L_1 \leftarrow L_1 + 100L_2$
- 3. $L_3 \leftarrow L_3 L_2$

O Algoritmo Simplex Fase II

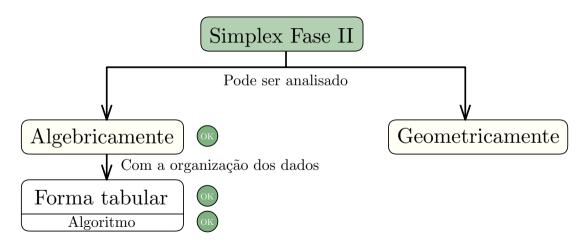
VB	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	b
	0	0	50	0	0	6000
x_1	1	0	1/2	0	-3/2	15
x_4	0	0	-1/2	1	3/2	25
x_2	0	1	0	0	1	30

A nova tabela atualizada fica então da seguinte forma.

Como todos os valores de $c^T \geq 0$, podemos parar. A solução atual é a solução **ótima**:

$$x_B^T = (x_1, x_4, x_2) = (15, 25, 30), x_N^T = (x_3, x_5) = (0, 0), z = -6000$$

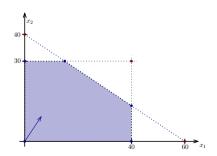
O Algoritmo Simplex Fase II



O Algoritmo Simplex Fase II

EXERCÍCIO Resolva o seguinte PL (forma tabular), mostrando a cada iteração a relação existente com o método algébrico.

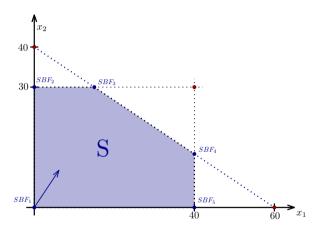
Quando aprendemos a resolver PLs pelo **método gráfico**, conseguimos compreender melhor o motivo da solução ótima estar em determinado ponto (visualmente). O algoritmo Simplex também segue uma **lógica geométrica**, e é muito importante que a entendamos para seguir em frente no curso.



Considere a propriedade:

Propriedade

PROP1: Considere uma região factível $S=\{x\in R^+|Ax=b,x\geq 0\}$. Um ponto $x\in S$ é um vértice de S se e somente se, x for uma SBF.



Ou seja, essa propriedade mostra o que são as SBF geometricamente, em relação a região factível: **vértices** formados pelas intersecções das restrições.

E ainda:

Propriedade

PROP2: Se um problema de PL têm solução ótima, então existe um vértice ótimo.

A segunda propriedade nos garante que sempre que um problema tiver uma solução ótima, poderemos encontrar um vértice da região factível S com essa solução.

Ora...então já entendemos a geometria do Simplex! Vamos juntar todas as informações.

1. Sabemos que o Simplex Fase II precisa de uma SBF para iniciar.

Ora...então já entendemos a geometria do Simplex! Vamos juntar todas as informações.

- 1. Sabemos que o Simplex Fase II precisa de uma **SBF** para iniciar.
- 2. Sabemos como o Simplex funciona: a cada iteração ele altera valores da solução, sempre gerando uma nova **SBF**.

Ora...então já entendemos a geometria do Simplex! Vamos juntar todas as informações.

- 1. Sabemos que o Simplex Fase II precisa de uma **SBF** para iniciar.
- 2. Sabemos como o Simplex funciona: a cada iteração ele altera valores da solução, sempre gerando uma nova **SBF**.
- 3. Sabemos pela prop. 1 que toda **SBF** é um vértice da região factível.

Ora...então já entendemos a geometria do Simplex! Vamos juntar todas as informações.

- 1. Sabemos que o Simplex Fase II precisa de uma **SBF** para iniciar.
- 2. Sabemos como o Simplex funciona: a cada iteração ele altera valores da solução, sempre gerando uma nova **SBF**.
- 3. Sabemos pela prop. 1 que toda **SBF** é um vértice da região factível.
- 4. ∴ por 1,2 e 3 sabemos que o método Simplex "caminha" pelos vértices da região factível (SBF) até chegar ao vértice ótimo.

Ora...então já entendemos a geometria do Simplex! Vamos juntar todas as informações.

- 1. Sabemos que o Simplex Fase II precisa de uma **SBF** para iniciar.
- 2. Sabemos como o Simplex funciona: a cada iteração ele altera valores da solução, sempre gerando uma nova **SBF**.
- 3. Sabemos pela prop. 1 que toda **SBF** é um vértice da região factível.
- 4. ∴ por 1,2 e 3 sabemos que o método Simplex "caminha" pelos vértices da região factível (SBF) até chegar ao vértice ótimo.

Esse percurso do algoritmo pela região factível até chegar no vértice ótimo é chamado de caminho Simplex.

EXEMPLO Encontre o caminho Simplex para o exemplo resolvido anteriormente.

$$\begin{array}{cccc} \max \, \mathbf{z} = & 100 x_1 & +150 x_2 \\ & 2 x_1 & +3 x_2 & \leq 120 \\ & x_1 & & \leq 40 \\ & & x_2 & \leq 30 \\ & x_1 & x_2 & \geq 0 \end{array}$$

Tal	\sim	2 1	n		1
ıaı	ノヒ	a	ш	ı	a

VB	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	b
	-100	-150	0	0	0	0
x_3	2	3	1	0	0	120
x_4	1	0	0	1	0	40
x_5	0	1	0	0	1	30

Iteração 1

VB	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	b
	-100	0	0	0	150	4500
x_3	2	0	1	0	-3	30
x_4	1	0	0	1	0	40
x_2	0	1	0	0	1	30

Iteração 2

VB	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	b
	0	0	50	0	0	6000
x_1	1	0	1/2	0	-3/2	15
x_4	0	0	-1/2	1	3/2	25
x_2	0	1	0	0	1	30

As tabelas ao fim de cada iteração são mostradas acima.

Га	bel	a	in	C	ia	

VB	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	b
	-100	-150	0	0	0	0
x_3	2	3	1	0	0	120
x_4	1	0	0	1	0	40
x_5	0	1	0	0	1	30

Iteração 1

			u çu	<u> </u>		
VB	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	b
	-100	0	0	0	150	4500
x_3	2	0	1	0	-3	30
x_4	1	0	0	1	0	40
x_2	0	1	0	0	1	30

Iteração 2

VB	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	b
	0	0	50	0	0	6000
x_1	1	0	1/2	0	-3/2	15
x_4	0	0	-1/2	1	3/2	25
x_2	0	1	0	0	1	30

Para encontrar o caminho Simplex, precisamos da SBF a cada iteração.

As soluções são mostradas abaixo:

$$\begin{cases} \text{Início:} & x_B^T = (x_3, x_4, x_5) = (120, 40, 30), x_N^T = (x_1, x_2) = (0, 0) \\ \text{Iter. 1:} & x_B^T = (x_3, x_4, x_2) = (30, 40, 30), x_N^T = (x_1, x_5) = (0, 0) \\ \text{Iter. 2:} & x_B^T = (x_1, x_4, x_2) = (15, 25, 30), x_N^T = (x_3, x_5) = (0, 0) \end{cases}$$

As soluções são mostradas abaixo:

Lembrando que as variáveis de folga não aparecem no gráfico da região factível, de forma que só estamos interessados nos valores das variáveis originais do modelo $(x_1 e x_2)$.

As soluções são mostradas abaixo:

Lembrando que as variáveis de folga não aparecem no gráfico da região factível, de forma que só estamos interessados nos valores das variáveis originais do modelo $(x_1 \ e \ x_2)$.

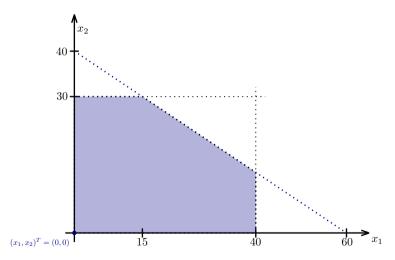
$$\begin{cases} \text{Início:} & x_B^T = (x_3, x_4, x_5) = (120, 40, 30), x_N^T = (\textbf{x}_1, \textbf{x}_2) = (0, 0) \\ \text{Iter. 1:} & x_B^T = (x_3, x_4, \textbf{x}_2) = (30, 40, 30), x_N^T = (\textbf{x}_1, x_5) = (0, 0) \\ \text{Iter.2:} & x_B^T = (\textbf{x}_1, x_4, \textbf{x}_2) = (15, 25, 30), x_N^T = (x_3, x_5) = (0, 0) \end{cases}$$

As soluções são mostradas abaixo:

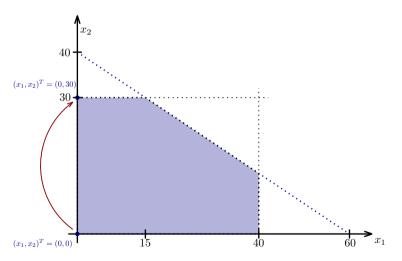
Lembrando que as variáveis de folga não aparecem no gráfico da região factível, de forma que só estamos interessados nos valores das variáveis originais do modelo $(x_1 \in x_2)$.

$$\begin{cases} \text{Início:} & x_B^T = (x_3, x_4, x_5) = (120, 40, 30), x_N^T = (\textbf{x}_1, \textbf{x}_2) = (\textbf{0}, \textbf{0}) \\ \text{Iter. 1:} & x_B^T = (x_3, x_4, \textbf{x}_2) = (30, 40, \textbf{30}), x_N^T = (\textbf{x}_1, x_5) = (\textbf{0}, \textbf{0}) \\ \text{Iter.2:} & x_B^T = (\textbf{x}_1, x_4, \textbf{x}_2) = (\textbf{15}, 25, \textbf{30}), x_N^T = (x_3, x_5) = (\textbf{0}, \textbf{0}) \end{cases}$$

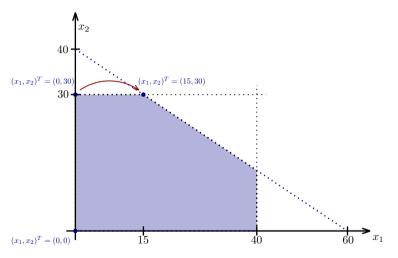
Vamos verificar no gráfico onde estão estas soluções



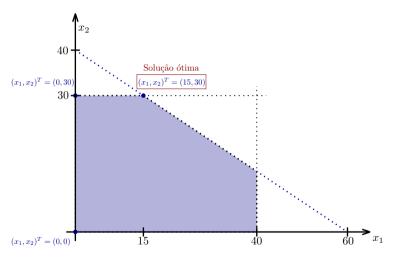
Início: $x_B^T = (x_3, x_4, x_5) = (120, 40, 30), x_N^T = (x_1, x_2) = (0, 0)$



Iter. 1: $x_B^T = (x_3, x_4, x_2) = (30, 40, 30), x_N^T = (x_1, x_5) = (0, 0)$

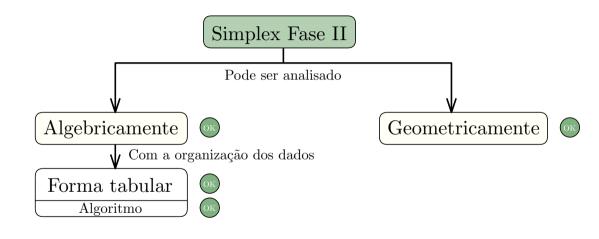


Iter. 2: $x_B^T = (x_1, x_4, x_2) = (15, 25, 30), x_N^T = (x_3, x_5) = (0, 0)$



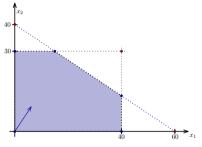
Iter. 2: $x_B^T = (x_1, x_4, x_2) = (15, 25, 30), x_N^T = (x_3, x_5) = (0, 0)$

Com isso finalizamos a análise do algoritmo Simplex. Note que ao determinarmos o caminho Simplex, temos uma forma de validar a nossa solução do quadro. Por exemplo, se em uma determinada iteração você encontra uma solução que não é um vértice, algo deu errado.



EXERCÍCIO Considerando o seguinte modelo de PL e a representação da sua região factível, responda o que se pede:

$$\begin{array}{ccccc} \max \, \mathbf{z} = & 100 x_1 & +150 x_2 \\ & 2 x_1 & +3 x_2 & \leq 120 \\ & x_1 & & \leq 40 \\ & & x_2 & \leq 30 \\ & x_1 & x_2 & \geq 0 \end{array}$$



- 1. É possível determinar o número máximo de soluções básicas do problema? Se sim, como?
- 2. Qual é a relação dessas soluções com a região representada pelas inequações?