FIC	HE D'ÉCART N° 1	CRITIQUE	Non Critique		
Ν°	N° d'accréditation ou de projet : 1-5702				
DOMAINE(S): 3 et 23 LIEU(X) DE CONSTAT (si évaluation multi sites): Clermont Ferr					
	ÉCART AUX EXIGENCES DE (1): NF EN ISO 17025 (1) Indiquer au regard de quel référentiel (norme, programme, etc.) porte l'écart	Paragraphe(s) du Référentiel : 5.5.8			
	CONCERNE: LES DISPOSITIONS L'APPLICATION L	CONCERNE UNE DEMANDE D'EX	XTENSION		
	Constat(s) : Equipement				
С	Les matériels d'essais étalonnés/vérifiés par un organisme externe (exemple : Presse Walter et Bai) comportent uniquement l'étiquette du prestataire. Celle-ci mentionne la date d'intervention de celui-ci.				
0					
R					
С					
	Conséquence avérée : L'opérateur n'a pas connaissance si la périodicité de l'étalonnage/ vérification est toujou				
	Risque induit : Faible, car le logiciel de suivi des matériels OPTIMU permet la gestion des fréquences d'étalonnage/vérification.				
	EVALUATEUR: H.BEINISH	DATE: 21/01/2015	SIGNATURE *:		
	ACCORD DE L'ORGANISME	O UI ⊠	N ON		
0 E	COMMENTAIRES ÉVENTUELS :				
С					
	REPRÉSENTANT DE L'ORGANISME : Dominique DELOUIS, directrice du DLCF DATE : 21/01/2015 SIGNATURE * : original signé				
	PLAN D'ACTIONS DECIDE ANALYSE DE L'ÉTENDUE DE L'ECART (antériorité - prestations et clients)				
	L'opérateur de la presse Walter et bai est aussi utilisateur du logiciel OPTIMU car il est correspondant « matériels » pour son unité. Il est donc en capacité de prendre connaissance de la date de fin de validité de l'étalonnage de son matériel.				
	ANALYSE DES CAUSES ET DE LA NÉCESSITÉ DE METTRE EN PLACE DES ACT	ICTION DE L'ÉCART			
0	Pour les matériels étalonnés en externe, l'étiquette est apposée par le prestataire externe qui n'a pas pour pratique d'y mentionner la date de fin de validité de l'étalonnage. Aucune étiquette n'est apposée en interne.				
E	,				
			Délai(s) de mise		
	Pour tous les matériels d'essais raccordés à une chaîne COFRAC et étalonnés en externe, le DLCF va apposer une étiquette interne faisant apparaître la date de fin				
	de validité de l'étalonnage				
	REPRÉSENTANT DE L'ORGANISME : Dominique DELOUIS, directrice du DLCF DATE : 03/02/2015 SIGNATURE* : électronique				
	APPRÉCIATION DE LA PERTINENCE DU PLAN D'ACTIONS PERTINENCE DE L'ANALYSE DE L'ÉTENDUE DE L'ÉCART ET DE L'ANALYSE DES CAUSES: OUI NON				
	COMMENTAIRES ÉVENTUELS :				
F	PERTINENCE DES ACTIONS DÉCIDÉES POUR MAÎTRISER LA SITUATION CONSTATÉE : OUI NON				
R A	(4)(4) -				
c	COMMENTANCE EVENTUELS.				
	EVALUATEUR:	DATE:	SIGNATURE*:		

^{*} Si la page est dactylographiée, indiquer « original signé » ou « validation e-mail » en fonction de la situation

FICHE D'ÉCART N° 1 (SUITE)					
	EXAMEN DES PREUVES D'ACTIONS POUR MAÎTRISER LA SITUATION (À COMPLÉTER LORS DE LA RÉDACTION DU RAPPORT)				
	Preuves documentaires examinées : Oui Non Non NA Documents examinés satisfaisants : Oui Non D				
	Preuves suffisantes pour démontrer la mâitrise de la situation : Oui Non				
C O F R	DOCUMENTS EXAMINES :				
C	COMMENTAIRES ÉVENTUELS :				
	EVALUATEUR: DATE: SIGNATURE*:				
	Examen des preuves d'actions pour maîtriser la situation (à completer suite à la decision)				
	PREUVES DOCUMENTAIRES EXAMINÉES : OUI NON NA DOCUMENTS EXAMINÉS SATISFAISANTS : OUI NON				
	PREUVES SUFFISANTES POUR DÉMONTRER LA MÂITRISE DE LA SITUATION : OUI NON				
C	DOCUMENTS EXAMINES :				
O F R A	COMMENTAIRES ÉVENTUELS :				
С					
	STRUCTURE PERMANENTE: DATE: SIGNATURE*:				
	VÉRIFICATION DE L'EFFICACITÉ DES ACTIONS ET SOLDE DE LA FICHE D'ÉCART (EVALUATION SUIVANTE)				
	RESPECT DU PLAN D'ACTION (CONTENU ET DÉLAIS): Oui				
	ÉLÉMENTS DE PREUVES CONSIDÉRÉS :				
c					
O F	COMMENTAIRES ÉVENTUELS :				
R	EFFICACITÉ DES ACTIONS MISES EN OEUVRE : Oui Non				
С	COMMENTAIRES ÉVENTUELS :				
	SOLDE DE L'ÉCART : ECART SOLDÉ Cf. nouvelle fiche d'écart n° :				

DATE:

SIGNATURE*:

EVALUATEUR:

^{*} Si la page est dactylographiée, indiquer « original signé » ou « validation e-mail » en fonction de la situation