FIC	HE D'ÉCART N° 4	CRITIQUE	Non Critique	
N° d'accréditation ou de projet : 1-5702				
	DOMAINE(S): 23  LIEU(X) DE CONSTAT (si évaluation multi sites): Clermont Ferrand (63)			
	ÉCART AUX EXIGENCES DE (1) : NF EN ISO 17025	Paragraphe(s) du Référen	TIEL : 4.3	
	(1) Indiquer au regard de quel référentiel (norme, programme, etc.) porte l'écart	Covernus unus perusupa p'a	VITENOION	
	CONCERNE: LES DISPOSITIONS L'APPLICATION COnstat(s): Maîtrise de la documentation	CONCERNE UNE DEMANDE D'E	XTENSION	
	• •			
С	Lors de l'évaluation précédente, un des axes d'amélioration nécessitait de compléter la liste des documents externes à gérer. Le DLCF a complété cette liste par l'ajout du Lab Ref 08 "expression et évaluation des portées d'accréditation".			
O F Cette liste aménagée, cf. procédure R2.P002 Rév:04 du 23/06/2014, n'est pas exhaustive vis-à-vis de la liste des documents contr				
R	CEREMA et le COFRAC.			
A C				
	Conséquence avérée : Enregistrement de la documentation			
	Risque induit : Faible, car les documents reçus par le COFRAC sont systématiquement transmis par le RQD aux responsables d'UT			
	EVALUATEUR: H.BEINISH	DATE: 21/01/2015	SIGNATURE *:	
	ACCORD DE L'ORGANISME	<b>O</b> UI ⊠	<b>N</b> on _	
0	COMMENTAIRES ÉVENTUELS :			
E				
	REPRÉSENTANT DE L'ORGANISME : Dominique DELOUIS, directi	rice de DLCF DATE : 21/	01/2014 SIGNATURE * : original signé	
	PLAN D'ACTIONS DECIDE			
	ANALYSE DE L'ÉTENDUE DE L'ECART ( antériorité - prestations et clients)  Il n'y pas de risque avéré sur la qualité des prestations réalisées sous accréditation.			
	ANALYSE DES CAUSES ET DE LA NÉCESSITÉ DE METTRE EN PLACE DES A	JCTION DE L'ÉCART		
Une modification exhaustive de la procédure est nécessaire				
0				
E				
			Dálaida) da mica	
	ACTIONS DÉCIDÉES POUR MAÎTRISER LA SITUATION CONSTATÉE		Délai(s) de mise en œuvre :	
	La procédure R2.P002 va être modifiée en lien avec le chargé de mission qualité de la direction territoriale centre est du Cerema pour intégrer la liste des documents contractuels entre le Cerema et le COFRAC			
	REPRÉSENTANT DE L'ORGANISME : Dominique DELOUIS, directi	rice du DLCF   DATE : 03/	02/2015 SIGNATURE* : électronique	
APPRÉCIATION DE LA PERTINENCE DU PLAN D'ACTIONS				
	<b>O</b> UI <b>N</b> ON			
С	COMMENTAIRES ÉVENTUELS :			
0	PERTINENCE DES ACTIONS DÉCIDÉES POUR MAÎTRISER LA SITUATION CONSTATÉE :  Oui  Non  Out  Non			
F R				
Α	DÉLAI(S) PERTINENT(S) :  COMMENTAIRES ÉVENTUELS :		<b>O</b> UI <b>N</b> ON <b></b>	
С				
	EVALUATEUR:	DATE:	SIGNATURE*:	

<sup>\*</sup> Si la page est dactylographiée, indiquer « original signé » ou « validation e-mail » en fonction de la situation

FICHE D'ÉCART N° 4 (SUITE)					
	EXAMEN DES PREUVES D'ACTIONS POUR MAÎTRISER LA SITUATION (À COMPLÉTER LORS DE LA RÉDACTION DU RAPPORT)				
	PREUVES DOCUMENTAIRES EXAMINÉES : OUI NON NON NA DOCUMENTS EXAMINÉS SATISFAISANTS : OUI NON				
	Preuves suffisantes pour démontrer la mâitrise de la situation : Oui Non				
C O F R	DOCUMENTS EXAMINES:				
C	COMMENTAIRES ÉVENTUELS :				
	EVALUATEUR: DATE: SIGNATURE*:				
	Examen des preuves d'actions pour maîtriser la situation (à completer suite à la decision)				
	PREUVES DOCUMENTAIRES EXAMINÉES : OUI NON NA DOCUMENTS EXAMINÉS SATISFAISANTS : OUI NON				
	PREUVES SUFFISANTES POUR DÉMONTRER LA MÂITRISE DE LA SITUATION : OUI NON				
C	DOCUMENTS EXAMINES:				
O F R A	COMMENTAIRES ÉVENTUELS :				
С	Courses Services Services (Courses to				
	STRUCTURE PERMANENTE: DATE: SIGNATURE*:				
VÉRIFICATION DE L'EFFICACITÉ DES ACTIONS ET SOLDE DE LA FICHE D'ÉCART (EVALUATION SUIVANTE)					
	RESPECT DU PLAN D'ACTION (CONTENU ET DÉLAIS):  Oui  Non				
	ÉLÉMENTS DE PREUVES CONSIDÉRÉS :				
c					
O F	COMMENTAIRES ÉVENTUELS :				
R A	EFFICACITÉ DES ACTIONS MISES EN OEUVRE : Oui   Non				
С	COMMENTAIRES ÉVENTUELS :				
	SOLDE DE L'ÉCART : ECART SOLDÉ Cf. nouvelle fiche d'écart n° :				

DATE:

SIGNATURE\*:

EVALUATEUR:

<sup>\*</sup> Si la page est dactylographiée, indiquer « original signé » ou « validation e-mail » en fonction de la situation