FIC	HE D'ÉCART N° 2	CRITIC	UE	\geq	Non Critique				
N° c	d'accréditation ou de projet : 1-5702								
	DOMAINE(S): 23 LIEU(X) DE CONSTAT (si évaluation multi sites): Clermont Ferrand (6								
	ÉCART AUX EXIGENCES DE (1): NF EN ISO 17025 (1) Indiquer au regard de quel référentiel (norme, programme, etc.) porte l'écart								
	CONCERNE: LES DISPOSITIONS L'APPLICATION	CONCERNE UNE							
	Constat(s) : Rapport sur les résultats								
C O F R A C	Les méthodes d'essais indiquées dans les Procès verbaux d'essais "gr NF EN telles que mentionnées dans l'annexe technique du laboratoir	ranulats" sont les r re.	ormes EN	et non les n	ormes française homologuées				
	Conséquence avérée : Les normes NF EN précisent les dates de prise d'effet, les normes remplacées et parfois des indications de print nationales.								
	Risque induit : Faible, car en général les normes "granulats" comportent peu de mention de pratique nationale								
	EVALUATEUR : H.BEINISH	DATE: 21/01/2015 SIGNAT		NATURE * :					
	ACCORD DE L'ORGANISME	O ∪I ⊠		N ON					
O E C	COMMENTAIRES ÉVENTUELS :								
	REPRÉSENTANT DE L'ORGANISME : Dominique DELOUIS, directric	RÉSENTANT DE L'ORGANISME : Dominique DELOUIS, directrice du DLCF DATE : 21/01/2015 S							
	REPRÉSENTANT DE L'ORGANISME : Dominique DELOUIS, directrice du DLCF DATE : 21/01/2015 SIGNATURE * : Original signé								
	ANALYSE DE L'ÉTENDUE DE L'ECART (antériorité - prestations et clients) Il n'y pas de risque avéré sur la qualité des prestations réalisées sous accréditation car ce sont bien les normes NF-EN qui sont appliquées								
O E C	Analyse des causes et de la nécessité de mettre en place des actions pour éviter la reproduction de l'écart Le modèle de procès verbal est à reprendre								
	ACTIONS DÉCIDÉES POUR MAÎTRISER LA SITUATION CONSTATÉE	Délai(s) de mise en œuvre :							
	modification du modèle de procès verbal en rem	nplaçant les me	entions NF	en NF-EN	N 28/02/2015				
-	REPRÉSENTANT DE L'ORGANISME : Dominique DELOUIS, directrice du DLCF DATE : 03/02/2015 SIGNATURE* : électronique								
APPRÉCIATION DE LA PERTINENCE DU PLAN D'ACTIONS									
	Appréciation de la pei	RTINENCE DU PLA			<u> </u>				
С		RTINENCE DU PLA			Oui Non				
0	APPRÉCIATION DE LA PEI PERTINENCE DE L'ANALYSE DE L'ÉTENDUE DE L'ÉCART ET DE L'ANALYSE D COMMENTAIRES ÉVENTUELS:	RTINENCE DU PLA DES CAUSES :			Oui				
O F	APPRÉCIATION DE LA PEI PERTINENCE DE L'ANALYSE DE L'ÉTENDUE DE L'ÉCART ET DE L'ANALYSE D COMMENTAIRES ÉVENTUELS: PERTINENCE DES ACTIONS DÉCIDÉES POUR MAÎTRISER LA SITUATION CONS	RTINENCE DU PLA DES CAUSES :			Oui Non Oui Non				
O F	APPRÉCIATION DE LA PEI PERTINENCE DE L'ANALYSE DE L'ÉTENDUE DE L'ÉCART ET DE L'ANALYSE D COMMENTAIRES ÉVENTUELS:	RTINENCE DU PLA DES CAUSES :			Oui Non				

^{*} Si la page est dactylographiée, indiquer « original signé » ou « validation e-mail » en fonction de la situation

FICHE D'ÉCART N° 2 (SUITE)										
	EXAMEN DES PREUVES D'ACTIONS POUR MAÎTRISER LA SITUATION (À COMPLÉTER LORS DE LA RÉDACTION DU RAPPORT)									
	PREUVES DOCUMENTAIRES EXAMINÉES : OUI NON	NA 🗌	DOCUMENTS EXAMINÉS SAT	risfaisants : C	Dui Non					
	PREUVES SUFFISANTES POUR DÉMONTRER LA MÂITRISE DE LA S	SITUATION:	O UI	N ON						
C O F R	DOCUMENTS EXAMINES :									
C	COMMENTAIRES ÉVENTUELS :									
	EVALUATEUR:	DATE:		SIGNATURE*:						
	EXAMEN DES PREUVES D'ACTIONS POU	IR MAÎTRISER LA SITU/	ATION (À COMPLETER SUI	TF À LA DECISION)						
	PREUVES DOCUMENTAIRES EXAMINÉES : OUI NON		DOCUMENTS EXAMINÉS SAT		Dui Non					
	PREUVES SUFFISANTES POUR DÉMONTRER LA MÂITRISE DE LA S		O UI	Non						
С	DOCUMENTS EXAMINES :									
O F R A C	COMMENTAIRES ÉVENTUELS :									
	STRUCTURE PERMANENTE:	DATE:		SIGNATURE*:						
	VÉRIFICATION DE L'EFFICACITÉ DES AC	TIONS ET SOLDE DE L	A FICHE D'ÉCART (EVAL	UATION SUIVANTE)						
	RESPECT DU PLAN D'ACTION (CONTENU ET DÉLAIS):	O UI		N ON						
	ÉLÉMENTS DE PREUVES CONSIDÉRÉS :									
C O F R	COMMENTAIRES ÉVENTUELS :									
A	EFFICACITÉ DES ACTIONS MISES EN OEUVRE :	O UI _		N ON						
С	COMMENTAIRES ÉVENTUELS :									
	SOLDE DE L'ÉCART :	ECART SOLDÉ	ECART NON SOLDÉ	Cf. nouvelle fiche d'e	écart n° :					

DATE:

EVALUATEUR :

SIGNATURE*:

^{*} Si la page est dactylographiée, indiquer « original signé » ou « validation e-mail » en fonction de la situation