FICHE D'ECART N°	AL12		☐ CRITIQUE	Non Critique			
N° d'accréditation : 1	-5702						
Constat d'écart							
ACTIVITÉ CONCERNÉE : S	MQ/TOUS		LIEU DE CONSTAT (si évaluation multi sites)	LIEU DE CONSTAT (si évaluation multi sites) : CLERMONT-FERRAND			
ECART AUX EXIGENCES D LAB REF 02 rév 11		/CEI 17025 v2005 /	Paragraphe(s): § 4.3.2	Paragraphe(s): § 4.3.2			
CONCERNE LES DISPO	DISPOSITIONS ☐ L'APPLICATION ☒ CONCERNE UNE DEMANDE D'EXTENSION ☐						
		DLDÉ , N° RAPPORT / FICHE					
Il existe dans l'UT SOA, un système de gestion documentaire parallèle au système officiel GeDOQ. En effet, prenons pour exemple le modèle de PV d'essai compression :  *Ce document est identifié R2DLCFDM013, version datée du 02/01/2017, validée par le RE B. BOULET dans l'UT.  *Ce document est identifié R2DLCFDM018, version applicable le 13/04/2017, rédigée vérifiée et approuvée par le RQ A. CUER dans GeDOQ.  Risque induit :  Gestion documentaire « locale » échappant au contrôle du système documentaire officiel du système qualité, pouvant induire des défauts de gestion (contenu de documents différents, défaut de traçabilité des personnes révisant les documents, défaut de diffusion). Perte de maîtrise du système documentaire.							
EVALUATEUR : ANNE-L		,	DATE: 17/10/2018	SIGNATURE *: ORIGINAL SIGNE			
ACCORD DE L'ORGANISM	 IE		<b>0</b> ∪I ⊠	<b>N</b> ON □			
COMMENTAIRES EVENTU	ELS:						
	! /		ACTIONS DECIDE				
ANALYSE DE L'ETENDUE DE L'ECART (antériorité - prestations et clients - impact)  Utilisation depuis le 02/01/2017 d'un modèle de rapport d'essai dont le numéro de référencement est erroné. Cela n'a aucun impact sur son contenu. Il ne paraît donc pas utile de renvoyer tous les rapports concernés aux clients.							
ANALYSE DES CAUSES							
Le 02/01/2017, le nouveau modèle de rapport d'essai en compression a remplacé les 4 modèles qui existaient jusqu'alors (un modèle par géométrie d'éprouvette).  L'intégration de ce nouveau modèle dans le logiciel de gestion documentaire (GEDOQ) a été faite par le Responsable Qualité en créant un nouveau document identifié R2DLCFDM018 au lieu d'une mise à jour d'un document existant identifié R2DLCFDM013 comme cela avait été proposé par le responsable de l'UT Béton ex-domaine 3. La différence de référencement n'a pas été repérée.							
			ET POUR EVITER SA REPRODUCTION	Délai(s) de mise en œuvre :			
		avec intégration du bon		Dès à présent			
REPRESENTANT DE L'ORG	SANISME · ALEXAN	DRE CLIER	DATE :	29/10/2018			

<sup>\*</sup> Si l'original est manuscrit, indiquer « original signé »

FIGUE DIFFARE NO	A1 40	(SUITE)
FICHE D'ECART N°	AL12	(SUITE)

APPRECIATION DU PLAN D'ACTIONS											
PERTINENCE DE L'ANALYSE DE L'ETENDUE DE L'ECART, DE L'ANALYSE DES CAUSES, DES ACTIONS ET DES DELAIS : OUI NON 🗵											
COMMENTAIRES EVENTUELS: Analyse d'étendue d'écart à compléter : y a-t-il d'autres documents concernés par ce constat d'écart ?											
EVALUATEUR : ANNE-LAURE LAMORTE DATE : 17/11/2018											
EXAMEN DES PREUVES D'ACTIONS (AVANT REMISE DU RAPPORT D'EVALUATION)											
PREUVES DOCUMENTAIRES EXAMINEES :	<b>O</b> UI 🗌	NON 🗵	N	Α 🗌							
PREUVES SUFFISANTES POUR DEMONTRER LA MAITRISE DE L'ECART :  DOCUMENTS EXAMINES : /	<b>O</b> UI 🗌	<b>N</b> ON 🛛									
COMMENTAIRES EVENTUELS : /											
EVALUATEUR : ANNE-LAURE LAMORTE		DATE : 17/1	1/2018								
Examen des preuves d'actions (apres r	REMISE DU RAPPOR	RT D'EVALUATIO	ON)								
PREUVES DOCUMENTAIRES EXAMINEES :	<b>0</b> UI 🗌	<b>N</b> ON □	N	A 🗌							
PREUVES SUFFISANTES POUR DEMONTRER LA MAITRISE DE L'ECART :  DOCUMENTS EXAMINES :	<b>O</b> ui □	<b>N</b> ON									
COMMENTAIRES EVENTUELS :											
STRUCTURE PERMANENTE :		DATE :									
Solde de la fich	E D'ECART										
RESPECT DU PLAN D'ACTIONS ET EFFICACITE OU			<b>N</b> ON □								
ELEMENTS DE PREUVES CONSIDERES :											
COMMENTAIRES EVENTUELS :											
DONNE LIEU A UNE NOUVELLE FICHE D'ECART	<b></b>										
EVALUATEUR :		DATE:									