

# Programação Paralela

# Relatório do Exercício 1

Autor: Alexandre Lucchesi Alencar 09/0104471  $\begin{tabular}{ll} Professor: \\ George Luiz Medeiros Teodoro \\ \end{tabular}$ 

# 1 Introdução

Este relatório tem como objetivo apresentar os resultados obtidos a partir da execução do primeiro exercício de programação paralela, que consiste na paralelização do algoritmo count sort utilizando a biblioteca OpenMP. Primeiramente, o algoritmo desenvolvido e a estratégia de paralelização utilizada é apresentada. Em seguida, é feita uma análise de desempenho comparando os tempos de execução do algoritmo em diversas configurações, isto é, variando-se a estratégia de escalonamento, o tamanho dos chunks e o número de threads. O código-fonte completo deste trabalho juntamente com os .text deste relatório estão publicamente disponíveis no GitHub <sup>1</sup>.

#### 1.1 Hardware Utilizado

• Processador: Intel Core i7

• Velocidade: 2 GHz

• Número de processadores: 1

• Número de cores reais: 2

• Número de *cores* virtuais: 4 (HyperThreading)

• L1 cache: 32KB

• L2 cache (per core): 256KB

• L3 cache: 4MB

# 2 O Algoritmo

O programa desenvolvido contempla três funcionalidades principais: geração de um arquivo de dados contendo um número arbitrário de valores de pontoflutuante, processamento de um único arquivo de dados e a geração de um benchmark. Essas três funcionalidades são detalhadas nesta seção.

<sup>1</sup>https://github.com/alexandrelucchesi/parallel-programming-ex01

### 2.1 Geração do Arquivo de Dados

O algoritmo count sort é um algoritmo de ordenamento que foi utilizado neste trabalho para ordenar um vetor de números de ponto-flutuante. Dessa forma, foi necessária a criação de funções para a geração de quantidades configuráveis de números de ponto-flutante e que os gravasse em um formato apropriado para servir de entrada para o programa, possibilitando a fácil experimentação do count sort com diferentes entradas de dados.

A interface dessas funções é apresentada a seguir:

```
void generate_floats(FILE* out, int count);
int read_input(FILE* fp, float** vector, int* size);
float* parse_floats(char* values_str, int count);
```

A função generate\_floats recebe um arquivo de destino e a quantidade de números que se deseja gerar. A função read\_input recebe um arquivo (no formato gerado por generate\_floats) e retorna em vector e size o vetor e seu tamanho, respectivamente. Por fim, a função parse\_floats é utilizada internamente por read\_input para realizar o parsing de strings para floats.

Para gerar um arquivo de dados, vec.dat, contendo, por exemplo, 1000 elementos, basta executar o binário passando-se a flag -gen, conforme descrito a seguir:

```
$ ./a.out -gen vec.dat 1000
```

#### 2.2 Processamento

O processamento de um arquivo de dados foi encapsulado na função process, cuja assinatura é apresentada a seguir:

```
int process(float **vec, int *vec_size, double *time_sorting_only,
    double*time_with_input, const char *filename, omp_sched_t kind,
    int chunk_size, int thread_num);
void count_sort(float a[], int n, omp_sched_t kind, int chunk_size);
```

Os quatro primeiros parâmetros: vec, vec\_size, time\_sorting\_only e time\_with\_input são, na verdade, retornos da função process, e retornam respectivamente, o vetor de *floats* ordenado, o tamanho do vetor, o tempo transcorrido considerando apenas a execução do *count sort* e o tempo transcorrido desde a entrada de dados até o término da execução da função de ordenação. Os demais parâmetros são utilizados para parametrizar a execução da função count\_sort e equivalem, respectivamente, ao nome do arquivo

de dados, à política de escalonamento do OpenMP (static, dynamic, guided ou auto), ao tamanho do chunk e ao número de threads a serem criadas.

Para processar um único arquivo, basta executar o binário passando-se o arquivo de dados e flags opcionais de seleção da política de escalonamento, tamanho do *chunk* ou quantidade de *threads*. Por padrão, utiliza-se static, tamanho do *chunk* 1 e o número padrão de *threads* do OpenMP (depende da máquina sendo executada). O trecho abaixo ilustra o processamento do arquivo vec.dat, com escalonamento dinâmico e tamanho de *chunk* 4:

#### \$ ./a.out vec.dat -k dynamic -c 4

Encapsular a lógica de processamento na função *process* permitiu a automatização do *benchmarking* da aplicação, por meio do desenvolvimento da função bench (descrita a seguir), evitando trabalho manual.

Um dos objetivos deste trabalho consistiu na experimentação da biblioteca OpenMP. O trecho de código a seguir apresenta a funcionalidade central da função count\_sort e a estratégia de paralelização adotada:

```
// Set number of threads to be created.
    if (num_threads > 0) omp_set_num_threads(num_threads);
#pragma omp parallel
    {
        int count; // *Private* variable.
        // Set scheduling policy and chunk size at runtime.
        omp_set_schedule(kind, chunk_size);
#pragma omp for schedule(runtime)
        for (int i = 0; i < n; i++) {
            count = 0;
            for (int j = 0; j < n; j++)
                if (a[j] < a[i])
                    count++;
                else if (a[j] == a[i] \&\& j < i)
                    count++;
            temp[count] = a[i];
        }
    }
```

A variável count é declarada dentro de uma seção paralela e, portanto, é atribuída um escopo privado <sup>2</sup>. As funções omp\_set\_num\_threads e omp\_set\_schedule são padrões do OpenMP e consistem em uma forma dinâmica de se configurar, respectivamente, a quantidade de threads, e a política de escalonamento e o tamanho do chunk. Esses parâmetros são utilizados em tempo de execução para atribuir tarefas às threads dentro do for (observe a clause schedule(runtime)). O vetor temp é uma variável compartilhada que conterá a sequência de números ordenada no término das iterações. É importante notar que não nenhum mecanismo de sincronização (como a utilização de locks ou declarar temp como critical) foi necessário para a criação de uma seção crítica em torno de temp, uma vez que count retorna um valor diferente (indexando uma posição de memória diferente) para cada thread e, portanto, não há condições de corrida.

#### 2.3 Benchmark

O benchmarking da aplicação é feito a partir de uma série de funções, cujas assinaturas são apresentadas a seguir:

```
int bench(const char* filename);
bench_res* bench_sched_chunk(const char *filename, int power_of_2);
bench_res* bench_sched_thread(const char *filename, int chunk_size, int max_threads);
double calculate_mean(const double *vec, int size);
void write_csv(bench_res *res, int size, FILE *fp);
void write_latex_tables(bench_res *res, int size, FILE *fp);
```

A função bench é responsável por orquestrar as funções bench\_sched\_chunk e bench\_sched\_thread na geração dos relatórios contendo os tempos de execução do algoritmo em diferentes configurações. Essas funções realizam dois tipos diferentes de benchmark: a primeira varia o tamanho do *chunk* e as políticas de escalonamento enquanto mantém o número de *threads* fixo <sup>3</sup>; já a segunda mantém o tamanho do *chunk* fixo <sup>4</sup> enquanto varia as políticas de escalonamento e o número de *threads*. Ambas retornam uma lista de bench\_res, que é uma estrutura de dados que encapsula as informações necessárias para a geração do relatório, definida como:

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Poderia-se declarar esse escopo via *clauses* dentro do pragma.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Esse valor é o valor padrão atribuído pelo OpenMP de acordo com a máquina que está executando o algoritmo. No *hardware* utilizado neste trabalho, este valor padrão é 4, uma vez que o processador possui 2 *cores* em HyperThreading.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>Adotou-se o valor do *chunk* como sendo 256, que foi o valor ótimo obtido a partir do primeiro experimento (vide Tabela 3).

```
typedef struct bench_res {
   int chunk_size;
   double static_sorting_time;
   double static_input_sorting_time;
   double dynamic_sorting_time;
   double dynamic_input_sorting_time;
   double guided_sorting_time;
   double guided_input_sorting_time;
} bench_res;
```

Essas funções utilizam internamente 3 funções auxiliares: calculate\_mean, write\_csv e write\_latex\_tables. A primeira é utilizada para se calcular o tempo médio de execução em cada configuração de entrada da função count\_sort, recebendo um vetor de tempos de execução (representados como double) e calculando a média aritmética desses valores <sup>5</sup>. As duas últimas são mecanismos de exportação dos resultados, representando-os no formato CSV ou como um conjunto de tabelas prontas para serem importadas em um arquivo .tex reftable:bench-sched-chunk, table:bench-sched-thread.

### 3 Resultados

Conforme explicado na seção anterior, foram realizados dois tipos de benchmark: um para avaliar o desempenho variando o tamanho do chunk e outro para avaliar o desempenho variando o número de threads. Como entrada para o algoritmo, utilizou-se um arquivo contendo 32768 números de pontoflutante gerados a partir do método descrito na Seção 2.1. Além disso, para cada conjunto de entradas, executou-se o algoritmo 3 vezes e calculou-se a média aritmética dos tempos de execução, a fim de se obter medidas mais precisas. O teste foi realizado executando-se a aplicação com a flag -bench, que forneceu a seguinte saída:

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>A quantidade de vezes que count\_sort deve ser executada por configuração é configurada a partir da diretiva #define BENCH\_EXEC\_TIMES N, onde N é o número de execuções

```
Performing iteration 2, chunk size is 4.
Performing iteration 3, chunk size is 8.
Performing iteration 4, chunk size is 16.
Performing iteration 5, chunk size is 32.
Performing iteration 6, chunk size is 64.
Performing iteration 7, chunk size is 128.
Performing iteration 8, chunk size is 256.
Performing iteration 9, chunk size is 512.
Performing iteration 10, chunk size is 1024.
Performing iteration 11, chunk size is 2048.
Performing iteration 12, chunk size is 4096.
Performing iteration 13, chunk size is 8192.
Performing iteration 14, chunk size is 16384.
Performing iteration 15, chunk size is 32768.
Performing iteration 16, chunk size is 65536.
Generating output latex tables...
File 'bench_sched_chunk.tex' successfully generated! :-)
Benchmarking: varying thread count and scheduling policy
_____
Looping...
Performing iteration 0, thread count is 1.
Performing iteration 1, thread count is 2.
Performing iteration 2, thread count is 3.
Performing iteration 3, thread count is 4.
Performing iteration 4, thread count is 5.
Performing iteration 5, thread count is 6.
Performing iteration 6, thread count is 7.
Performing iteration 7, thread count is 8.
Generating output latex tables...
File 'bench_sched_thread.tex' successfully generated! :-)
```

Execution time: 2961.464582 seconds.

A Tabela 3 apresenta os resultados da primeira análise. Nota-se que em todos os casos, o tamanho de *chunk* ótimo foi 1. Além disso, observa-se que o escalonamento estático apresenta desempenho médio superior ao dinâmico e ao guiado, e que o impacto de desempenho provocado pela leitura dos dados é irrisório nesse caso (em média, inferior à 0.1s).

A Tabela 3 apresenta os resultados da segunda análise.

Tabela 1: Tamanho de *chunk* variável e número de *threads* fixo (em 4).

C. Size	ST	ST w/ input	DYN	DYN w/ input	GD	GD w/ input	
$-2^{0}$	3.588906	3.590270	3.624919	3.626081	3.754292	3.755485	
$2^{1}$	3.825235	3.826580	3.898424	3.899586	3.952240	3.953837	
$2^{2}$	3.749607	3.751171	3.797465	3.799064	3.883701	3.884942	
$2^{3}$	3.798255	3.799627	3.720954	3.722612	3.908239	3.909431	
$-2^{4}$	3.756875	3.758218	3.722065	3.723301	3.825053	3.826316	
$2^{5}$	3.670378	3.671616	3.719752	3.720995	3.842732	3.844046	
$-2^{6}$	3.724537	3.725801	3.726843	3.728427	3.873497	3.874915	
$-2^{7}$	3.703976	3.705490	3.735572	3.737224	3.808382	3.809649	
$-2^{8}$	3.700626	3.702020	3.719415	3.721091	3.887111	3.888764	
$-2^{9}$	3.775881	3.777658	3.697703	3.698939	3.823143	3.824359	
$2^{10}$	3.682649	3.683839	3.712101	3.713821	3.963459	3.965141	
$2^{11}$	3.683639	3.684850	3.675376	3.676596	3.882637	3.883888	
$2^{12}$	3.773273	3.774547	3.784975	3.786518	3.898208	3.899412	
$2^{13}$	3.922494	3.923783	3.929915	3.931134	3.880116	3.881456	
$2^{14}$	4.812951	4.814442	4.832530	4.833810	4.691696	4.692826	
$2^{15}$	6.536151	6.537288	6.547434	6.548724	6.576480	6.577817	
$2^{16}$	6.500869	6.502155	6.557550	6.558768	6.535602	6.536718	

Tabela 2: Tamanho de chunk fixo (em 256) e número de threads variável.

Threads	ST	ST w/ input	DYN	DYN w/ input	GD	GD w/ input	
1	6.395153	6.396270	680.678471	680.679593	6.185817	6.187074	
2	4.589843	4.591248	4.531762	4.533200	4.671461	4.672986	
3	3.509808	3.511261	3.476184	3.477305	3.591881	3.593058	
4	3.608319	3.610359	3.622033	3.623194	3.766382	3.767998	
5	3.665674	3.667167	3.675254	3.676431	3.837303	3.838563	
6	3.711966	3.713215	3.699011	3.700181	3.764481	3.766109	
7	3.626323	3.627496	3.663744	3.664902	3.774158	3.775587	
8	3.720559	3.721782	3.696651	3.698206	3.734909	3.736129	

O speedup de um programa paralelo é definido como:

$$S = \frac{T_{serial}}{T_{parallel}}$$

A Tabela 3 apresenta a relação entre o *speedup* obtido e o número de *threads* executadas.

Tabela 3:  $Speedup \times threads$ .

Threads	1	2	3	4	5	6	7	8
Speedup	0.003256	0.003484	0.003181	0.003339	0.003351	0.003585		

## 4 Conclusão

Por fim, é válido ressaltar que o programa está todo parametrizado via diretivas de pré-processamento (#define) e aceita alguns parâmetros em tempo de execução (como o tamanho do *chunk* e a política de escalonamento), possibilitando a experimentação com diferentes configurações. O *design* escolhido permite variar de forma fácil a política de escalonamento, o tamanho dos *chunks* e a quantidade de *threads* de forma não intrusiva e modular. Entretanto, é importante frisar que o *design* da aplicação favorece a inclusão de novas funções de *benchmark* de forma fácil.

### Referências