

# Computação Científica I

## Lista 1: Interpolação, Integrais e Derivadas

Professor: Bernardo Costa

02 de novembro de 2016... para 16 de novembro

*“[...] this principle, by which each flight variation, if useful, is preserved, by the term of Natural Selection [...]”*

– Darwin, Sir Charles (1859)

Dizem que não há nada a que você não se acostume  
Cala a boca e aumenta o volume então.

– Titãs

### 1 A interpolação de Lagrange como aplicação linear

Seja  $f$  uma função qualquer de  $\mathbf{R}$  em  $\mathbf{R}$ . O conjunto de todas as funções será denotado por  $\mathcal{F}$ . Se  $g(x)$  é o polinômio interpolador de Lagrange de  $f$  nos pontos  $x_i$ , podemos escrever  $g(z) = \sum g_j z^j$  para coeficientes  $g_j$ . O objetivo deste exercício é estudar algumas “linearidades” desta operação.

Começamos com um conjunto de “nós de interpolação” fixos:  $X = \{x_i\}$  está dado, com  $n$  pontos.

1. Seja a aplicação  $L_X$  de  $\mathcal{F}$  em  $\text{Pol}_{n-1}$ , que para cada função  $f \in \mathcal{F}$  dá o polinômio interpolador. Mostre que  $L_X$  é linear.
2. Seja  $\pi_X$  a aplicação de  $\mathcal{F}$  em  $\mathbf{R}^n$  que a cada função  $f$  dá o vetor  $(f(x_i))$ . Mostre que esta aplicação também é linear.
3. Mostre que  $L_X$  é uma projeção, ou seja, que  $L_X(L_X(f)) = L_X(f)$ . Em “português”, o polinômio interpolador de um polinômio de grau menor do que  $n$  é ele próprio.
4. Mostre que  $\pi_X$  é injetiva e sobrejetiva de  $\text{Pol}_{n-1}$  em  $\mathbf{R}^n$ .
5. Seja  $\phi_X : \mathbf{R}^n \rightarrow \text{Pol}_{n-1}$  a aplicação inversa de  $\pi_X$  restrita aos polinômios de grau menor do que  $n$ . Fixe  $X = \{1, 2, 3, 4\}$  e calcule  $\phi_X$  da base canônica, *sem* usar  $\pi_X$ : quais são as raízes do polinômio  $\phi_X(e_1)$ ? Deduza a regra para um  $X$  qualquer.
6. Implemente este novo método de interpolação de Lagrange, que permite construir o polinômio  $L_X(f)$  *sem* calcular os coeficientes! Este método retorna uma função  $g$  mais rápido do que o feito em sala? O cálculo de  $g(x)$  com este método é mais rápido?

## 2 Métodos de integração via interpolação de Lagrange

Supomos agora que  $X \subset [-1, 1]$ , o intervalo-padrão para integrais.

Retomando a notação da questão anterior, se  $g$  é o PIL de  $f$  nos pontos de  $X$  (ou seja,  $g = \sum g_j z^j = L_X(f)$ ), a integral de  $g$  no intervalo  $[-1, 1]$  é

$$I_g = \sum g_j \frac{1 - (-1)^{1+j}}{1+j}.$$

Como a integral é linear, a operação  $I_X : \mathcal{F} \rightarrow \mathbf{R} : f \mapsto \int_{-1}^1 (L_X(f))(t) dt$  também é linear.

1. Mostre que  $I_X(f)$  só depende de  $\pi_X(f)$ . (você pode fazer isso tanto explicitamente quanto usando a função  $\phi_X$ )
2. Deduza que existem reais  $w_i$  tais que  $I_X(f) = \sum w_i f(x_i)$ .
3. Queremos calcular  $w_i$ , para descobrir uma nova regra de integração. Escreva a equação matricial que determina  $g_j$  a partir dos  $x_i$  e dos  $f(x_i)$ .
4. Escreva a integral  $I_g$  como o produto interno do vetor de coeficientes  $g_j$  com um vetor  $v$ . Ou seja, encontre  $v$  tal que  $I_g = \langle (g_j), v \rangle$ .
5. O vetor  $g = (g_j)$  pode ser escrito como a solução de um sistema linear da forma  $Mg = \pi_X(f)$ . Demonstre que  $I_g = \langle \pi_X(f), (M^{-1})^T v \rangle$ .
6. Deduza que  $w = (M^{-1})^T v$ .
7. Escreva uma função `matrix_nodes(xs)` que cria a matriz  $M^T$  correspondente aos pontos  $X$ .
8. Escreva uma função `weight_nodes(xs)` que retorna o vetor de pesos  $w$  para integrar no intervalo  $[-1, 1]$ . Verifique que  $w$  corresponde aos pesos certos para os métodos do ponto médio, trapézio e Simpson.
9. Escreva uma função `rule_nodes(xs)` que retorna uma função  $rule(f, a, b)$  para integrar  $f$  no intervalo  $[a, b]$ . Note que todas as contas serão feitas no intervalo-padrão  $[-1, 1]$ , e depois “normalizadas” de volta no intervalo  $[a, b]$ .
10. Aplique isso em métodos adaptativos (use o `improve` da Lista 7!) e veja quantas subdivisões são necessárias. Compare métodos de ordem 20 e 30 com Gauss-Legendre de 2 e 3 pontos. Observe também o número *total* de vezes que  $f$  é chamada, já que em cada intervalo isso é diferente segundo a regra empregada.
11. Enfim, veja (finalmente!) erros numéricos ao calcular integrais: Use estas regras de ordem alta de forma “iterada” e faça o gráfico do erro em função do número de intervalos.

### 3 Derivação

O mesmo que foi feito para integrais serve para encontrar aproximações de derivadas. Agora, vamos usar “eliminação de Taylor” para determinar os coeficientes da fórmula

$$f'(x) \sim \sum \alpha_i f(x_i).$$

1. Fixe um conjunto  $X$  como acima, no intervalo  $[-1, 1]$ , para aproximar a derivada em  $x = 0$ . Explique como modificar o método para calcular num ponto  $x$  qualquer.
2. Dados três pontos, até que ordem você garante ser possível cancelar a expansão de Taylor do lado direito da fórmula?
3. Idem, para  $n$  pontos. Existem conjuntos “melhores” de pontos? A simetria ajuda?
4. No caso de integrais, vimos que a soma dos pesos é igual ao comprimento do intervalo. Qual a regra aqui para a soma dos pesos? Explique.
5. Encontre um método para determinar os pesos dado um conjunto  $X$  qualquer, por analogia ao que foi feito acima.
6. Implemente um método `diff_weights_nodes(xs)` e depois `diff_rule_nodes(xs)`. Veja a ordem que eles obtém na prática (com gráficos).
7. Qual o limite de precisão numérica que você obtém (tanto aumentando o número de nós, quanto diminuindo intervalos)?