

combinatorial optimization

linear programming

graph coloring

flows

theory

algorithms

optimization

operations research

network design

incentives

pricing

game theory

combinatorics

lower bounds

congestion games

relaxation

NP-complete

applications

mathematics

coordination mechanisms

competitive ratio

packing

planar graphs

maximization

routing

duality

recursion

networks

fast

auctions

running time

knapsack

PLS

edges

probability

Nash equilibrium

co-NP

computational complexity

efficiency

geometry

polyhedral combinatorics

3-SAT

computer science

minimization

symmetry

stochastic scheduling

randomized rounding

nonlinear programming

integrality gap

convexity

submodularity

combinatorial design

markets

hyperplane

dynamic programming

extended formulation

intractability

graphs

agents

decision making

inapproximability

communication complexity

support

trees

feasibility path

set covering problem

SAT

matrix

LP

network flows

TSP

matchings

networks

fast

auctions

running time

knapsack

PLS

edges

probability

Nash equilibrium

co-NP

computational complexity

efficiency

geometry

polyhedral combinatorics

3-SAT

computer science

minimization

symmetry

stochastic scheduling

randomized rounding

nonlinear programming

integrality gap

convexity

submodularity

combinatorial design

markets

hyperplane

dynamic programming

extended formulation

intractability

graphs

agents

decision making

inapproximability

communication complexity

support

trees

feasibility path

set covering problem

SAT

matrix

LP

network flows

TSP

matchings

networks

fast

auctions

running time

knapsack

PLS

edges

probability

Nash equilibrium

co-NP

computational complexity

efficiency

geometry

polyhedral combinatorics

3-SAT

computer science

minimization

symmetry

stochastic scheduling

randomized rounding

nonlinear programming

integrality gap

convexity

submodularity

combinatorial design

markets

hyperplane

dynamic programming

extended formulation

intractability

graphs

agents

decision making

inapproximability

communication complexity

support

trees

feasibility path

set covering problem

SAT

matrix

LP

network flows

TSP

matchings

networks

fast

auctions

running time

knapsack

PLS

edges

probability

Nash equilibrium

co-NP

computational complexity

efficiency

geometry

polyhedral combinatorics

3-SAT

computer science

minimization

symmetry

stochastic scheduling

randomized rounding

nonlinear programming

integrality gap

convexity

submodularity

combinatorial design

markets

hyperplane

dynamic programming

extended formulation

intractability

graphs

agents

decision making

inapproximability

communication complexity

support

trees

feasibility path

set covering problem

SAT

matrix

LP

network flows

TSP

matchings

networks

fast

auctions

running time

knapsack

PLS

edges

probability

Nash equilibrium

co-NP

computational complexity

efficiency

geometry

polyhedral combinatorics

3-SAT

computer science

minimization

symmetry

stochastic scheduling

randomized rounding

nonlinear programming

integrality gap

convexity

submodularity

combinatorial design

markets

hyperplane

dynamic programming

extended formulation

intractability

graphs

agents

decision making

inapproximability

communication complexity

support

trees

feasibility path

set covering problem

SAT

matrix

LP

network flows

TSP

matchings

networks

fast

auctions

running time

knapsack

PLS

edges

probability

Nash equilibrium

co-NP

computational complexity

efficiency

geometry

polyhedral combinatorics

3-SAT

computer science

minimization

symmetry

stochastic scheduling

randomized rounding

nonlinear programming

integrality gap

convexity

submodularity

combinatorial design

markets

hyperplane

dynamic programming

extended formulation

intractability

graphs

agents

decision making

inapproximability

communication complexity

support

trees

feasibility path

set covering problem

SAT

matrix

LP

network flows

TSP

matchings

networks

fast

auctions

running time

knapsack

PLS

edges

probability

Nash equilibrium

co-NP

computational complexity

efficiency

geometry

polyhedral combinatorics

3-SAT

computer science

minimization

symmetry

stochastic scheduling

randomized rounding

nonlinear programming

integrality gap

convexity

submodularity

combinatorial design

markets

hyperplane

dynamic programming

extended formulation

intractability

graphs

agents

decision making

inapproximability

communication complexity

support

trees

feasibility path

set covering problem

SAT

matrix

LP

network flows

TSP

matchings

networks

fast

auctions

running time

knapsack

PLS

edges

probability

Nash equilibrium

co-NP

computational complexity

efficiency

geometry

polyhedral combinatorics

3-SAT

computer science

minimization

symmetry

stochastic scheduling

randomized rounding

nonlinear programming

integrality gap

convexity

submodularity

combinatorial design

markets

hyperplane

dynamic programming

extended formulation

intractability

graphs

agents

decision making

inapproximability

communication complexity

support

trees

feasibility path

set covering problem

SAT

matrix

LP

network flows

TSP

matchings

networks

fast

auctions

running time

knapsack

PLS

edges

probability

Nash equilibrium

co-NP

computational complexity

efficiency

geometry

polyhedral combinatorics

3-SAT

computer science

minimization

symmetry

stochastic scheduling

randomized rounding

nonlinear programming

integrality gap

convexity

submodularity

combinatorial design

markets

hyperplane

dynamic programming

extended formulation

intractability

graphs

agents

decision making

inapproximability

communication complexity

support

trees

feasibility path

set covering problem

SAT

matrix

LP

network flows

TSP

matchings

networks

fast

auctions

running time

knapsack

PLS

edges

probability

Nash equilibrium

co-NP

computational complexity

efficiency

geometry

polyhedral combinatorics

3-SAT

computer science

minimization

symmetry

stochastic scheduling

randomized rounding

nonlinear programming

integrality gap

convexity

submodularity

combinatorial design

markets

hyperplane

dynamic programming

extended formulation

intractability

graphs

agents

decision making

inapproximability

communication complexity

support

trees

feasibility path

set covering problem

SAT

matrix

LP

network flows

TSP

matchings

networks

fast

auctions

running time

knapsack

PLS

edges

probability

Nash equilibrium

co-NP

computational complexity

efficiency

geometry

polyhedral combinatorics

3-SAT

computer science

minimization

symmetry</

E-mail: alexandruk@uni9.pro.br

© 2021 - Prof. Msc. Marcos Alexandruk

História e características da Pesquisa Operacional aula 01

Introdução

O termo "Pesquisa Operacional" aparentemente foi cunhado em 1938 para descrever o uso de cientistas na análise de situações militares.

Durante a Segunda Guerra Mundial (1939 a 1945) havia uma necessidade urgente de alocar recursos escassos às operações militares.

Várias seções de Pesquisa Operacional foram estabelecidas nas forças armadas britânicas e, a seguir, pelos Estados Unidos.

Muitos cientistas foram chamados para realizar pesquisas sobre atividades operacionais militares.

Daí surgiu os termos *Operational Research* (na Inglaterra) e *Operations Research* (nos Estados Unidos).

A tradução para o português seguiu o termo britânico.

Introdução

Diversas áreas do conhecimento foram reunidas para fundamentar e elaborar a Pesquisa Operacional, pois é um método científico de tomada de decisões, formulado por equipes interdisciplinares de cientistas (SILVA et al., 2010).

Após a guerra, as ideias propostas para operações militares foram adaptadas para melhorar a eficiência e a produtividade no setor civil (TAHA, 2008, p.1).

A pesquisa Operacional foi introduzida no âmbito empresarial e em instituições governamentais, tendo seu período de auge, situado desde 1945 a 1970 (MOREIRA, 2010).

Os ambientes, tanto o acadêmico quanto o empresarial, procuram utilizar as técnicas desenvolvidas em problemas de administração.

A Força Aérea dos Estados Unidos organizou um grupo de pesquisadores denominados SCOOP (Scientific Computation of Optimum Program), neste grupo participava George Dantzig, que desenvolveu o **método Simplex**, em 1947, para solucionar problemas por meio de Programação Linear. Até hoje o método Simplex é muito importante conforme verificaremos neste curso.

Introdução

Atualmente, a Pesquisa Operacional, além de ser uma disciplina acadêmica, lecionada nos cursos de graduação e de pós graduação, tem sido amplamente empregada como abordagem gerencial de resolução de problemas nos mais diversos setores da sociedade mundial (LONGARAY, 2013).

Uma das explicações para o sucesso da Pesquisa Operacional no âmbito empresarial reside na objetividade das técnicas que conformam o arcabouço metodológico, instrumentalizadas na prática, por meio de modelos que apresentam a potencialidade de traduzir, de forma clara, objetiva e estruturada, as situações problemáticas do cotidiano organizacional.

Pesquisa Operacional



THE
OPERATIONAL
RESEARCH
SOCIETY

The Operational Reserch Society (UK)

<https://www.theorsociety.com/>



Sociedade Brasileira de Pesquisa Operacional (BR)

<https://sobrapo.org.br/>



Revista Bimestral de Pesquisa Operacional (US)

<https://www.informs.org/>

Características da Pesquisa Operacional

A Pesquisa Operacional é um método de tomada de decisão. Em linhas, gerais, consiste na descrição de um sistema organizado com o auxílio de um modelo e através da experimentação do modelo (SILVA et al., 2010).

A Pesquisa Operacional possui uma sistematização metodológica que permite ao tomador de decisão, individualmente ou em equipe, ter bases mais eficientes e justificadas que garantam maior **segurança e credibilidade** em suas estratégias de decisão.

Fases de um estudo de Pesquisa Operacional

1. Formulação do problema
2. Construção do modelo do sistema
3. Cálculo da solução através do modelo
4. Teste do modelo e da solução
5. Implantação e acompanhamento

Fonte: adaptado de Silva et al. (2010)

A Construção de Modelos de Pesquisa Operacional

A aplicação de técnicas é uma parte do processo de solução, mas não podemos esquecer que **o processo começa com a detecção do problema** (MOREIRA, 2010).

Para que o problema seja solucionado, **inicialmente é elaborado um modelo para a estruturação dos dados.**

Para a Pesquisa Operacional, **os modelos formulados são matemáticos, compostos por inequações e equações.**

Uma das equações do conjunto serve para medir a eficiência do sistema **modelado**, para cada solução elaborada para o problema. **É a função objetivo ou função de eficiência** (SILVA et al., 2010).

As outras equações do sistema modelado são elaboradas para descreverem as limitações ou restrições técnicas do sistema.

As variáveis que são elaboradas para a composição das equações são divididas em duas categorias: **variáveis controladas ou de decisão** e **variáveis não controladas.**

A Construção de Modelos de Pesquisa Operacional

Variáveis controladas	Variáveis não controladas
São variáveis cujo valor está sob o controle do administrador. Dentro desse contexto, a tomada de decisão, consistirá na atribuição de um determinado e específico valor a cada uma dessas variáveis. Exemplos: a programação da produção, a linha de montagem etc.	São variáveis cujos valores são controlados por sistemas fora do domínio do administrador. Exemplos: custos de produção, demanda de produtos, preços de mercado etc.

Fonte: adaptado de Silva et al. (2010)

Referências

- LACHTHERMARCHER, Gerson, Pesquisa operacional na tomada de decisões. São Paulo: Pearson Prentice Hall, 2009.
- LOESCH, Cláudio e HEIN, Nelson Pesquisa Operacional: fundamentos e modelos. São Paulo: Saraiva, 2009.
- LONGARAY, André Andrade, Introdução à Pesquisa Operacional. São Paulo: Saraiva, 2013.
- MARINS, Fernando Augusto Silva, Introdução à Pesquisa Operacional. São Paulo: Cultura Acadêmica: Universidade Estadual Paulista, 2011.
- MOREIRA, Daniel Augusto, Pesquisa Operacional: curso introdutório. 2a ed. São Paulo: Cengage Learning, 2010.
- PASSOS, Eduardo José Pedreira Franco dos, Programação Linear como instrumento da pesquisa operacional. São Paulo: Atlas, 2008.
- SILVA, E. M da et al. Pesquisa Operacional: Programação Linear, Simulação. 4a ed. São Paulo: Atlas, 2010.
- TAHA, Hamdy A., Pesquisa Operacional: uma visão geral, 8a ed. São Paulo: Pearson Prentice Hall, 2008.

E-mail: alexandruk@uni9.pro.br

© 2021 - Prof. Msc. Marcos Alexandruk

Teoria da decisão estatística em face da certeza, do risco e da incerteza aula 02

Introdução

As pessoas quando deparam-se com o desafio de resolverem problemas, usualmente recorrem aos conhecimentos pessoais, à intuição ou aos conselhos de colegas.

Entretanto, quando se especifica, por exemplo, uma área do conhecimento ou um campo de atuação profissional, existem protocolos desenvolvidos para nortear a tomada de decisão.

Serão apresentadas em seguida algumas conceituações sobre a **Teoria da Decisão**.

O que é a Teoria da Decisão?

A terminologia que atualmente se conhece como a Teoria da Decisão pode ser estabelecida como uma composição de singulares técnicas, as quais objetivam apoiar um tomador de decisão, para a identificação de detalhes e de especificidades do seu problema, o qual foi previamente detectado e, desta maneira, obtenha condições de desenvolver uma **estruturação sistemática para a resolução do seu problema**.

*"O problema de decisão envolve uma tomada de decisão hoje (ou seja, no momento presente ou próximo), mas **as consequências dessa decisão serão mantidas ao longo do tempo**" (MOREIRA, 2010, p. 207).*

O que é a Teoria da Decisão?

A Teoria da Decisão foi desenvolvida para que sejam encontradas soluções para um problema previamente observado, mediante determinados critérios preestabelecidos.

A expressão "**tomador de decisão**" possui uma amplitude conceitual de compor a análise de **uma pessoa**, de **um grupo** de pessoas ou de **uma organização** empresarial ou institucional.

O ponto de início para a Teoria da Decisão situa-se no **reconhecimento de elementos similares que ocorrem nos problemas de decisão**, desta forma, **é possível conceituar a palavra decisão como a etapa final de um processo**, primeiramente instaurado pela constatação de uma situação adversa e conseqüentemente, pela elaboração e realização de etapas adequadamente estruturadas para a resolução desse mesmo problema.

O que é a Teoria da Decisão?

A Teoria da Decisão foi desenvolvida para que sejam encontradas soluções para um problema previamente observado, mediante determinados critérios preestabelecidos.

A expressão "**tomador de decisão**" possui uma amplitude conceitual de compor a análise de **uma pessoa**, de **um grupo** de pessoas ou de **uma organização** empresarial ou institucional.

O ponto de início para a Teoria da Decisão situa-se no **reconhecimento de elementos similares que ocorrem nos problemas de decisão**, desta forma, **é possível conceituar a palavra decisão como a etapa final de um processo**, primeiramente instaurado pela constatação de uma situação adversa e conseqüentemente, pela elaboração e realização de etapas adequadamente estruturadas para a resolução desse mesmo problema.

Segundo Goldbarg e Luna (2005, p.12) **o objetivo primordial da tomada de decisão é maximização do lucro ou a minimização do custo.**

O que é a Teoria da Decisão?

Conforme Goldbarg e Luna (2005), uma tomada de decisão pode ocorrer mediante as seguintes condições:

Situação de certeza:

Nestas situações o tomador de decisão possui as informações completas, conhecendo antecipadamente, o resultado associado a cada ação.

Situação de risco ou incerteza:

Nestas situações o tomador de decisão possui as informações parciais, sabendo que a cada ação podem resultar duas ou mais consequências, cada uma associada a um estado de natureza (*) cuja probabilidade seja conhecida.

Situação de conflito:

Nestas situações o tomador de decisão encontra o estado de natureza (*) substituído por um oponente que visa, ao mesmo tempo, maximizar a sua utilidade e a minimizar a utilidade do adversário.

(*) **Estados da natureza:** São as **ocorrências futuras que podem influir sobre as alternativas**, fazendo com que elas possam apresentar mais de um resultado.

O que é a Teoria da Decisão?

Conforme Moreira (2010), uma tomada de decisão pode ocorrer mediante as seguintes condições:

Decisão tomada sob certeza (DTSC):

Acontece quando o tomador de decisão conhece o estado de natureza que vai ocorrer, ou de alguma forma, conhece com certeza todos os dados do problema.

Decisão tomada sob risco (DTSR):

Acontece quando o tomador de decisão não conhece exatamente o estado de natureza que ocorrerá no seu problema, podendo somente associar a cada estado de natureza uma probabilidade de sua ocorrência.

Decisão tomada sob incerteza (DTSI):

Acontece quando o tomador de decisão não conhece exatamente quando o estado de natureza ocorrerá e não é possível associar quaisquer probabilidades de ocorrência aos estados de natureza.

(*) **Estados da natureza:** São as **ocorrências futuras que podem influir sobre as alternativas**, fazendo com que elas possam apresentar mais de um resultado.

O que é a Teoria da Decisão?

Conceitos básicos, conforme Moreira (2010, p.210):

ESTRATÉGIAS:

As estratégias são as possíveis soluções para o problema.

RESULTADOS:

Cada alternativa de solução leva a um ou mais resultados, que são as consequências das alternativas.

ESTADOS DA NATUREZA:

São as ocorrências futuras que podem influir sobre as alternativas, fazendo com que elas possam apresentar mais de um resultado.

VALOR ESPERADO DA ALTERNATIVA (VEA):

É a soma dos produtos dos resultados da alternativa pelas respectivas probabilidades dos estados da natureza a eles associados.

VALOR ESPERADO DA INFORMAÇÃO PERFEITA (VEIP):

É o ganho excedente sobre a decisão tomada com o mero conhecimento das probabilidades de ocorrência dos estados da natureza futuros.

A Matriz de Decisão

"A matriz de decisão é uma ferramenta auxiliar, que permite visualizar os elementos apresentados: as estratégias alternativas, os estados de natureza e os resultados associados" (MOREIRA, 2010, p.209).

Estado da Natureza Alternativas				
	EN_1	EN_2	...	EN_K
A_1	R_{11}	R_{12}	...	R_{1k}
A_2	R_{21}	R_{21}	...	R_{2k}
...			...	
A_p	R_{p1}	R_{p2}	...	R_{pk}

Decisão Tomada Sob Risco (DTSR)

Conforme apresentado a DTSR acontece quando o tomador de decisão não conhece exatamente o estado de natureza que ocorrerá no seu problema, podendo somente **associar a cada estado da natureza uma probabilidade** de sua ocorrência.

A solução de um problema de DTSR depende do conceito de **Valor Esperado da Alternativa (VEA)**.

Para escolher a melhor alternativa, ou seja, para solucionar o problema, devemos seguir estes procedimentos:

1. Calcular, para cada alternativa o Valor Esperado da Alternativa (VEA)
2. Escolher o melhor dos valores calculados (*)

Essa metodologia é também conhecida como **Regra de Decisão de Bayes**.

(*) Caso a matriz seja apresentada em termos de **lucro ou receita**, o **melhor** valor corresponde ao **maior** valor. Caso a matriz seja apresentada em termos de **custo ou despesa**, o **melhor** valor corresponde ao **menor** valor.

Decisão Tomada Sob Risco (DTSR)

Uma organização almeja a divulgação de um novo modelo de um determinado dispositivo. A partir desta iniciativa é possível desenvolver uma escolha entre as alternativas: produzir um novo modelo ou manter o modelo atual. Qual opção trará melhores retornos financeiros? Mediante as duas alternativas apresentadas, a empresa precisa também admitir três estados futuros da demanda: baixa, média e alta. Para tanto, inicia-se a análise de tomada de decisão pela elaboração da Matriz de Decisão, na qual se apresentam os estados da natureza e as probabilidades.

Estado da Natureza Alternativas	Demanda baixa P = 0,2	Demanda média P = 0,3	Demanda alta P = 0,5
Desenvolver novo produto	-100	100	200
Manter o produto atual	-300	0	400

Alternativa desenvolver novo produto: $VEA = -100 (0,2) + 100 (0,3) + 200 (0,5) = 110$

Alternativa manter o produto atual: $VEA = -300 (0,2) + 0 (0,3) + 400 (0,5) = 140$

Resposta: A alternativa **manter o produto atual** conduz a um **lucro maior**, portanto é a opção escolhida.

Decisão Tomada Sob Risco (DTSR)

Um fabricante de brinquedos está diante da decisão de comprar de terceiros ou manufaturar um componente comum a vários de seus produtos. A probabilidade de baixa demanda é de 40%, de média demanda é de 35% e de alta demanda é de 25%. O lucro para cada alternativa é apresentado na Matriz de Decisão abaixo. Calcular o Valor Esperado da Alternativa (VEA) para cada caso: comprar de terceiros ou manufaturar (MOREIRA, 2010, p. 211).

Estado da Natureza Alternativas	Estado da Natureza		
	Demanda baixa P = 0,4	Demanda média P = 0,35	Demanda alta P = 0,25
Comprar o componente	10	40	100
Manufaturar o componente	-30	20	150

Alternativa comprar o componente: $VEA = 10 (0,4) + 40 (0,35) + 100 (0,25) = 43$

Alternativa manufaturar o componente: $VEA = -30 (0,4) + 20 (0,35) + 150 (0,25) = 32,5$

Resposta: A alternativa **comprar o componente** conduz a um **lucro maior**, portanto é a opção escolhida.

Valor Esperado da Informação Perfeita (VEIP)

VEIP é o excedente obtido (sobre o melhor VEA) quando temos de antemão a informação perfeita, ou seja qual o estado da natureza que ocorrerá em seguida (MOREIRA, 2010, p. 213).

Calcular com base no exemplo anterior o valor máximo que poderia ser pago por uma informação melhor, aliás o valor máximo para a melhor das informações.

Estado da Natureza Alternativas	Demanda baixa P = 0,4	Demanda média P = 0,35	Demanda alta P = 0,25
Comprar o componente	10	40	100
Manufaturar o componente	-30	20	150

Alternativa comprar o componente: $VEA = 10 (0,4) + 40 (0,35) + 100 (0,25) = 43$

Alternativa melhores valores para cada Estado da Natureza: $VEA = 10 (0,4) + 40 (0,35) + 150 (0,25) = 55,5$

Valor Esperado da Informação Perfeita (VEIP): $55,5 - 43 = 12,5$

Valor Esperado da Informação Perfeita (VEIP)

Tabela alternativa para calcular o VEIP:

Estado da Natureza	Melhor Alternativa	Valor	Probabilidade	Ponderação
Baixa demanda	Comprar o componente	10	0,4	$10 (0,4) = 4$
Média demanda	Comprar o componente	40	0,35	$40 (0,35) = 14$
Alta demanda	Manufaturar o componente	150	0,25	$150 (0,25) = 37,5$
SOMA				55,5

Alternativa melhores valores para cada Estado da Natureza: $VEA = 10 (0,4) + 40 (0,35) + 150 (0,25) = 55,5$

Valor Esperado da Informação Perfeita (VEIP): $55,5 - 43 = 12,5$

Solução alternativa (Matriz de Arrependimento)

Uma solução alternativa para o problema de decisão é aplicar a Regra de Decisão de Bayes aos arrependimentos em vez de aplicá-la à matriz original, escolhendo a alternativa que conduzir ao mínimo arrependimento médio. Os arrependimentos são calculados da seguinte forma (MOREIRA, 2010, p. 214):

1. Para cada Estado da Natureza, faz-se a diferença entre o resultado associado à melhor alternativa (sob esse estado) e o resultado das demais alternativas
2. Escolhe-se a alternativa que leva ao mínimo arrependimento.

Estado da Natureza Alternativas	Estado da Natureza		
	Demanda baixa P = 0,4	Demanda média P = 0,35	Demanda alta P = 0,25
Comprar o componente	0	0	50 → (150-100)
Manufaturar o componente	40 → (10 - (-30))	20 → (40-20)	0

Alternativa comprar o componente: $VEA = 0 (0,4) + 0 (0,35) + 50 (0,25) = 12,5$

Alternativa manufaturar o componente: $VEA = 40 (0,4) + 20 (0,35) + 0 (0,25) = 23$

Resposta: O mínimo arrependimento corresponde a opção **comprar o componente**.

Exercício

Um fabricante está considerando duas possibilidades para a distribuição de seus produtos em certa região. A primeira possibilidade é a que está sendo adotada atualmente: entregar os produtos diretamente aos revendedores locais. A segunda alternativa consiste em abrir um armazém próprio de distribuição. Dependendo de como se comporte a demanda futura para a região, as alternativas trarão receitas diferenciadas segundo a matriz de decisão apresentada a seguir. Calcular, portanto, os Valores Esperados das Alternativas (VEA), o Valor Esperado da Informação Perfeita (VEIP), criar a Matriz de Arrependimento e escolher a alternativa que leva ao mínimo arrependimento.

Estado da Natureza Alternativas	Demanda baixa $P = 0,4$	Demanda média $P = 0,35$	Demanda alta $P = 0,25$
Usar revendedores locais	200	150	100
Construir armazém próprio	-50	50	200

The word cloud features a wide array of terms related to combinatorial optimization and its applications. The most prominent words, shown in the largest font sizes, include:

- optimization**
- combinatorial optimization**
- operations research**
- algorithms**
- network flows**
- multi-dimensional**
- approximation algorithms**
- fairness**
- combinatorics**
- game theory**
- analysis**
- combinatorics**
- lower bounds**
- congestion games**
- noisy networks**
- NP-complete**
- polyhedra**
- linear programming**
- network design**
- incentives**
- pricing**
- applications**
- mathematics**
- coordination mechanisms**
- competitive ratio**
- packing**
- planar graphs**
- maximization**
- routing**
- duality**
- recursion**
- networks**
- fast**
- auctions**
- running time**
- knapsack**
- edges**
- probability**
- Nash equilibrium**
- co-NP**
- computational complexity**
- polyhedral combinatorics**
- 3-SAT**
- computer science**
- minimization**
- symmetry**
- stochastic scheduling**
- randomized rounding**
- nonlinear programming**
- convexity**
- integrality gap**
- submodularity**
- combinatorial design**
- branch-and-bound**
- extended formulation**
- dynamic programming**
- hyperplane**
- markets**
- decision making**
- agents**
- discrete**
- uncertainty**
- communication complexity**
- support**
- trees**
- feasibility path**
- set covering problem**
- SAT**
- matrix**
- LP**
- TSP**
- networks**
- matchings**
- planar graphs**
- vertex cover**
- heuristics**
- information**
- precedence constraints**
- variable**
- formulation**
- complementarity**
- deterministic**
- hypergraph**
- discrete optimization**
- polytopes**
- high-dimensional spaces**
- min cut**
- coloring**
- problem**
- clique**
- mechanisms**
- max flow**
- applications**
- mathematics**
- coordination mechanisms**
- competitive ratio**
- packing**
- planar graphs**
- maximization**
- routing**
- duality**
- recursion**
- networks**
- fast**
- auctions**
- running time**
- knapsack**
- edges**
- probability**
- Nash equilibrium**
- co-NP**
- computational complexity**
- polyhedral combinatorics**
- 3-SAT**
- computer science**
- minimization**
- symmetry**
- stochastic scheduling**
- randomized rounding**
- nonlinear programming**
- convexity**
- integrality gap**
- submodularity**
- combinatorial design**
- branch-and-bound**
- extended formulation**
- dynamic programming**
- hyperplane**
- markets**
- decision making**
- agents**
- discrete**
- uncertainty**
- communication complexity**
- support**
- trees**
- feasibility path**
- set covering problem**
- SAT**
- matrix**
- LP**
- TSP**
- networks**
- matchings**
- planar graphs**
- vertex cover**
- heuristics**
- information**
- precedence constraints**
- variable**
- formulation**
- complementarity**
- deterministic**
- hypergraph**
- discrete optimization**
- polytopes**
- high-dimensional spaces**
- min cut**
- coloring**
- problem**
- clique**
- mechanisms**
- max flow**
- applications**
- mathematics**
- coordination mechanisms**
- competitive ratio**
- packing**
- planar graphs**
- maximization**
- routing**
- duality**
- recursion**
- networks**
- fast**
- auctions**
- running time**
- knapsack**
- edges**
- probability**
- Nash equilibrium**
- co-NP**
- computational complexity**
- polyhedral combinatorics**
- 3-SAT**
- computer science**
- minimization**
- symmetry**
- stochastic scheduling**
- randomized rounding**
- nonlinear programming**
- convexity**
- integrality gap**
- submodularity**
- combinatorial design**
- branch-and-bound**
- extended formulation**
- dynamic programming**
- hyperplane**
- markets**
- decision making**
- agents**
- discrete**
- uncertainty**
- communication complexity**
- support**
- trees**
- feasibility path**
- set covering problem**
- SAT**
- matrix**
- LP**
- TSP**
- networks**
- matchings**
- planar graphs**
- vertex cover**
- heuristics**
- information**
- precedence constraints**
- variable**
- formulation**
- complementarity**
- deterministic**
- hypergraph**
- discrete optimization**
- polytopes**
- high-dimensional spaces**
- min cut**
- coloring**
- problem**
- clique**
- mechanisms**
- max flow**
- applications**
- mathematics**
- coordination mechanisms**
- competitive ratio**
- packing**
- planar graphs**
- maximization**
- routing**
- duality**
- recursion**
- networks**
- fast**
- auctions**
- running time**
- knapsack**
- edges**
- probability**
- Nash equilibrium**
- co-NP**
- computational complexity**
- polyhedral combinatorics**
- 3-SAT**
- computer science**
- minimization**
- symmetry**
- stochastic scheduling**
- randomized rounding**
- nonlinear programming**
- convexity**
- integrality gap**
- submodularity**
- combinatorial design**
- branch-and-bound**
- extended formulation**
- dynamic programming**
- hyperplane**
- markets**
- decision making**
- agents**
- discrete**
- uncertainty**
- communication complexity**
- support**
- trees**
- feasibility path**
- set covering problem**
- SAT**
- matrix**
- LP**
- TSP**
- networks**
- matchings**
- planar graphs**
- vertex cover**
- heuristics**
- information**
- precedence constraints**
- variable**
- formulation**
- complementarity**
- deterministic**
- hypergraph**
- discrete optimization**
- polytopes**
- high-dimensional spaces**
- min cut**
- coloring**
- problem**
- clique**
- mechanisms**
- max flow**
- applications**
- mathematics**
- coordination mechanisms**
- competitive ratio**
- packing**
- planar graphs**
- maximization**
- routing**
- duality**
- recursion**
- networks**
- fast**
- auctions**
- running time**
- knapsack**
- edges**
- probability**
- Nash equilibrium**
- co-NP**
- computational complexity**
- polyhedral combinatorics**
- 3-SAT**
- computer science**
- minimization**
-

E-mail: alexandruk@uni9.pro.br

© 2021 - Prof. Msc. Marcos Alexandruk

Processos decisórios aula 03

Objetivo:

Explicar como são desenvolvidos os processos decisórios na tomada de decisão e apresentar das etapas do processo de resolução de um problema.

Introdução

No processo decisório, o gestor se baseia nos conceitos da teoria da decisão que é prescritiva ou normativa, porque pretende auxiliar as pessoas a tomarem decisões melhores.

A teoria da decisão pode ser definida como: "um conjunto de procedimentos e métodos de análise que procuram assegurar coerência, a eficácia e a eficiência das decisões tomadas" (GOMES, 2012, p.24).

De fato, **tomar decisões é uma tarefa básica da gestão**, nos seus vários níveis, estratégico, gerencial (tático) ou operacional, devendo ser entendido que **o ato de decidir significa fazer uma opção entre alternativas de solução que sejam viáveis de serem aplicadas à situação** (MARINS, 2011).

"A tomada de decisão é um processo de identificar um problema ou uma oportunidade e selecionar uma linha de ação para resolvê-lo. Um problema ocorre quando o estado atual de uma situação é diferente do estado desejado. Já uma oportunidade ocorre quando as circunstâncias oferecem a chance de um indivíduo ou de uma organização ultrapassar ou alterar seus objetivos ou metas." (LACHTHERMARCHER, 2009).

Management Sciences

Atualmente, denomina-se "**Management Sciences (MS)** ou "**Ciência da Gestão**" a **área de estudos que utiliza computadores, estatísticas e matemática para resolver problemas de negócios**" (LACHTHERMARCHER, 2009, p.2).

A Management Sciences apresenta três objetivos que se inter-relacionam mutuamente:

- 1. Converter dados em informações significativas**, ou seja, transformar dados brutos em dados de forma organizada.
- 2. Apoiar o processo de tomada de decisão** de formas transferíveis e independentes **por meio de sistemas de apoio aos processos decisórios**, para que a tomada de decisão seja clara e transparente.
- 3. Criar sistemas computacionais para usuários não especializados**, por meio de **sistemas de fácil utilização**.

Atualmente, as decisões têm sido acumuladas em bases de conhecimento por meio de sistemas especialistas, essas bases armazenam as decisões tomadas para que elas possam **orientar decisões futuras**, funcionando como uma **memória empresarial** (LACHTHERMARCHER, 2009).

Management Sciences

Management Sciences (MS) é considerada como uma subárea da Pesquisa Operacional (PO), por desenvolver modelos matemáticos aplicados à área de negócios.

Há alguns anos, nos Estados Unidos, as duas sociedades que estudavam separadamente MS e PO se fundiram em uma única sociedade, denominada International Federation of Operations Research Societies (INFORS).

No Brasil, a contraparte dessa instituição norte-americana é a Sociedade Brasileira de Pesquisa Operacional – SOBRAPO (www.sobrapo.org.br).

Management Sciences

Entre os tipos de problemas em que Pesquisa Operacional e Management Sciences podem ser utilizadas para auxiliar nos processos decisórios, encontram-se:

- Problemas de otimização de recursos.
- Problemas de localização.
- Problemas de roteirização.
- Problemas de carteiras de investimentos.
- Problemas de alocação de pessoas.
- Problemas de previsão e planejamento.
- Problemas de alocação de verbas e mídia

(LACHTHERMARCHER, 2009).

Management Sciences

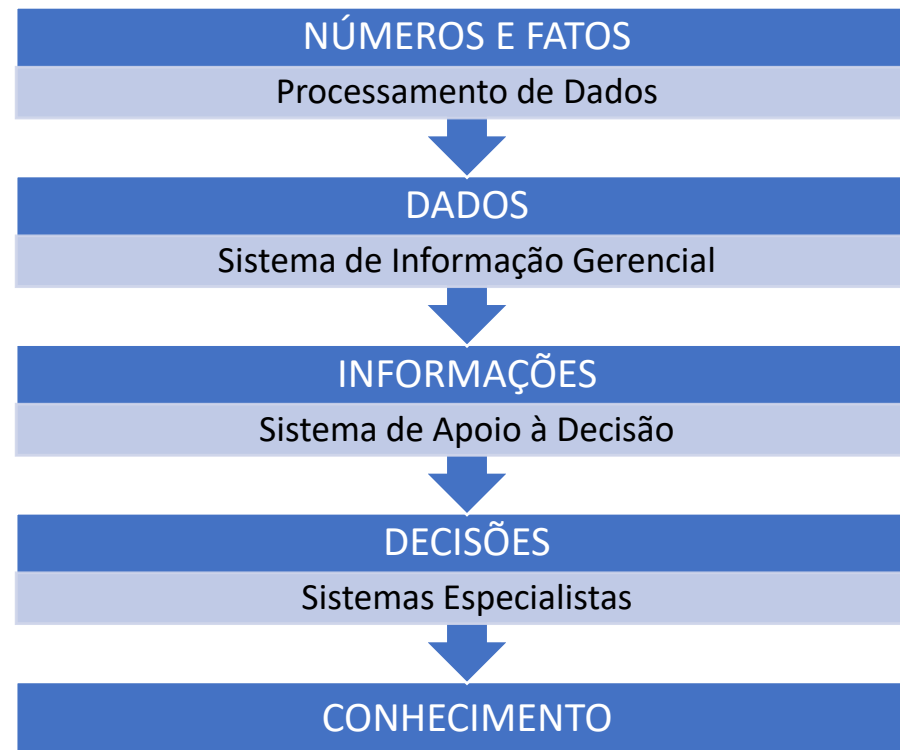
O processo decisório envolve seis elementos:

1. Tomador de decisão: é o indivíduo ou grupo de indivíduos que faz uma escolha entre várias possibilidades de ação disponíveis.
2. Objetivos: são metas que precisam ser alcançadas.
3. Sistemas de valores: são parâmetros para a escolha.
4. Cursos de ação: são possibilidades de execução.
5. Estados da Natureza: são fatores ambientais e condições de certeza, risco ou incerteza;
6. Consequências: são os resultados

(CHIAVENATO, 2007).

Transformação de dados brutos em conhecimento

O processo de transformação de dados brutos em conhecimento é demonstrado na figura abaixo:



Fonte: adaptado de (LACHTHERMARCHER, 2009)

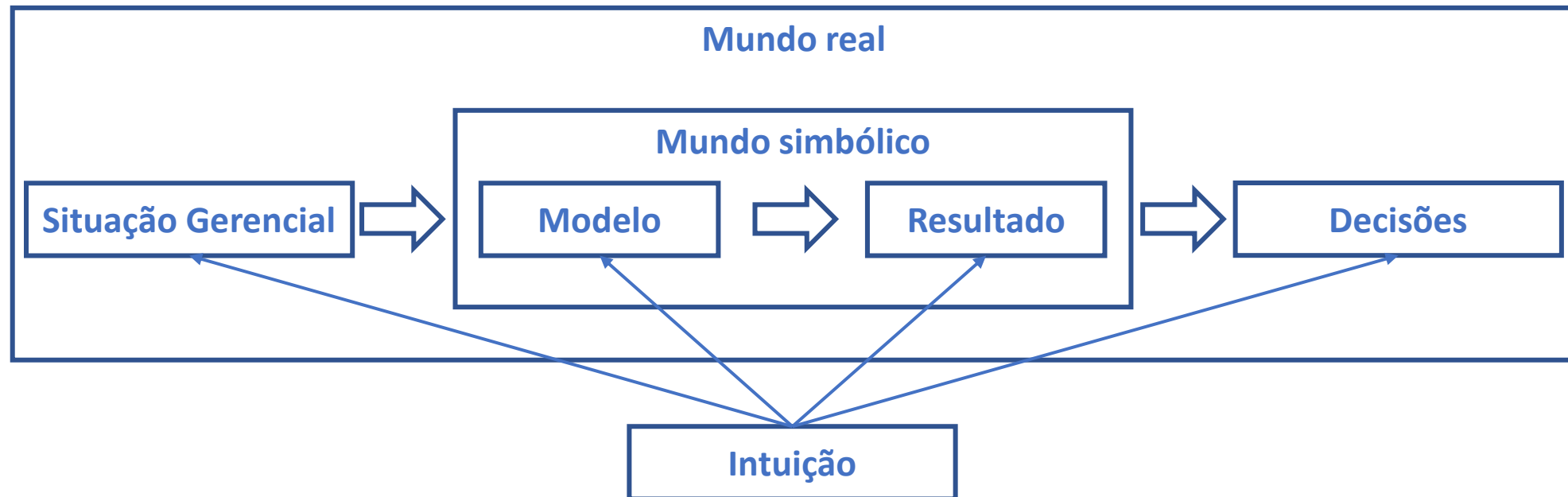
Sistemas de Informações Gerenciais (SIG)

Os Sistemas de Informações Gerenciais (SIG) serão responsáveis pela **transformação dos dados em informações gerenciais que podem ser utilizadas nos processos decisórios.**

Os SIG são sistemas que **geram informações consolidadas referentes a um determinado período, para que possam ser comparadas com o mesmo período do ano anterior.**

Processo de tomada de decisão

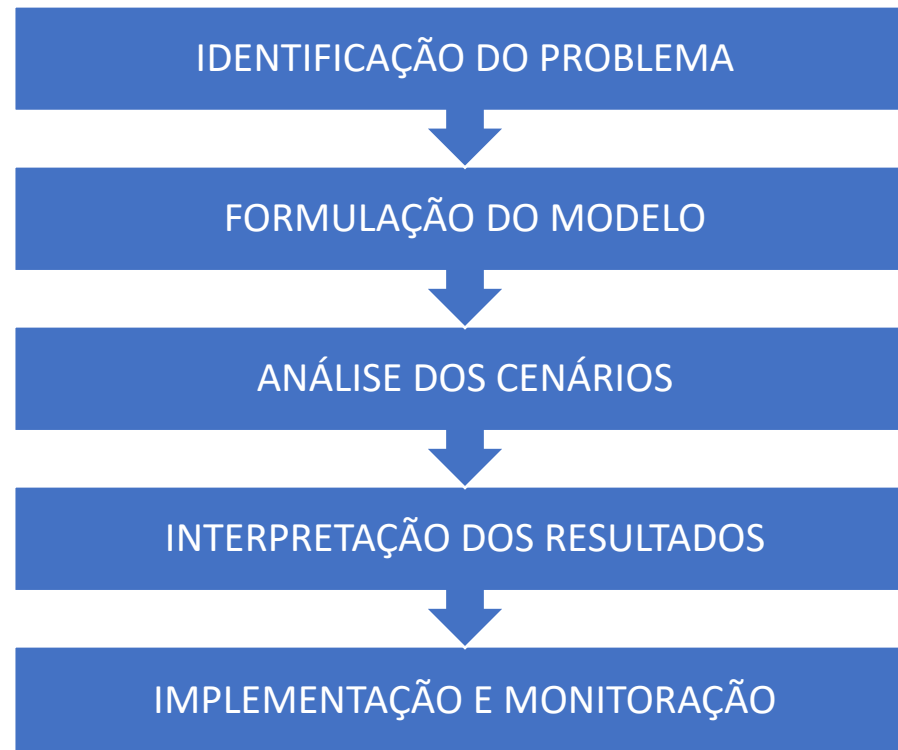
A intuição do tomador de decisão deve ajudá-lo na seleção das informações relevantes, nos possíveis cenários a serem estudados, na validação do modelo e na análise de seus resultados. Este processo está representado na figura abaixo:



Fonte: adaptado de (LACHTHERMARCHER, 2009)

Processo de resolução de um problema

Para que se realize uma tomada de decisão deve-se seguir as etapas do processo de resolução de um problema, conforme representado na figura abaixo:



Fonte: adaptado de (LACHTHERMARCHER, 2009)

Sistemas de Informações Gerenciais (SIG)

Os Sistemas de Informações Gerenciais (SIG) serão responsáveis pela **transformação dos dados em informações gerenciais que podem ser utilizadas nos processos decisórios.**

Os SIG são sistemas que **geram informações consolidadas referentes a um determinado período, para que possam ser comparadas com o mesmo período do ano anterior.**

E-mail: alexandruk@uni9.pro.br

© 2021 - Prof. Msc. Marcos Alexandruk

Decisão Tomada Sob Incerteza (DTSI)

aula 04

(aulas 04 a 06 do AVA)

Decisão Tomada Sob Incerteza (TDSI)

Nos problemas de Tomada de Decisão Sob Incerteza são conhecidos todos os possíveis estados da natureza, mas não há uma estimativa de suas probabilidades.

Abre-se um amplo leque de possibilidades e, portanto, o tomador de decisão poderá optar por algum critério de seu interesse.

A decisão, conseqüentemente, não será a mesma, dependerá do critério adotado.

Há alguns critérios considerados com frequência. Entre eles destaca-se:

- Critério maximax
- Critério maximin
- Critério Laplace
- Critério do realismo (Hurwicz)
- Critério do mínimo arrependimento

Critério Maximax

O critério maximax (máximo entre os máximos) apresenta uma visão de mundo extremamente otimista.

A partir da matriz de decisão escolhe-se a alternativa que leva ao melhor resultado possível. Para isso escolhe-se o melhor resultado de cada alternativa e, em seguida, "o melhor dos melhores" (MOREIRA, 2017).

	Demanda grande	Demanda pequena
Usar revendedores locais	140	40
Construir armazém próprio	200	-30
Usar grande distribuidor local	160	10

Não são inseridas as probabilidades dos dois estados da natureza, que por hipótese são desconhecidas.

Independentemente dos estados da natureza, os melhores resultados de cada alternativa são:

- Alternativa "Usar revendedores locais": 140
- Alternativa "Construir armazém próprio": **200** (alternativa escolhida pelo critério maximax)
- Alternativa "Usar grande distribuidor local": 160

O otimista tomador de decisão optou pela alternativa acima porque acredita que o estado da natureza será demanda grande.

Nota: O critério maximax conduz ao maior valor, em termos de lucros ou receitas, e ao menor valor se a matriz for expressa em despesas ou prejuízos.

Critério Maximin

No critério maximin (máximo entre os mínimos) a partir da matriz de decisão escolhe-se o pior resultado de cada alternativa e, em seguida, dentre os piores, escolhe-se o melhor deles "o melhor dos piores" ou o "menos ruim" (MOREIRA, 2017).

	Demanda grande	Demanda pequena
Usar revendedores locais	140	40
Construir armazém próprio	200	-30
Usar grande distribuidor local	160	10

Não são inseridas as probabilidades dos dois estados da natureza, que por hipótese são desconhecidas.

Independentemente dos estados da natureza, os piores resultados de cada alternativa são:

- Alternativa "Usar revendedores locais": 40 (alternativa escolhida pelo critério maximin)
- Alternativa "Construir armazém próprio": -30
- Alternativa "Usar grande distribuidor local": 10

O pessimista tomador de decisão optou pela alternativa acima porque acredita que o estado da natureza será demanda pequena.

Critério de Laplace

O critério de Laplace é também conhecido como "critério de razão insuficiente" porque não há razão para admitir o contrário. Assume-se que são idênticas as probabilidades dos diversos estados da natureza. Calcula-se, portanto o valor médio entre os resultados de cada alternativa. Dentre os resultados médios, escolhe-se o melhor deles (MOREIRA, 2017).

	Demanda grande	Demanda pequena	Resultados médios
Usar revendedores locais	140	40	$(140+40)/2 = 90$
Construir armazém próprio	200	-30	$(200-30)/2 = 85$
Usar grande distribuidor local	160	10	$(160+10)/2 = 85$

Independentemente dos estados da natureza, os piores resultados de cada alternativa são:

- Alternativa "Usar revendedores locais": média = 90 (alternativa escolhida pelo critério Laplace)
- Alternativa "Construir armazém próprio": média = 85
- Alternativa "Usar grande distribuidor local": média = 85

O tomador de decisão optou pela alternativa acima porque apresenta o melhor resultado médio, neste caso, o maior resultado médio.

Critério do realismo (Hurwicz)

O critério do realismo é também chamado de Hurwicz ou da média ponderada. Consiste em adotar um compromisso entre uma visão otimista e pessimista da realidade. O tomador de decisão seleciona um coeficiente de realismo α variando de 0 a 1. Quanto maior o valor escolhido para α , mais otimista o tomador de decisão está em relação ao futuro. Após a adoção de α , escolhe-se para cada alternativa o melhor e o pior resultado, calculando a média ponderada (MOREIRA, 2017).

	Demanda grande	Demanda pequena	Resultados médios
Usar revendedores locais	140	40	$140.(0,7) + 40.(1-0,7) = \mathbf{110}$
Construir armazém próprio	200	-30	$200.(0,7) + (-30).(1-0,7) = \mathbf{131}$
Usar grande distribuidor local	160	10	$160.(0,7) + 10.(1-0,7) = \mathbf{115}$

Independentemente dos estados da natureza, os piores resultados de cada alternativa são:

- Alternativa "Usar revendedores locais": média ponderada = 110
- Alternativa "Construir armazém próprio": média ponderada = 131 (alternativa escolhida pelo critério Hurwicz)
- Alternativa "Usar grande distribuidor local": média ponderada = 115

O tomador de decisão optou pela alternativa acima porque fornece o melhor VEA (Valor Esperado da Alternativa).

Critério do mínimo arrependimento

No critério do mínimo arrependimento monta-se inicialmente a matriz de arrependimentos e, em seguida, para cada alternativa, escolhe-se o pior dos arrependimentos. Como último passo, é escolhida a alternativa com o "menos ruim" dos arrependimentos, isto é, aplica-se à matriz de arrependimentos o critério maximin (MOREIRA, 2017).

	Demanda grande	Demanda pequena
Usar revendedores locais	140	40
Construir armazém próprio	200	-30
Usar grande distribuidor local	160	10

Para "Demanda grande" o melhor resultado é 200 (Construir armazém próprio) e para "Demanda pequena" o melhor resultado é 40 (Usar revendedores locais).

	Demanda grande	Demanda pequena	Pior arrependimento
Usar revendedores locais	$200 - 140 = 60$	$40 - 40 = 0$	60
Construir armazém próprio	$200 - 200 = 0$	$40 - (-30) = 70$	70
Usar grande distribuidor local	$200 - 160 = 40$	$40 - 10 = 30$	40

Dos piores arrependimentos, o menos ruim é 40, que corresponde à alternativa Usar um grande distribuidor local. (Foi o único dentre os cinco critérios analisados que forneceu tal solução.)

Exercício

Uma confecção está produzindo sua coleção de inverno, a ser lançada em alguns meses. A diretoria tem dúvidas sobre quanto investir na coleção, pois nos últimos anos o clima tem se revelado um tanto errático. É sabido que se o inverno apresentar muitos veranicos, a coleção de inverno irá fracassar; se, por outro lado, o inverno for rigoroso, a coleção trará lucros substanciais à empresa. O diretores prepararam a matriz de decisão a seguir, com lucro em milhares de reais:

	Inverno rigoroso	Inverno com poucos veranicos	Inverno com muitos veranicos
Alto investimento na coleção	5000	2000	-2000
Médio investimento na coleção	1500	1000	-500
Baixo investimento na coleção	800	200	0

Supor que a instabilidade do clima nos últimos anos torne muito difícil atribuir possibilidades aos estados da natureza. Determinar a solução por meio dos seguintes critérios:

- maximax
- maximin
- Laplace
- Hurwicz ($\alpha = 0,6$)
- mínimo arrependimento