Kvantemedisin og kvakksalveri

*Spennende navn gir ikke alternative behandlinger større effekt, men de gir definitivt mer oppmerksomhet.*

For noen år siden, da jeg var rimelig fersk fysikkstudent og tok innføringskurs i kvantefysikk, sa faglæreren noe som satt seg. «Håper ikke det er noen alternativmedisinere her. I denne forelesningen skal jeg nemlig bruke noen ord som kan komme godt med på neste alternativmesse». Salen brøt så klart ut i latter. Bak satiren ligger det likevel noe mer alvorlig.

I kvantefysikkeksperimenter er «krystaller», «energi» og «frekvenser» ikke uvanlige begreper. De har en konkret betydning, ment for å beskrive vitenskapelige fenomener. Hvis man tar disse begrepene ut av sammenhengen for å beskrive helt andre ting, kan det skade forståelsen av hele forskningsfeltet blant folk flest. Flere alternative behandlinger bruker ord som «krystaller», «energibaner» og «frekvenser» for å forklare hvordan behandlingen virker. Sjelden ligger det godt testede vitenskapelige hypoteser bak disse metodene.

**Kvantemedisin og bioresonansterapi**

Både *kvantemedisin* og dens forgjenger *bioresonansterapi* er eksempler på alternative behandlingsformer som misbruker fysikkbegreper og -metoder. Det høres unektelig interessant ut med ord som «kvante» og «bioresonans». Litt overnaturlig. Det gjør at folk åpner øynene for behandlingene. Ikke fordi de har dokumentert effekt mot sykdommer, men fordi behandlerens tolkning høres spennende ut. For meg som tar en mastergrad i modellering av kvantefysiske fenomener, høres det spinnvilt ut.

Så hva er egentlig kvantemedisin? Ved hjelp av en maskin, kan behandleren lese ut «kommunikasjonen» mellom cellene og deretter «rette opp feil». Kvantemedisinere hevder cellene kommuniserer ved hjelp av «energifeltene» eller «frekvensene» til cellemembranen. Hvis en frekvens avviker fra det teorien mener er normalt, kan maskinen sende en korrigerende frekvens mot cellen. Avvikende frekvenser kan lede til sykdom, ifølge de som praktiserer kvantemedisin.

Naturvitenskapen er langt fra enig i kvantemedisinernes tolkninger av «cellefrekvensene». At cellene kommuniserer gjennom frekvenser er ikke en hypotese som holder. Derfor er det heller ikke noe belegg for å si at avvik i frekvensene skal ha noe å si for helsen til en person.