Kvantemedisinere er vår tids kvakksalvere

*Ikke la deg lure: Spennende navn gir ikke alternative behandlinger større effekt, men de gir definitivt mer oppmerksomhet.*

For noen år siden, da jeg var rimelig fersk fysikkstudent og tok innføringskurs i kvantefysikk, sa faglæreren noe som satt seg. «Håper ikke det er noen alternativmedisinere her. I denne forelesningen skal jeg nemlig bruke noen ord som kan komme godt med på neste alternativmesse». Salen brøt så klart ut i latter, men bak satiren ligger det likevel noe mer alvorlig.

I fysikken er «krystaller», «energi» og «frekvenser» ikke uvanlige begreper som beskriver vitenskapelige fenomener. Hvis begrepene tas ut av sammenhengen for å beskrive helt andre ting, kan det skade forståelsen av hele forskningsfeltet hos folk flest. Flere alternative behandlinger bruker ord som «krystaller», «energibaner» og «frekvenser» for å forklare hvordan de virker. For de aller fleste er det vanskelig å skille den vitenskapelige bruken fra den alternative.

**Kvantemedisin og bioresonansterapi**

Både *kvantemedisin* og dens forgjenger *bioresonansterapi* er eksempler på alternative behandlingsformer som misbruker fysikkbegreper og -metoder. Det høres unektelig interessant ut med ord som «kvante» og «bioresonans». Litt overnaturlig. Det gjør at folk åpner øynene for behandlingene. Det er flere behandlere i Norge og

Så hva er egentlig kvantemedisin? Ved hjelp av en maskin, kan behandleren lese ut «kommunikasjonen» mellom cellene og deretter «rette opp feil». Kvantemedisinere hevder cellene kommuniserer ved hjelp av «energifeltene» eller «frekvensene» til cellemembranen. Hvis en frekvens avviker fra det teorien mener er normalt, kan maskinen sende en korrigerende frekvens mot cellen. Avvikende frekvenser er grunnlaget for sykdom, ifølge de som praktiserer kvantemedisin. Kvantemedisinapparatene kan derfor finne alle mulige sykdommer, samt kurere dem.

Naturvitenskapen er langt fra enig i kvantemedisinernes tolkninger av «cellefrekvensene». At cellene kommuniserer gjennom frekvenser er ikke en hypotese som holder. Derfor er det heller ikke noe belegg for å si at avvik i frekvensene skal ha noe å si for helsen til en person. Fordi apparatet i praksis ikke har noen effekt på kroppen, er det heller ikke tilknyttet noen særlige bivirkninger til behandlingen. Det er ofte et argument som blir brukt av de som tilbyr behandlingen.