

Intorni in n dimensioni

Come visto in algebra, \mathbb{R}^n è uno spazio vettoriale con prodotto scalare e quindi norma (distanza). La norma canonica si definisce:

$$\|\bar{x} - \bar{x}_0\| = \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - x_{i0})^2}$$

Possiamo, quindi, definire l'intorno sferico di raggio ε come:

$$B(x_0, \varepsilon) = \{ \bar{x} \in \mathbb{R}^n : \|\bar{x} - \bar{x}_0\| < \varepsilon \} \quad (\text{Bolla})$$

Quindi gli intorni sferici sono una generalizzazione in n dimensioni dell'intorno simmetrico.

Il raggiungimento dei bordi di un intervallo sono speciali: non sono raggiungibili con percorsi qualunque. Suddividiamo quindi i tipi di punti dello spazio in più tipi:

Prendiamo un insieme $A \subseteq \mathbb{R}^2$:

- x si dice INTERNO ad A se $\exists \varepsilon > 0 : B(x, \varepsilon) \subset A$
- x si dice DI FRONTIERA per A se $\forall \varepsilon > 0 : B(x, \varepsilon) \cap A \neq \emptyset \wedge B(x, \varepsilon) \cap \bar{A} \neq \emptyset$
- x si dice ESTERNO ad A se $\exists \varepsilon > 0 : B(x, \varepsilon) \subset \bar{A}$

L'insieme dei punti interni ad A viene indicato con A° . L'insieme dei punti di frontiera di A è indicato con ∂A . Le frontiere di A e \bar{A} coincidono.

L'insieme A si dice aperto se ogni punto è interno. Se \bar{A} è aperto, allora A è chiuso e viceversa. A si dice chiuso se $\partial A \subseteq A$. Considerando \mathbb{R}^2 , la sua frontiera è \emptyset , quindi è sia aperto che chiuso. Stessa cosa vale per \emptyset . L'insieme totale e quello nullo sono gli unici insiemi che sono contemporaneamente chiusi e aperti.

Insiemi limitati

In \mathbb{R}^2 bisogna ridefinire il concetto di limitatezza:

$$A \subseteq \mathbb{R}^2 (\mathbb{R}^n) \text{ è limitato se } \exists x_0 \in \mathbb{R}^2, p > 0 : A \subseteq B(x_0, p)$$

Si può notare che la definizione sopra non è altro che una generalizzazione del concetto di limitatezza in \mathbb{R} . Bisogna ora definire quando un insieme è convesso, ossia fatto "da un solo pezzo".

Curva

Si definisce una curva (o arco di curva) in \mathbb{R}^n una funzione

$$\begin{aligned} \gamma: I \subseteq \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}^n \\ t \in I &\mapsto \begin{bmatrix} \gamma_1(t) \\ \vdots \\ \gamma_n(t) \end{bmatrix} \end{aligned}$$

Possiamo ora dire un insieme convesso come:

Prendiamo $A \subseteq \mathbb{R}^n$, A è convesso per archi se, per ogni coppia di punti \bar{x} e \bar{y} esiste una curva $\bar{\gamma}: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$ con $\bar{\gamma}(a) = \bar{x}$ e $\bar{\gamma}(b) = \bar{y}$, $\bar{\gamma}(t) \in A$

Un insieme convesso è convesso per archi, ma non vale il viceversa.

Funzioni in più variabili

Definiamo funzione in più variabili:

$$f: A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$$

$$\underline{x} \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} f_1(\underline{x}) \\ \vdots \\ f_m(\underline{x}) \end{bmatrix} \quad \text{con } f_i: A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} \Rightarrow f(\underline{x}) = \begin{bmatrix} f_1(\underline{x}) \\ \vdots \\ f_m(\underline{x}) \end{bmatrix}$$

Abbiamo già visto delle funzioni di questo tipo: le funzioni lineari

LIMITE DI FUNZIONI IN PIÙ VARIABILI

La norma è già stata definita sopra. Una proprietà dice che:

$$\|\underline{x} - \underline{x}_0\| \rightarrow 0 \iff |x_i - x_0^i| \rightarrow 0 \quad \forall i = 1, 2, \dots, n$$

Si può anche dimostrare la stessa cosa in termini di ϵ/δ . Ciò ci permetterà di definire il limite di funzioni in più variabili:

$$\lim_{\underline{x} \rightarrow \underline{x}_0} f(\underline{x}) = \underline{l} \iff \lim_{\underline{x} \rightarrow \underline{x}_0} f_j(\underline{x}) = l_j \quad \forall j = 1, 2, \dots, m \quad \text{con } f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m \text{ e } \underline{l} \in \mathbb{R}^m$$

La convergenza in \mathbb{R}^n avviene, quindi, per coordinate. Se si studiano $f_j: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ posso studiare anche $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$.

Continuità e derivabilità di funzioni $f: I \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$

Consideriamo $f: I \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$, allora $f_j: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ che non altro che una solita funzione vista fino ad ora. Possiamo allora estendere i concetti visti in analisi 1:

- $f \in C(I) \iff f_j \in C(I) \quad \forall j = 1, \dots, n$
- f è derivabile su I se e solo se sono derivabili tutte le f_j su I

LIMITI DI FUNZIONI REALI IN PIÙ VARIABILI REALI

Consideriamo una funzione $f: A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$. Poiché \mathbb{R}^n non è ordinato, non possiamo più parlare di funzioni crescenti o decrescenti. Possiamo, però, ancora parlare di massimi e di minimi.

Poiché disegnare il grafico di queste funzioni è difficile, definiamo gli insiemi di livello K di f come

$$I = \{ \underline{x} \in A : f(\underline{x}) = K \}.$$

Per disegnare il grafico di una funzione di questo tipo bisogna usare sia gli insiemi di livello che le restrizioni a retta (indicare le singole coordinate ponendo le altre pari a zero/costante).

Notiamo che le funzioni che dipendono dalla distanza dall'origine sono grafici di rotazione. Basta quindi trovare il grafico in 1 variabile e farlo ruotare. Funzioni di questo tipo sono delle funzioni radiali.

Limite (in) finito per $\underline{x} \rightarrow \underline{x}_0$ di funzioni reali in più variabili reali

Dato $f: A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ con A insieme aperto, definiamo $l \in \mathbb{R}^*$ limite di f per $\underline{x} \rightarrow \underline{x}_0 \in A$ se

$$\forall \mathcal{V}(l) \exists \mathcal{U}(\underline{x}_0) : \forall \underline{x} \in \mathcal{U} \setminus \{ \underline{x}_0 \} \quad f(\underline{x}) \in \mathcal{V}$$

In particolare abbiamo:

$$\begin{aligned} - \lim_{\underline{x} \rightarrow \underline{x}_0} f(\underline{x}) = l &\rightarrow \forall \epsilon > 0 \exists \delta = \delta(\epsilon) > 0 : \forall \underline{x} \in B(\underline{x}_0, \delta) \setminus \{ \underline{x}_0 \} \quad |f(\underline{x}) - l| < \epsilon \\ - \lim_{\underline{x} \rightarrow \underline{x}_0} f(\underline{x}) = +\infty &\rightarrow \forall K > 0 \exists \delta = \delta(K) > 0 : \forall \underline{x} \in B(\underline{x}_0, \delta) \setminus \{ \underline{x}_0 \} \quad f(\underline{x}) > K \end{aligned}$$

Definizione successionale di limite

La definizione successionale di limite afferma che:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l \in \mathbb{R}^* \iff \forall \{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset A \subseteq \mathbb{R}^n, x_n \neq x_0 : \lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = x_0 \text{ si ha } \lim_{n \rightarrow +\infty} f(x_n) = l$$

Continuità di funzioni reali a più variabili reali

Dato $f: A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ con A aperto. Diciamo f continua in $x_0 \in A$ se $\exists \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$.

In seguito ai teoremi dell'algebra dei limiti possiamo affermare che somma/prodotto/quoziente/composizione di funzioni continue dà una funzione continua.

Teoremi sui limiti

1. Unicità del limite: se il limite per $x \rightarrow x_0$ di f esiste, esso è unico

2. Algebra dei limiti:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f + g = \lim_{x \rightarrow x_0} f + \lim_{x \rightarrow x_0} g \quad [+ \infty - \infty]$$

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f \cdot g = \lim_{x \rightarrow x_0} f \cdot \lim_{x \rightarrow x_0} g \quad [0 \cdot \infty]$$

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f}{g} = \frac{\lim_{x \rightarrow x_0} f}{\lim_{x \rightarrow x_0} g} \quad \left[\frac{0}{0}; \frac{\infty}{\infty} \right]$$

$$\text{data } f: A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} \text{ e } g: A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} \text{ abbiamo } \lim_{x \rightarrow x_0} g(f(x)) = \lim_{t \rightarrow t_0} g(t) \\ \text{' } g: A \subseteq \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^n \text{ e } f: A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} \text{ abbiamo } \lim_{x \rightarrow x_0} f(g(x)) = \lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$$

3. Teorema del confronto: siano f, g e h definite da $A \subseteq \mathbb{R}^n$ a \mathbb{R} tali che almeno definitivamente per $x \rightarrow x_0$ $f(x) \leq g(x) \leq h(x)$. Allora se $\exists \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l$ e $\exists \lim_{x \rightarrow x_0} h(x) = l$ con $l \in \mathbb{R}^*$, allora $\exists \lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = l$

4. Teorema della permanenza del segno: sia f continua e sia $x_0 \in A \subseteq \mathbb{R}^n : f(x_0) > 0$. Allora $\exists \delta > 0 : f(x) > 0 \quad \forall x \in B(x_0, \delta)$.

ESEMPLI: Dato $f_1(x, y) = \frac{x^2 y}{x^2 + y^2}$, $f_2(x, y) = \frac{xy}{x^2 + y^2}$, $f_3(x, y) = \frac{xy}{x^2 + y^4}$, $f_4 = \frac{y+y}{x^2 + y^2}$. Calcola $\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} f_i(x, y)$.

$$|f_1(x, y)| = \frac{x^2 |y|}{x^2 + y^2} \leq 1 \cdot |y| \rightarrow 0 \stackrel{\text{CFR}}{\implies} \lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} f_1(x, y) = 0$$

$$|f_2(x, y)| = \frac{|x||y|}{\sqrt{x^2 + y^2}} \leq 1 \cdot |x| \rightarrow 0 \stackrel{\text{CFR}}{\implies} \lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} f_2(x, y) = 0$$

$$|f_3(x, y)| = \frac{|x||y|}{(\sqrt{x^2 + y^2})^2} \leq 1 \quad \text{Studiando } f_3(x, x) = \frac{x^2}{2x^2} = \frac{1}{2}, \text{ mentre } f_3(x, 0) = 0. \text{ Il limite, quindi, non esiste.}$$

Al punto (0,0) ci si può avvicinare in infiniti modi. Affinché il limite esista, tutte le restrizioni devono convergere allo stesso valore

diff. restr. di limite

$$|f_4(x, y)| = \dots \leq 2 \quad \text{Studiando } f_4(x, -x) = 0, \text{ mentre } f_4(x, x) = \frac{2}{x} \rightarrow +\infty. \text{ Il limite, quindi, non esiste.}$$

Passaggio a coordinate reali in \mathbb{R}^2

Per coordinate polari si intendono:

$$\rho \in (0; +\infty), \theta \in (-\pi; \pi] : \begin{cases} x = \rho \cos \theta \\ y = \rho \sin \theta \end{cases}$$

Per passare alle coordinate polari basta sostituire a x e a y i corrispettivi. Nota bene: $\rho = \sqrt{x^2 + y^2}$ e $\theta = \arctan(\frac{y}{x})$.

Il passaggio a coordinate polari può aiutare nel calcolo dei limiti:

$$\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} f(x, y) = l \iff \lim_{\rho \rightarrow 0} \tilde{f}(\rho, \theta) = l \quad \text{uniformemente rispetto a } \theta$$

ESEMPIO: Consideriamo $f(x, y) = \frac{xy}{\sqrt{x^2 + y^2}}$, $f_2(x, y) = \frac{xy}{x^2 + y^2}$, $f_3(x, y) = \frac{xy^2}{x^2 + y^4}$. Calcoliamo il limite per $x \rightarrow (0, 0)$

$$\tilde{f}(\rho, \theta) = \frac{\rho^2 \cos \theta \sin \theta}{\rho} = \rho \cos \theta \sin \theta \quad \vdots \quad \tilde{f}_2(\rho, \theta) = \frac{\rho \cos \theta \cdot \sin \theta}{\rho} \rightarrow \exists \text{ lim perché dipende da } \theta \\ |f(\rho, \theta)| \leq \rho \rightarrow 0 \stackrel{\text{CFR}}{\implies} \lim_{\rho \rightarrow 0} \tilde{f}(\rho, \theta) = 0 \quad \vdots$$

$$f_\theta(\rho, \theta) = \frac{\rho^3 \cos \theta \sin^2 \theta}{\rho^2 \cos^2 \theta + \rho^2 \sin^2 \theta} = \rho \frac{\cos \theta \sin^2 \theta}{\cos^2 \theta + \sin^2 \theta}$$

Per $\rho \rightarrow 0$, abbiamo $f_\theta(\rho, \theta) \sim \rho \frac{\sin \theta}{\cos \theta}$, quindi avremo un problema per $\cos \theta \rightarrow 0$. Quindi il limite non esiste

DERIVABILITÀ E DIFFERENZIABILITÀ

In \mathbb{R} i due concetti erano pressoché equivalenti. Ora non più.

Derivate parziali

Consideriamo $f: A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$. Considerando la definizione di derivabilità otteniamo $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0+h) - f(x_0)}{h}$ che non ha senso poiché h è un vettore. Fissiamo una direzione v , possiamo scrivere $f(x_0 + tv) - f(x_0)$ e calcolare $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + tv) - f(x_0)}{t}$. Ciò ci dà informazioni parziali valide solo per una direzione. Le direzioni usate saranno i vettori canonici di \mathbb{R}^2 .

Se esiste finito $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + te_1, y_0) - f(x_0, y_0)}{t} = L_1$ direi che esiste la derivata parziale $\frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0) = L_1$. Analogamente per $\frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0) = L_2$

Derivabilità e gradiente

Se esistono $\frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)$ e $\frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)$ diciamo che f è derivabile in (x_0, y_0) . Definiamo il vettore $(\frac{\partial f}{\partial x}, \frac{\partial f}{\partial y}) = \nabla f$ il gradiente di f in (x_0, y_0)

Derivata direzionale

Consideriamo il limite $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + te_1, y_0 + te_2) - f(x_0, y_0)}{t}$. Se il precedente limite esiste finito lo chiamiamo $D_v f(x_0, y_0)$ derivata direzionale.