Rappresentazione dei numeri razionali

Valore di N =
$$\sum_{i=-m}^{n-1} c_i b^i$$

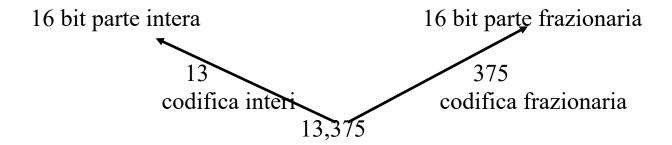
n ≡ numero cifre parte intera m ≡ numero cifre parte decimale

Es.

$$13,375_{10} = 5*10^{-3} + 7*10^{-2} + 3*10^{-1} + 3*10^{0} + 1*10^{1}$$

Rappresentazione in virgola fissa

- Precisione costante della parte frazionaria
- E_a costante



codifica parte frazionaria:

moltiplicazione per 2 sino a quando vale 0 e i bit corrispondono ai riporti nell'ordine prodotto:

Es.:





• L'algoritmo può non convergere

$$0,1$$
 $|0,2$ $|0$
 $0,2$ $|0,4$ $|0$ $0,1_{10}=0.0001100011...$ (∞ bit)
 $0,4$ $|0,8$ $|0$
 $0,8$ $|1,6$ $|1$
 $0,6$ $|1,2$ $|1$
 $0,2$ $|0,4$ si ripete in modo periodico

e se non converge si introduce un'approssimazione (imprecisione).

Approssimazione ed errore

```
Numero 1,30 con 6 bits per PF
PF
000 000 1.000000 | distanza costante tra due numeri
000 001 1.015625 | rappresentati = 0.015625 =1/2<sup>6</sup>
000 010 1.031250
000 011 1.046875
....
010 011 1.296875
010 100 1.312490
```

Errore assoluto = |valore reale − valore rappresentato| ≤ distanza Errore relativo = errore assoluto / valore reale

Errore assoluto costante ed errore assoluto aumenta sui numeri piccoli

Errore assoluto su 16 bits $\leq 2^{-16} = 0,000015$





• Rigidità della pre-divisione dei bit

8.750.000.000 non rappresentabile nei 16 bit della parte intera

16 bit frazionaria inutilizzati

0,000000000875 16 bit parte intera inutilizzati

16 bit parte frazionaria a 0 (approssimazione)





Real numbers in finite representation "a large grey area"

Before 1985

Non esiste un accordo su un format per real numbers (fighting)

1985 Agreement

Standard IEEE 754-1985 for binary FP arithmetic

"What Every Computer Scientist Should Know About Floating-Point Arithmetic", David Goldberg, ACM Computing Surveys, Vol 23, No 1, March 1991, pp. 5-48

- non evita tutti i problemi
- stabilisce vincoli sull'entità dei "rounding error" per le operazioni aritmetiche
- un'implementazione hdw è IEEE compliant se produce risultati uguali a quelli degli algoritmi IEEE

Tutto risolto?

New York Times, nov. 1994 "Intel's Pentium problem persists" (300 milioni di dollari per il ritiro)

2008 IEEE-754-2008 standard per decimal FP arithmetic

Altri problemi più avanti





Virgola mobile (standard ANSI/IEEE 754-1985 binary FP arithmetics)

Obiettivi della rappresentazione:

- autoadattabilità tra parte intera e frazionaria
- errore relativo costante

Rappresentazione normalizzata
$$N= s M * 2^e$$

 $s=\pm 1 \le M \le 2$ $b=2$ $e=\pm numero intero$

Codifiche dedicate per 0, NaN ($\sqrt{-2}$, 0/0, $\infty+-/\infty$) ∞

Es.
$$11_{10}$$
= 1,375 2^3 0.25₁₀= 1 2^{-2} \downarrow Modelli di precisione

 $e+(2^{(ne-1)}-1)$ precisione n_{s} n_{M} n_{e} 8 1 singola 23 e + 1270 24 -126 - 127precis. FP32 doppia 1 52t 11 e+1023 53 0 -1022 precis. 1023 **FP64** Intel 80 1 1 63 15 64 hit

- s 0=positivo 1=negativo
- M codifica della sola parte frazionaria
- e codifica del valore positivo es. FP32 \Rightarrow e+127





Es.:
$$11_{10}$$
= 1,375 2^3 (1,) sottinteso in FP

$$s=0$$

$$e(3) + 127 = 130 \Rightarrow 10000010$$

 \bigvee

$0\ 10000010\ 0110000000000000000000000$

e N

Esempi di intervalli

Tipi	Bit	Intervallo possibile (float.h)						
C								
float	FP32	$-3,4*10^{38} \dots -1,1*10^{-38} \text{ (FLT_MIN)}$						
		$1.1*10^{-38} 3.4*10^{38}$ (FLT_MAX)						
		FLT_MAX =						
		$(1+0,5+0,25+)2^{127}=2^{128}$						
		$FLT_MIN = (1+0)2^{-126}$						
double	FP64	$-1.7*10^{308}2.2*10^{-308}$ (DBL_MIN)						
		$2.2*10^{-308} a 1.7*10^{308}$ (DBL_MAX)						

Osservazione 1 FP vs v.fissa

8.750.000.000

v. fissa: non rappresentabile

FP32: $0.875*10^{10} = 1.018634065..*2^{33}$

 $= 0\ 10100000\ 00000100110001010011001$

0,0000000000875

v.fissa: rappresentato come 0

FP32: $0.875*10^{-10} = 1.5032385..*2^{-34}$

 $= 0\ 01011101\ 10000000110101000011110$





Osservazione 2 (sospesa) Come si esegue una somma

$$S*2^E + T*2^F con E>F$$

- denormalization of T: shifting right T (+hidden bit) di (E-F) bits
- sum, normalize and rounding

Es. Mantissa da 7 bit

$$3 + 1.5*2^{1}$$
 1000000
 $0.75=$ 1.5 * 2⁻¹ 1]1000000 shift 2bit sx 0110000
1.875*2 \Leftarrow 1110000

Osservazione 3 NON corrispondenza precisione decimale e FP

numero

1)
$$2,1 = 1,05 * 2^1 \Rightarrow 00001100110011...$$

2)
$$1.5 = 1.5 * 2^0 \implies 1(0..0) = 1.5$$

3)
$$1,8750 = 1,875*2^0 \Rightarrow 111(0...0) = 1,875$$

$$4)16,5625=1,035*2^4 \Rightarrow 00001001$$

Corrispondenza precisa





Osservazione 4 La flessibilità nella gestione dei bit

Nell'esempio supponiamo di usare N=7 bit per la mantissa

			<u> </u>		
Origine	norm.	PI	PF	mantissa	stored
2,1	1,05 * 21	10	00011001100∞	0*000110	2.093
1,5	$1,5 * 2^0$	1	10000000000	*1000000	1.5
1,8750	1,875*20	1	111000000000	*1110000	1.8750
16,5625	1,035*24	10000	100100000000	0000*100	16.5

- si considerano i bit della PI (I) da destra
- hidden bit
- si aggiungono N-I bit della PF
- PF descresce al crescere della PI

Osservazione 5 Distanza tra numeri rappresentati

Distanza costante nell'intervallo $[1,00....* 2^x e 1,00 * 2^{(x+1)}[$ perché hanno lo stesso numero di bit della PF (vedi esponente osservazione 4).

Esempi (FP 32)

Intervallo [1..2[ossia numeri 1,xx * 2^0 23 bit mantissa per la parte frazionaria ossia oltre 8.000.000 configurazioni (frazioni decimali) ossia distanza costante tra due numeri rappresentati = $0.000000119 = 2^{-23}$





```
23 bits M
                                                        n.inserito
                                   n.rappresentato
0000 0000 0000 0000 0000 000
                                  1.0
                                                        1
0000 0000 0000 0000 0000 001
                                  1.000000119
0000 0000 0000 0000 0001 000
                                  1.000000953
                                                        1,000001
                                                   \leftarrow
0000 0000 0000 0000 0001 001
                                  1.000001072 \Leftarrow 1.0000011
0000 0000 0000 0000 0001 010
                                  1.000001192 \Leftarrow 1.0000012
                                  1.000001311 \Leftarrow 1,0000013
0000 0000 0000 0000 0001 011
                                  1.000001430 \Leftarrow 1,0000014
0000 0000 0000 0000 0001 100
                                  1.000001549 \leftarrow 1,0000015/6
0000 0000 0000 0000 0001 101
                                  1.000001668 \Leftarrow 1,0000017
0000 0000 0000 0000 0001 110
                                  1.000001788 \Leftarrow 1,0000018
0000 0000 0000 0000 0001 111
                                  1.000001907 \Leftarrow 1,0000019
0000 0000 0000 0000 0010 000
0000 0000 0000 0000 0010 001
                                  1.00000202
                                                        1,000002
0000 0000 0000 0000 0011 001
                                  1.00000298
                                                        1,000003
0000 0000 0000 0000 0011 010
                                  1.00000309
0000 0000 0000 0000 0100 001
                                  1.00000393
0000 0000 0000 0000 0100 010
                                  1.00000405
                                                   \Leftarrow 1,000004
```

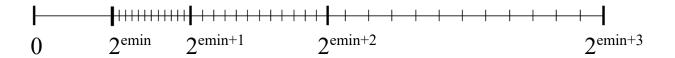
Intervallo [1,0 * 2²²,1,99999 * 2²²] ossia tra 4.194.304 e 8.388607 22 bit utilizzati per la PI e ne rimane 1 per la PF

```
23 bits M n. n. rappresentato inserito
0000 0000 0000 0000 0000 0000 4.194.304 4.194.304 ...
4.194.304,4
0000 0000 0000 0000 0000 001 4.194.304,5 4.194.304,5 ...
4.194.304,9
0000 0000 0000 0000 0000 010 4.194.305 .....
0000 0000 0000 0000 0000 011 4.194.305,5
Distanza costante 0,5
```





Distribuzione dei numeri rappresentati nel semiasse positivo



Per curiosità

Intervallo [2..4] ossia numeri 1,xx *2¹

1 bit mantissa per parte intera

22 bit mantissa per la parte frazionaria ossia

oltre 4.000.000 configurazioni /2 (ampiezza intervallo) ossia

2.000.000 per [1,2[e 2.000.000 per [2,3[(comportamento analogo a quello dell'intervallo precedente)o

Intervallo [≈8milioni – 16777215] ossia 1,xx *2²³
23 bit mantissa per parte intera
0 bit mantissa per la parte frazionaria rappresentazione interi
Distanza = 1

Osservazione 6 L'errore dell'approssimazione

Errore assoluto costante in ogni intervallo e aumenta col numero

ε (machine epsilon – FLT_EPSILON): distanza tra il numero 1 e quello immediatamente successivo in FP

FP32 FP64
$$\epsilon = 2^{-p}$$
 $\epsilon = 2^{-23}$ 2^{-52}





Distanza tra un valore x e il successivo in FP (units in last place – ulp(x))?

ulp(x) =
$$(1+\epsilon) * 2^e - 1* 2^e = \epsilon * 2^e = 2^{-p} * 2^e = 2^{-p+e}$$

- FP32 = 2^{-23+e}

- cresce al crescere di e
- è costante nell'area di valori che hanno lo stesso valore di e

Esempi su FP 32

numero più piccolo
$$2^{-23} - 126 = 10^{-45}$$

intervallo $[1,2[$ $2^{-23+0} = 10^{-7}$
intervallo $[2^{23}, 2^{24}[$ ossia $[8.388608, 16777216[$ $=2^0 (2^{-(p-1)+e} = 1) = 1$
numero più grande $2^{-23+127} = 10^{31}$

Errore relativo

$$2^{-p+e}/1*2^e = 2^{-p}$$
 (costante)

Osservazione 7 Intervallo valori di CP2 e FP32

int 32
$$\approx 4*10^9$$

FP 32 $<<1$ $>>1$ $\approx 6.8*10^{38}$
8/16mil

Osservazione 8. Corrispondenza biunivoca tra decimale e FP Si afferma che esiste in FP32(64) con decimali composti da 6/7 (15) cifre decimali.

Significa che la PF può essere composta da 6 cifre decimali?





```
Intervallo [1,2[ sembrerebbe di sì
23 bits M
                                                       n.inserito
                                   n.rappresentato
0000\ 0000\ 0000\ 0000\ 0000\ 000
                                    1.0
                                                       1
0000 0000 0000 0000 0000 001
                                    1.000000119
0000 0000 0000 0000 0001 000
                                    1.000000953 \Leftarrow
                                                       1,000001
0000 0000 0000 0000 0001 001
                                    1.000001072 \Leftarrow
                                                       1,0000011
0000 0000 0000 0000 0001 010
                                    1.000001192 \Leftarrow
                                                       1,0000012
0000 0000 0000 0000 0001 011
                                    1.000001311 \Leftarrow
                                                       1,0000013
0000 0000 0000 0000 0001 100
                                    1.000001430 \Leftarrow
                                                       1,0000014
0000 0000 0000 0000 0001 101
                                    1.000001549 \Leftarrow
                                                       1,0000015/6
0000 0000 0000 0000 0001 110
                                    1.000001668 \Leftarrow
                                                       1,0000017
0000 0000 0000 0000 0001 111
                                    1.000001788 \Leftarrow
                                                       1,0000018
                                                       1,0000019
0000 0000 0000 0000 0010 000
                                    1.000001907 \Leftarrow
                                                       1,000002
0000 0000 0000 0000 0010 001
                                    1.00000202 \Leftarrow
0000 0000 0000 0000 0011 001
                                                  1,000003
                                   1.00000298
0000 0000 0000 0000 0011 010
                                    1.00000309
```

Intervallo [1,0 * 2²²,1,99999 * 2²²] ossia tra 4.194.304 e 8.388607

- 22 bit utilizzati per la PI e ne rimane 1 per la PF

- con 7 cifre non c'è biunivocità, ma con 6 sì

0000 0000 0000 0000 0000 000 4.194.304 0000 0000 0000 0000 0000 001 4.194.304,5 0000 0000 0000 0000 0000 010 4.194.305 0000 0000 0000 0000 0000 011 4.194.305,5

Da 6 cifre decimali all'unità





Detta

- p bits della mantissa
- q una precisione decimale

Esiste la corrispondenza se

configurazioni binarie configurazioni decimali $2^p >= 10^q$

Da cui $q = \lfloor p \log_{10} 2 \rfloor$ che per p=23/52 ottiene 6/15

Cosa significa

Numeri decimali composti da 6/15 cifre complessive sono in corrispondenza biunivoca .con configurazioni FP32/64

Osservazione 9. A proposito dell'arrotondamento e dell'errore Se la sequenza dei bit necessari è maggiore dei bit disponibili l'algoritmo approssima attraverso la funzione "round"

Dato x>0

Round to nearest

1. Ea(x)
$$0 \le |x - \text{round}(x)| \le \text{ulp}(x)/2 = 2^{-p + e-1}$$

2. Er(x) = $|(x - \text{round}(x)) / x|$

dalla 1) e dato che $x > 2^e$ si deriva che:

$$Er(x) < 2^{-p+e}/2^e \text{ ossia} < 2^{-p-1} (= \varepsilon/2)$$

Er(x) è costante e va bene quindi per micro e macro numeri





Non va bene per domini applicativi nei quali il valore dipende da convenzioni

Es. Bounding Box Regione Lombardia del sistema UTM32/WGS84

```
- X \in [459.973, 683.970]

pi(19bit) pf(33) Ea=2^{19} * 2^{-23} = 0,0625 6cm

- Y \in [4.949.981, 5.169.976]

pi(22bit) pf(30) Ea=2^{22} * 2^{-23} = 0,5 50cm
```

Adesso è più chiaro perché....

```
Esempio 1. round superiore all'unità #include <stdio.h>
int is=0, ix=7,i; float s=0.0, x=7.0;
int main()
{ for(i=1;i<=10000000; i++) {s=s+x; is=is+ix;} printf("is= %d e s= %f",is,s);}
Risultato is= 70.000.000 e s= 77.603.248 (inizio differenza intorno a 16.777.216)
```





Esempio 2. Denormalizzazione perde numeri piccoli

```
#include <stdio.h>
float a=0.0, b;
int main()
{ for(;;) {b=a; a=a+1.0; printf("n= %f e n+1= %f",b,a); if(b!=(a-1)) {printf("\ndiversi");exit();}
}
Problema a 16777215
```

Oppure che: numeri distanti o molto vicini tra loro $x^2-y^2 \neq (x-y)*(x+y)$

Esempio 3. Uguaglianza non sempre funziona

```
#include <stdio.h>
#include <math.h>
int main ()
{float a=.1;float i; printf("\na inizio=%f10\n", a); \Rightarrow 0.1000001
for (i=0.1; i!=10.0;i=i+0.1) {a=a+0.1; printf("\n%f10", i);}
ciclo \infty
passa da 9.90000210 a 10.00000210
Nota: Matlab introduce concetto di tolerance per l'uguaglianza
```





Esempio 4 Cancellation problem in a-b

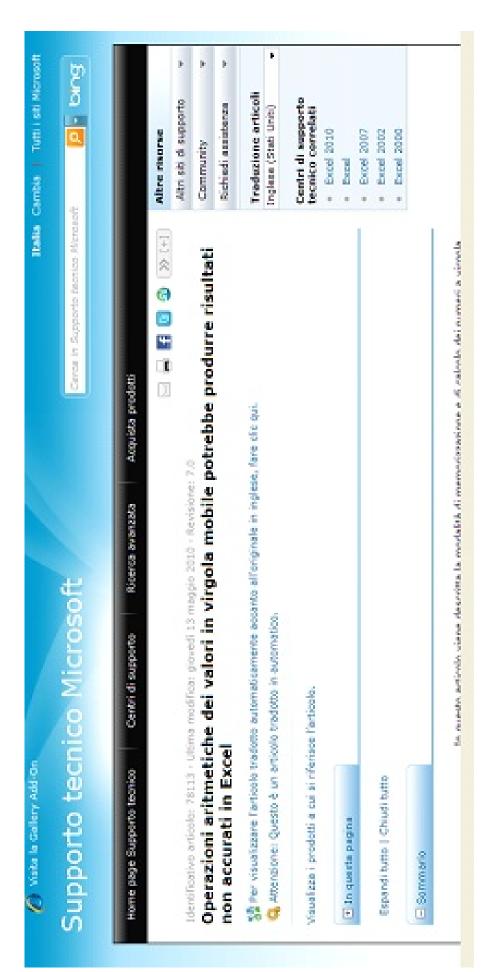
$$f'(x) = \frac{df(x)}{dx} = \lim_{\varepsilon \to 0} \frac{f(x+\varepsilon) - f(x)}{\varepsilon}$$

```
#include <stdio.h> ... <math.h>
int main()// derivata di sqrt(x)
{int c;double x, epsilon; printf("x?");scanf("%lf",&x);epsilon=1.;
while (epsilon > 1.e-17)
  {printf("\n x=\%f, epsilon=\%e, derivata=\%f",}
          x, epsilon, (\operatorname{sqrt}(x + \operatorname{epsilon}) - \operatorname{sqrt}(x)) / \operatorname{epsilon});
   epsilon=epsilon/10.;
Risultato
             x?1.
x= 1.000000, epsilon= 1.000000e+000, derivata= 0.414214
x= 1.000000, epsilon= 1.000000e -001, derivata= 0.488088
x = 1.000000, epsilon= 1.000000e -002, derivata= 0.498756
x = 1.000000, epsilon= 1.000000e -003, derivata= 0.499875
x = 1.000000, epsilon= 1.000000e -004, derivata= 0.499988
x = 1.000000, epsilon= 1.000000e -005, derivata= 0.499999
x = 1.000000, epsilon= 1.000000e -006, derivata= 0.500000
x = 1.000000, epsilon= 1.000000e -007, derivata= 0.500000
x= 1.000000, epsilon= 1.000000e -008, derivata= 0.500000
x = 1.000000, epsilon= 1.000000e -009, derivata= 0.500000
x = 1.000000, epsilon= 1.000000e -010, derivata= 0.500000
x= 1.000000, epsilon= 1.000000e -011, derivata= 0.500000
x = 1.000000, epsilon= 1.000000e -012, derivata= 0.500044
x = 1.000000, epsilon= 1.000000e -013, derivata= 0.499600
x = 1.000000, epsilon= 1.000000e -014, derivata= 0.488498
x = 1.000000, epsilon= 1.000000e -015, derivata= 0.444089
x = 1.000000, epsilon= 1.000000e -016, derivata= 0.000000
```





Esempio 5







Politecnico di Milano – DEI – Prof. Mauro Negri





Politecnico di Milano – DEI

POLITECNICO DI MILANO

8

Prof. Mauro Negri

(0.5-0.4)-0.1