Esame di Geometria e Algebra Lineare

Politecnico di Milano - Prof. Marco Compagnoni - Primo prova in itinere - A.A. 2018/19

1. Dato il parametro reale h,nello spazio affine $\mathbb{A}^3_{\mathbb{R}}$ consideriamo i piani

$$\Pi_1: x+y-z=-1, \qquad \Pi_2: x+hy-hz=-3h \qquad e \qquad \Pi_3: hy+z=1-h.$$

- i. Discutere la mutua posizione dei tre piani al variare di h.
- ii. Per h=2 trovare il punto P_2 intersezione dei tre piani.
- iii. Per h = -1 verificare che i tre piani appartengono al medesimo fascio proprio. Trovare quindi la retta r sostegno del fascio e la sua parallela s contenente il punto P_2 .
- 2. In \mathbb{R}^4 siano $\mathbf{u_1} = (1, 1, 1, 1)$, $\mathbf{u_2} = (0, 1, 1, 0)$ ed $\mathbf{u_3} = (2, -1, -1, 2)$.
 - i. Determinare la dimensione ed una base di $U = \mathcal{L}(\mathbf{u_1}, \mathbf{u_2}, \mathbf{u_3})$.
- ii. Determinare la dimensione ed una base di un sottospazio $V \subseteq \mathbb{R}^4$ tale che $U \oplus V = \mathbb{R}^4$. Scrivere una rappresentazione algebrica di V.
- iii. Determinare la dimensione ed una base di un sottospazio $W \subseteq \mathbb{R}^4$ tale che $U + W = \mathbb{R}^4$ ed $U \cap W = \mathcal{L}(\mathbf{u_3})$. Scrivere una rappresentazione algebrica di W.
- 3. Dato il parametro reale h, in \mathbb{R}^3 consideriamo i seguenti vettori:

$$\mathbf{v_h'} = (h+1) \cdot \mathbf{e_2} + h \cdot \mathbf{e_3}, \qquad \mathbf{v_h''} = -\mathbf{e_1} + 2h \cdot \mathbf{e_2} + (h+1) \cdot \mathbf{e_3}, \qquad \mathbf{v_h'''} = h \cdot \mathbf{e_2} + (h+1) \cdot \mathbf{e_3},$$

$$\mathbf{w_h'} = \mathbf{e_1} + h \cdot \mathbf{e_2}, \qquad \mathbf{w_h''} = \mathbf{e_1} + \mathbf{e_2} + h \cdot \mathbf{e_3}, \qquad \mathbf{w_h'''} = (h-1) \cdot \mathbf{e_2} + h \cdot \mathbf{e_3}.$$

i. Determinare i valori di h per i quali è univocamente determinata un'applicazione lineare f_h tale che

$$f_h(\mathbf{v}_h') = \mathbf{w}_h', \qquad f_h(\mathbf{v}_h'') = \mathbf{w}_h'' \quad e \qquad f_h(\mathbf{v}_h''') = \mathbf{w}_h'''.$$

Trovare inoltre i valori di h che rendono tale f_h suriettiva.

- ii. Scrivere la matrice rappresentativa di f_{-1} rispetto alla base canonica e verificare l'invertibilità dell'applicazione.
- iii. Trovare le dimensioni di $ker(f_0)$ e $Im(f_0)$ ed una base di ciascun sottospazio.

1. i. Studiamo il sistema lineare:

$$[A_h|B_h] = \begin{bmatrix} 1 & 1 & -1 & | & -1 \\ 1 & h & -h & | & -3h \\ 0 & h & 1 & | & 1-h \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 1 & | & -1 & | & -1 \\ 0 & h - 1 & | & -h + 1 & | & -3h + 1 \\ 0 & h & 1 & | & 1-h \end{bmatrix} = [A'_h|B'_h].$$

Vale $\det(A'_h) = h^2 - 1 = 0$ se e solo se $h = \pm 1$. Di conseguenza abbiamo:

- $h \neq \pm 1$: il sistema lineare ammette un'unica soluzione, che corrisponde all'unico punto P_h intersezione dei tre piani;
- \bullet h=1: riducendo a scala la matrice completa del sistema lineare otteniamo

$$[A_1'|B_1'] = \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & -2 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \end{array} \right] \rightarrow \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -1 & -1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -2 \end{array} \right],$$

pertanto il sistema non ammette soluzione. Analizzando direttamente la matrice $[A_1|B_1]$ si osserva che le prime due righe differiscono solo per il termine noto, mentre la terza riga di A_1 è indipendente dalle due precedenti. Geometricamente questo significa che i due piani Π_1 e Π_2 sono paralleli disgiunti, mentre Π_3 interseca Π_1 e Π_2 lungo due rette parallele. Naturalmente non esistono punti in comune a tutti e tre piani;

• h = -1: riducendo a scala la matrice completa del sistema lineare otteniamo

$$[A'_{-1}|B'_{-1}] = \begin{bmatrix} 1 & 1 & -1 & | & -1 \\ 0 & -2 & 2 & | & 4 \\ 0 & -1 & 1 & | & 2 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 1 & -1 & | & -1 \\ 0 & -1 & 1 & | & 2 \\ 0 & 0 & 0 & | & 0 \end{bmatrix},$$

quindi il sistema ammette infinite soluzioni dipendenti da un parametro. Pertanto i tre piani si intersecano lungo una retta r.

ii. Se h=2, la matrice completa del sistema si riduce a

$$[A_2'|B_2'] = \begin{bmatrix} 1 & 1 & -1 & | & -1 \\ 0 & 1 & -1 & | & -5 \\ 0 & 2 & 1 & | & -1 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 1 & -1 & | & -1 \\ 0 & 1 & -1 & | & -5 \\ 0 & 0 & 3 & | & 9 \end{bmatrix} \quad \Rightarrow \quad \begin{cases} x+y-z=-1 \\ y-z=-5 \\ 3z=9 \end{cases}.$$

Quindi l'unica soluzione è $P_2 = (4, -2, 3)$.

iii. Abbiamo già visto in precedenza che per h=-1 i tre piani hanno in comune la retta r, ovvero appartengono al medesimo fascio proprio con sostegno r. La rappresentazione parametrica di r si ottiene risolvendo il sistema lineare:

$$\left\{ \begin{array}{ll} x+y-z=-1 \\ -y+z=2 \end{array} \right. \Rightarrow \left\{ \begin{array}{ll} x=1 \\ y=-2+t \\ z=t \end{array} \right.$$

Pertanto la retta s parallela ad r e contenente il punto P_2 ha rappresentazione parametrica:

$$\begin{cases} x = 4 \\ y = -2 + t \\ z = 3 + t \end{cases} \quad t \in \mathbb{R}.$$

2. i. Per studiare il sottospazio U riduciamo a scala la seguente matrice:

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 2 & -1 & -1 & 2 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & -3 & -3 & 0 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

Di conseguenza la dimensione di $U \geq 2$ ed una sua base $\mathcal{B}_U = \{(1,1,1,1),(0,1,1,0)\}.$

ii. Dato che $U \oplus V = \mathbb{R}^4$, vale $U + V = \mathbb{R}^4$ ed $U \cap V = \{\mathbf{0}\}$. Per la formula di Grassmann abbiamo quindi:

$$\dim(V) = \dim(U + V) + \dim(U \cap V) - \dim(U) = 4 + 0 - 2 = 2.$$

Un tale sottospazio V è pertanto generato da due vettori linearmente indipendenti non appartenenti ad U. Ad esempio, $V = \mathcal{L}(\mathbf{e_3}, \mathbf{e_4})$. Ovviamente una base di V è $\mathcal{B}_V = \{\mathbf{e_3}, \mathbf{e_4}\}$ ed ogni vettore $\mathbf{v} = (x, y, z, w)$ di questo spazio ha la forma:

$$(x, y, z, w) = \alpha \cdot \mathbf{e_3} + \beta \cdot \mathbf{e_4} = (0, 0, \alpha, \beta), \quad \alpha, \beta \in \mathbb{R}.$$

Segue che due equazioni definenti una rappresentazione algebrica di V sono semplicemente x=y=0. iii. Ripetendo il procedimento precedente, abbiamo

$$\dim(W) = \dim(U + W) + \dim(U \cap W) - \dim(U) = 4 + 1 - 2 = 3.$$

Un tale sottospazio W si può ottenere come $W = \mathcal{L}(\mathbf{e_3}, \mathbf{e_4}, \mathbf{u_3})$, che soddisfa $U + W = \mathbb{R}^4$ ed $U \cap W = \{\mathbf{u_3}\}$. Una base di W è $\mathcal{B}_W = \{\mathbf{e_3}, \mathbf{e_4}, \mathbf{u_3}\}$ ed ogni vettore $\mathbf{w} = (x, y, z, w)$ di questo spazio ha la forma:

$$(x, y, z, w) = \alpha \cdot \mathbf{e_3} + \beta \cdot \mathbf{e_4} + \gamma \cdot \mathbf{u_3} = (2\gamma, -\gamma, \alpha - \gamma, \beta + 2\gamma), \quad \alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}.$$

Per ottenere una una rappresentazione algebrica di W riduciamo a scala la seguente matrice:

$$\begin{bmatrix} 0 & 0 & 2 & x \\ 0 & 0 & -1 & y \\ 1 & 0 & -1 & z \\ 0 & 1 & 2 & w \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 & z \\ 0 & 1 & 2 & w \\ 0 & 0 & -1 & y \\ 0 & 0 & 0 & x + 2y \end{bmatrix}.$$

Quindi W: x + 2y = 0.

3. i. Per il teorema di interpolazione, l'applicazione f_h è univocamente determinata se e solo se $\mathcal{B}_v^h = \{\mathbf{v}_h', \mathbf{v}_h'', \mathbf{v}_h'''\}$ è una base di \mathbb{R}^3 . Data $S = \{\mathbf{e_1}, \mathbf{e_2}, \mathbf{e_3}\}$, studiamo il determinante della matrice del cambiamento di base:

$$\det(M_{\mathcal{B}_v^h S}) = \begin{vmatrix} 0 & -1 & 0 \\ h+1 & 2h & h \\ h & h+1 & h+1 \end{vmatrix} = (h+1)^2 - h^2 = (h+1-h)(h+1+h) = 2h+1.$$

 \mathcal{B}_{v}^{h} una base se e solo se $h \neq -1/2$.

Ipotizzando che $h \neq -1/2$, osserviamo che l'immagine dell'applicazione f_h è generata dall'insieme di vettori $\mathcal{B}_w^h = \{\mathbf{w}_h', \mathbf{w}_h'', \mathbf{w}_h'''\}$. Quindi f_h risulta suriettiva se e solo se \mathcal{B}_w^h è una base di \mathbb{R}^3 . Come fatto precedentemente, studiamo il seguente determinante:

$$\det(M_{\mathcal{B}_w^h S}) = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 \\ h & 1 & h - 1 \\ 0 & h & h \end{vmatrix} = h - h(h - 1) - h^2 = h(1 - h + 1 - h) = h(2 - 2h).$$

 \mathcal{B}_{w}^{h} è una base se e solo se $h \neq 0, 1$.

ii. Per h = -1 vale

$$\mathbf{v}'_{-1} = -\mathbf{e_3}, \quad \mathbf{v}''_{-1} = -\mathbf{e_1} - 2 \cdot \mathbf{e_2}, \quad \mathbf{v}'''_{-1} = -\mathbf{e_2},$$

quindi

$$\mathbf{e_2} = -\mathbf{v}'''_{-1}, \qquad \mathbf{e_3} = -\mathbf{v}'_{-1}, \qquad \mathbf{e_1} = -\mathbf{v}''_{-1} - 2 \cdot \mathbf{e_2} = -\mathbf{v}''_{-1} + 2 \cdot \mathbf{v}'''_{-1}.$$

Di conseguenza

$$\begin{split} f(\mathbf{e_1}) &= -f(\mathbf{v_{-1}''}) + 2 \cdot f(\mathbf{v_{-1}'''}) = -\mathbf{w_{-1}''} + 2 \cdot \mathbf{w_{-1}'''} = -(\mathbf{e_1} + \mathbf{e_2} - \mathbf{e_3}) + 2 \cdot (-2 \cdot \mathbf{e_2} - \mathbf{e_3}) = -\mathbf{e_1} - 5 \cdot \mathbf{e_2} - \mathbf{e_3}, \\ f(\mathbf{e_2}) &= -f(\mathbf{v_{-1}'''}) = -\mathbf{w_{-1}'''} = 2 \cdot \mathbf{e_2} + \mathbf{e_3}, \qquad f(\mathbf{e_3}) = -f(\mathbf{v_{-1}'}) = -\mathbf{w_{-1}'} = -\mathbf{e_1} + \mathbf{e_2}. \end{split}$$

Pertanto la matrice rappresentativa di f_{-1} rispetto alla base canonica è

$$F = \begin{bmatrix} f(\mathbf{e_1})|_S & f(\mathbf{e_2})|_S & f(\mathbf{e_3})|_S \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 0 & -1 \\ -5 & 2 & 1 \\ -1 & 1 & 0 \end{bmatrix}.$$

L'invertibilità di f_{-1} è assicurata dalla sua suriettività, che è stata verificata nel punto (i).

iii. L'applicazione f_0 non è suriettiva. Infatti abbiamo

$$M_{\mathcal{B}_w^0S} = \left[\begin{array}{ccc} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{array} \right],$$

da cui deduciamo che $\dim(\operatorname{Im}(f_0))=2$ e $\mathcal{B}_{\operatorname{Im}(f_0)}=\{\mathbf{w_0'},\mathbf{w_0''}\}$. Per il teorema del rango, abbiamo $\dim(\ker(f_0))=3-\dim(\operatorname{Im}(f_0))=1$. Dall'osservazione della matrice $M_{\mathcal{B}_w^0S}$ si ricava facilmente

$$\mathbf{0} = -\mathbf{w_0'} + \mathbf{w_0''} + \mathbf{w_0'''} = -f(\mathbf{v_0'}) + f(\mathbf{v_0''}) + f(\mathbf{v_0'''}) = f(-\mathbf{v_0'} + \mathbf{v_0'''} + \mathbf{v_0'''}).$$

Di conseguenza $\mathcal{B}_{\ker(f_0)} = \{-\mathbf{v_0'} + \mathbf{v_0''} + \mathbf{v_0'''}\} = \{(-1, -1, 2)\}.$

Esame di Geometria e Algebra Lineare

Politecnico di Milano – Prof. Marco Compagnoni – Seconda prova in itinere – A.A. 2018/19

1. Sia $f_h \in \operatorname{End}(\mathbb{R}^3)$ l'endomorfismo dipendente dal parametro reale h e definito da

$$f_h((x, y, z)) = (x + hy + hz, 2y, x + hy + 2z).$$

- i. Dire per quali h l'endomorfismo è diagonalizzabile.
- ii. Dato h=6, calcolare una base \mathcal{B} composta da autovettori di f_6 e scrivere la matrice rappresentativa $F_6|_{\mathcal{B}}$.
- iii. Data A la matrice rappresentativa di f_0 rispetto alla base canonica, stabilire se A è simile ad

$$M = \left[\begin{array}{rrr} 2 & 3 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ -1 & 2 & 1 \end{array} \right].$$

- 2. In \mathbb{E}^2 consideriamo la conica $\gamma_h: x^2 + 2hxy + hy^2 + 4x + 2hy = 0$, dipendente dal parametro reale h.
 - i. Classificare γ_h per ogni $h \in \mathbb{R}$.
- ii. Verificare che per h=1 la conica ammette un solo asse di simmetria e calcolare l'angolo convesso tra tale asse e l'asse coordinato x.
- iii. Verificare che per h = -1 la conica ammette due vertici reali e calcolare l'eventuale centro di simmetria della conica.
- 3. In \mathbb{E}^3 si consideri la retta s: x = y + z = 0.
 - i. Sia Π il piano ortogonale ad s e contenente l'origine. Scrivere una base ortonormale della giacitura di Π .
- ii. Sia r la retta parallela ad s e contenente Q = (1, 0, 0). Determinare il luogo Ω dei punti di \mathbb{E}^3 a distanza 1 da r e verificare che Ω è una quadrica di rotazione.
- iii. Sia $\gamma = \Omega \cap \Pi$. Calcolare l'equazione del cilindro Γ avente generatrice parallela all'asse y e direttrice γ .

1. i. Rispetto alla base canonica $S = \{e_1, e_2, e_3\}$, l'endomorfismo è rappresentato da

$$F_h|_S = \left[\begin{array}{ccc} f_h(\mathbf{e_1})|_S & f_h(\mathbf{e_2})|_S & f_h(\mathbf{e_3})|_S \end{array} \right] = \left[\begin{array}{ccc} (1,0,1)|_S & (h,2,h)|_S & (h,0,2)|_S \end{array} \right] = \left[\begin{array}{ccc} 1 & h & h \\ 0 & 2 & 0 \\ 1 & h & 2 \end{array} \right].$$

Il polinomio caratteristico di f_h è

$$P_h(\lambda) = \det(f_h - \lambda \cdot \operatorname{Id}) = \begin{vmatrix} 1 - \lambda & h & h \\ 0 & 2 - \lambda & 0 \\ 1 & h & 2 - \lambda \end{vmatrix} = (2 - \lambda)((1 - \lambda)(2 - \lambda) - h) = (2 - \lambda)(\lambda^2 - 3\lambda + 2 - h),$$

le cui radici sono

$$\lambda_1 = 2$$
 e $\lambda_{2,3} = \frac{3 \pm \sqrt{9 - 8 + 4h}}{2} = \frac{3}{2} \pm \sqrt{\frac{1}{4} + h}$.

Abbiamo i seguenti casi:

- h < -1/4: le radici $\lambda_{2,3}$ non sono reali e pertanto l'applicazione non è diagonalizzabile;
- h=-1/4: abbiamo due autovalori coincidenti $\lambda_2=\lambda_3=3/2$. La molteplicità geometrica di 3/2 è la nullità dell'applicazione $f_{-1/4}-3/2\cdot {\rm Id}$:

$$k \left(\begin{bmatrix} -1/2 & -1/4 & -1/4 \\ 0 & 1/2 & 0 \\ 1 & -1/4 & 1/2 \end{bmatrix} \right) = k \left(\begin{bmatrix} -1/2 & -1/4 & -1/4 \\ 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & -3/4 & 0 \end{bmatrix} \right) = 3 - 2 = 1.$$

Quindi l'autovalore non è regolare ed $f_{-1/4}$ non è diagonalizzabile;

• h=0: abbiamo due autovalori coincidenti $\lambda_1=\lambda_2=2$. La molteplicità geometrica di 2 è la nullità dell'applicazione $f_0-2\cdot \mathrm{Id}$:

$$\mathbf{k} \left(\left[\begin{array}{rrr} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{array} \right] \right) = 3 - 1 = 2.$$

Quindi l'autovalore è regolare ed f_0 è diagonalizzabile;

• h > -1/4 ed $h \neq 0$: le radici sono reali e distinte, quindi f_h è diagonalizzabile.

In conclusione, f_h è diagonalizzabile se e solo se h > -1/4.

ii. L'endomorfismo f_6 è diagonalizzabile con autovalori $\lambda_1=2,\ \lambda_2=4$ e $\lambda_3=-1.$ I corrispondenti autospazi sono:

$$V_{2} = \ker(f_{6} - 2 \cdot \operatorname{Id}) = \ker\left(\begin{bmatrix} -1 & 6 & 6 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 6 & 0 \end{bmatrix}\right) = \ker\left(\begin{bmatrix} 1 & 6 & 0 \\ 0 & 12 & 6 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}\right) = \mathcal{L}((-6, 1, -2)),$$

$$V_{4} = \ker(f_{6} - 4 \cdot \operatorname{Id}) = \ker\left(\begin{bmatrix} -3 & 6 & 6 \\ 0 & -2 & 0 \\ 1 & 6 & -2 \end{bmatrix}\right) = \ker\left(\begin{bmatrix} 1 & 6 & -2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}\right) = \mathcal{L}((2, 0, 1)),$$

$$V_{-1} = \ker(f_{6} - 2 \cdot \operatorname{Id}) = \ker\left(\begin{bmatrix} 2 & 6 & 6 \\ 0 & 3 & 0 \\ 1 & 6 & 3 \end{bmatrix}\right) = \ker\left(\begin{bmatrix} 1 & 6 & 3 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}\right) = \mathcal{L}((-3, 0, 1)).$$

Di conseguenza $\mathcal{B} = \{(-6, 1-2), (2, 0, 1), (-3, 0, 1)\}$ e la matrice rappresentativa è

$$F_6|_{\mathcal{B}} = \left[\begin{array}{ccc} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{array} \right].$$

iii. Poiché f_0 è diagonalizzabile con autovalori $\lambda_1 = \lambda_2 = 2$ e $\lambda_3 = 1$, le due matrici sono simili se e solo se anche M è diagonalizzabile con uguali autovalori. Calcoliamo il polinomio caratteristico di M:

$$P_M(\mu) = \begin{vmatrix} 2-\mu & 3 & 0 \\ 0 & 2-\mu & 0 \\ -1 & 2 & 1-\mu \end{vmatrix} = (2-\mu)^2 (1-\mu),$$

le cui radici sono $\mu_1=2=\lambda_1,\ \mu_2=2=\lambda_2$ e $\mu_3=1=\lambda_3$. Verifichiamo la diagonalizzabilità di M calcolando la molteplicità geometrica di 2:

$$\mathbf{k} \left(\left[\begin{array}{ccc} 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & 2 & -1 \end{array} \right] \right) = 3 - 2 = 1.$$

L'autovalore non è regolare e quindi M non è diagonalizzabile, di conseguenza M non è simile ad A.

2. i. Le matrici della conica sono

$$A_h = \begin{bmatrix} 1 & h \\ h & h \end{bmatrix}, \quad B_h = \begin{bmatrix} 2 \\ h \end{bmatrix} \quad \text{e} \quad C_h = \begin{bmatrix} 1 & h & 2 \\ h & h & h \\ 2 & h & 0 \end{bmatrix}.$$

Gli invarianti della conica sono $I_1 = 1 + h$, $I_2 = h - h^2 = h(1 - h)$ ed $I_3 = 3h^2 - 4h = h(3h - 4)$. Classifichiamo la curva al variare di h:

- h < 0: $I_3 \neq 0$ ed $I_2 < 0$, quindi γ_h è un'iperbole. Se h = -1 allora $I_1 = 0$ e quindi siamo nel caso particolare di iperbole equilatera;
- h = 0 : $I_3 = I_2 = 0$, quindi γ_0 è una coppia di rette parallele. L'equazione della conica è $x^2 + 4x = x(x+4) = 0$, pertanto le due rette parallele sono x = 0 ed x + 4 = 0, che ovviamente hanno infiniti punti reali;
- $0 < h < 1: I_3 \neq 0, \ I_2 > 0$ ed $I_1I_3 < 0$, quindi γ_h è un'ellisse reale;
- $h = 1 : I_3 \neq 0$ ed $I_2 = 0$, quindi γ_1 è una parabola;
- h > 1 ed $h \neq 4/3$: $I_3 \neq 0$ ed $I_2 < 0$, quindi γ_h è un'iperbole;
- h = 4/3: $I_3 = 0$ ed $I_2 < 0$, quindi $\gamma_{4/3}$ è una coppia di rette reali incidenti.
- ii. La conica γ_1 è una parabola, quindi ha un solo asse di simmetria. La giacitura di tale asse è l'autospazio associato all'autovalore nullo di A_1 . Quindi la giacitura dell'asse di simmetria è

$$V_0 = \ker(A_1) = \ker\left(\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}\right) = \mathcal{L}\left((1, -1)\right).$$

L'angolo convesso tra l'asse di simmetria e l'asse coordinato x è

$$\alpha = \arccos\left(\frac{|\langle (1,-1),(1,0)\rangle|}{\|(1,-1)\|\,\|(1,0)\|}\right) = \arccos\left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right) = \frac{\pi}{4}\,.$$

iii. La conica γ_{-1} è un'iperbole, quindi ha due vertici reali ed un centro di simmetria. Le coordinate del centro Q si ricavano risolvendo il seguente sistema lineare:

$$[A_{-1}|-B_{-1}] = \begin{bmatrix} 1 & -1 & | & -2 \\ -1 & -1 & | & 1 \end{bmatrix} \to \begin{bmatrix} 1 & -1 & | & -2 \\ 0 & -2 & | & -1 \end{bmatrix} \quad \Rightarrow \quad Q = (-3/2, 1/2).$$

3. i. Consideriamo i due vettori formati dai coefficienti delle due equazioni che definiscono la retta s:

$$\mathbf{n_1} = (1, 0, 0)$$
 ed $\mathbf{n_2} = (0, 1, 1)$.

Essi sono indipendenti e per costruzione sono ortogonali alla retta stessa, pertanto forniscono una base della giacitura di Π . Essendo già ortogonali tra loro, per ottenere una base ortonormale è sufficiente normalizzare tali vettori:

$$\mathcal{B}_{\Pi} = \left\{ \frac{\mathbf{n_1}}{\|\mathbf{n_1}\|}, \frac{\mathbf{n_2}}{\|\mathbf{n_2}\|} \right\} = \left\{ (1, 0, 0), (0, 1/\sqrt{2}, 1/\sqrt{2}) \right\}.$$

ii. Un vettore ${\bf v}$ parallelo ad s ed r si ottiene come

$$\mathbf{v} = \mathbf{n_1} \wedge \mathbf{n_2} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & \mathbf{e_1} \\ 0 & 1 & \mathbf{e_2} \\ 0 & 1 & \mathbf{e_3} \end{vmatrix} = -\mathbf{e_2} + \mathbf{e_3} = (0, -1, 1).$$

Dato un generico punto P=(x,y,z) di \mathbb{E}^3 , abbiamo il vettore geometrico $\overrightarrow{QP}=(x-1,y,z)$. Il luogo geometrico Ω è definito da

$$d(P,r) = \sqrt{\frac{G(\mathbf{v}, \overrightarrow{QP})}{G(\mathbf{v})}} = 1,$$

dove d(P,r)è la distanza tra Pe la retta r, che dipende dai due gramiani

$$G(\mathbf{v}, \overrightarrow{QP}) = \begin{vmatrix} \|\mathbf{v}\|^2 & \langle \mathbf{v}, \overrightarrow{QP} \rangle \\ \langle \mathbf{v}, \overrightarrow{QP} \rangle & \|\overrightarrow{QP}\|^2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 2 & -y+z \\ -y+z & (x-1)^2+y^2+z^2 \end{vmatrix} = 2x^2+y^2+z^2+2yz-4x+2$$

е

$$G(\mathbf{v}) = \|\mathbf{v}\|^2 = 2.$$

Di conseguenza Ω è descritto dall'equazione $G(\mathbf{v}, \overrightarrow{QP}) = G(\mathbf{v})$, ovvero

$$2x^2 + y^2 + z^2 + 2yz - 4x = 0.$$

Per costruzione Ω è il cilindro circolare di raggio 1 ed avente come asse la retta r, pertanto è una quadrica di rotazione.

iii. Il piano Π è perpendicolare a \mathbf{v} e contiene l'origine, pertanto è definito dall'equazione -y+z=0. Di conseguenza la direttrice γ è definita dal sistema:

$$\begin{cases} 2x^2 + y^2 + z^2 + 2yz - 4x = 0, \\ -y + z = 0. \end{cases}$$

L'equazione del cilindro Γ si ottiene eliminando y dal sistema di equazioni precedente:

$$\begin{cases} y = z, \\ 2x^2 + z^2 + z^2 + 2z^2 - 4x = 0. \end{cases}$$

Quindi Γ è definito da $x^2 + 2z^2 - 2x = 0$.

Esame di Geometria e Algebra Lineare Politecnico di Milano – Prof. Marco Compagnoni – Primo appello – A.A. 2018/19

1. Dato il parametro reale k, consideriamo le matrici:

$$A_k = \begin{bmatrix} 3 & 0 & -1 \\ k & 2 & k \\ -1 & k & 3 \end{bmatrix}, \qquad B = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} \qquad \text{ed} \qquad X = \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix}$$

- i. Calcolare il rango di A_k in funzione di k.
- ii. Determinare per ogni k il numero di soluzioni del sistema $A_k X = B$.
- iii. Trovare i valori di k per cui A_k è ortogonalmente diagonalizzabile e per tali valori calcolare una base ortonormale di \mathbb{R}^3 composta da autovettori.
- 2. In \mathbb{E}^3 consideriamo le rette r_1 : $(x, y, z) = (0, 1, 0) + t_1 \cdot (1, 0, 0)$ ed r_2 : $(x, y, z) = (0, 0, 0) + t_2 \cdot (1, 1, 0)$.
 - i. Verificato che le rette sono incidenti, trovare l'equazione del piano che le contiene entrambe e le coordinate del loro punto di intersezione P.
- ii. Determinare l'equazione cartesiana del luogo $Q = \{Q \in \mathbb{E}^3 \mid d(Q, r_1) = 2 d(Q, r_2)\}.$
- iii. Verificare che \mathcal{Q} è una quadrica, classificarla e dire se P appartiene a \mathcal{Q} .
- 3. In \mathbb{R}^4 consideriamo i sottospazi $U = \{(x, y, z, w) \mid 2x y + w = 0\}$ e $W = \mathcal{L}((1, 2, 0, 0), (2, 1, 0, 3), (0, 1, 0, -1))$.
 - i. Trovare dimensioni e basi di U e W ed una rappresentazione algebrica di W.
- ii. Calcolare le dimensioni di U+W e $U\cap W$.
- iii. Scrivere la matrice di proiezione ortogonale su $U \cap W$.

1. i. Osserviamo che il minore

$$\left|\begin{array}{cc} 3 & 0 \\ k & 2 \end{array}\right| = 6$$

è diverso da zero per ogni k, quindi il rango di A_k è sempre maggiore od uguale a due. Dal calcolo del determinante attraverso la regola di Sarrus otteniamo:

$$\det(A_k) = \begin{vmatrix} 3 & 0 & -1 \\ k & 2 & k \\ -1 & k & 3 \end{vmatrix} = 18 - k^2 - 3k^3 - 2 = 16 - 4k^2.$$

Di conseguenza il rango di A_k è massimo se e solo se $k \neq \pm 2$.

ii. Se $k \neq \pm 2$ esiste un'unica soluzione del sistema lineare. Se $k = \pm 2$ dobbiamo studiare il rango di $[A_k|B]$. Dai risultati del punto precedente, e grazie al teorema di Kronecker, sappiamo che è sufficiente considerare il minore orlato

$$\begin{vmatrix} 3 & 0 & 0 \\ k & 2 & 1 \\ -1 & k & 1 \end{vmatrix} = 3 \cdot \begin{vmatrix} 2 & 1 \\ k & 1 \end{vmatrix} = 3(2 - k).$$

Se k=2 allora $r([A_2|B])=2=r(A_2)$ e quindi il sistema ammette infinite soluzioni dipendenti da un parametro. Se k=-2 allora $r([A_{-2}|B])=3>2=r(A_{-2})$, pertanto il sistema è impossibile.

iii. La matrice è ortogonalmente diagonalizzabile se e solo se è simmetrica, ovvero se e solo se k=0. In tal caso il polinomio caratteristico è

$$P_0(\lambda) = \begin{vmatrix} 3 - \lambda & 0 & -1 \\ 0 & 2 - \lambda & 0 \\ -1 & 0 & 3 - \lambda \end{vmatrix} = (2 - \lambda)((3 - \lambda)^2 - 1) = (2 - \lambda)^2(4 - \lambda).$$

Quindi gli autovalori sono 2,4. I corrispondenti autospazi sono:

$$V_2 = \ker \left(\begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \right) = \ker \left(\begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \right) = \mathcal{L}((1,0,1), (0,1,0)),$$

$$V_4 = \ker \left(\begin{bmatrix} -1 & 0 & -1 \\ 0 & -2 & 0 \\ -1 & 0 & -1 \end{bmatrix} \right) = \ker \left(\begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \right) = \mathcal{L}((1, 0, -1).$$

Quindi una base di autovettori di A_0 è $\mathcal{B} = \{(1,0,1),(0,1,0),(1,0,-1)\}$. Essendo già ortogonale, è sufficiente normalizzare i tre vettori per ottenere una base ortonormale:

$$\tilde{\mathcal{B}} = \{(1/\sqrt{2}, 0, 1/\sqrt{2}), (0, 1, 0), (1/\sqrt{2}, 0, -1/\sqrt{2})\}.$$

2. i. Studiamo il sistema lineare che descrive i punti appartenenti ad entrambe le rette:

$$\begin{cases} t_1 = t_2 \\ 1 = t_2 \\ 0 = 0 \end{cases} \Rightarrow t_1 = t_2 = 1.$$

Quindi le rette si intersecano in P = (1, 1, 0). É inoltre facile osservare che i punti di r_1 ed r_2 soddisfano l'equazione z = 0, che definisce quindi il piano contenente i due sottospazi affini.

ii. La retta r_1 contiene $P_1 = (0, 1, 0)$ ed è parallela a $\mathbf{v_1} = (1, 0, 0)$, mentre r_2 contiene $P_2 = (0, 0, 0)$ ed è parallela a $\mathbf{v_2} = (1, 1, 0)$. Le distanze di un generico punto Q = (x, y, z) dai due sottospazi sono:

$$d(Q, r_1) = \sqrt{\frac{G(\mathbf{v_1}, \overline{P_1Q})}{G(\mathbf{v_1})}}$$
 e $d(Q, r_2) = \sqrt{\frac{G(\mathbf{v_2}, \overline{P_2Q})}{G(\mathbf{v_2})}}$.

$$G(\mathbf{v_1}, \overrightarrow{P_1Q})G(\mathbf{v_2}) = 4G(\mathbf{v_2}, \overrightarrow{P_2Q})G(\mathbf{v_1}).$$

Dati $\overrightarrow{P_1Q} = (x, y - 1, z)$ e $\overrightarrow{P_2Q} = (x, y, z)$, abbiamo:

$$G(\mathbf{v_1}, \overrightarrow{P_1Q}) = \begin{vmatrix} \|\mathbf{v_1}\|^2 & \langle \mathbf{v_1}, \overrightarrow{P_1Q} \rangle \\ \langle \mathbf{v_1}, \overrightarrow{P_1Q} \rangle & \|\overrightarrow{P_1Q}\|^2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & x \\ x & x^2 + (y-1)^2 + z^2 \end{vmatrix} = y^2 + z^2 - 2y + 1 \quad \text{e}$$

$$G(\mathbf{v_2}, \overrightarrow{P_2Q}) = \begin{vmatrix} \|\mathbf{v_2}\|^2 & \langle \mathbf{v_2}, \overrightarrow{P_2Q} \rangle \\ \langle \mathbf{v_2}, \overrightarrow{P_2Q} \rangle & \|\overrightarrow{P_2Q}\|^2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 2 & x+y \\ x+y & x^2+y^2+z^2 \end{vmatrix} = x^2+y^2+2z^2-2xy,$$

mentre $G(\mathbf{v_1}) = \|\mathbf{v_1}\|^2 = 1$ e $G(\mathbf{v_2}) = \|\mathbf{v_2}\|^2 = 2$. Pertanto l'equazione del luogo geometrico \mathcal{Q} è:

$$2x^2 + y^2 + 3z^2 - 4xy + 2y - 1 = 0.$$

iii. \mathcal{Q} è definito da un'equazione di secondo grado e quindi è una superficie quadrica. Le matrici associate sono:

$$A = \begin{bmatrix} 2 & -2 & 0 \\ -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{bmatrix}, \qquad B = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \qquad C = \begin{bmatrix} 2 & -2 & 0 & 0 \\ -2 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \end{bmatrix}.$$

Gli invarianti metrici sono $I_1 = 6$, $I_2 = 7$, $I_3 = -6$ ed $I_4 = 0$, pertanto \mathcal{Q} è un cono con infiniti punti reali

3. i. Per studiare il sottospazio U dobbiamo risolvere il seguente sistema lineare:

$$2x - y + w = 0 \qquad \Rightarrow \qquad \begin{cases} x = t_1 \\ y = 2t_1 + t_3 \\ z = t_2 \\ w = t_3 \end{cases}.$$

Quindi dim(U) = 3 ed una base del sottospazio è $\mathcal{B}_U = \{(1, 2, 0, 0), (0, 0, 1, 0), (0, 1, 0, 1)\}.$

Per studiare il sottospazio W ed ottenere una sua rappresentazione algebrica, riduciamo a scala la seguente matrice:

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 & | & x \\ 2 & 1 & 1 & | & y \\ 0 & 0 & 0 & | & z \\ 0 & 3 & -1 & | & w \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 & | & x \\ 0 & -3 & 1 & | & -2x + y \\ 0 & 3 & -1 & | & w \\ 0 & 0 & 0 & | & z \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 & | & x \\ 0 & -3 & 1 & | & -2x + y \\ 0 & 0 & 0 & | & -2x + y + w \\ 0 & 0 & 0 & | & z \end{bmatrix}.$$

Di conseguenza dim(W)=2, una base del sottospazio è $\mathcal{B}_W=\{(1,2,0,0)(2,1,0,3)\}$ ed una sua rappresentazione algebrica è -2x+y+w=z=0.

- ii. É facile verificare che il vettore (2,1,0,3) di \mathcal{B}_W non soddisfa l'equazione che definisce U, pertanto non appartiene ad U. Tenendo conto della dimensione di U, segue che $U+W=\mathbb{R}^4$. Di conseguenza, grazie alla formula di Grassmann abbiamo dim $(U\cap W)=\dim(U)+\dim(W)-\dim(U+W)=1$.
- iii. Una base di $U \cap W$ è formata dal vettore $\mathbf{v} = (1, 2, 0, 0)$, comune ad entrambe le basi dei sottospazi. La proiezione ortogonale di $\mathbf{x} = (x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4$ sull'intersezione è quindi

$$P_{U \cap W}(\mathbf{x}) = \frac{\langle \mathbf{x}, \mathbf{v} \rangle}{\|\mathbf{v}\|^2} \cdot \mathbf{v} = \frac{x + 2y}{5} \cdot (1, 2, 0, 0) = \left(\frac{x + 2y}{5}, \frac{2x + 4y}{5}, 0, 0\right).$$

Per il teorema di rappresentazione, la matrice rappresentativa della proiezione ortogonale rispetto alla base canonica è:

Esame di Geometria e Algebra Lineare

Politecnico di Milano - Prof. Marco Compagnoni - Secondo appello - A.A. 2018/19

1. Dati i vettori $\mathbf{v_1}=(1,1,1), \mathbf{v_2}=(0,1,1), \mathbf{v_3}=(0,0,1)$ in \mathbb{R}^3 , sia $T\in \mathrm{End}(\mathbb{R}^3)$ l'applicazione tale che

$$T(\mathbf{v_1}) = 3\mathbf{v_1} - 3\mathbf{v_2} + 6\mathbf{v_3}, \qquad T(\mathbf{v_2}) = \mathbf{v_1} - \mathbf{v_2} + 6\mathbf{v_3}, \qquad T(\mathbf{v_3}) = -\mathbf{v_2} + 5\mathbf{v_3}.$$

- i. Verificare che $\mathcal{B} = \{\mathbf{v_1}, \mathbf{v_2}, \mathbf{v_3}\}$ è una base di \mathbb{R}^3 e scrivere la matrice rappresentativa di T rispetto a \mathcal{B} .
- ii. Scrivere la matrice rappresentativa di T rispetto alla base canonica di \mathbb{R}^3 .
- iii. Calcolare autovalori ed autospazi di T. Stabilire se T è diagonalizzabile.
- 2. Sia $f_A \in \text{End}(\mathbb{R}^4)$ l'applicazione naturale associata alla matrice

$$A = \left[\begin{array}{cccc} 1 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 2 & -1 \end{array} \right].$$

Chiamiamo $W = \text{Im}(f_A)$ ed $U = \text{ker}(f_A)$.

- i. Trovare le dimensioni di W ed U.
- ii. Trovare le dimensioni di W+U e $W\cap U$.
- iii. Determinare una base ortogonale di W e la proiezione ortogonale di $\mathbf{v}=(1,1,1,1)$ su W. Scrivere una base ortogonale di W+U.
- 3. In \mathbb{E}^3 consideriamo le due rette

$$r_k: (x, y, z) = (1, 0, 1) + t_1 \cdot (k, k, k - 1)$$
 ed $s_k: (x, y, z) = (1, 0, 0) + t_2 \cdot (k, 1, k - 1),$

dove k è un parametro reale. Definiamo inoltre la quadrica $\mathcal{Q}: 5x^2 + 3y^2 - 4yz + 4y = 0$.

- i. Determinare la mutua posizione delle due rette in funzione di k.
- ii. Riconoscere \mathcal{Q} e determinarne l'eventuale centro.
- iii. Verificato che per k=0 le rette sono complanari, trovare l'equazione del piano Π a cui appartengono. Classificare infine la conica ottenuta come $\mathcal{Q} \cap \Pi$.

1. i. La matrice del cambio di coordinate dalla base $\mathcal B$ alla base canonica $\mathcal S$ è

$$M_{\mathcal{BS}} = \left[\begin{array}{ccc} \mathbf{v_1}|_{\mathcal{S}} & \mathbf{v_2}|_{\mathcal{S}} & \mathbf{v_3}|_{\mathcal{S}} \end{array} \right] = \left[\begin{array}{ccc} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{array} \right].$$

Dato che $\det(M_{\mathcal{BS}}) = 1 \neq 0$, l'insieme \mathcal{B} è una base di \mathbb{R}^3 .

La matrice rappresentativa di T rispetto alla base \mathcal{B} è

$$T_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} T(\mathbf{v_1})|_{\mathcal{B}} & T(\mathbf{v_2})|_{\mathcal{B}} & T(\mathbf{v_3})|_{\mathcal{B}} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & 1 & 0 \\ -3 & -1 & -1 \\ 6 & 6 & 5 \end{bmatrix}.$$

ii. La matrice del cambio di coordinate da S a B è $M_{SB}=M_{BS}^{-1}$, che calcoliamo con l'algoritmo di Gauss-Jordan:

$$\left[\left. M_{\mathcal{BS}} \, \right| \, I_3 \, \right] = \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right] \xrightarrow[R_3 - R_2 \to R_3]{} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & -1 & 1 \end{array} \right] = \left[\left. I_3 \, \right| \, M_{\mathcal{SB}} \, \right].$$

La matrice rappresentativa di T rispetto alla base canonica è

$$T_{\mathcal{S}} = M_{\mathcal{B}\mathcal{S}} T_{\mathcal{B}} M_{\mathcal{S}\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 & 1 & 0 \\ -3 & -1 & -1 \\ 6 & 6 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 2 & 4 \end{bmatrix}.$$

iii. Il polinomio caratteristico è

$$P_T(\lambda) = \det(T_S - \lambda \cdot I_3) = \begin{vmatrix} 2 - \lambda & 1 & 0 \\ 0 & 1 - \lambda & -1 \\ 0 & 2 & 4 - \lambda \end{vmatrix} = (2 - \lambda)((1 - \lambda)(4 - \lambda) + 2) =$$

$$= (2 - \lambda)(\lambda^2 - 5\lambda + 6) = (2 - \lambda)(\lambda - 3)(\lambda - 2) = -(\lambda - 2)^2(\lambda - 3).$$

Quindi i due autovalori sono $\lambda_1=2$ e $\lambda_2=3$, i cui autospazi associati sono

$$V_2 = \ker(T - 2I_3) = \ker\left(\begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & -1 \\ 0 & 2 & 2 \end{bmatrix}\right) = \ker\left(\begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}\right) = \mathcal{L}((1,0,0)),$$

$$V_3 = \ker(T - 3I_3) = \ker\left(\begin{bmatrix} -1 & 1 & 0 \\ 0 & -2 & -1 \\ 0 & 2 & 1 \end{bmatrix}\right) = \ker\left(\begin{bmatrix} -1 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}\right) = \mathcal{L}((1,1,-2)).$$

Dato che la molteplicità algebrica e geometrica di λ_1 sono differenti, l'applicazione non è diagonalizzabile.

2. i. Riduciamo a scala la matrice A:

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 2 & -1 \end{bmatrix} \xrightarrow[R_2 + R_1 \to R_3]{R_2 + R_1 \to R_2} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow[R_3 - R_2 \to R_3]{R_3 - R_2 \to R_3} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

Il sottospazio W è isomorfo allo spazio delle colonne C(A), mentre U è isomorfo a $\ker(A)$. Di conseguenza $\dim(W) = r(A) = 2$ e $\dim(U) = n - r(A) = 2$.

ii. Una base di C(A) è data dalle prime due colonne della matrice, quindi $\mathcal{B}_W = \{\mathbf{w_1} = (1, -1, 1, 1), \mathbf{w_2} = (0, 1, 0, 1)\}$. Una base di U si ottiene risolvendo il sistema lineare

$$\begin{cases} x+z=0 \\ y+z-w=0 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} x=-t_1 \\ y=-t_1+t_2 \\ z=t_1 \\ w=t_2 \end{cases} \Rightarrow \mathcal{B}_U = \{\mathbf{u_1} = (-1,-1,1,0), \mathbf{u_2} = (0,1,0,1)\}.$$

Osserviamo che $\mathbf{w_2} = \mathbf{u_2}$, mentre $\{\mathbf{w_1}, \mathbf{w_2}, \mathbf{u_1}\}$ è indipendente, infatti

$$\begin{bmatrix} 1 & -1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ -1 & -1 & 1 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow{R_3 + R_1 \to R_3} \begin{bmatrix} 1 & -1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & -2 & 2 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{R_3 + 2R_2 \to R_3} \begin{bmatrix} 1 & -1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & 3 \end{bmatrix}.$$

Quindi $\dim(U+W)=3$ e $\dim(U\cap W)=\dim(U)+\dim(W)-\dim(U+W)=1$.

iii. É immediato verificare che \mathcal{B}_W è ortogonale. Di conseguenza, la proiezione ortogonale di \mathbf{v} su W è

$$\begin{array}{lcl} P_W(\mathbf{v}) & = & \frac{\langle \mathbf{v}, \mathbf{w_1} \rangle}{\|\mathbf{w_1}\|^2} \cdot \mathbf{w_1} + \frac{\langle \mathbf{v}, \mathbf{w_2} \rangle}{\|\mathbf{w_2}\|^2} \cdot \mathbf{w_2} = \\ & = & \frac{1}{2} \cdot (1, -1, 1, 1) + (0, 1, 0, 1) = \left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \frac{1}{2}, \frac{3}{2}\right). \end{array}$$

Infine, dal punto precedente sappiamo che $\mathcal{B}_{U+W}=\{\mathbf{w_1}=(1,-1,1,1),\mathbf{w_2}=(0,1,0,1),\tilde{\mathbf{u}}=(0,0,2,3)\}$ è una base di U+W. I primi due vettori sono ortogonali, per cui applichiamo l'algoritmo di Gram-Schmidt al solo $\tilde{\mathbf{u}}$:

$$\hat{\mathbf{u}} = \tilde{\mathbf{u}} - \frac{\langle \tilde{\mathbf{u}}, \mathbf{w_1} \rangle}{\|\mathbf{w_1}\|^2} \cdot \mathbf{w_1} - \frac{\langle \tilde{\mathbf{u}}, \mathbf{w_2} \rangle}{\|\mathbf{w_2}\|^2} \cdot \mathbf{w_2} = (0, 0, 2, 3) - \frac{5}{4} \cdot (1, -1, 1, 1) - \frac{3}{2} \cdot (0, 1, 0, 1) = \frac{1}{4} \cdot (-5, -1, 3, 1).$$

Quindi una base ortogonale di $U + W \in \{(1, -1, 1, 1), (0, 1, 0, 1), (-5, -1, 3, 1)\}.$

3. i. Il vettore $\mathbf{v} = (1,0,0) - (1,0,1) = (0,0,-1)$ collega un punto di r_k ed s_k . Le due rette sono complanari se e solo se \mathbf{v} è parallelo allo spazio generato dai due vettori direttori delle rette:

$$\begin{vmatrix} k & k & 0 \\ k & 1 & 0 \\ k-1 & k-1 & -1 \end{vmatrix} = -(k-k^2) = k(k-1) = 0 \quad \Leftrightarrow \quad k = 0, 1.$$

Se k=0 i due vettori direttori sono (0,0,-1) e (0,1,-1), che non sono paralleli. Pertanto le rette sono incidenti.

Se k=1 i due vettori direttori sono coincidenti, quindi le rette sono parallele. In questo caso è inoltre facile verificare che s_1 non contiene il punto $(1,0,1) \in r_1$, di conseguenza le due rette sono disgiunte. Se $k \neq 0, 1$ le rette sono sghembe.

ii. La matrice completa della quadrica è

$$C = \left[\begin{array}{cccc} 5 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & -2 & 2 \\ 0 & -2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \end{array} \right],$$

con invarianti $I_1=8,\ I_2=11,\ I_3=-20,\ I_4=0.$ Quindi la quadrica è un cono con infiniti punti reali

iii. Per k=0 le rappresentazioni parametriche delle due rette sono

$$r_0: \left\{ \begin{array}{l} x=1 \\ y=0 \\ z=1-t_1 \end{array} \right., \qquad s_0: \left\{ \begin{array}{l} x=1 \\ y=t_2 \\ z=-t_2 \end{array} \right..$$

Quindi esse sono entrambe contenute nel piano x = 1.

La conica $\mathcal{Q} \cap \Pi$ è descritta dal sistema

$$\left\{\begin{array}{ll} 5x^2+3y^2-4yz+4y=0 \\ x=1 \end{array}\right. \Rightarrow \left\{\begin{array}{ll} 3y^2-4yz+4y+5=0 \\ x=1 \end{array}\right..$$

La matrice completa della conica nel piano Π è

$$C = \left[\begin{array}{rrr} 3 & -2 & 2 \\ -2 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & 5 \end{array} \right],$$

con invarianti $I_1=3,\ I_2=-4,\ I_3=-20.$ Di conseguenza essa è un'iperbole.

Esame di Geometria e Algebra Lineare Politecnico di Milano – Prof. Marco Compagnoni – Terzo appello – A.A. 2018/19

1. Sia $T_k \in \text{Hom}(\mathbb{R}^4, \mathbb{R}^3)$ l'applicazione rappresentata rispetto alle basi canoniche da

$$A_k = \begin{bmatrix} 1 & -k & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & k \\ 1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \in \operatorname{Mat}(3, 4; \mathbb{R}).$$

- i. Calcolare dim $(\text{Im}(T_k))$ per ogni $k \in \mathbb{R}$.
- ii. Dato $U = \mathcal{L}((1,1,0,0),(0,0,1,1),(1,1,1,1)) \subset \mathbb{R}^4$, calcolare una base \mathcal{B} di U. Posto k=1, calcolare una base \mathcal{B}' di $T_1(U)$.
- iii. Posto k=0, calcolare $A_0^T A_0$. Dire se tale matrice è diagonalizzabile e verificare che 0 è un suo autovalore.
- 2. Dati $\mathbf{u} = (1, 1, 1)$ e $\mathbf{v} = (1, 0, 0)$ vettori di \mathbb{R}^3 , siano $U = \mathcal{L}(\mathbf{u})$ e $V = \mathcal{L}(\mathbf{v})$.
 - i. Calcolare una base di U+V e del suo complemento ortogonale $(U+V)^{\perp}$.
- ii. Rappresentare le proiezioni ortogonali \mathcal{P}_U e \mathcal{P}_V rispetto alla base canonica di \mathbb{R}^3 .
- iii. Rappresentare l'applicazione $f = \mathcal{P}_U + \mathcal{P}_V$ rispetto alla base canonica. Calcolare l'azione di f sui vettori delle basi di U + V ed $(U + V)^{\perp}$, e da questo dedurre se f coincide con la proiezione ortogonale su U + V.
- 3. Dato il parametro reale μ , consideriamo in \mathbb{E}^2 la conica γ_{μ} : $(\mu 1) x^2 + 4\mu xy + (\mu 1) y^2 6\mu + 2 = 0$.
 - i. Classificare γ_{μ} per ogni $\mu \in \mathbb{R}$.
- ii. Verificare che esistono esattamente due valori di μ tali per cui γ_{μ} è degenere. Fattorizzare le equazioni delle due coniche degeneri, così da individuare le rette che le costituiscono.
- iii. Verificare che γ_1 è un'iperbole e calcolarne gli asintoti. Scrivere quindi l'equazione della superficie S ottenuta dalla rotazione in \mathbb{E}^3 di tale iperbole rispetto ad un asintoto.

1. i. Per prima cosa osserviamo che $\dim(\operatorname{Im}(T_k)) = r(A_k)$. É possibile calcolare il rango utilizzando la riduzione a scala oppure il teorema di Kronecker. Nel primo caso abbiamo:

$$\begin{bmatrix} 1 & -k & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & k \\ 1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{R_3 - R_1 \to R_3} \begin{bmatrix} 1 & -k & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & k \\ 0 & k & 0 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{R_3 - kR_2 \to R_3} \begin{bmatrix} 1 & -k & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & k \\ 0 & 0 & -2k & 1 - k^2 \end{bmatrix}.$$

Non esistono valori di k per i quali l'ultima riga della matrice ridotta sia nulla, per cui vale sempre $r(A_k) = 3$.

Utilizzando invece il teorema di Kronecker, osserviamo che il minore ottenuto eliminando la seconda colonna della matrice è

$$\left| \begin{array}{ccc} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & k \\ 1 & 0 & 1 \end{array} \right| = 2 \neq 0.$$

Poiché il rango non può essere maggiore del numero di righe della matrice, segue che $r(A_k) = 3$ per ogni k reale.

ii. I primi due generatori di U sono indipendenti, mentre il terzo è somma dei precedenti. Quindi una base di U è $\mathcal{B}_U = \{\mathbf{u_1} = (1, 1, 0, 0), \mathbf{u_2} = (0, 0, 1, 1)\}$. L'immagine di U rispetto a T_1 è generata dalle immagini dei vettori in \mathcal{B}_U :

$$T_1(U) = \mathcal{L}(T_1(\mathbf{u_1}), T_1(\mathbf{u_2})) = \mathcal{L}((0, 1, 1), (0, 3, 1)).$$

Essendo i due vettori indipendenti, essi costituiscono una base di $T_1(U)$.

iii. Per ogni matrice $M \in \mathrm{Mat}(m,n;\mathbb{K})$, il prodotto M^TM è una matrice simmetrica. Nel nostro caso

$$A_0^T A_0 = \left[\begin{array}{cccc} 2 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 4 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right].$$

Di conseguenza, per il teorema spettrale $A_0^T A_0$ è diagonalizzabile.

Osserviamo che 0 è un'autovalore di una matrice se e solo se il nucleo di questa non è costituito dal solo vettore nullo. Nel nostro caso, i vettori nel nucleo di A_0 appartengono anche al nucleo di $A_0^T A_0$, ovvero $\ker(A_0) \subseteq (\ker(A_0^T A_0))$. Dato che $r(A_0) = 3 < 4$, segue che

$$\dim(\ker(A_0^T A_0)) \ge \dim(\ker(A_0)) = 4 - 3 = 1 > 0.$$

Pertanto 0 è autovalore di $A_0^T A_0$.

Il ragionamento precedente può essere comprovato dal calcolo esplicito:

$$\ker(A_0^T A_0) = \ker\left(\begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 4 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \right) = \ker\left(\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \right) \quad \Rightarrow \quad \dim(\ker(A_0^T A_0') = 1.$$

Un metodo alternativo passa dal calcolo del polinomio caratteristico della matrice:

$$P(\lambda) = \begin{vmatrix} 2-\lambda & 0 & 0 & 1\\ 0 & 1-\lambda & 2 & 0\\ 0 & 2 & 4-\lambda & 0\\ 1 & 0 & 0 & 1-\lambda \end{vmatrix} = (2-\lambda) \cdot \begin{vmatrix} 1-\lambda & 2 & 0\\ 2 & 4-\lambda & 0\\ 0 & 0 & 1-\lambda \end{vmatrix} - 1 \cdot \begin{vmatrix} 0 & 1-\lambda & 2\\ 0 & 2 & 4-\lambda\\ 1 & 0 & 0 \end{vmatrix}$$
$$= (2-\lambda)(1-\lambda)((1-\lambda)(4-\lambda)-4) - ((1-\lambda)(4-\lambda)-4) = (\lambda^2 - 3\lambda - 1)(\lambda^2 - 5\lambda).$$

Gli autovalori sono quindi

$$\lambda_1 = \frac{3+\sqrt{5}}{2}, \quad \lambda_2 = \frac{3-\sqrt{5}}{2}, \quad \lambda_3 = 0, \quad \lambda_4 = 5.$$

Essendo tutti distinti, la matrice è diagonalizzabile. Inoltre λ_3 è l'autovalore nullo desiderato.

2. i. I vettori \mathbf{u} e \mathbf{v} sono indipendenti, pertanto $\mathcal{B}_{U+V} = {\mathbf{u}, \mathbf{v}}$. Quindi il complemento ortogonale di U+V ha dimensione

$$\dim((U+V)^{\perp}) = \dim(\mathbb{R}^3) - \dim(U+V) = 3-2 = 1.$$

Una sua base è costituita da un unico vettore, che possiamo scegliere essere il prodotto vettoriale di ${\bf u}$ e ${\bf v}$:

$$\mathbf{w} = \mathbf{u} \wedge \mathbf{v} = \begin{vmatrix} 1 & 1 & \mathbf{e_1} \\ 1 & 0 & \mathbf{e_2} \\ 1 & 0 & \mathbf{e_3} \end{vmatrix} = (0, 1, -1) \implies \mathcal{B}_{(U+V)^{\perp}} = \{\mathbf{w}\}.$$

ii. Calcoliamo l'immagine del generico vettore $\mathbf{x}=(x,y,z)\in\mathbb{R}^3$ rispetto alle proiezioni ortogonali:

$$\mathcal{P}_U(\mathbf{x}) = \frac{\langle \mathbf{x}, \mathbf{u} \rangle}{\|\mathbf{u}\|^2} \cdot \mathbf{u} = \frac{x + y + z}{3} \cdot (1, 1, 1), \qquad \mathcal{P}_V(\mathbf{x}) = \frac{\langle \mathbf{x}, \mathbf{v} \rangle}{\|\mathbf{v}\|^2} \cdot \mathbf{v} = x \cdot (1, 0, 0).$$

Data la base canonica $S = \{\mathbf{e_1}, \mathbf{e_2}, \mathbf{e_3}\}$ di \mathbb{R}^3 , le due matrici rappresentative sono:

$$P_U = \begin{bmatrix} \mathcal{P}_U(\mathbf{e_1})|_S & \mathcal{P}_U(\mathbf{e_2})|_S & \mathcal{P}_U(\mathbf{e_3})|_S \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{bmatrix},$$

$$P_V = \begin{bmatrix} \mathcal{P}_V(\mathbf{e_1})|_S & \mathcal{P}_V(\mathbf{e_2})|_S & \mathcal{P}_V(\mathbf{e_3})|_S \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

iii. La matrice rappresentativa di f rispetto alla base canonica è

$$F = P_U + P_V = \begin{bmatrix} 4/3 & 1/3 & 1/3 \\ 1/3 & 1/3 & 1/3 \\ 1/3 & 1/3 & 1/3 \end{bmatrix}.$$

L'azione di f sulle due basi è quindi:

$$f(\mathbf{u}) = (2, 1, 1),$$
 $f(\mathbf{v}) = (4/3, 1/3, 1/3),$ $f(\mathbf{w}) = (0, 0, 0).$

Anche se f manda i vettori ortogonali ad U+V nel vettore nullo, essa non è la proiezione ortogonale, dato che non agisce come l'identità sui vettori di U+V. Infatti $f(\mathbf{u}) \neq \mathbf{u}$ ed $f(\mathbf{v}) \neq \mathbf{v}$.

Alternativamente, si può calcolare la matrice rappresentativa della proiezione su U+V sfruttando l'identità $P_{U+V}=\operatorname{Id}-P_{(U+V)^{\perp}}$. Per prima cosa, calcoliamo la proiezione sul complemento ortogonale:

$$\mathcal{P}_{(U+V)^{\perp}}(\mathbf{x}) = \frac{\langle \mathbf{x}, \mathbf{w} \rangle}{\|\mathbf{w}\|^2} \cdot \mathbf{w} = \frac{y-z}{2} \cdot (0, 1, -1).$$

Quindi

$$P_{U+V} = I_3 - \begin{bmatrix} \mathcal{P}_{(U+V)^{\perp}}(\mathbf{e_1})|_S & \mathcal{P}_{(U+V)^{\perp}}(\mathbf{e_2})|_S & \mathcal{P}_{(U+V)^{\perp}}(\mathbf{e_3})|_S \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \\ 0 & -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{bmatrix} \neq F.$$

3. i. La matrice completa della conica è

$$C = \left[\begin{array}{ccc} \mu - 1 & 2\mu & 0 \\ 2\mu & \mu - 1 & 0 \\ 0 & 0 & -6\mu + 2 \end{array} \right]$$

ed i suoi invarianti euclidei sono

$$I_1 = 2(\mu - 1),$$
 $I_2 = (\mu - 1)^2 - 4\mu^2 = -(\mu + 1)(3\mu - 1),$ $I_3 = (-6\mu + 2)I_2 = 2(\mu + 1)(3\mu - 1)^2.$

• $\mu < -1$: abbiamo $I_2 < 0$ ed $I_3 \neq 0$, quindi γ_{μ} è un'iperbole;

- $\mu = -1$: abbiamo $I_2 = I_3 = 0$. Inoltre, è facile osservare che C ha rango due, di conseguenza γ_{μ} è una coppia di rette parallele distinte con infiniti punti reali;
- $-1 < \mu < 1/3$: abbiamo $I_2 > 0$ ed $I_1I_3 < 0$, quindi γ_{μ} è un'ellisse con infiniti punti reali;
- $\mu = 1/3$: abbiamo $I_2 = I_3 = 0$. Inoltre, la matrice C ha rango uno, di conseguenza γ_{μ} è una retta doppia;
- $\mu > 1/3$: abbiamo $I_2 < 0$ ed $I_3 \neq 0$, quindi γ_{μ} è un'iperbole.
- ii. Le coniche degeneri sono:

$$\gamma_{-1}: -2x^2 - 4xy - 2y^2 + 8 = 0 \Rightarrow (x+y)^2 - 4 = 0 \Rightarrow (x+y-2)(x+y+2) = 0,$$

$$\gamma_{1/3}: -2/3x^2 + 4/3xy - 2/3y^2 = 0 \Rightarrow (x-y)^2 = 0.$$

Di conseguenza, le rette che costituiscono la prima conica sono rispettivamente definite dalle equazioni x + y - 2 = 0 ed x + y + 2 = 0.

L'unica retta che costituisce la seconda conica è invece definita da x - y = 0.

iii. La conica γ_1 è l'iperbole equilatera definita dall'equazione xy=1. I suoi asintoti sono gli assi cartesiani. L'equazione della superficie S si ottiene eliminando i parametri x_0,y_0,z_0 dal seguente sistema:

$$\begin{cases} x_0 y_0 = 1 \\ x^2 + y^2 + z^2 = x_0^2 + y_0^2 + z_0^2 \\ y = y_0 \\ z_0 = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} y_0 = y \\ x_0 = 1/y \\ z_0 = 0 \\ x^2 + y^2 + z^2 = 1/y^2 + y^2 \end{cases}$$

e quindi $x^2y^2 + y^2z^2 - 1 = 0$.

Esame di Geometria e Algebra Lineare Politecnico di Milano – Prof. Marco Compagnoni – Quarto appello – A.A. 2018/19

- 1. Dato $k \in \mathbb{R}$, sia $f_k \in \text{End}(\mathbb{R}^3)$ l'applicazione definita da $f_k((x,y,z)) = ((x+(k+2)z,kx-ky,x+ky+2z).$
 - i. Determinare le dimensioni di nucleo ed immagine di f_k per ogni k.
- ii. Stabilire se esiste una base di autovettori di f_0 .
- iii. Stabilire per quali valori di $h \in \mathbb{R}$ il vettore $\mathbf{v} = (1, 0, h)$ appartiene ad $\text{Im}(f_{-3})$.
- 2. In \mathbb{R}^4 si considerino i sottospazi

$$U: \begin{cases} x+y-z-w=0\\ x+y-2w=0\\ y-z=0 \end{cases}$$
 e
$$V = \mathcal{L}((1,1,1,1),(0,0,1,0)).$$

- i. Determinare la dimensione ed una base di U.
- ii. Trovare una rappresentazione algebrica di V ed una sua base ortonormale.
- iii. Trovare la dimensione ed una base di $U \cap V$.
- 3. In \mathbb{E}^3 consideriamo il punto V=(2,0,1) ed il piano $\pi:\ x+y+z=0.$
 - i. Trovare una rappresentazione algebrica della retta r passante per V e perpendicolare a π .
- ii. Determinare il punto H intersezione di r e π . Calcolare la distanza d tra V e π .
- iii. Scrivere l'equazione del luogo $\mathcal S$ dei punti di $\mathbb E^3$ distanti d da r. Dire se $\mathcal S$ è una superficie di rotazione.

1. i. La matrice rappresentativa di f_k rispetto alla base canonica è

$$F_k = \left[\begin{array}{ccc} 1 & 0 & k+2 \\ k & -k & 0 \\ 1 & k & 2 \end{array} \right].$$

Riduciamo a scala tale matrice:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & k+2 \\ k & -k & 0 \\ 1 & k & 2 \end{bmatrix} \xrightarrow{R_2 - kR_1 \to R_2} \begin{bmatrix} 1 & 0 & k+2 \\ 0 & -k & -k(k+2) \\ 0 & k & -k \end{bmatrix} \xrightarrow{R_2 \to R_2} \begin{bmatrix} 1 & 0 & k+2 \\ 0 & k & k(k+2) \\ 0 & 0 & -k(k+3) \end{bmatrix}.$$

- k=0: abbiamo $r(F_0)=1$, quindi $\dim(\operatorname{Im}(f_0))=1$ e $\dim(\ker(f_0))=2$;
- k = -3: abbiamo $r(F_{-3}) = 2$, quindi dim $(Im(f_{-3})) = 2$ e dim $(\ker(f_{-3})) = 1$;
- $k \neq 0, -3$: abbiamo $r(F_k) = 3$, quindi $\dim(\operatorname{Im}(f_k)) = 3$ e $\dim(\ker(f_k)) = 0$.
- ii. Dal punto precedente sappiamo che $\lambda_1=0$ è un autovalore di molteplicità geometrica 2. Dato che f_0 non è l'applicazione nulla, anche la molteplicità algebrica di λ_1 è uguale a 2, pertanto l'autovalore è regolare. Esiste inoltre un secondo autovalore semplice λ_2 , che si può ricavare da

$$\operatorname{tr}(f_0) = 3 = 2\lambda_1 + \lambda_2 \qquad \Rightarrow \qquad \lambda_2 = 3.$$

Quindi f_0 è diagonalizzabile per il secondo criterio di diagonalizzabilità.

iii. Dal primo punto dell'esercizio sappiamo che $\text{Im}(f_{-3}) = \mathcal{L}((1,3,1),(0,-3,3))$. Studiamo pertanto

$$\begin{vmatrix} 1 & 0 & 1 \\ -3 & 3 & 0 \\ 1 & -3 & h \end{vmatrix} = (9-3) + 3h = 0.$$

Quindi **v** appartiene all'immagine se e solo se h = -2.

2. i. Riduciamo a scala la matrice associata al sistema lineare omogeneo:

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & 0 & -2 \\ 0 & 1 & -1 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow{R_2 - R_1 \to R_3} \begin{bmatrix} 1 & 1 & -1 & -1 \\ 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \end{bmatrix}.$$

Di conseguenza $\dim(U) = 4 - 3 = 1$ ed una sua base si trova risolvendo il sistema ridotto:

$$\begin{cases} x+y-z-w=0 \\ y-z=0 \\ z-w=0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x=t \\ y=t \\ z=t \\ w=t \end{cases}.$$

Una base di U è quindi $\mathcal{B}_U = \{(1, 1, 1, 1)\}.$

ii. Riduciamo a scala la seguente matrice:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & x \\ 1 & 0 & y \\ 1 & 1 & z \\ 1 & 0 & w \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 0 & x \\ 0 & 1 & z - x \\ 0 & 0 & y - x \\ 0 & 0 & w - x \end{bmatrix}.$$

Quindi una rappresentazione algebrica di V è x - y = x - w = 0.

I vettori $\mathbf{u}=(1,1,1,1)$ e $\mathbf{v}=(0,0,1,0)$ costituiscono una base di V. Applichiamo l'algoritmo di Gram-Schmidt per ortogonalizzare i due vettori:

$$\tilde{\mathbf{v}} = \mathbf{v} = (0, 0, 1, 0), \qquad \tilde{\mathbf{u}} = \mathbf{u} - \frac{\langle \mathbf{u}, \tilde{\mathbf{v}} \rangle}{\|\tilde{\mathbf{v}}\|^2} \cdot \tilde{\mathbf{v}} = (1, 1, 1, 1) - (0, 0, 1, 0) = (1, 1, 0, 1).$$

Infine, normalizzando entrambi i vettori otteniamo una base ortonormale:

$$\hat{\mathbf{v}} = \frac{\tilde{\mathbf{v}}}{\|\tilde{\mathbf{v}}\|} = (0, 0, 1, 0), \qquad \hat{\mathbf{u}} = \frac{\tilde{\mathbf{u}}}{\|\tilde{\mathbf{u}}\|} = \frac{1}{\sqrt{3}}(1, 1, 0, 1).$$

- iii. Osserviamo che $U \subset V$, quindi $U \cap V = U$. Pertanto $\dim(U \cap V) = 1$ e $\mathcal{B}_{U \cap V} = \{(1, 1, 1, 1)\}$.
- 3. i. Un vettore perpendicolare a π è $\mathbf{v}=(1,1,1)$. Quindi una rappresentazione parametrica di r è $(x,y,z)=(2,0,1)+t\cdot(1,1,1)$. Eliminando il parametro t si ottiene la rappresentazione algebrica:

$$\begin{bmatrix} 1 & x-2 \\ 1 & y \\ 1 & z-1 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1 & x-2 \\ 0 & -x+y+2 \\ 0 & -x+z+1 \end{bmatrix} \Rightarrow r: x-y-2=x-z-1=0.$$

ii. Sostituiamo la rappresentazione parametrica della retta nell'equazione del piano:

$$2+t+t+1+t=0 \qquad \Rightarrow \qquad t=-1 \qquad \Rightarrow \qquad H=(1,-1,0).$$

La distanza tra V ed il piano si può calcolare direttamente come

$$d(V,\pi) = \frac{|2+0+1|}{\sqrt{1+1+1}} = \sqrt{3}.$$

Essa coincide con la distanza tra V ed H:

$$d(V, H) = \sqrt{(1-2)^2 + (-1-0)^2 + (0-1)^2} = \sqrt{3}.$$

iii. Dato un punto P=(x,y,z) di \mathbb{E}^3 , la distanza tra il punto e la retta r è

$$d(P,r) = \sqrt{\frac{G\left(\mathbf{v},\overrightarrow{VP}\right)}{G(\mathbf{v})}}.$$

Di conseguenza, S è definito dall'equazione $G(\mathbf{v}, \overrightarrow{VP}) = 3 G(\mathbf{v})$, che esplicitamente diventa

$$\left| \begin{array}{ccc} \langle \mathbf{v}, \mathbf{v} \rangle & \langle \mathbf{v}, \overrightarrow{VP} \rangle \\ \langle \mathbf{v}, \overrightarrow{VP} \rangle & \langle \overrightarrow{VP}, \overrightarrow{VP} \rangle \end{array} \right| = 3 \|\mathbf{v}\|^2 \qquad \Rightarrow \qquad \left| \begin{array}{ccc} 3 & x+y+z-3 \\ x+y+z-3 & (x-2)^2+y^2+(z-1)^2 \end{array} \right| = 9.$$

Con alcuni passaggi algebrici si ottiene l'equazione:

$$2x^2 + 2y^2 + 2z^2 - 2xy - 2xz - 2yz - 6x + 6y - 3 = 0.$$

Per costruzione S è un cilindro circolare di raggio $\sqrt{3}$ ed asse la retta r, quindi si tratta di una quadrica di rotazione.