Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана

Факультет «Информатика и системы управления» Кафедра ИУ5 «Системы обработки информации и управления»

> Курс «Технологии машинного обучения» Отчет по рубежному контролю №2 «Методы построения моделей машинного обучения» Вариант №2

Выполнил: студент группы ИУ5-62Б Балабанов Алексей	Проверил: преподаватель каф. ИУ5 Гапанюк Юрий Евгеньевич
Олегович Подпись:	Подпись:
Дата:	Дата:

Выполнение работы

Загрузим выданный датасет вин используя команду load_wine().

```
In 1 1 of from sklearn.datasets import load_wine
2 from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
4 from sklearn.model_selection import train_test_split
5 of from sklearn.metrics import accuracy_score, f1_score, confusion_matrix

6

7 wine = load_wine()
8 X = wine.data
9 y = wine.target
Executed in 3s, 9 May at 22:22:36
```

Масштабируем его с помощью StandardScaler.

Разделим его на обучающую и тестовую выборку.

```
In 3  1  X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.3)
Executed in 47ms, 9 May at 22:22:36
```

Создадим и обучим модели SVM и Random Forest.

```
In 4 1    svc_model = SVC()
2    svc_model.fit(X_train, y_train)
3
4    rf_model = RandomForestClassifier(n_estimators=100)
5    rf_model.fit(X_train, y_train)
        Executed in 327ms, 9 May at 22:22:37
```

Оценим производительность разными методами

```
def evaluate_model(model, X_test, y_test):
    y_pred = model.predict(X_test)
    accuracy = accuracy_score(y_test, y_pred)
    f1 = f1_score(y_test, y_pred, average='weighted')
    matrix = confusion_matrix(y_test, y_pred)
    return accuracy, f1, matrix

svc_accuracy, svc_f1, svc_matrix = evaluate_model(svc_model, X_test, y_test)
rf_accuracy, rf_f1, rf_matrix = evaluate_model(rf_model, X_test, y_test)

print("SVC Model Results:")
print("Accuracy: ", svc_accuracy)
print("F1 Score: ", svc_f1)
print("Matrix: ", svc_matrix)

print("Random Forest Model Results:")
print("Random Forest Model Results:")
print("F1 Score: ", rf_accuracy)
print("F1 Score: ", rf_af1)
print("Matrix: ", rf_matrix)
```

Получившийся результат

Обе модели показали высокие результаты, но модель случайного леса показала более высокие значения точности (0.98) и F1-меры (0.98). Кроме того, матрица ошибок также показывает, что модель случайного леса имеет меньше ложноотрицательных и ложноположительных результатов, что свидетельствует о ее лучшей производительности в сравнении с моделью SVM.