XTC

Deze video gaat over het XTC gebruik in Nederland. Deze video is denk ik bedoelt als informatief en misschien zelfs wel een beetje preventief voor het gebruik van XTC. De video begint met erg strakke beelden van feestende jongeren die onder invloed zijn van de hierboven genoemde drug.

Vlak na de intro wordt de personage Jason geïntroduceerd. Hij neemt je als het ware mee om te laten zien wat XTC met de mens kan doen. Meteen wordt er goed gebruik gemaakt van kleuren. De groene pil sterk contrasterend met de rode potlood. De video legt daarna uit wat er in jason zijn hersenen gebeurt na het innemen van de drug. Meteen erg duidelijk weergegeven door middel van de pijlen van en naar mijn hersenen.

Hierna neemt de video het een stuk breder. Het blijft niet beperkt tot alleen het gebruik van Jason maar de lijn grafiek laat zien dat het aantal club bezoekers dat met XTC een extra draai geeft aan hun stapavond drastisch aan het toenemen is. Juist doordat het zo veel stijgt blijf je aandachtig naar de video kijken. Ook erg knap dat het tekenen precies gaat op het tempo van de ondersteunende stem. In deze fase van de video krijgt de toeschouwer veel data te verwerken, maar het wordt precies op de juiste wijze gedaan door de tekeningen niet te versnellen en de stem is erg fijn.

Erg knap dat deze video bijna geen ondersteunend video materiaal heeft gebruik maar alleen maar getekende data visualisaties. Zij onderwijzen de toeschouwer hiermee zeker. Na de derde grafiek wordt Jason weer in het verhaal betrokken. Dit wordt enkel en alleen gedaan om te de verhouding tussen lichaamsgewicht en werkzame mdma stof beter te illustreren.

Jason blijft ook betrokken bij de eventuele gevolgen van de drug. Dit is erg goed want dan kan de kijker het meer betrekken op zichzelf. Als zij hadden gekozen voor een bulletpoint lijst dan was ik het al vergeten maar juist door Jason weer te tekenen met de eventuele gevolgen blijft de informatie hangen.

Hierna neemt de video (helaas) een iets andere koers. Er wordt gekeken naar het aantal doden ten gevolge van XTC, dit kan prima maar daarna wordt het vergeleken met het aantal doden ten gevolge van andere drugs. Hiermee wordt er naar mijn mening een onjuiste vergelijking gemaakt. Er wordt in de video niets verteld over het gebruik van de andere drugs, simpel en alleen maar het aantal doden.

Het feit dat de makers andere drugs een beetje uit hun verband hebben genomen is het enige verbeterpunt wat ik kan bedenken bij het zien van deze video. Ik vind hem uitstekend gelukt, zeer informatief, veel correcte data visualisaties en misschien wel het belangrijkste er wordt door de verteller uitstekend een verhaal neergezet. Wat mij opviel (pas na twee keer bekijken) was dat de verteller op het einde even een aantal feiten herhaalt. Hier is nadrukkelijk voor gekozen door de hoeveelheid informatie die de toeschouwer krijgt voorgeschoteld binnen een paar minuten.

Wat de video ook erg fijn maakt is de zachte, maar toch aanwezige beat op de achtergrond. Hierdoor verplaatst de toeschouwer zich ook een stuk makkelijker in de situatie.

Amerikaanse Presidentsverkiezingen 2016

Deze video gaat over de Amerikaanse Presidentsverkiezingen van afgelopen november tussen Clinton en Trump. Wat deze video heel goed in beeld brengt is het vertellen hoe de verkiezingen in elkaar zitten. Hoe kan één van de kandidaten uiteindelijk de verkiezing winnen? Zij beginnen met het weergeven van de popularity vote van afgelopen november. Hierin heeft Clinton gewonnen en zou zij dus eigenlijk verkozen moeten worden tot president. Echter stelt deze video de prangende vraag aan de toeschouwers waarom zij uiteindelijk niet verkozen is tot president.

Het onderwerp dat zij gekozen hebben is erg interessant maar niet makkelijk om zorgvuldig uit te leggen aan een groter publiek binnen het tijdslimiet van drie minuten. Om eerlijk te zijn vind ik dit een redelijk zwak punt aan de video. De ingesproken stem die de video ondersteunt helpt echter wel om de data beter te begrijpen, maar ik vind dat de data niet genoeg ondersteunt is door echte data visualisaties.

Deze video maakt helaas maar gebruik van twee?! Kleine bar charts. Ik vind dat zij verder weinig toevoegen aan het verhaal wat verteld wordt. De eerste grafiek geeft de uitslag van de popularity vote en de tweede (een bijna identieke bar chart) geeft de uitslag van de kiesmannen weer. Dit is naar mijn mening redelijk simplistisch gedaan. Wellicht hadden zij iets zorgvuldiger om kunnen gaan met de keuze van hun visualisaties (juist door het tijdslimiet).

Ook vind ik dat deze video wel erg veel ondersteunend beeldmateriaal van Trump, Washinton DC en dergelijke heeft. Dit maakt het echter wel vermakelijk om naar te kijken. Ook de timing van Trump in beeld brengen vond ik een aantal keer erg knap gedaan. Dit zorgt er wel voor dat je de aandacht er gedurende de hele video bij blijft houden.

De visualisatie waar de makers drie staten namen als voorbeeld van het kiesmannen systeem laakte naar mijn mening ook een beetje diepte. Jammer, want ik denk dat juist het tekenen van een aantal staten uit de VS een groot pluspunt had kunnen zijn voor deze video. Zij hadden kunnen kijken naar een aantal zeer knap gemaakte visualisaties over de verkiezingen van de VS uit The Guardian of The NYT.

Een tip die ik graag zou willen geven is dat de makers wellicht iets dieper in het onderwerp waren gedoken. Zij hadden bijvoorbeeld in plaats van het kiessysteem uit leggen meer in detail kunnen gaan over het kiesgedrag van de Amerikaan. Dit had ook heel leuk in beeld gebracht kunnen worden door bijvoorbeeld te kijken naar geürbaniseerde kiezers en de kiezers die zich ver van de stad

bevinden (het overgrote deel) en dan wellicht kunnen afvragen of het kiesgedrag aan het veranderen is door populisme.

Ondanks alles vond ik het zeker geen slechte video. Juist om de uitdaging aan te gaan om het kiesmannen systeem binnen drie minuten uit te leggen is hen zeer goed gelukt. Ook was er weldegelijk nagedacht over het kleur gebruik in de visualisaties. Dit zorgde ervoor dat je als kijker gemakkelijk het verhaal kon blijven volgen.

Het doel van de video hebben de makers zeker bereikt. Met name de ondersteunende rustige stem zorgde ervoor dat het verhaal heel goed over kwam.