Скабичевский А.М. Литературные воспоминания. — М.: «Аграф», 2001. - 432 с.

C174. Студенты привлекали общее сочувствие; со всех сторон стекались в их казематы и съестные припасы, и конфеты, и цветы. Им было весело в заточении: они пели, плясали, сочинили даже оперу, подобравши популярные мотивы итальянских опер, и разыгрывали ее в костюмах из папиросной бумаги40.

Простой народ относился ко всем этим событиям с полным равнодушием. Биржевые крючники объясняли студенческие волнения по-своему; они были уверены, что это бунтуют барчуки, зачем царь отнял у их родителей крестьян.

— Выпустил бы царь-батюшка нас на них — мы показали бы им кузькину мать!

Я шел однажды по Большому проспекту Петербургской стороны все еще в студенческом сюртуке, не успевши сменить его на партикулярный костюм, а навстречу мне проходила старушка с маленькой внучкой.

Последняя показала на меня своей бабушке пальцем и промолвила:

С. 175. — Бабушка, смотри-ка, один-то еще остался!

Точно дело шло о тараканах, истребляемых персидским порошком…

У Никитенко

Хронотоп в «Дневники русских писателей XIX века»

https://www.4italka.ru/nauka\_obrazovanie/literaturovedenie/369139/fulltext.htm

Одоевский 12 октября

"Текущая хроника и особые происшествия": дневник В. Ф. Одоевского 1859-1869 гг. // Литературное наследство. – 1935. – Т. 22. – С. 79-308.

С.138. Об этой истории столько разноречащих слухов, толков, апофегм, легенд, эпиграмм, – что не знаешь, чему и верить.

Наибольшее число обвиняют гр. Сергея Строганова, подавшего мысль не принимать студентов без платы (по бедности) более двух на губернию. Здесь полагают начало всему происшествию. Это распоряжение оскорбило и публику, и студентов.

{ граф Серге́й Григо́рьевич Стро́ганов (Стро́гонов) (8 [19] ноября 1794, Санкт-Петербург — 28 марта [9 апреля] 1882, Санкт-Петербург) — русский государственный деятель, археолог, меценат, коллекционер, московский генерал-губернатор, генерал от кавалерии, попечитель Московского учебного округа (1835—1847). В 1860 году был приглашён ко двору в качестве главного руководителя воспитания наследника цесаревича Николая Александровича и являлся его воспитателем и учителем по 1865 год, когда молодой цесаревич скоропостижно скончался. Главный воспитатель великих князей Александра Александровича, впоследствии императора Александра III, и Владимира и Алексея Александровичей. }

Озлобление в публике большое и против бездействия Путятина и Филипсона, и против излишней деятельности П. Н. Игнатьева и Паткуля.

Говорят, что им непременно захотелось отличиться и быть спасителями отечества; что они старались об этом при обнародовании манифеста о крепостном освобождении, что им не удалось; так они воспользовались отсутствием государя, чтобы обратить чисто домашнее университетское происшествие в государственное дело, произвести искусственную революцию и спасти отечество.

Говорят, что много студентов изранено прикладами; но это неправда; солдат ударил прикладом по голове лишь кандидата Лебедева [вышедшего из университета] и который, идучи в Академию Наук к Веселовскому, попался тут нечаянно, остановившись или остановленный толпой, Лебедев взят в крепость.

С. 139 . Между народом распускали слух, что это бунтуют молодые помещики, потому что государь освободил крестьян.

Говорят, Бистром кричал солдатам: вы этим барчатам спуска-то не давайте.

Когда Плаутину стали говорить, что студенты бунтуют, он отвечал: я видал бунты и революции; бунтуют с криками и с оружием в руках, а эти шли просить.

Вообще до сих пор так еще мало у меня верных данных, que je ne vois pas trop clair dans toute cette affaire, может быть Игнатьев и Паткуль и не могли действовать иначе, audiatur et altera pars здесь в отношении к обеим сторонам; но одно верно: слава богу, что все это и в Петербурге и в Варшаве явилось после уничтожения крепостной зависимости. Тогда бы история была другая. Верно и то, что ни Филипсону, ни Путятину не следовало отсутствовать. Не уж-ли они побоялись комков грязи? Грязь, полученная на исполнении своего дела, не беспечит.

Озлобление в публике сильное. На юбилее полка, где Паткуль прежде был полковым командиром, офицеры при чем сделали складку в пользу студентов до тысячи, и настоящий полковой командир первый подал тому пример.

Говорят, что наследник сказал про действия Путятина: он, кажется, забывает разницу между управлением корабля и управлением университетом. Говорят, что С. Г. Строганов был в отчаянии от этого замечания.

«Беспорядки» в Петербургском университете осенью 1861 г. изложены у Одоевского с фактической стороны более или менее точно. Неверны некоторые детали. Так, из рассказа Одоевского следует, будто арест основной массы студентов был произведен 25/IX по пути к квартире попечителя университета Филипсона. На самом деле в день этой демонстрации были лишь единичные аресты; вся же толпа студентов с Филипсоном во главе отправилась обратно в университет для переговоров со студенческими депутациями. Массовый арест студенческой сходки имел место 27/IХ. Тогда же произошел и рассказываемый Одоевским эпизод с добровольным присоединением к арестованным студенческой группы около 130 человек. Относительно числа пострадавших [«лишь кандидат Лебедев»] Одоевский излагает официальную точку зрения; на самом деле насчитывалось около 20 чел. раненых; из них шестерых пришлось отправить в госпиталь. Кроме сказанного в тексте, к числу причин «беспорядков» надо отнести мелочный контроль над личной жизнью студентов. Подробное изложение всей университетской истории см. в брошюре С. Я. Гессена. Студенческое движение в начале 60-х годов, М., 1932, стр. 57—58; его же статью в сб. Революционное движение 60-х годов, Н. Шелгунов, Воспоминания. Л., 1923 и др. [полную библиографию см. в первой из названных работ С. Я. Гессена, стр. 142]. «Лупят под лопатку ли» и «гнать, и гнать, и гнать его» — строки из предназначавшегося для «Искры» и напечатанного только в 1906 г стихотворения Д. Минаева «Кумушки». Об обстоятельствах запрещения этого стихотворения см. прим. И. Ямпольского в книге «Поэты "Искры"». Л., 1933, стр. 671. Эпиграмма Соболевского на Григория Книжника — эпиграмма на Г. Н. Геннади, где действительно во 2-й строфе та же игра слов.\_x000D\_ >Уж подучу Игнатьева,\_x000D\_ >что следует ему\_x000D\_ >и сечь его, и гнать его,\_x000D\_ >и засадить в тюрьму".\_x000D\_ [«Эпиграммы и экспромты»), М, 1912, стр. 18]]

Непосредственным поводом к началу волнений послужило введение властями новых правил для студентов Петербургского университета. Согласно этим правилам, запрещались студенческие сходки, отменялось бесплатное обучение для «недостаточных» студентов и вольнослушателей, заведование студенческими учреждениями - библиотекой, кассой и другими - изымалось из рук выборных представителей студенчества и проч.

Университетские лекции в 1861 году начинались 18 сентября. На многолюдной студенческой сходке 23 сентября (чтобы провести ее, студенты силой ворвались в запертый актовый зал) было принято решение не подчиняться новым правилам и не брать вновь вводимых матрикулов, в которых они были напечатаны. Правительство временно закрыло университет. Но студенческие выступления продолжались. 25 сентября несколько сот студентов, к которым присоединилось много не имеющей отношения к университету молодежи, двинулись по Невскому проспекту и Владимирской улице в Колокольную, где жил попечитель Петербургского учебного округа Г. И. Филипсон. Там их ждали жандармы и полицейские. Власти прибегли к аресту «зачинщиков». Рассчитывая, что этой мерой удалось запугать студентов, правительство распорядилось 11 октября возобновить занятия. Однако 12 октября вокруг университета собралась большая толпа. Собравшиеся требовали освободить арестованных товарищей и отменить новые правила. Некоторые из студентов, кто под угрозой исключения из университета взял матрикулы, теперь демонстративно рвали их и переходили на сторону непокорных. Для усмирения волнений были вызваны полицейские и рота Преображенского полка. Было арестовано около 300 человек.

Сперва их поместили в Петропавловскую крепость, а затем 240 студентов перевели в Кронштадт. Царь, находившийся в это время в Ливадии, отдавал по телеграфу распоряжения петербургскому генерал-губернатору и министру народного просвещения и поторопился вернуться в столицу. 4 декабря состоялось «высочайшее повеление» по делу арестованных (см. прим. 29). 20 декабря Петербургский университет был закрыт «впредь до пересмотра университетского

устава».

Студенческие волнения осени 1861 года привлекли к себе внимание широких общественных кругов. Либерально настроенная интеллигенция осуждала репрессивные меры правительства.

О петербургских студенческих волнениях 1861 года см.:

М. Лемке. Политические процессы в России 1860-х гг. М.-П., 1923; С. Я. Гессен. Петербургский университет осенью 1861 года (по неопубликованным материалам архива А. В. Никитенко) в сб. «Революционное движение 1860-х годов». М., 1932. С. 9-21; Н. В. Шелгунов. Воспоминания. М.-П., ГИЗ. 1923; «История Ленинградского университета. 1819-1969». Л., 1969. С. 69-72.

За участие в «беспорядках» по высочайшему повелению, отданному 4 декабря 1861 года, пять студентов - Евгений Михаэлис, Константин Ген, Адольф Герике, Александр Френкель и Марк Новоселицкий - были высланы в уездные города отдаленных губерний под надзор полиции, но с дозволением поступить на службу. 32 студента IV курса были исключены с отдачею на поруки родственникам

и с разрешением поступить на службу по городам, где пожелают, а если не найдется поручителей - с высылкою в города Вятской, Вологодской и Олонецкой губерний. 192 студента были прощены, но со строгим внушением и дозволением в двухнедельный срок или поступить в университет, приняв матрикулы, или выехать на родину, или остаться в Петербурге под надзором полиции.

Игнатьев Николай Павлович (1797-1879) - генерал-адъютант, с.-петербургский генерал-губернатор, впоследствии граф.

Путятин Ефим Васильевич, гр. (1803-1883) - адмирал, министр народного просвещения с 20 июня по 25 декабря 1861 года, когда на его место был назначен Головнин Александр Васильевич (1821- 1886).

Паткуль Александр Владимирович (1817-1877) - генерал-майор, с.-петербургский обер-полицмейстер в 1860-1862 годах

Керн (Маркова-Виноградская ) А. П. К 36 Воспоминания. Дневники. Переписка (Сост., вступ. ст. и прим. А. М. Гардина.- М.: Правда, 1989.- 480 с., 8 л. ил.

Рассказ о событиях в Петербурге // Керн (Маркова-Виноградская ) А. П. Воспоминания. Дневники. Переписка (Сост., вступ. ст. и прим. А. М. Гардина.- М.: Правда, 1989.- 480 с., 8 л. ил. С. 247-266.

С. 248. (Узнала от своего слуги) На месте сражения отличился, говорят, кроме г-на, Игнатьева, Преображенский офицер гр. Толстой, который будто бы сам бросился на безоружных студентов и приказал своей роте действовать штыками ... Возмутительно!! [Толстой Илларион Николаевич (1832-1904) - штабс-капитан Преображенского полка, или его брат Михаил Николаевич (1829-1875), капитан того же полка. Ни тот, ни другой не имели графского титула.].

С. 250. Несмотря на то, что власти, т. е. Игнатьев и Путятин, телеграфировали императору о студентах и своих проделках, мы все ждали, как - чего бы - как манны небесной, как пришествия мессии, приезда в Петербург государя. И - дождались!.. Первые дошедшие до нас известия как обухом по лбу нас ошеломили: «Игнатьева и Путятина царь обнимал и целовал публично!» На другой же день приезда был парад, по окончании коего благодарил преображенский полк, а графа Толстого произвел в флигель-адъютанты. При всех этих неутешительных слухах я решительно от него отказалась, возненавидя его, а Констанция, по обыкновению, все старалась утешить нас своим манером, что он не совсем виноват, что он опомнится, что это с ним и прежде бывало, что он и целует иногда, да это ничего не значит, что это такая немножко его манера (куда какая разумная манера!) поцеловать прежде, а потом и дать пинка!

Городские слухи и сплетни были разные, напр.: будто Игнатьев телеграфировал царю, "что студенты бунтуют и слушать никого не хотят!". Царь отвечал: "Поступать деликатно, по-отечески"... Игнатьев опять: "Арестовано 400 человек! и ваш родитель так бы поступил..." Кажется, это выдумка; но "Se поп ё vero ma ben trovato" [Если и неправда, то хорошо придумано (ит.)]. Царь: "Дурак!"

Констанция - Додт де Констанция Петровна - сестра Александры Петровны Тютчевой (рожд. де Додт), жены Н. Н. Тютчева.

С. 254. Измайлов говорил мне еще, что он на днях был в довольно большом обществе, где случился старичок-монархист, горячившийся крепко отстаивать свое отсталое мнение о Муравьеве и студентах. Все остальное общество протестовало, - кто громко, кто молчаливо. "Я тоже молчал все время, - сказал Измайлов. - Тогда он прямо обратился ко мне, вызывая ответ решительный на его доводы: "Ну, скажите мне, что бы вы сделали, как бы вы поступили, будь у вас сын в это время в университете?.."

Измайлов: "Я и предвидел это затруднение, почему и обзавелся дочерью только".

Муравьев Михаил Николаевич - в это время председатель департамента уделов.

Муравьев Михаил Николаевич (1796-1866) - впоследствии граф Муравьев-Виленский, ярый реакционер, прозванный «Вешателем».

Измайлов Павел Афанасьевич - чиновник, впоследствии помощник статс-секретаря Государственного совета. Был женат на Татьяне Петровне ДаЛьгейм. Ее брат - участник студенческих волнений, барон Юлий Петрович Дальгейм.

С. 262. Вот еще один рассказ извозчичий, очень занимательный, идея почти та же. Один юноша желал услышать, как они понимают студенческую историю... Извозчик был хмелен маленько, следовательно, разговаривал, a in vino veritas; молодой человек сказал ему, что приехал недавно издалека и желал бы знать, что тут такое была с студентами за история. «А вот я вам расскажу, барин; все как есть видел собственными глазами... Они, вот видишь ли, все такие умные да ученые нынче, уж без книжек ни-ни. Вот они и хотят все учиться, а им говорят: «Подавай 50 целкачей, так будешь учиться, а не то убирайся». Ну, а иные есть такие, что разбеднеющие... Ну, они и пришли раз в Ниверситет. Хвать, а Ниверситет заперт! Как быть? Что делать? Они к набольшему их, к генералу-то что в Колокольной улице, - так все гурьбой и пошли спросить, что, мол, это значит, что заперт Ниверситет! Ну, генерал им сказал: «Подите, отопрут!» Они и вошли так тихо, скромно и все книжки читают, так по Невскому проспекту идут смирно и все читают! Пришли к Ниверситету-то, а там войско всякое такое и жандары... их и накрыли, моих голубчиков! Больно жалко их, бедненьких. Не хорошо только, что, говорят, между ними будто есть и такие, что замышляли что-то недоброе против царя. Ну, это неладно! Царь добрый, он нам волюшку дал. Его не замай».

Шелгунов, Пантелев, Штакеншнейдер, Никитенко

http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=10825

Н.В. Шелгунов, Л.П. Шелгунова, М.Л. Михайлов. Воспоминания. В двух томах. Том первый. Воспоминания Л.П. Шелгуновой и М.Л. Михайлова – М.: Художественная литература, 1967 – 510 с.,

Н. В. Шелгунов, Л. П. Шелгунова, М. Л. Михайлов — Воспоминания в 2-х томах (Серия литературных мемуаров). М., Художественная литература, 1967 г.

Воспоминания [Текст] : В 2 т. / Н. В. Шелгунов, Л. П. Шелгунова, М. Л. Михайлов ; [Вступ. статья Э. Виленской и Л. Ройтберг, с. 5-46] ; [Подгот. текста и примеч. Э. Виленской и др.]. - [Москва] : Худож. лит., 1967. - 2 т.; 21 см.

Т. 1: Воспоминания Н. В. Шелгунова. Т. 1. - 1967. - 510 с., 10 л. ил.

Т. 1: Воспоминания Н. В. Шелгунова. Т. 1. - 1967. - 510 с., 10 л. ил.

С. 148. Уже до открытия курсов студенты знали о предстоящих переменах, но новые правила не были ни напечатаны, ни объявлены студентам. Когда курсы были открыты, студенты после молебна составили сходку и отправили депутацию к попечителю просить его прийти на сходку, чтобы пояснить, в чем заключаются новые правила. Попечитель ответил иронически депутатам, что он не оратор, и советовал им заняться науками, а не сходками. Такой ответ, конечно, меньше всего мог успокоить волновавшуюся молодежь. Между тем лекции начались, а вместе с ними каждый день в пустых свободных аудиториях собирались сходки, и с каждым разом волнение росло. Университетская власть растерялась; не зная, как поступить, она сочла лучшим совсем не показываться, а студенты, предоставленные себе, от этого, конечно, не становились спокойнее. Наконец начальство придумало успокоительную меру: оно велело запереть на ключ те аудитории, в которых собирались сходки. Найдя двери опертыми, студенты направились к актовому залу, но и двери актового зала были тоже заперты. Толпа заволновалась, зашумела, надавила на двери, не выдержавшие напора, и хлынула в зал. Началась сходка. Предметом обсуждения был вопрос о бедных студентах, которые по новым правилам не могли слушать лекции пиром. Бедным студентам это внезапное установление покрывало университет. Было о чем подумать. Студенты, желая выяснить этот очень важный для них вопрос, послали просить на сходку ректора. Явился Срезневский (Плетнев был за границей); он старался успокоить студентов, просил их разойтись, но ничего из этого, конечно, не вышло. Затем к вечеру, когда университет опустел, попечитель с инспектором и с субинспекторами свидетельствовали дверь актового зала и составили протокол о взломе (для чего был нужен этот протокол?), и по докладу попечителя лекции были прекращены и университет на время закрыт. Все это случилось 23 и 24 сентября.

На другой день, уже с раннего утра, студенты собрались к университету огромной толпой, но в университет никого не пускали. Студенты знали, что университет закрыт, но сколько времени не будут читаться лекции, какие причины закрытия университета, что затем будет, куда деваться студентам — все это тревожило и волновало молодежь. Никто ничего не знал. Чтобы разрешить недоумение, студенты решили обратиться к попечителю. Хотя Филипсон и был тогда в университете, но могли сказать, что его нет, и кто-то предложил идти к Филипсону на квартиру. Он жил в Колокольной. Толпа, как один человек, тронулась в стройном порядке по набережной, на Дворцовый мост, по Невскому. Это было действительно еще никогда не виданное зрелище. Студенты длинной колонной, в ширину панели, шли медленно по Невскому, привлекая толпы любопытных, не понимавших, что это за процессия и куда она направляется. Пока студенты медленно подвигались, полиция дала знать по начальству, и студенческую процессию встретили в Колокольной с.-петербургский военный генерал-губернатор Игнатьев, обер-полицеймейстер Паткуль и рота солдат стрелкового батальона. Рота эта явилась случайно, она шла занимать караулы, и ее вернули с дороги. Почему потребовалось привлечь в Колокольную вооруженную силу — неизвестно; и так же неизвестно, чем все это могло бы кончиться, если бы не приехал попечитель, в первый раз наконец явившийся для объяснений. Филипсон понимал, как далеко он завел дело. Он старался успокоить студентов, просил полицию и военное начальство не вмешиваться и согласился принять студентов для объяснений, но не на квартире, а в университете, куда и обещал сейчас же приехать. Студенты, помня, как Филипсон уклонялся от объяснений, не поверили обещанию и просили его отправиться в университет вместе с ними. Шествие двинулось обратно с Филипсоном во главе; у Гостиного двора Филипсон сел на дрожки, но его просили ехать шагом, и вся процессия тем же путем, через Дворцовый мост, медленно подошла к университету. Студенческая толпа осталась на улице и на дворе, и Филипсон принял для объяснения трех депутатов. Объяснение заключалось в том, примут ли студенты матрикулы. Депутаты ответили, что если студенты и примут матрикулы, то только потому, что нельзя иначе, но будут ли исполняться правила — они не знают. Чтобы успокоить студентов, попечитель сказал, что лекции начнутся на следующей неделе, и просил разойтись. Толпа разошлась. Ночью были аресты.

Университетское начальство думало, что, арестовав «зачинщиков» и отняв у движения предводителей, оно прекратит беспорядки. Но вышло, однако, не так. Шествие в Колокольную происходило в понедельник, 25 сентября, а во вторник оно было уже предметом общих разговоров. Арест тридцати студентов не уменьшил, а, напротив, увеличил волнение еще более потому, что некоторые были арестованы по недоразумению или по ошибке. Прекращение лекций, хоть и временное, тоже не заключало в себе ничего успокоительного. Наконец, полторы тысячи студентов, считавших себя участниками этого дела, внесли живой интерес к их судьбе, по крайней мере, в четырех-пяти тысячах семейств, более или менее близких к университетской молодежи и ей сочувствующих, Даже воспитанники других заведений были живо заинтересованы университетским делом, считая себя солидарными со студентами. Дело как бы принимало характер общеучебного дела и еще более расширило симпатии к студентам. Молодежь (неучащаяся), и особенности офицеры военных академий, тоже принимала горячее участие в студентах. Говорили даже, что и воспитанники военно-учебных заведений собираются на сходки и замышляют демонстрации. Что же касается студентов, то они волновались чуть ли еще не более, чем раньше, и решили опять собраться в университете. Вся эта подготовительная работа происходила во вторник. По вторникам вечером у профессора Артиллерийской академии, полковника Лаврова, собирался кружок преимущественно из артиллеристов; собрались и в этот вторник. Конечно, университетская история была главным предметом разговоров. Лавров откуда-то узнал, что сделано распоряжение, чтобы в среду у университета была наготове вооруженная сила. Это известие всех очень встревожило. Боялись каких-нибудь нечаянных столкновений, какого-нибудь глупого, непредвиденного обстоятельства, которое могло, однако, привести к последствиям очень печальным и никому не желательным. Чтобы предупредить всякие случайности, Лавров думал, что было бы лучше, если бы между собравшимися студентами было побольше офицеров, что тогда и командиры войск и солдаты будут сдержаннее и не рискнут решительными действиями. План этот был приведен в исполнение таким образом: утром в среду два артиллерийских офицера встали по обеим сторонам Литейного моста, у Литейной, и всех офицеров (академистов) и студентов-медиков, шедших в город, останавливали, объясняли им, что у университета будет сходка, что явится войско, что студентов нужно выручить, и направляли идущих назад, через мост, на Васильевский остров. Перед университетом действительно собралась толпа студентов, и на этот раз более многочисленная: тут были и студенты, и штатские, и офицеры. Студенты явились, чтобы добиться освобождения арестованных товарищей, а если этого нельзя, то чтобы арестовали всех. Генерал-губернатор, обер-полицеймейстер и министр народного просвещения находились и зале совета, а перед университетом стоял батальон Финляндского полка, жандармы и полицейские. Побуждение в толпе было сильное, вид вооруженной силы приводил молодежь в экзальтированное состояние, чуть не дошло до столкновения; жандармского офицера, въехавшего в толпу, едва не стащили с лошади; полицеймейстер, полковник Золотницкий, взял одного офицера за руку, и тот обнажил против него саблю; другого офицера генерал-губернатор арестовал и велел солдатам его отвести. Это было нарушением военной дисциплины. Отойдя несколько шагов, офицер скомандовал солдатам: «Налево, кругом марш!» — и солдаты исполнили команду, а офицер ушел. Ни до чего серьезного, впрочем, не дошло, и около трех часов студенты разошлись, а войско возвратилось в казармы. Усиленные патрули ходили до ночи по Васильевскому острову, а ночью снова были аресты. В следующие дни сходки продолжались, и так почти регулярно каждый день; приходила полиция, приходили войска; войска были поставлены в манеже I корпуса, и, наконец, было сделано распоряжение, что университетский двор, сени и нижний коридор подчиняются генерал-губернатору. Университет как бы находился в осадном положении. Так продолжалось до октября. Государь был в Крыму, и все меры против университета принимались генерал-губернатором и графом Путятиным.

В начале октября явилось в газетах объявление министра, которым студенты, желающие продолжать занятия в университете, приглашались взять матрикулы и прислать прошение об этом по городской почте на имя ректора; не приславшие прошений признавались оставившими университет. Распоряжение это было задумано довольно ловко и не могло не внести смуты между студентами. Было очевидно, что прошений поступит немало, и действительно из полутора тысяч студентов пятьсот обратились к ректору с просьбой о выдаче матрикул. Наступало начало конца, но конец был не простой, а с шумным финалом. В день открытия университета у дверей были поставлены сторожа, не пропускавшие никого без матрикул, но и матрикулистов явилось немного. Человек сорок — пятьдесят ходили как потерянные по коридорам, в аудитории не заглядывали, и лекций не было. То же повторилось и на другой день, и в университете царила полная пустота. Но не то было перед университетом. Здесь собралась огромная толпа студентов-матрикулистов и нематрикулистов, и не-матрикулисты, как видно, не теряли надежды одержать иерх. И действительно, их энергия и возбуждение окапались настолько заразительными, что более слабые, уже заявившие готовность подчиниться новым правилам, ощутили прилив мужества, стали рвать матрикулы и перешли на сторону непокорных. Волнение росло, и чем все это могло кончиться, предсказать было трудно. Конец волнению положила военная сила. Студентов, стоявших толпою у двери, как наиболее беспокойных, окружили тройною цепью солдат и увели на двор университета через задние ворота со стороны Малой Невы. Студенты шли, не оказывая никакого сопротивления, были веселы и даже довольны. На дворе полиция переписала имена арестованных, и затем их вывели под конвоем из ворот, чтобы вести в крепость. У ворот между тем собралась большая толпа публики и студентов, не попавших под арест. С шумом и возгласами встретила толпа арестованных, одни прощались с ними, другие с криком кидали вверх фуражки, махали платками, наконец, многие требовали, чтобы и их тоже отвели в крепость. Вся эта шумящая толпа была окружена солдатами и уведена в крепость. К сожалению, этот арест не обошелся так спокойно: солдаты, вероятно, были возбуждены, так что пустили в ход приклады, и один из публики получил удар штыком по голове до крови. Это обстоятельство комментировалось затем Петербургом на разные лады. Говорили, что солдаты были очень озлоблены, что чуть не произошла рукопашная стычка, что приклады работали довольно энергически, что одному из арестованных разбили голову прикладом. Так как этими действовавшими солдатами была рота преображенцев, то заинтересованное общественное мнение не поскупилось порицанием и чувством негодования по адресу всего Преображенского полка. Несомненно, что в прикладах и кровопролитии надобности никакой не было.

Во все время студенческой истории было арестовано человек триста, и так как для всей массы не нашлось места в Петропавловской крепости, то последнеарестованных отправили на пароходах в Кронштадт. Правительство, как видно, относилось к арестованным не строго, да и всей вообще студенческой истории не придавало серьезного значения. Студентов держали в крепости в общих камерах и не стесняли их ни в чем. Арестованные получали книги, газеты, свободно ходили из одной камеры в другую и устраивали разные развлечения: литературные вечера и даже спектакли.

Для следствия над студентами была назначена особая комиссия, в которой депутатом от университета был профессор Андреевский. Следствие продолжалось месяца полтора и закончилось административным распоряжением: пятеро студентов были сосланы, тридцать два студента исключены из университета, остальные освобождены, а университет снова открыт. Но этот открытый официально университет не был уже живым организмом, — это был труп без души. Лекции хотя и начались, но их никто не посещал, и «матрикулисты» в аудитории не заглядывали; наконец и профессора перестали ходить на лекции. Возбужденное состояние молодежи тоже продолжалось, все были как-то натянуты, во всех, не только в студентах, но и в профессорах, и в университетском начальстве, чувствовалось недовольство, неудовлетворение, тревога; студенты пытались составлять сходки, были настроены враждебно, строптиво и легко переходили к неповиновению. Такой университет, конечно, не мог существовать, и 20 декабря он был закрыт окончательно до пересмотра университетского устава. Вслед за закрытием университета вместо графа Путятина был назначен министром народного просвещения А. В. Головнин.

Николадзе Н. Я., Воспоминания о шестидесятых годах. «Каторга и ссылка», 1927, № 4 (ЗЗ), стр. 29–52; № 5 (34), стр. 28–46.

«Каторга и ссылка», 1927, N° 4 (33), стр. 35—36.

ВАЛУЕВ

26 октября (14 октября). Утром в Совете у вел. князя. Рассуждали о том, что делать с арестованными студентами. Чевкин непременно хотел отдать около полусотни или сотни в солдаты. Муравьев говорил о ссылке поляков в Березов, Омск, Томск и т. п. Решили нарядить комиссию для разбора и обнаружения самых упорных или виновных. Путятин представил проект статьи для напечатания в газетах, который признан неудобным. Мне поручено по соглашению с ним оный переделать. Вечером приезжал Тышкевич, чтобы сказать, что он открыл, кто составляет в Варшаве секретный комитет, руководящий движением. Грейг был до 3-х часов утра. Разговор о составе и программе будущего «cabinet». Завтра вечером Чевкин и Шувалов едут в Москву навстречу государю. В городе много толков о Ламберте, которого сильно осуждают. Мне он никогда не был по сердцу. Рассказывают, что он взял на подъем 50 тыс. руб. и что теперь Лидере выпросил 100 тыс. Дороги эти непрочные назначения.

Петровський, В., & Семененко, В. (2019). Особливості студентських виступів 60-х рр. ХІХ ст. у дореволюційних університетах Наддніпрянської України. Вісник ХНУ імені В. Н. Каразіна. Серія «Історія України. Українознавство: історичні та філософські науки», 27, 54-63.

Милютин Д.А. Воспоминания. 1860—1862. — М.: «Редакция альманаха «Российский Архив», 1999. — 559 с.

Модзалевский

С 1860 г. Лев Николаевич преподаёт русский язык и педагогику в различных учебных заведениях, в том числе в Смольном институте благородных девиц, Мариинском институте и Александровском училище.

Окончил Санкт-Петербургскую 3-ю гимназию (1855) и историко-филологический факультет Санкт-Петербургского университета. В течение двух лет слушал лекции в Гейдельбергском и Йенском университетах. Преподавал несколько лет в столичных школах: в родной 3-й гимназии — русский язык и словесность (1864—1867), в специальных классах Смольного института — педагогику; был инспектором педагогических курсов при 2-й военной гимназии. Преподавал историю в Императорском училище правоведения и был инспектором Приюта принца П. Г. Ольденбургского.

Подробнее на livelib.ru:

ВАЛУЕВ

12 октября 1861 г. в связи с волнениями студентов Петербургского университета было арестовано 280 человек. Кроме студентов, в числе арестованных были и лица «разных званий». Список арестованных см. ЦГИАМ, ф. III отд. 109, 1 эксп., д. 277, ч. 3 за 1861 г., лл. 69—88.

Смайльс — Смайлс Сэмюэл (Самуил) (1816—?) — английский писатель. Широко известен сочинениями, посвященными саморазвитию (самосовершенствованию). В них он поучал не отвлеченными рассуждениями, а примерами из жизни выдающихся деятелей. Книга «Самодеятельность» (1860) впервые вышла в России в 1867, с тех пор много раз переиздавалась. Книги С. были рекомендованы МНП [министерство народного просвещения] для ученических библиотек средних учебных заведений. Из отзыва современного читателя: «Я нашел эту книгу на чердаке, когда после пятого класса отдыхал у деда в деревне под Калугой. Мне кажется, это хорошее чтение для периода с 10 до 14 — периода возможного переключения на самовоспитание» (Смайлс С. Саморазвитие умственное, нравственное и практическое. Минск.: Унiверсiтэцкае, 2000. С. 7). В МИНО [музей истории народного образования] хранится книга С. “Бережливость” (СПб., 1904) со штампом Яранской мужской гимназии (№ 153/8 н. в.).

Философская энциклопедия: Смайлс (Smiles), Сэмюэл (23.12.1812 - 16.4.1904) - английский буржуазный моралист. Уроженец Хаддингтона (Шотландия), по образованию врач. Занимался журналистской и литературной деятельностью. Широкую популярность С. приобрел сначала в Англии, затем в других странах, после выхода в 1859 его книги «Самопомощь» («Self-help», L.; в рус. пер. под названием «Самодеятельность», СПБ, 1866), за которой последовал ряд других книг по вопросам морали, переведенных на многие языки («Характер», L., 1871, рус. пер., СПБ, 1872; «Рассчетливость», L., 1875, рус. пер., СПБ - М., 1876; «Долг», N.Y., [1880], рус. пер., СПБ, 1882; «Ум и энергия», L. - Edin., 1887, рус. пер., СПБ, 1890). Книги С. носят назидательный характер, проповедуя пошлую буржуазную мораль «добропорядочных» обывателей. Индивидуализм, благонравие, бережливость, «искусство жить» как умение извлекать «...из всего наибольшую пользу и удовольствие» (Собр. соч., т.3, СПБ - М., 1903, с.344), приспособляясь к требованиям господствующего строя и разумно расходуя нажитые деньги, жить как подобает «джентльмену» и «христианину» - таковы основные заповеди С. Свои назидания С. адресовал не только господствующим классам, но и трудящимся, призывая их к покорному «исполнению долга», трудолюбию и бережливости.

Краткая биография Сэмюэля Смайлса (23 декабря 1812 - 16 апреля 1904).

Высказывания и афоризмы Сэмюэля Смайлса

Сэмюэл Смайлс, получивший известность в качестве автора сочинений философско-нравственного характера, родился 23 декабря 1812 г. в шотландском Гаддингтоне (Берквикшир). Смайлс учился в школе, а 14-летним подростком его отдали в ученики врачу. Это во многом обусловило шаг, определивший его дальнейшую биографию, - поступление в 1832 г. в Эдинбургский университет на медицинский факультет. В этом же году умер от холеры его отец, мать помогла ему продолжить образование.

В студенческую пору он, ратуя за реформирование парламентской системы, пробовал себя в журналистике. Его заметки печатали «Эдинбургская Еженедельная Хроника» и другие периодические издания. На протяжении 1838-1845 гг. Смайлс редактировал «Leeds Times». Кроме работы врачом, в его послужном списке была должность секретаря на железной дороге. Общение с пациентами, наблюдение за их поведением, жизнью послужили прекрасным фактическим материалом для последующих работ, в которых он говорил о нравственности и этике. В 1866 г. Смайлс - президент Национального предусмотрительного учреждения. Случившийся в 1871 г. инсульт вынудил его заново осваивать науку чтения и письма. Тем не менее после этого события он прожил долго, скончавшись в 91-летним стариком 16 апреля 1904 г. в Лондоне.

Сэмюэл Смайлс являлся автором около трех десятков книг. Большую известность ему принесли сочинения, в которых он рассказывает о том, как нужно жить, чтобы быть успешным и счастливым. Такие его работы, как «Самодеятельность» (1860), «Характер» (1871), «Долг» (1876), «Жизнь и труд, или Характеристики великих людей» (1887), освещали обоснованность существования нравственных категорий. Анализируя их в своих сочинениях, Сэмюэл Смайлс не только рассказывал о правилах, но и давал практические подсказки, помогающие людям становиться экономическими независимыми, приносить пользу себе и тем, кто находится рядом. В основе идей Смайлса лежала протестантская этика, он говорил о средствах достижения успеха вне зависимости от статуса, который человек имеет в обществе. Выступал за вечные ценности и лучшие человеческие качества, такие как честность, мужество, терпение, ответственность, гуманность и др., которые, с его точки зрения, невозможно развить без силы воли, работы над собой.

Еще одним популярным сочинением этого философа, моралиста и просветителя была книга «Герои труда. История четырех английских работников», в которой он рассказывал о биографиях обычных тружеников, ставших гордостью нации. Очень востребованными книги Смайлса были у молодого поколения - во многом благодаря отсутствию морализаторства, откровенной назидательности. Автор не только предлагал определенные поведенческие стратегии, но и подкреплял их примерами из жизненного пути известных людей. Большим успехом пользовались его труды и в России в конце XIX – начале ХХ вв.

Читать далее: <https://www.wisdoms.one/biografiya_semyuel_smails.html>

Россия под надзором

https://statehistory.ru/books/M-V--Sidorova--E-I--SHCHerbakova-\_Rossiya-pod-nadzorom/35

Наиболее серьезными были беспорядки в Санкт-Петербургском университете. Поводом послужила отмена лекции Н.И. Костомарова «О значении критических трудов К. Аксакова по русской истории», назначенной на 8 февраля 1861 г. 13 февраля масса студентов приняла участие в панихиде по полякам, убитым в Варшаве при разгоне манифестации. Учебное начальство, не чувствуя себя в силах справиться с ситуацией полицейскими мерами, обратилось к профессорам, хотя, по университетскому уставу, последние устранялись от общественного влияния на студенчество. К. Д. Кавелину было поручено составить комиссию «для упорядочения студенческой общины». 12 апреля 1861 г. А.В. Никитенко отмечает в дневнике: «Государь призвал к себе министра и объявил ему, что... он намерен... закрыть некоторые университеты. Министр на это представил, что такая мера произведет всеобщее неудовольствие, и просил не прибегать к ней. «Так придумайте же сами, что делать, - сказал государь, - но предупреждаю вас, что долее терпеть такие беспорядки нельзя...». Министр растерялся совсем: он ни о каких мерах до сих пор и не думал, как будто все обстоит благополучно» (А.В. Никитенко. Дневник. Т. 2. М. 1956. С. 184). Новые правила, выработанные комиссией К.Д. Кавелина, были утверждены министром просвещения Е.В. Путятиным со значительными изменениями, в частности, проректору присваивались полицейские функции. Затем император назначил комиссию «о коренном преобразовании университетов относительно обучающихся в них студентов». Результатом ее деятельности стали «Временные правила», ограничившие доступ в университеты разночинцев. Это спровоцировало новые студенческие выступления, которые поставили на очередь пересмотр университетского устава. Проект устава, подготовленный Г.А. Щербатовым, и отзывы крупнейших университетов были рассмотрены новой комиссией в составе попечителей ряда учебных округов и представителей от университетов. К началу 1862 г. комиссия завершила свою работу, ее материалы легли в основу университетского устава 1863 г.

Источник: https://statehistory.ru/books/M-V--Sidorova--E-I--SHCHerbakova-\_Rossiya-pod-nadzorom/35