# Зудин Алексей Максимович, ИУ5-63Б Вариант №10: метод №1 -Дерево решений; метод №2 - Случайный лес. ¶

Для рубежного контроля №2 согласно варианту взят <u>следующий датасет.</u> (<a href="https://www.kaggle.com/jessemostipak/hotel-booking-demand">https://www.kaggle.com/jessemostipak/hotel-booking-demand</a>) Будем решать задачу бинарной классификации: будет ли отменено бронирование данной комнаты в отеле (is\_canceled - целевой признак)

## 0. Подготовка

```
In [1]: import pandas as pd
    import numpy as np
    from sklearn.impute import SimpleImputer
    from sklearn.impute import MissingIndicator
    from sklearn.preprocessing import LabelEncoder, StandardScaler
    from sklearn.model_selection import train_test_split
    from sklearn.metrics import balanced_accuracy_score, plot_roc_curve
    import seaborn as sns
    import matplotlib.pyplot as plt
    from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier
%matplotlib inline

from sklearn.svm import SVC
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
```

```
In []: # отбираем 5000 строк из всего датасета
data = pd.read_csv('data/hotel_bookings.csv', nrows=5000)
```

```
In [ ]: data.info()
```

```
In []: # Оцениваем баланс классов целевого признака
        data['is_canceled'].value_counts()/data['is_canceled'].shape[0]*100
In [ ]: # Проверяем процент пропусков в данных для всех колонок
        (data.isnull().sum()/data.shape[0]*100).sort values(ascending=False
In [ ]: # Строим гистограмму распределения для импутируемого признака
        g = sns.kdeplot(data=data, x="agent", shade=True)
        g.set_xlabel("agent", size = 15)
        g.set_ylabel("Frequency", size = 15)
        plt.title('Distribution of agent', size = 18)
        Из анализа количества пропусков делаем следующие выводы:
          • Строки, содержащие пропуски в столбце "country", удаляем;
          • Для пропущенных значений в столбце "agent" сделаем импутацию медианой;
          • Столбец "сотрапу" удаляем
In []: |data.drop(['company'], axis=1, inplace=True)
In []:|data.dropna(subset=['country'], axis=0, inplace=True)
In [ ]: indicator = MissingIndicator()
        mask_missing_values_only = indicator.fit_transform(data[['agent']])
        imp_num = SimpleImputer(strategy='median')
        data_num_imp = imp_num.fit_transform(data[['agent']])
        data['agent'] = data num imp
        filled data = data num imp[mask missing values only]
        print('agent', 'median', filled_data.size, filled_data[0], filled_d
        После применения импутации
In []: # Проверяем, что импутация не разрушила распределение
        g = sns.kdeplot(data=data, x="agent", shade=True)
        g.set_xlabel("agent", size = 15)
        g.set_ylabel("Frequency", size = 15)
        plt.title('Distribution of agent', size = 18)
In [ ]: data.info()
In []: # Проверяем категориальные признаки на уникальность
        col obj = data.dtypes[data.dtypes==object].index.values.tolist()
        for i in enumerate(col obj):
            uniq_obj = data[i[1]].unique()
            print(f'{i[0]+1}. {i[1]}: {uniq_obj} | КОЛ-ВО: {len(uniq_obj)}'
```

```
In []: # Копируем датасет и применяем label—encoding категориальных призна
        # и последующего применения в модели Random Forest
        dataLE = data.copy()
        le = LabelEncoder()
        col_obj = dataLE.dtypes[dataLE.dtypes==object].index.values.tolist(
        for i in col obj:
            dataLE[i] = le.fit_transform(dataLE[i])
In [ ]: |plt.figure(figsize=(10,10))
        g = sns.heatmap(dataLE.corr())
In [ ]: # Оцениваем важность признаков для целевого
        (dataLE.corr()['is_canceled']*100).sort_values(ascending=False)
        По результатам корреляционного анализа удаляем столбцы, которые имеют
        меньшую значимость по отношению к целевому признаку
In [ ]: del_data = (dataLE.corr()['is_canceled']*100).sort_values(ascending)
        del col = del data[(del data < 10) & (del data > −10) | (del data.i
        data.drop(columns=del_col, inplace=True)
        dataLE.drop(columns=del_col, inplace=True)
In [ ]: |data.info()
        Выполняем One-hot encoding для категориальных признаков и масштабирование
        числовых признаков для применения в SVM
In []: # Выполняем one-hot encoding и масштабирование для применения в SVM
        col_num = data.dtypes[data.dtypes!=object].index.values.tolist()
        col_num.remove('is_canceled')
        se = StandardScaler()
        data[col_num] = se.fit_transform(data[col_num])
        data = pd.get_dummies(data, drop_first=True)
In [ ]: |TEST_SIZE = 0.3
        RANDOM STATE = 0
In [ ]: dataLE X = dataLE.drop(columns='is canceled')
        dataLE_y = dataLE['is_canceled']
        data_X = data.drop(columns='is_canceled')
        data_y = data['is_canceled']
In [ ]: dataLE_X_train, dataLE_X_test, dataLE_y_train, dataLE_y_test = trail
        data_X_train, data_X_test, data_y_train, data_y_test = train_test_s
```

#### 1. DecisionTreeClassifier

```
In [ ]: print_metrics(data_X_train, data_y_train, data_X_test, data_y_test,
```

## 2. Random Forest

```
In [ ]: print_metrics(dataLE_X_train, dataLE_y_train, dataLE_X_test, dataLE_
```

## 3. Выводы

В данной работе для оценки моделей были использованы следующие метрики, подходящие для задачи бинарной классификации:

- balanced accuracy, так как данная метрика хорошо интерпретируется и используется при несбалансированных классах
- **ROC-кривая (AUC)**, так как позволяет по графику понять, насколько модель может минимизировать FP (False Positive), т.е. признавать отмененным заказ, который таковым не является, и минимизировать FN (False Negative), т.е. признавать бронированным заказ, который был отменен
- **confusion matrix**, так как, хотя и метрикой в полной мере не является, позволяет увидеть общую картину по всем видам ошибок.

По результатам оценивания можно сделать следующий вывод: модель Random Forest обладает немного большей предсказательной способностью, чем Support Vector Machine. Но при этом обе модели могут использоваться для предсказания, будет ли заказ по бронированию отменен, с минимальным количеством ошибок.