



ABSTRACT

INDICE

1	Stato dell'Arte	9
1.1	Sistemi Ferroviari e Ferrotramviari	9
1.2	Il problema del posizionamento	10
1.3	Verso ETCS-3	12
2	Architettura di Sistema	15
2.1	Descrizione generale	15
2.2	Sistemi Costituenti	16
2.2.1	Sensor Set	16
2.2.2	Piattaforma di elaborazione dati	18
2.2.3	On Board Control Unit	18
2.3	Specifiche delle Interfacce	19
2.3.1	Relied Upon Interfaces	19
2.4	Interazioni	21
2.4.1	Acquisizione dei dati	21
2.4.2	Trasmissione della posizione	22
3	Architettura Software	25
3.1	Sensor Fusion Library	25
3.1.1	API	25
4	Ambiente di Analisi	27
4.1	Interfaccia utente	27
4.2	Acquisizione delle misure	28
4.3	Monitoring	29
5	Esperimenti e Risultati	35
6	Conclusioni	37

ELENCO DELLE TABELLE

Tabella 1	Specifiche Tecniche NVidia TX-Jetson	18
Tabella 2	Specifiche delle RUPI del sistema	19
Tabella 3	Specifiche delle RUMI del sistema	20

ELENCO DELLE FIGURE

Figura 1	Schema di un tipico scenario ferrotramviario	10
Figura 2	Livelli ETCS	12
Figura 3	Schema SFA	15
Figura 4	<i>Inertial Measurment Unit</i>	17
Figura 5	Ricevitore GPS ublox EVK-M8T	17
Figura 6	Nvidia TX-Jetson	18
Figura 7	Modem TP-LINK M7350 LTE-4G	20
Figura 8	Architettura hardware del sottosistema di posizionamento	21
Figura 9	Sequenza di acquisizione dati	22
Figura 10	Sequenza di trasmissione della posizione	23
Figura 11	Interfaccia RTT	27
Figura 12	Schema database tracce	29
Figura 13	Pannello di configurazione per generatore IMU	30
Figura 14	Pannello di configurazione sensore inerziale	31
Figura 15	Grafico valori di accelerazione assi X e Y	31
Figura 16	Grafico valori di velocità angolare	32
Figura 17	Grafico errore sulla stima della posizione	32
Figura 18	Grafico errore sulla stima della progressiva chilometrica	33
Figura 19	Grafico della velocità del treno stimata dall'algoritmo	33

1

STATO DELL'ARTE

Questa Tesi si colloca nell'ambito del posizionamento ferrotramviario. Il posizionamento è un problema tipico del dominio ferroviario, tuttavia si presenta anche nel contesto ferrotramviario, poichè i sistemi ferrotramviari nascono come derivazione dai sistemi ferroviari.

Al fine di introdurre gli argomenti trattati nel seguito della Tesi, in questo capitolo vengono brevemente introdotti i sistemi ferrotramviari, evidenziandone le principali differenze con i sistemi ferroviari. Si descrive infine lo stato dell'arte nell'ambito del posizionamento ferroviario e ferrotramviario.

1.1 SISTEMI FERROVIARI E FERROTRAMVIARI

È possibile schematizzare un sistema ferroviario, o ferrotramviario, come un insieme di vetture vincolate a muoversi lungo una traccia fissata.

Questa schematizzazione è, in grossolana approssimazione, valida per qualsiasi sistema ferroviario o ferrotramviario, a prescindere dal numero di veicoli transitanti o dall'estensione geografica. Ciò che invece differenzia un sistema ferroviario da un sistema ferrotramviario sono:

- Le caratteristiche fisiche del veicolo transitante, come lunghezza e massa;
- Le caratteristiche geografiche dell'ambiente operativo;
- Gli scopi del trasporto.

In generale, nel trasporto ferroviario si utilizzano veicoli pesanti atti a trasportare persone o merci su lunghe percorrenze, pertanto è comune che l'ambiente operativo di un sistema ferroviario sia prevalentemente extra urbano.

Nel trasporto ferrotramviario, di contro, si utilizzano veicoli leggeri per

offrire un'alternativa al cittadino all'utilizzo di mezzi privati durante i suoi spostamenti all'interno di un'area metropolitana. Quest'ultima caratteristica implica che l'ambiente operativo di un sistema ferrotramviario sia radicalmente diverso dall'ambiente operativo di un sistema ferroviario. Le vetture si muovono lungo tracce installate su strade urbane, e di conseguenza il traffico ferrotramviario condivide l'ambiente con il traffico cittadino, come mostrato in figura 1.



Figura 1: Schema di un tipico scenario ferrotramviario

1.2 IL PROBLEMA DEL POSIZIONAMENTO

Per posizionamento ferroviario si intende la valutazione della posizione di un treno all'interno di una traccia ferroviaria. Tale posizione viene espressa come progressiva chilometrica rispetto a una posizione nota, come ad esempio l'origine della linea. [1]

Odierne Tecniche di Posizionamento

Gli odierni sistemi di posizionamento si basano principalmente sull'utilizzo di strumenti installati a terra, chiamati *beacon*, o *balise* in gergo ferroviario, i quali hanno lo scopo di rilevare il passaggio di un treno.[2] Esiste uno standard a livello europeo al quale gli odierni sistemi di posizionamento si devono uniformare, l'*European Train Control System* (ETCS).

Nel corso della storia, ogni paese europeo ha sviluppato autonomamente

le proprie infrastrutture ferroviarie e relative regole operative. Tuttavia, ad oggi i treni possono attraversare le frontiere, pertanto è necessario sviluppare un sistema ferroviario standard che rispetti una comune normativa operazionale europea. Tale sistema prende il nome di *European Rail Traffic Management System* (ERTMS) [3], ed ETCS è il sottosistema di ERTMS dedicato al posizionamento delle vetture.

Come standard, ETCS definisce specifici livelli di *compliance* che possiede un sistema di posizionamento rispetto ad ETCS, ed essi vanno dal livello ETCS-0 al livello ETCS-3. [4]

L'obiettivo è quello di sviluppare progressivamente un sistema di posizionamento completamente autonomo (ETCS-3), partendo da un sistema interamente *non-compliant* con ETCS (ETCS-0).

Allo stato attuale, quasi tutti i sistemi di posizionamento sono ETCS-2. Nei livelli ETCS-1 e ETCS-2, le tracce vengono suddivise in blocchi, e all'entrata di ciascun blocco viene posizionato un *beacon* in grado di rilevare la presenza di un treno.

L'autorizzazione all'ingresso in un blocco viene rilasciata se nessun altro treno sta occupando il blocco al quale si vuole accedere, mentre un sistema di *odometria* installato a bordo, posiziona il treno rispetto all'ultimo *beacon* incontrato.

Nel livello ETCS-3, non sono richiesti segnali provenienti dalla linea: un treno deve essere in grado di posizionarsi autonomamente. [5]

In sintesi, i livelli ETCS possono essere descritti come segue:

- ETCS-0: Sistema non conforme a ETCS;
- ETCS-1: Utilizzo di apparati di posizionamento installati a terra, autorizzazione a procedere segnalata al macchinista attraverso indicazioni semaforiche;
- ETCS-2: Come ETCS-1, ma l'autorizzazione a procedere è gestita da un sistema automatico di scambio, denominato sistema di *interlocking*;^[6]
- ETCS-3: Posizionamento autonomo, nessun utilizzo di apparati a terra.

Il livello ETCS-2 prevede che l'autorizzazione a procedere venga gestita dal sistema di *interlocking* e non dal solo operatore umano notificato mediante indicazioni semaforiche.

La funzionalità offerta del sistema di *interlocking* viene pertanto considerata *safety-critical*, in quanto un suo fallimento può portare a conseguenze

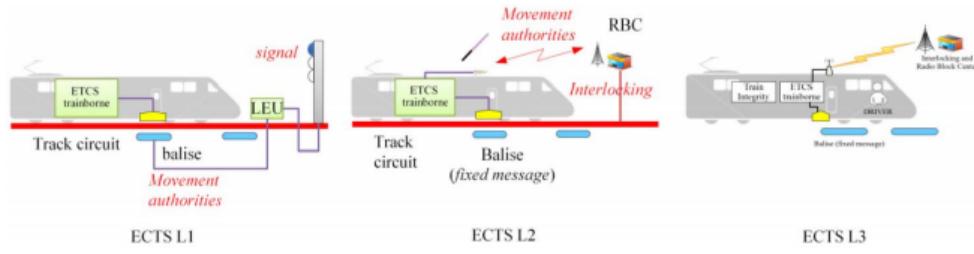


Figura 2: Livelli ETCS

anche catastrofiche.[7]

ETCS adotta un approccio incrementale alla realizzazione di sistemi di posizionamento autonomi. Un sistema di posizionamento ETCS-3 deve continuare a interagire con il sistema di *interlocking*, quindi deve essere considerato a sua volta un sistema *safety-critical*.

L'implementazione hardware e software di un sistema ETCS-3 viene dunque vincolata da standard generici per sistemi *safety-critical* [8] [9], e da standard specifici del dominio ferroviario [10].

ERTMS/ETCS è pensato per sistemi ferroviari, mentre nel dominio ferrotramviario vige la regola della *marcia a vista*. Il rispetto di ETCS non è obbligatorio in detto contesto, tuttavia le tecniche di posizionamento ivi utilizzate rispettano spesso le linee guida imposte da ETCS.

1.3 VERSO ETCS-3

Gli attuali sistemi di posizionamento richiedono un minimo intervento di computer installati a bordo e una grande quantità di apparati installati a terra. Gli apparati di terra sono costosi e hanno un impatto ambientale non trascurabile, pertanto è necessario iniziare a pianificare una migrazione verso sistemi ETCS-3.[11]

Il sistema oggetto della Tesi è un sottosistema di posizionamento conforme alla filosofia ETCS-3.

Nell'ottica di voler realizzare un sistema di posizionamento autonomo, il treno viene modellato come un *Cyber-Physical System* (CPS).

Un CPS è un sistema che consiste di un computer (sottosistema *cyber*) e un oggetto da esso controllato (sottosistema *physical*). Il sottosistema *cyber* è essenzialmente un elaboratore che opera in un tempo discreto, dispone di processore, memoria, e di interfacce I/O che abilitano l'interazione del CPS con eventuali operatori umani.

Il sottosistema *physical* consiste di un sistema governato dalle leggi della

fisica che opera in un tempo continuo. [12][13]

Nella fattispecie, l'oggetto controllato è il treno, mentre l'elemento *cyber* è costituito da un *sistema di sistemi* composto da un'unità in grado di campionare e processare un certo insieme di misure, e da un'unità in grado di controllare il movimento del treno. Quest'ultima unità prende il nome di *On Board Control Unit* (OBCU), ed è il computer di bordo nominale che ogni treno deve possedere in accordo a ERTMS/ETCS.

Lo scopo della Tesi è quello di mostrare i risultati sperimentali delle campagne di analisi condotte sul sottosistema *cyber* del CPS descritto. Tale sottosistema ha lo scopo di stimare la posizione di un treno attraverso l'uso combinato di un insieme di sensori installati a bordo.

I valori campionati dai sensori dovranno essere integrati al fine di ottenere una stima sicura e affidabile della posizione del treno. Tale integrazione viene realizzata grazie all'utilizzo di un algoritmo noto come *Sensor Fusion Algorithm* (SFA). [14]

2

ARCHITETTURA DI SISTEMA

In questo capitolo viene descritta l'architettura hardware del sottosistema di posizionamento, in particolare, ne vengono evidenziati i moduli costituenti e le loro interfacce di comunicazione. Vengono infine descritte le interazioni osservabili.

2.1 DESCRIZIONE GENERALE

Lo scopo del sistema è quello di implementare un meccanismo di posizionamento basato su SFA.

Tale algoritmo viene eseguito da una libreria software schematizzabile, ai fini di questa Tesi, come una *black-box* che rappresenta il nucleo centrale del sottosistema di posizionamento.

Ricevuti in ingresso un certo insieme di misure, essa fornisce in uscita una stima della posizione del treno, più accurata della stima che si otterrebbe utilizzando le misure provenienti dai singoli sensori.[15]

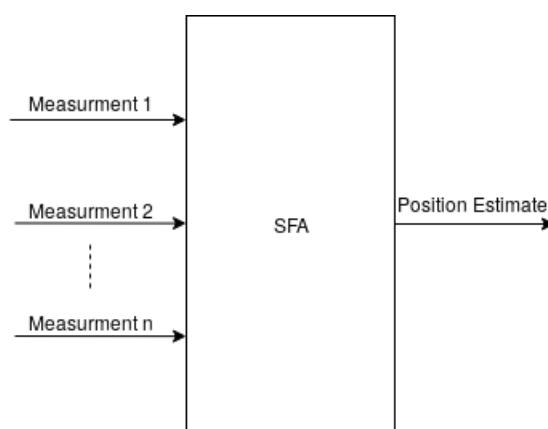


Figura 3: Schema SFA

SFA viene eseguito su di un hardware installato a bordo treno, e la sua esecuzione è volta a monitorare costantemente il moto del treno.

Il ciclo di esecuzione di SFA è essenzialmente una continua iterazione di due distinte fasi logiche:

- Acquisizione delle misure;
- Predizione della posizione del treno.

Le grandezze fisiche che dovranno essere misurate e fornite a SFA sono:

- Vettore accelerazione;
- Vettore velocità angolare;
- Coordinate geografiche;
- Velocità lineare (scalare).

In quest'applicazione, SFA utilizza tali informazioni in combinazione con un'apposita digitalizzazione della traccia tramviaria su cui si trova il treno monitorato.[16][17][18]

Queste informazioni si suppongono note a priori ed accedibili tramite un *database* caricato in memoria centrale. [19]

2.2 SISTEMI COSTITUENTI

Il sottosistema di posizionamento si compone dei moduli, o sistemi costituenti, descritti nel seguito di questa sezione.

2.2.1 Sensor Set

Il *Sensor Set* è un insieme di sensori atti a campionare le misure richieste da SFA. Esso si compone a sua volta dei seguenti moduli:

- *Inertial Measurement Unit* (IMU):
Sensore inerziale incaricato di campionare e trasmettere a SFA i vettori accelerazione (\mathbf{a}) e velocità angolare (\mathbf{v}_{ang}). Le misure di IMU sono prese rispetto alla Terra e sono espresse in unità stabilite dallo standard internazionale (SI):

$$\mathbf{a} \left[\frac{\text{m}}{\text{s}^2} \right] \quad \mathbf{v}_{\text{ang}} \left[\frac{\text{rad}}{\text{s}} \right]$$

IMU è il sensore principale su cui si basa SFA nel predire la posizione del treno. Date le caratteristiche intrinseche del particolare SFA utilizzato, ossia un *Filtro di Kalman*, il sistema funziona anche senza i rimanenti sensori. Si osserverebbe tuttavia un calo delle performance in termini di errore commesso sulla stima della posizione del treno. [20] [21]

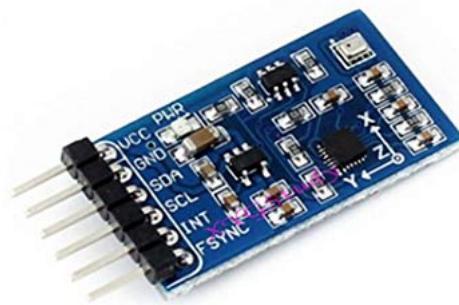


Figura 4: *Inertial Measurement Unit*

- **Odometro:**
Unità incaricata di fornire a SFA i valori di velocità lineare del treno, espressi in $\frac{\text{m}}{\text{s}}$.
- **GPS:**
Unità che fornisce a SFA le misure di posizione del treno.
Le misure di GPS sono riportate in formato standard come tripla di coordinate (*latitudine*, *longitudine*, *altitudine*), rispettivamente espresse in gradi N-S, in gradi E-O e in metri sul livello del mare.



Figura 5: Ricevitore GPS ublox EVK-M8T

2.2.2 Piattaforma di elaborazione dati

La piattaforma di elaborazione dati è l'hardware sul quale viene eseguito SFA. Consiste di una scheda Nvidia TX-Jetson collegata al *Sensor Set*. Da quest'ultimo essa riceve le misure da processare tramite SFA. Nvidia



Figura 6: Nvidia TX-Jetson

TX-Jetson è un'architettura specifica per sistemi *embedded*. Essa è ottimizzata per i calcoli computazionalmente onerosi tipici delle applicazioni di intelligenza artificiale.[22]

GPU	256-core NVIDIA Pascal
CPU	Dual-Core NVIDIA Denver 2 64-Bit CPU Quad-Core ARM Cortex-A57 MPCore
Memoria	8GB 128-bit LPDDR4 Memory
Storage	32GB eMMC 5.1
Alimentazione	7.5W / 15W

Tabella 1: Specifiche Tecniche NVidia TX-Jetson

2.2.3 On Board Control Unit

L'*On Board Control Unit* (OBCU) è il computer di bordo del treno. Esso non svolge alcun ruolo attivo nel sistema di posizionamento, tuttavia la

progressiva chilometrica, stimata da SFA, dovrà essere trasmessa a OBCU al fine di poter utilizzare questa informazione all'interno del sistema di *interlocking* della traccia.

2.3 SPECIFICA DELLE INTERFACCE

2.3.1 Relied Upon Interfaces

Le interfacce sono definite come punti di interazione, tra un CS e l'ambiente oppure tra un CS e un altro.

In questa sezione si evidenziano le principali interfacce del sistema, alle quali si osservano le interazioni fondamentali che avvengono al suo interno.

Tali interfacce prendono il nome di *Relied Upon Interfaces* (RUI). Le RUI si dividono in:

- *Relied Upon Physical Interfaces* (RUPI), in cui l'interazione avviene tramite osservazione diretta di una grandezza fisica;
- *Relied Upon Message Interfaces* (RUMI), dove l'interazione è rappresentata da uno scambio di messaggi a livello *cyber*.

La specifica delle RUI è di particolare importanza poiché qualunque struttura del sistema, responsabile del comportamento osservato, può essere ridotta alla specifica delle interfacce del sistema. [23]

Il CPS interagisce con l'ambiente attraverso le RUPI del *Sensor Set*, ossia gli strumenti di misura che esso integra. Queste interfacce acquisiscono, a diverse frequenze, i dati sul moto del treno che verranno elaborati da SFA. Una descrizione sintetica delle RUPI del sistema è mostrata in tabella 2.

RUPI	Grandezza Campionata	Parti interagenti
Accelerometro	Accelerazione	Ambiente - IMU
Giroscopio	Velocità angolare	Ambiente - IMU
Radar	Velocità lineare	Ambiente - Odometro
Ricevitore GPS	Coordinate geografiche	Ambiente - GPS

Tabella 2: Specifica delle RUPI del sistema

Per quanto concerne le RUMI, se ne osservano di due tipi:

- Tre bus dati, che collegano il *Sensor Set* alla scheda Nvidia TX-Jetson. Su ciascuno di essi, *Sensor Set* invia rispettivamente messaggi contenenti i dati campionati da IMU, Odometro e GPS.
- Interfaccia LTE. Essa permette di realizzare una *rete wireless ad hoc* fra la scheda e OBCU.

All'interno di tale rete vengono instradati datagrammi IP contenenti le informazioni sulla progressiva chilometrica stimata da SFA, ed eventualmente messaggi di *acknowledgment* di OBCU verso la scheda.



Figura 7: Modem TP-LINK M7350 LTE-4G

RUMI	Informazione trasmessa	Parti interagenti
Bus Dati 1	Accelerazione, Velocità angolare	Sensor Set - Nvidia TX-Jetson
Bus Dati 2	Velocità lineare	Sensor Set - Nvidia TX-Jetson
Bus Dati 3	Coordinate geografiche	Sensor Set - Nvidia TX-Jetson
LTE	Posizione del treno	Nvidia TX-Jetson - OBCU

Tabella 3: Specifica delle RUMI del sistema

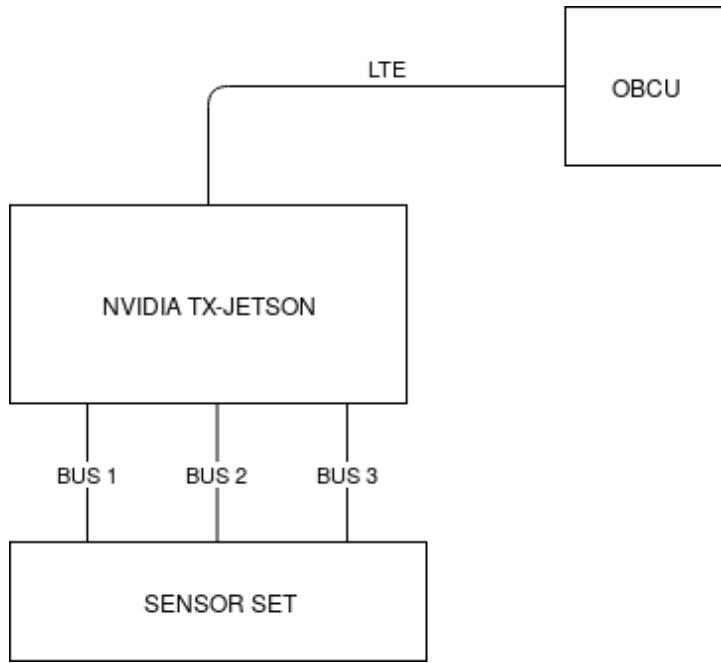


Figura 8: Architettura hardware del sottosistema di posizionamento

2.4 INTERAZIONI

In questa sezione si descrivono le interazioni osservabili alle interfacce sopra descritte. Queste possono essere in prima istanza categorizzate in accordo a discrezione della fase di SFA in cui esse avvengono.

Si distinguono pertanto le interazioni riguardanti l'acquisizione dei dati in ingresso a SFA, e le interazioni riguardanti l'acquisizione da parte di OBCU della posizione del treno.

2.4.1 Acquisizione dei dati

L'acquisizione dei dati si divide in due differenti interazioni: la prima, con l'ambiente, avviene alle RUPI del *Sensor Set*, mentre la seconda avviene alle RUMI bus dati che collegano il *Sensor Set* alla piattaforma di elaborazione dati.

I moduli che compongono il *Sensor Set* campionano ad una data frequenza le grandezze fisiche che descrivono il moto del treno. Ciascun campionamento fisico è seguito dall'invio dei valori letti alla piattaforma di elaborazione dati. I moduli del *Sensor Set* sono tra di loro indipendenti. In figura 9 viene riportato un *sequence diagram* rappresentante una possibile sequenza di campionamento e invio dei dati.

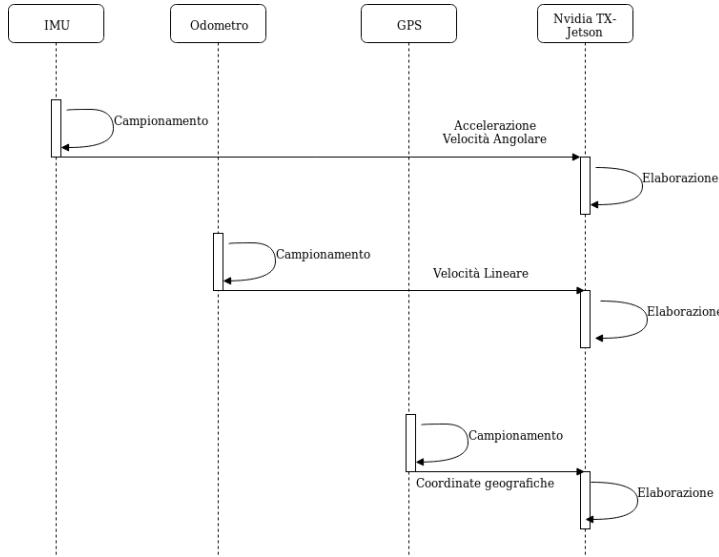


Figura 9: Sequenza di acquisizione dati

Questa tipologia di interazione è detta *time-triggered*, in quanto è determinata unicamente dallo scorrere del tempo. [26]

2.4.2 Trasmissione della posizione

La piattaforma di elaborazione dati esegue SFA durante l'intero moto del treno. Le misure fornite dai sensori vengono elaborate al fine di aggiornare continuamente la stima della posizione del treno.

Ogniqualvolta un'aggiornamento di SFA viene completato, avviene un'interazione all'interfaccia LTE. Tale interazione consiste nell'invio di un messaggio contenente la posizione del treno, dalla piattaforma di elaborazione dati verso OBCU, e nella trasmissione di un messaggio di *acknowledgment* nel senso opposto.

La tipologia di scambio dei messaggi esposta è detta *event-triggered* [27] in quanto le tempistiche di interazione non sono note a priori, ma dipendono dal tempo impiegato da SFA a compiere un'iterazione per aggiornare la stima prodotta.

LTE è a tutti gli effetti una regolare interfaccia di rete. Il messaggio trasmesso è contenuto nel *payload* di un datagramma UDP; in accordo al modello di rete ISO-OSI. [28]

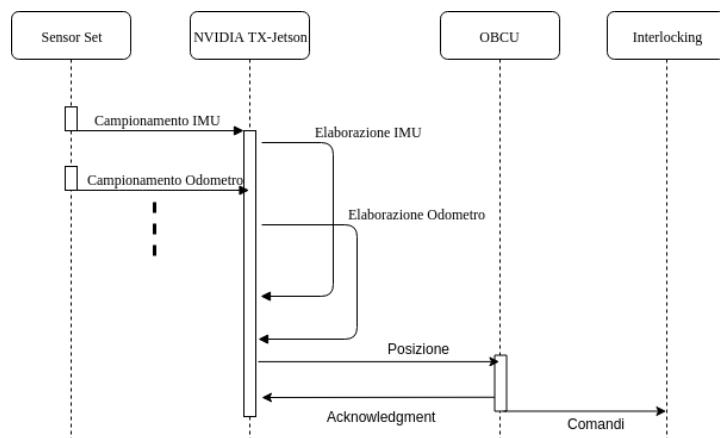


Figura 10: Sequenza di trasmissione della posizione

3

ARCHITETTURA SOFTWARE

In questo capitolo viene completata l'esposizione dell'architettura di sistema descrivendo i moduli software in esecuzione sulla piattaforma NVidia TX-Jetson. I sistemi software che vengono eseguiti su detta piattaforma costituiscono l'architettura software dell'intero sottosistema di posizionamento. Detta architettura dovrà essere in seguito riprodotta nell'ambiente di analisi, il quale verrà descritto nel prossimo capitolo.

3.1 SENSOR FUSION LIBRARY

Il software che esegue SFA viene fornito come libreria, denominata *SensorFusionLib*.

Detta libreria viene inclusa come regolare dipendenza dal software in esecuzione sulla scheda, il quale utilizza SFA sfruttandone le relative API.

3.1.1 API

Le API di *SensorFusionLib* definiscono le interfacce software verso il modulo SFA che possono essere utilizzate dai *client*.

Le principali funzioni disponibili sono le seguenti:

- **FusionInit(args...)**
Funzione che inizializza SFA. Tale funzione deve essere chiamata quando è necessario avviare l'algoritmo. Essa riceve come parametri i valori che caratterizzano le condizioni iniziali del moto, come progressiva chilometrica iniziale e la velocità iniziale lungo i 3 assi cartesiani;
- **ProcessInertialMeasurementData(args...)**
Funzione che permette a SFA di ricevere ed elaborare un campionamento di IMU;

- **ProcessOdometryMeasurementData(args...)**
Funzione che permette a SFA di ricevere ed elaborare un campionamento di Odometro;
- **ProcessGPSMeasurementData(args...)**
Funzione che permette a SFA di ricevere ed elaborare un campionamento di GPS;
- **ProcessStrobe(args...)**
Funzione che deve essere invocata ogni secondo, per permettere a SFA di sincronizzarsi rispetto a una *global timebase* esterna; [24]
- **IsUpdated()**
Funzione che restituisce vero se SFA ha completato un'iterazione ed è pronto a fornire l'output prodotto;
- **GetFusionOutput()**
Se `IsUpdated()` restituisce vero, è possibile invocare questa funzione per ricevere da SFA l'ultimo output disponibile.

3.2 INTERFACE MODULES

4

AMBIENTE DI ANALISI

Al fine di osservare il comportamento del modulo SFA, e condurre l'analisi oggetto della Tesi, è stato costruito un ambiente atto a monitorare, in modo non intrusivo, il comportamento dell'algoritmo.

L'ambiente di analisi è principalmente costituito dal software *Rail Track Tool* (RTT).

RTT simula l'architettura hardware descritta nel capitolo 2, ed incapsula come libreria il modulo SFA che viene eseguito bordo treno.

4.1 INTERFACCIA UTENTE

All'avvio di RTT viene mostrata una finestra contenente l'interfaccia del software verso l'utente.

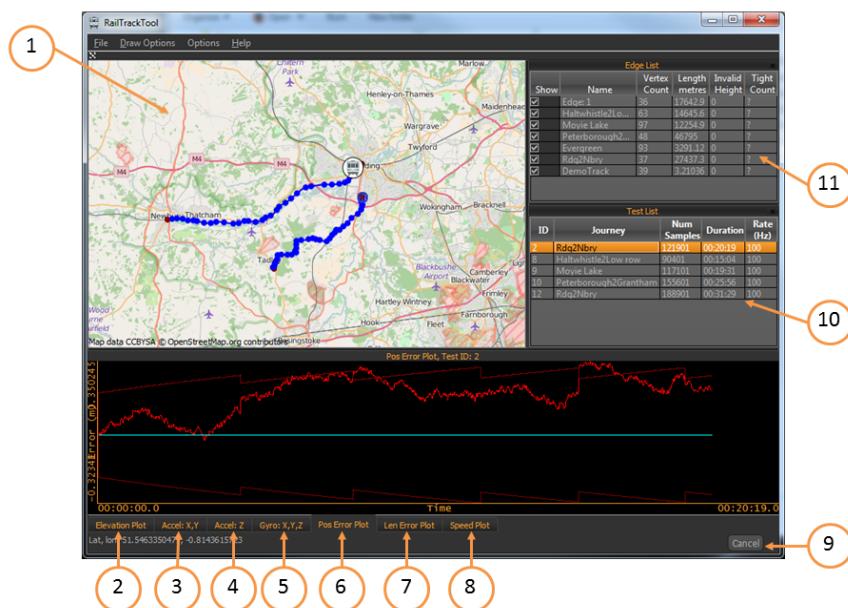


Figura 11: Interfaccia RTT

Gli elementi che compongono tale interfaccia sono:

1. **Slippy map:** Mappa che visualizza le tracce memorizzate, all'interno delle quali verrà mostrata la posizione del treno durante l'esecuzione di SFA;
2. **Elevation plot:** Grafico che mostra l'altitudine della traccia in funzione della progressiva chilometrica della stessa;
3. **Accel X, Y:** Grafico delle misure dell'accelerometro fornite a SFA, relative agli assi normale e tangenziale alla traccia selezionata;
4. **Accel Z:** Grafico delle misure dell'accelerometro fornite a SFA, relative all'asse verticale alla traccia selezionata;
5. **Gyro X, Y, Z:** Grafico delle misure del giroscopio fornite a SFA, relative agli assi normale, tangenziale e verticale alla traccia selezionata;
6. **Pos error plot:** Grafico che riporta, in funzione del tempo, la stima dell'errore commesso nel predire la posizione del treno;
7. **Len error plot:** Come Pos error plot, ma l'errore è espresso rispetto alla progressiva chilometrica e non rispetto al vettore posizione;
8. **Speed Plot:** Grafico che mostra la stima della velocità del treno come funzione del tempo;
9. **Cancel button:** Pulsante da premere se si ha la necessità di interrompere una simulazione;
10. **Test List:** Storico delle analisi effettuate;
11. **Edge List:** Lista delle tracce memorizzate.

4.2 ACQUISIZIONE DELLE MISURE

Nel sistema reale le informazioni geografiche della traccia in esame sono salvate in un database caricato in memoria centrale. Nel contesto di analisi, queste informazioni sono stoccate in un database *MySQL* verso il quale si interfaccia RTT.

Lo schema di tale database, identico al database utilizzato nel sistema reale, è mostrato in figura 12.

Esso ha lo scopo di memorizzare, per ciascuna traccia, le coordinate

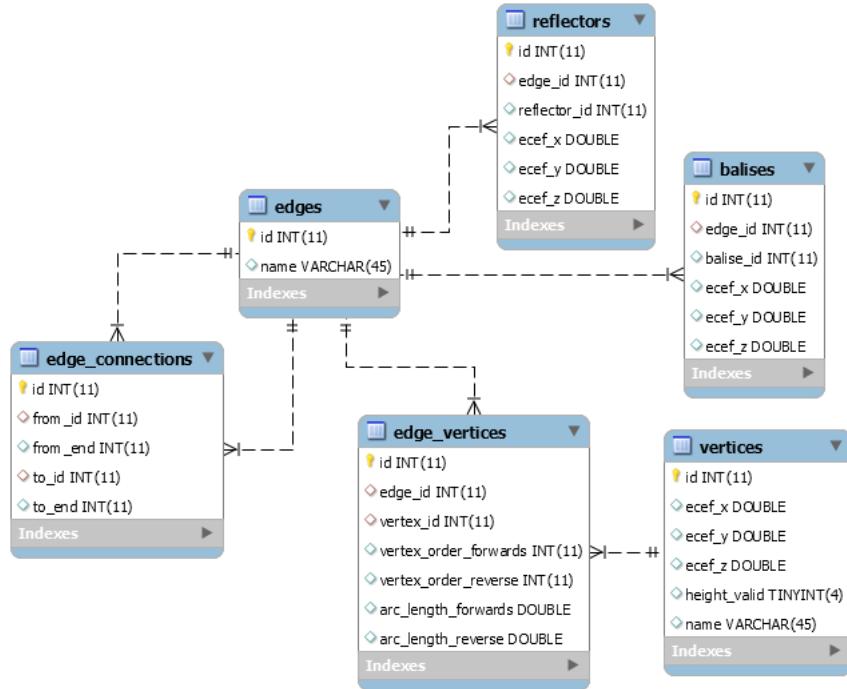


Figura 12: Schema database tracce

geografiche dei suoi *nodi*.

Questa scelta è motivata dal fatto che una traccia viene modellata da SFA come una *spline* interpolante i nodi scelti dall'utente sulla traccia stessa. Il meccanismo messo a disposizione da RTT per monitorare SFA include la possibilità di generare automaticamente le misurazioni che verosimilmente si otterrebbero sul campo, date le caratteristiche della traccia e dei sensori utilizzati. All'atto di generazione delle misure, RTT interroga il database delle tracce per ottenere le informazioni necessarie a generare misure coerenti con la traccia in esame. Le misure vengono fornite a SFA attraverso le API del modulo che lo implementa, identiche a quelle invocate dal sistema reale.

4.3 MONITORING

Tramite un'apposita interfaccia interna a RTT, l'utente ha la possibilità di definire le caratteristiche dei sensori, come mostrato nelle figure 13 e 14. Definiti i parametri di configurazione è possibile selezionare una traccia, e simulare l'esecuzione di SFA.

Durante la simulazione, la posizione del treno stimata dall'algoritmo

verrà visualizzare sulla mappa.

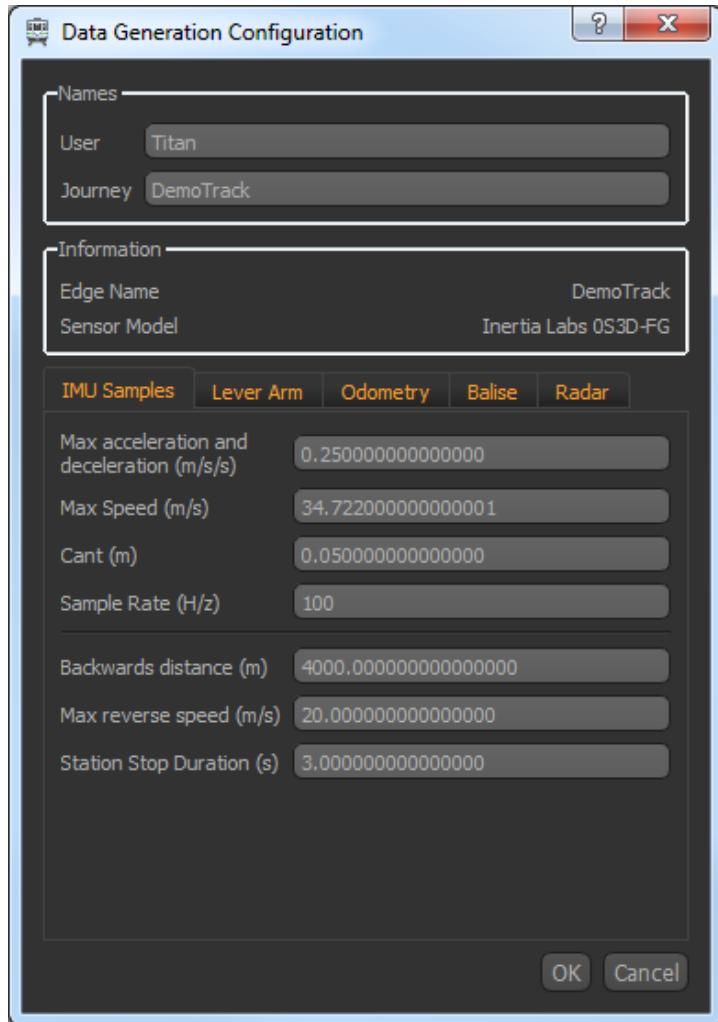


Figura 13: Pannello di configurazione per generatore IMU

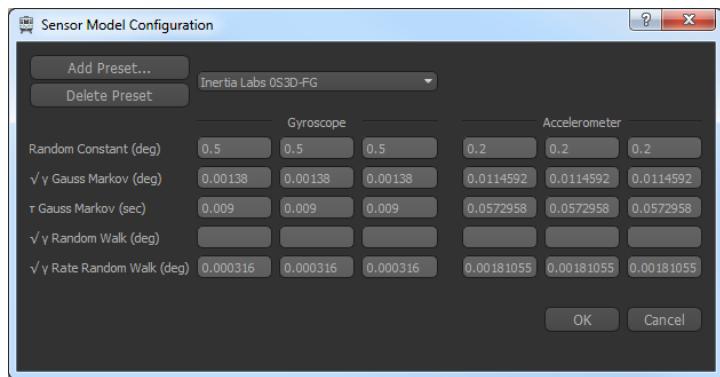


Figura 14: Pannello di configurazione sensore inerziale

Sui grafici nel pannello inferiore è possibile inoltre visualizzare i dati IMU forniti in ingresso all'algoritmo, l'errore commesso dallo stesso e la stima della velocità del treno.

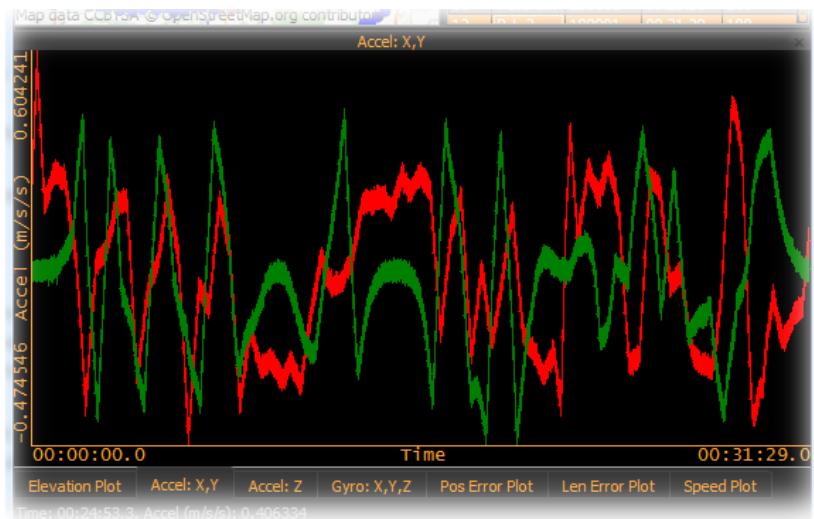


Figura 15: Grafico valori di accelerazione assi X e Y

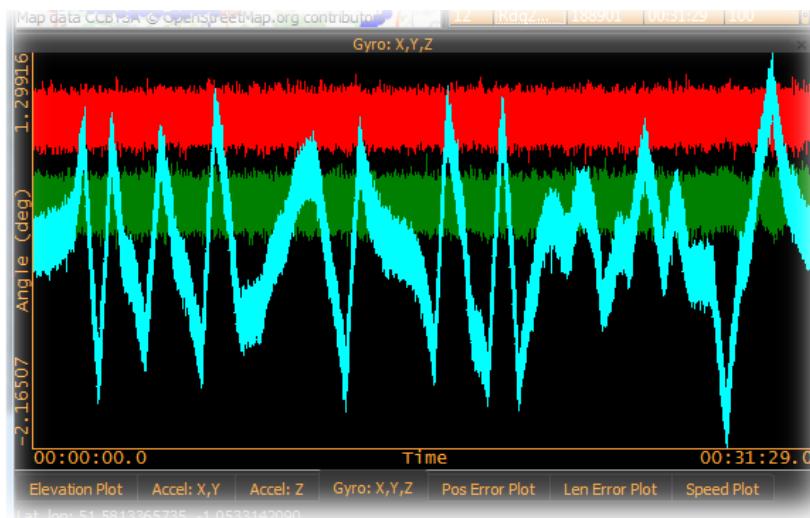


Figura 16: Grafico valori di velocità angolare



Figura 17: Grafico errore sulla stima della posizione

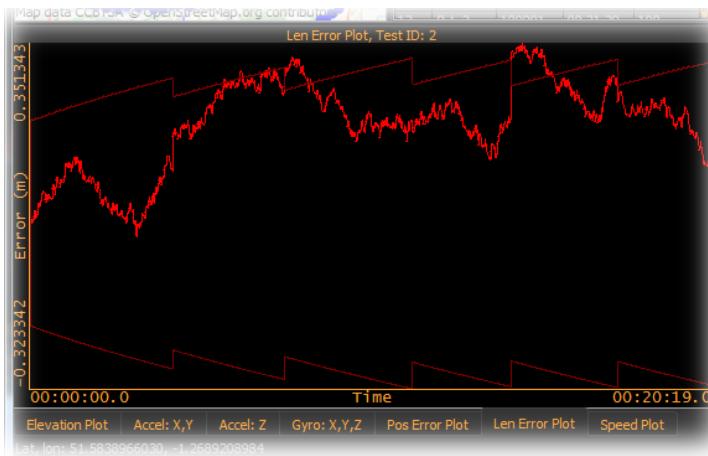


Figura 18: Grafico errore sulla stima della progressiva chilometrica

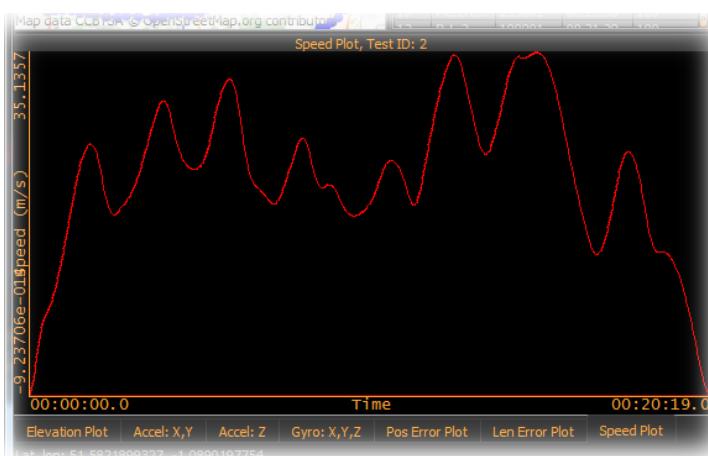


Figura 19: Grafico della velocità del treno stimata dall'algoritmo

In fase di monitoring, RTT sfrutta le API del modulo SFA per ricevere le informazioni in uscita dall'algoritmo.

Tali informazioni non sono esclusivamente limitate alla stima della posizione. Infatti il particolare SFA implementato in quest'applicazione, è in grado di stimare lo stato del treno sia in termini di posizione che in termini di velocità. Per quanto concerne la stima degli errori commessi, l'algoritmo scelto calcola tali grandezze per definizione. [29]

Non occorre quindi modificare il codice del modulo SFA per ottenere le informazioni interessanti ai fini dell'analisi.

Al termine di ciascuna simulazione, RTT produce un report HTML contenente una sintesi dei risultati ottenuti.

5

ESPERIMENTI E RISULTATI

6

CONCLUSIONI

BIBLIOGRAFIA

- [1] J. Otegui, *A Survey of Train Positioning Solutions*, *IEEE Sensors Journal*, Vol. 17, No. 20 (2017) (Cited on page 10.)
- [2] T. Albrecht et al, *A precise and reliable train positioning system and its use for automation of train operation*, *Proc. IEEE Int. Conf. Intell. Rail Transp.* (2013) (Cited on page 10.)
- [3] European Commission, *Delivering an effective and interoperable European Rail Traffic Management System (ERTMS) - the way ahead* (2017) (Cited on page 11.)
- [4] J. Marais, J. Beugin, M. Berbineau, *A Survey of GNSS-Based Research and Developments for the European Railway Signaling*, *IEEE transactions on intelligent transportation system* (2017) (Cited on page 11.)
- [5] A. Neri, F. Rispoli, P. Salvatori, *An analytical assessment of a GNSS-based train integrity solution in typical ERTMS level 3 scenarios*, in *Proc. Eur. Navigat. Conf. (ENC)*, Bordeaux, France, (2015) (Cited on page 11.)
- [6] P. Josserand, F.H Willard, *Rights of Trains* (5th ed.), Simmons-Boardman Publishing Corporation, New York (1957) (Cited on page 11.)
- [7] N.A. Zafar et al, *Towards the safety properties of moving block railway interlocking system*, *International Journal of Innovative Computing Information and Control* (2012) (Cited on page 12.)
- [8] MISRA, *MISRA-C:2004, Guidelines for the use of the C language in critical systems* (2004) (Cited on page 12.)
- [9] International Electrotechnical Commission, *61508-1: Functional safety of electrical/electronic/programmable electronic safety-related systems*, edition 2.0 (2010) (Cited on page 12.)
- [10] CENELEC European Committee for Electrotechnical Standardization, *EN 50128:2011 - Railway Applications - Communications, signalling and processing systems - Software for railway control and protection systems* (2011) (Cited on page 12.)

- [11] R. S. Hosse, H. Manz, K. Burmeister, E. Schnieder, *Market analysis for satellite train localisation for train control systems*, Proc. 5th Conf. Transp. Solutions Res. Deployment Transp. (2014)
- [12] D. Basile et al, *A Refinement Approach to Analyse Critical Cyber-Physical Systems*, Software Engineering and Formal Methods (2017) (Cited on page 12.)
- [13] A. Ceccarelli et al, *Basic Concepts on Systems of Systems, Cyber-Physical Systems of Systems*, Springer (2017) (Cited on page 13.)
(Cited on page 13.)
- [14] A. Mirabadi et al, *Application of sensor fusion to railway systems*, IEEE (1996) (Cited on page 13.)
- [15] F. Bohringer, A. Geistler, *Adaptation of the kinematic train model using the interacting multiple model estimator*, Advances in Transport, vol. 74, no. 7. Southampton (2004) (Cited on page 15.)
- [16] B. Cai, X. Wang, *Train positioning via integration and fusion of GPS and inertial sensors*, WIT Transactions on the Built Environment, Southampton (2000) (Cited on page 16.)
- [17] M. Malvezzi et al, *A localization algorithm for railway vehicles based on sensor fusion between tachometers and inertial measurement units*, Proc. Inst. Mech. (Cited on page 16.)
- [18] C. Reimer et al, *INS/GNSS/odometer data fusion in railway applications*, Proc. DGON Intertial Sensors Syst. (ISS), vol. 2. Karlsruhe, Germany (2016) (Cited on page 16.)
- [19] L. Junyan et al, *Application Research of Embedded Database SQLite*, IEEE (2009) (Cited on page 16.)
- [20] X. Liu, A. Goldsmith, *Kalman Filtering with Partial Observation Losses*, Department of Electrical Engineering, Stanford University, Stanford, USA (Cited on page 17.)
- [21] R. Mazl, L. Preucil, *Sensor Data Fusion for Inertial Navigation of Trains in GPS Dark Areas (Mathematics in Science and Engineering)*, San Diego, CA, USA (2003) (Cited on page 17.)
- [22] S. Mittal, *A Survey on optimized implementation of deep learning models on the NVIDIA Jetson platform*, Journal of Systems Architecture Volume 97 (2019) (Cited on page 18.)

- [23] H. Kopetz, *Real-Time Systems: Design Principles for Distributed Embedded Applications 2nd edn*, Springer, New York (2011) (Cited on page 19.)
- [24] H. Kopetz, W. Ochsenreiter, *Clock synchronization in distributed real-time systems*, IEEE (1987) (Cited on page 26.)
- [25] K. Wolter et al, *Resilience Assessment and Evaluation of Computing Systems*, Springer (2012)
- [26] M.J. Pont, *Patterns for Time-Triggered Embedded Systems*, Addison-Wesley (2001) (Cited on page 22.)
- [27] H. Kopetz, *Event-Triggered versus Time-Triggered Real-Time Systems*, Springer (1991) (Cited on page 22.)
- [28] ISO/IEC 7498-1:1994, *Information technology, Open Systems Interconnection - Basic Reference Model: The Basic Model* (1994) (Cited on page 22.)
- [29] D.E. Kalman, *Estimation, Control, and the Discrete Kalman Filter, Applied Mathematical Science*, Springer (1987) (Cited on page 34.)
- [30] S. Dilhaire, D. Maillet, *Dealing with the measurement noise of a sensor* (2015)