



# Analisi di un sottosistema di posizionamento ferrotramviario

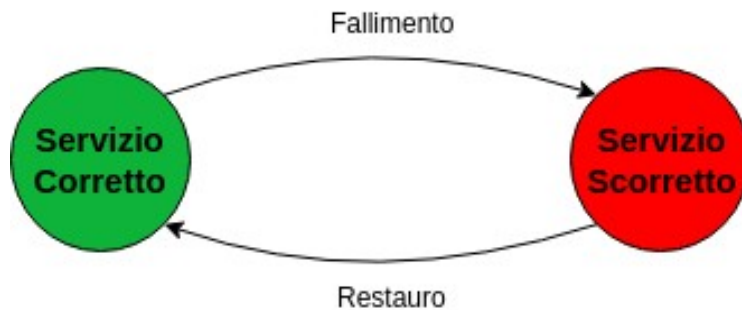
Corso di Laurea Magistrale in Informatica  
Curriculum *“Resilient and Secure Cyberphysical Systems”*

Candidato: Alex Foglia

**Relatore: Prof. Andrea Bondavalli**

# Dependability

In letteratura, per **dependability** si intende la **capacità che ha un sistema di fornire un servizio corretto.**



Viene valutata attraverso le **measures**:

- Availability;
- Reliability;
- Maintainability;
- Safety;

È minacciata dai **threats**:

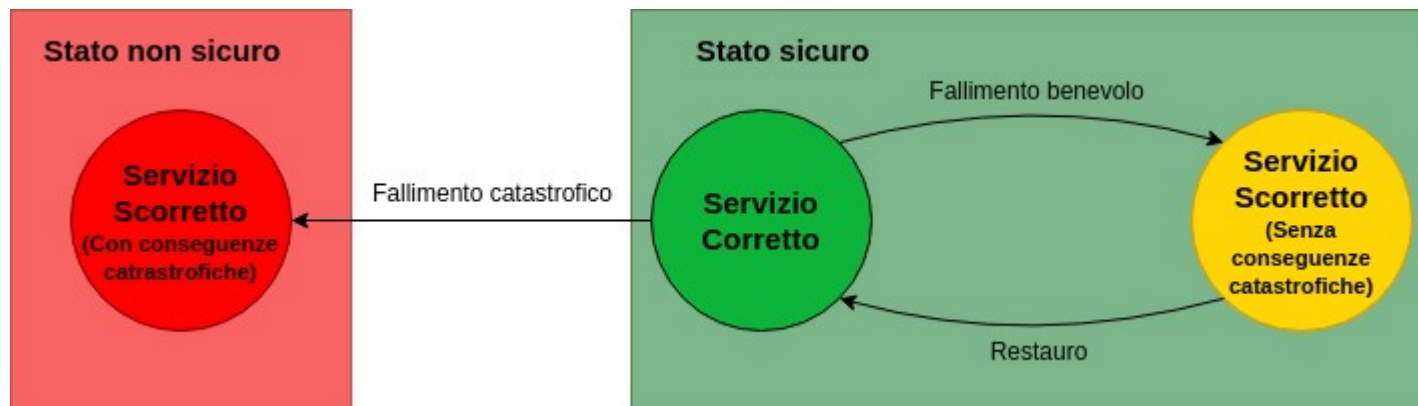
- Guasti
- Errori
- Fallimenti

Viene raggiunta attraverso i **means**:

- Fault Prevention
- Fault Removal
- Fault Tolerance
- Fault Forecasting

# Sistemi Safety-Critical

La **safety** estende il concetto di **reliability**.



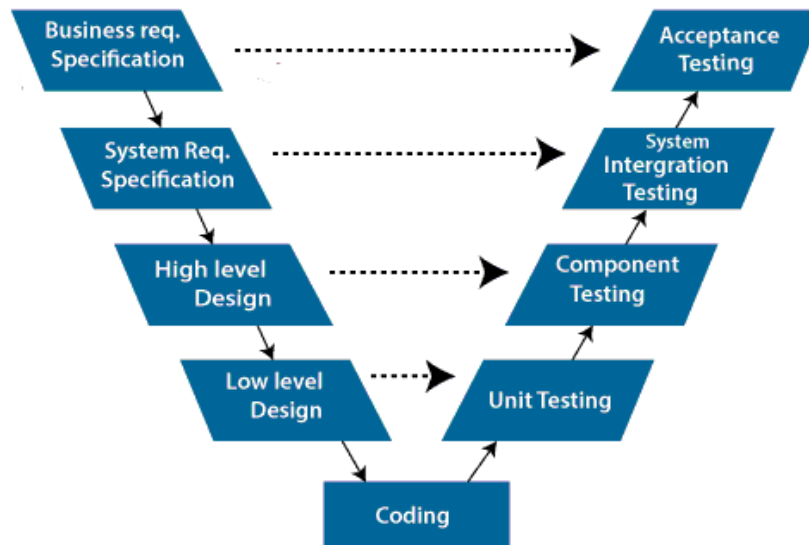
Quando esiste la possibilità di osservare un fallimento catastrofico, il sistema è detto **safety-critical**.

# Dependability – Valutazione

Valutare la **dependability** di un sistema è parte integrante del processo di **validazione**: si vuole determinare se un sistema è conforme alle sue specifiche funzionali.

## Quando si misura?

In generale, durante **tutte le fasi** del ciclo di vita del sistema.



## Come si misura?

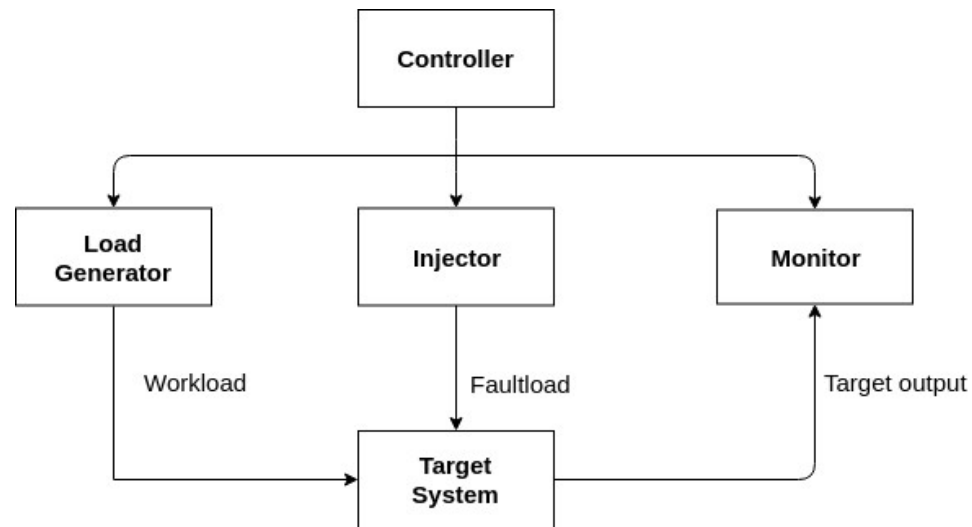
Modelli **combinatori**;

Modelli basati su **processi casuali**;

**Osservazione** del sistema.

# Fault Injection

**Fault Injection** consiste nell'osservare il comportamento del sistema **in presenza di guasti**, volontariamente inseriti dall'osservatore.



Per effettuare una campagna Fault Injection affidabile, devono essere rispettati alcuni principi fondamentali, come **rappresentatività**, **fattibilità**, **ripetibilità** e **non intrusività**.

## Stato dell'arte – Posizionamento

I sistemi ferrotramviari nascono come derivazione dai classici sistemi ferroviari, e con questi ne condividono il problema del **posizionamento**.

Il posizionamento ferroviario, o ferrotramviario, consiste nella determinazione della posizione di un treno lungo una traccia, espressa come **progressiva chilometrica** rispetto a un punto di riferimento noto. Un sistema di posizionamento è un sistema **safety-critical**.

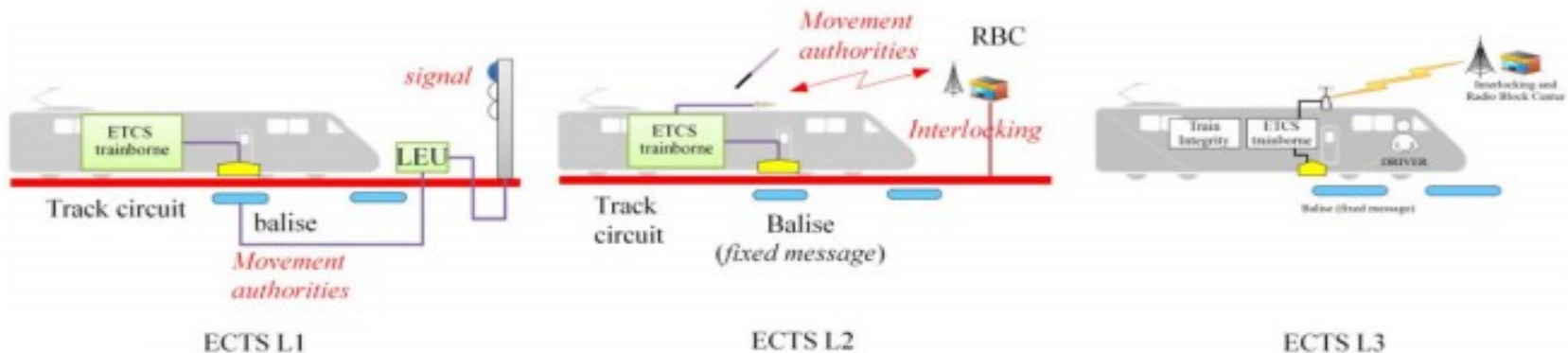
Nel dominio ferroviario, lo standard di riferimento per la realizzazione di sistemi di posizionamento è **ERTMS/ETCS** (European Rail Traffic Management System / European Train Control System).

## Tradizionali tecniche di posizionamento – ETCS

Una traccia ferroviaria viene suddivisa in **blocchi**. Le tecniche di posizionamento si basano principalmente sull'utilizzo di strumenti installati a terra, chiamati **beacon** (o balises).

Un beacon, posizionato all'entrata di ciascun blocco, ha lo scopo di rilevare il passaggio di un treno. Un sistema di odometria installato a bordo posiziona il treno rispetto all'**ultimo beacon incontrato**.

Esistono specifici livelli di *compliance* che un sistema di posizionamento possiede rispetto a ETCS.



## Verso ETCS-3

L'utilizzo di apparati di terra è **costoso** e ha un **impatto ambientale** non trascurabile: è necessario pianificare una migrazione verso sistemi di posizionamento autonomi (ETCS-3).

Nel dominio ferroviario, la quasi totalità dei sistemi di posizionamento è ETCS-1 o ETCS-2. Nel ferrotramviario vige la regola della **marcia a vista**, tuttavia esiste una tendenza di fatto a rispettare le linee guida ERTMS/ETCS.

Il sistema analizzato è conforme alla filosofia ETCS-3:

- Non prevede l'utilizzo di segnali provenienti dalla linea
- Opera interamente a bordo treno
- Basa il suo funzionamento su un algoritmo noto come **Sensor Fusion Algorithm** (SFA)

SFA permette di produrre una **stima statistica affidabile** della posizione del treno attraverso l'integrazione di più sorgenti di misura



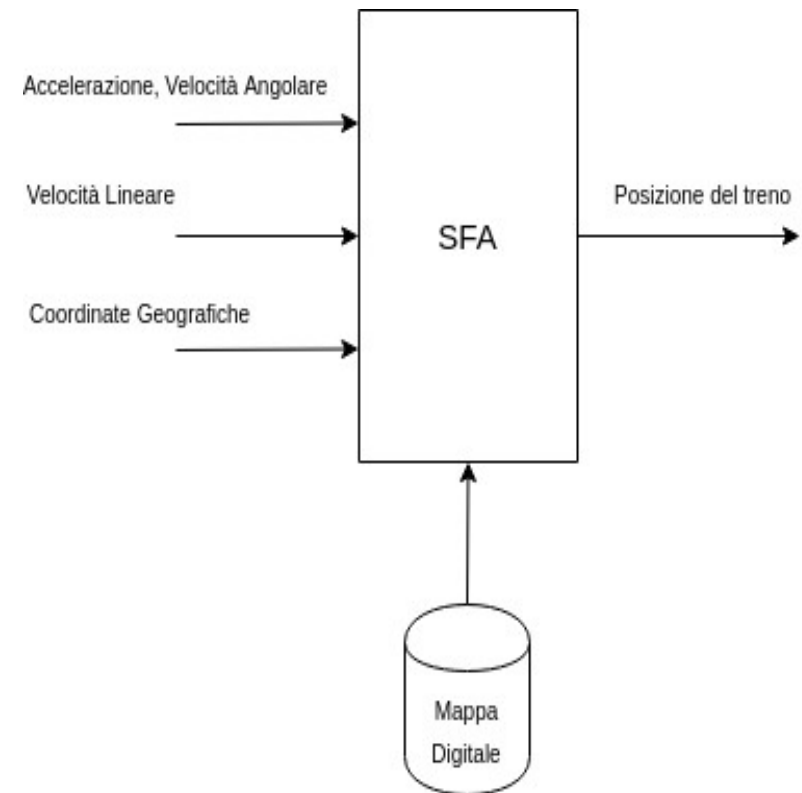
## Il Sistema analizzato – Descrizione Generale

**Scopo del sistema:** fornire un servizio di posizionamento basato su SFA.

In questa applicazione le misure processate sono:

- Accelerazione e velocità angolare;
- Velocità lineare;
- Coordinate geografiche.

Le misure vengono processate assieme a un'apposita **mappa digitale** della traccia su cui si muove il treno. L'uscita è prodotta in termini di progressiva chilometrica e coordinate ECEF.



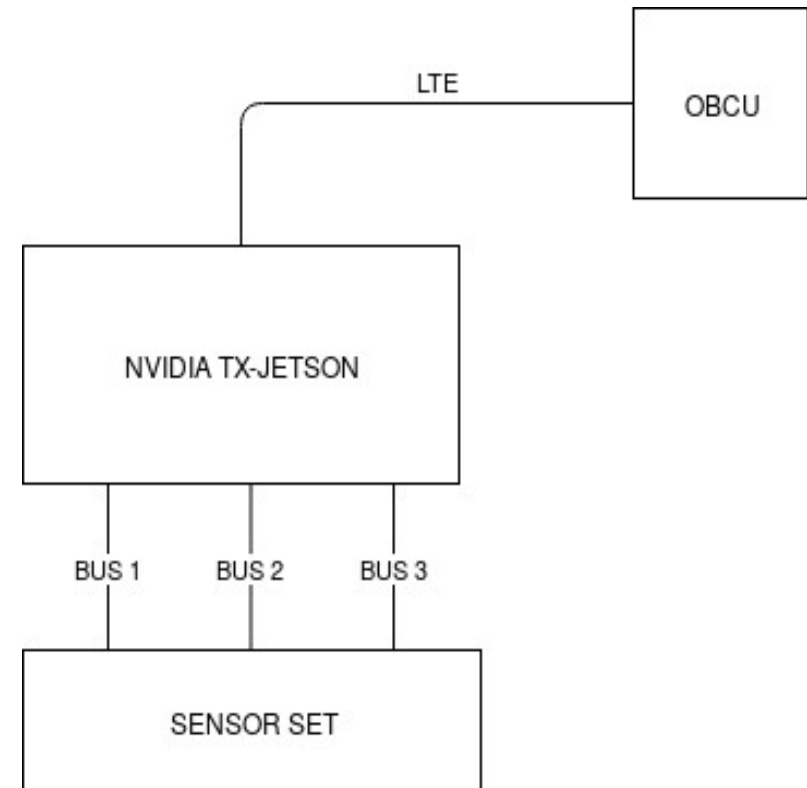
## Il Sistema analizzato – Moduli e Interfacce

Il sistema si compone di:

- Un **Sensor Set** (**IMU**, Odometro, GPS)
- Una **piattaforma di elaborazione dati** (Nvidia TX-Jetson)
- **On Board Control Unit** (OBCU)

Le principali interfacce del sistema sono:

- I **bus dati** che collegano il Sensor Set alla piattaforma di elaborazione;
- Un collegamento **LTE** che collega la piattaforma di elaborazione a OBCU.

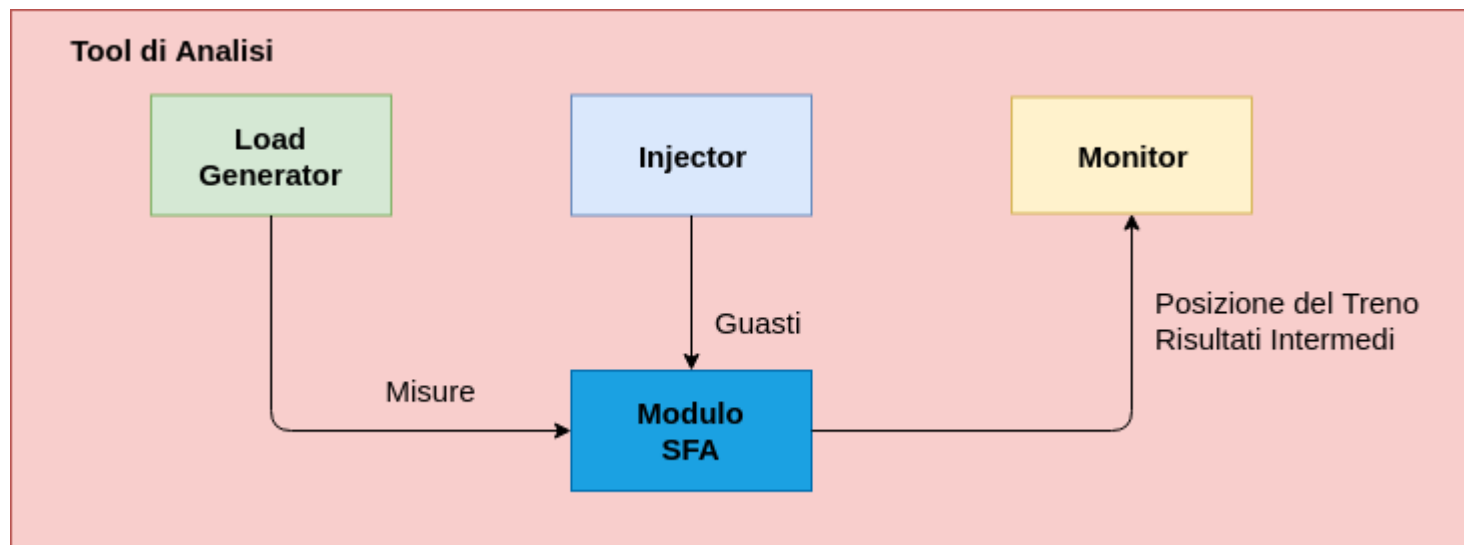


## Ambiente di Analisi

L'analisi condotta è di tipo **fault-injection**.

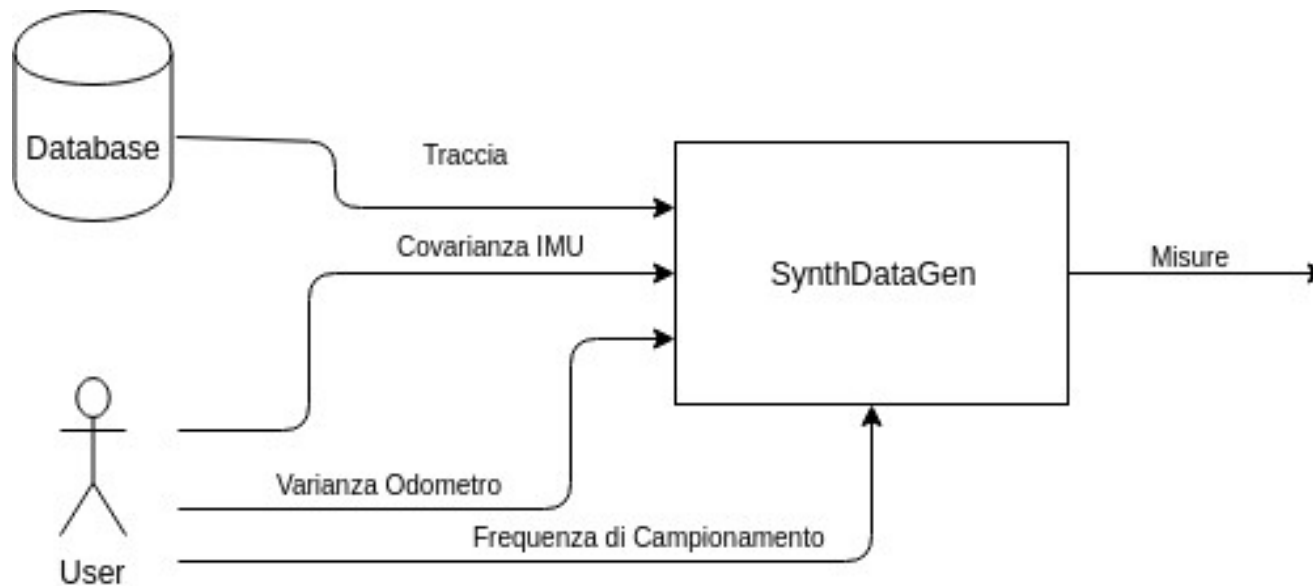
Il **target component** dell'analisi è la libreria che esegue SFA (*SensorFusionLib*).

Questa viene compilata ed inclusa all'interno di un tool appositamente sviluppato per valutare le performance di SFA, denominato *RailTrackTool* (RTT).



## Ambiente di Analisi – Load Generator

RTT incorpora un **load generator** (*SynthDataGen*) in grado di **generare** le misure di IMU e odometro che verosimilmente verrebbero campionate sulla traccia reale.



Non è supportata la generazione di campionamenti GPS.

## Ambiente di Analisi – Injector

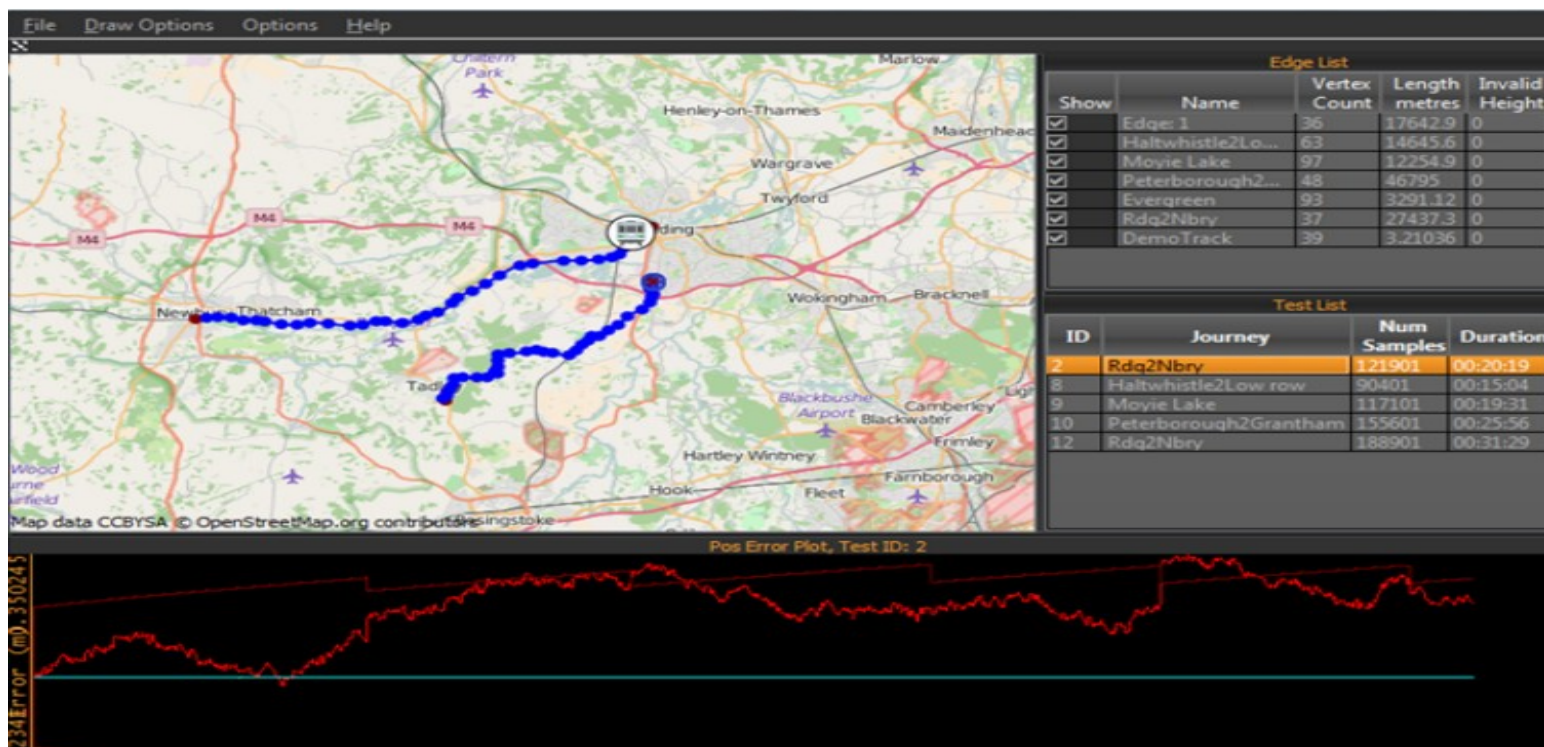
Come estensione del tool originario, è stato sviluppato un Injector interno a RTT .

Tipo	Descrizione	Guasto Iniettabile	Motivazione
Requisito	SFA <b>deve</b> scartare un campionamento che ha alta probabilità di non essere affidabile	Alterazione del contenuto dei messaggi provenienti dai sensori	Si vuole verificare che SFA sia in grado di riconoscere informazioni errate
Requisito	Un campionamento IMU scartato <b>deve</b> essere rimpiazzato attraverso regressione lineare, fino a un massimo di 500 campionamenti consecutivi.	Soppressione dei canali di comunicazione verso i sensori	Si vuole osservare come SFA sia in grado di tollerare una perdita di comunicazione verso i sensori
Tecnologia	UDP	Alterazione di contenuto e ordine dei messaggi provenienti dai sensori	UDP non garantisce integrità e ordinamento dei messaggi trasmessi

## Ambiente di Analisi – Monitor

L'interfaccia utente di RTT fornisce una mappa su cui verrà marcata la posizione del treno durante gli esperimenti.

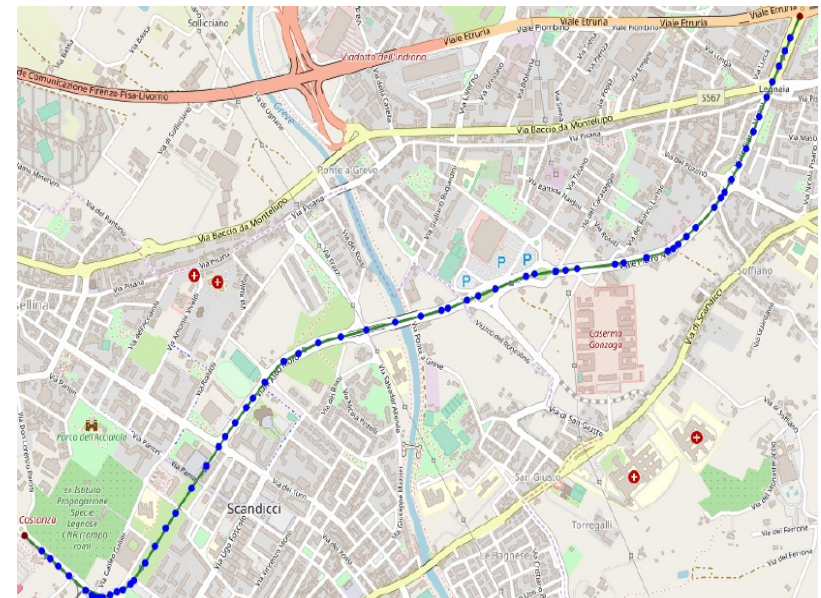
I risultati intermedi prodotti da SFA sono mostrati su un grafico e riportati in un file di log.



## Descrizione degli esperimenti

- Sono state definite le seguenti **misure di interesse**:
- Errore commesso sulla stima della velocità del treno;
- Errore commesso sulla stima della posizione del treno.

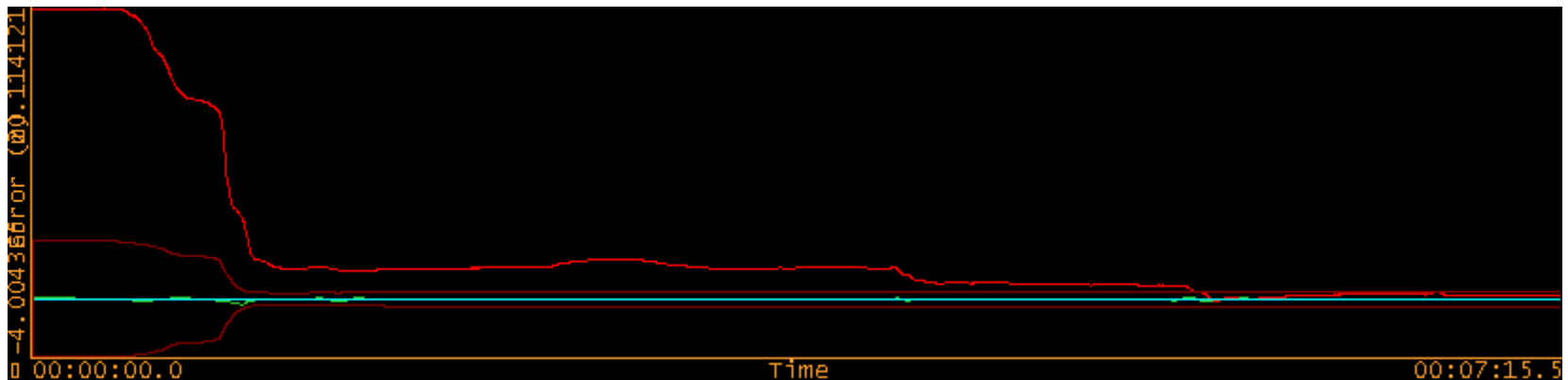
La traccia ferrotramviaria scelta per l'analisi è un sottoinsieme della linea T1 della tramvia di Firenze.



## Golden Run

Frequenza IMU	Frequenza odometro	Varianza Odometro	Iterazioni
100 Hz	10 Hz	0.0004	10

Misura	Errore medio	Errore massimo	Dev. std. errore
ECEF X	3.5826 m	20.1141 m	5.60308 m
ECEF Y	0.0243133 m	0.362813 m	0.0452763 m
ECEF Z	3.56432e-06 m	3.19201e-06 m	8.81543e-06 m
Velocità X	0.0169528 m/s	0.124472 m/s	0.0199173 m/s
Velocità Y	0.0394826 m/s	0.847261 m/s	0.0828195 m/s
Velocità Z	0.00382241 m/s	0.0192343 m/s	0.00314704 m/s





# Risultati

**Faultload:** soppressione del canale di comunicazione verso odometro per tutta la durata dell'esperimento

**Faultload:** soppressione del canale di comunicazione verso odometro durante la prima metà dell'esperimento

**Faultload:** soppressione del canale di comunicazione verso odometro durante la seconda metà dell'esperimento

Misura	Errore medio	Errore massimo	Dev. std. errore
ECEF X	861.883 m	2431.1 m	678.953 m
ECEF Y	348.814 m	1518.65 m	499.222 m
ECEF Z	0.123305 m	0.155086 m	0.567656 m
Velocità X	8.20331 m/s	30.782 m/s	7.32822 m/s
Velocità Y	23.4213 m/s	75.1929 m/s	20.0333 m/s
Velocità Z	87.7399 m/s	87.1907 m/s	245.723 m/s

Misura	Errore medio	Errore massimo	Dev. std. errore
ECEF X	4.3248 m	20.5617 m	5.41018 m
ECEF Y	0.0226056 m	0.39742 m	0.04816 m
ECEF Z	3.81041e-06 m	3.30294e-05 m	9.04865e-06 m
Velocità X	0.0248871 m/s	0.150687 m/s	0.0260141 m/s
Velocità Y	0.0475246 m/s	0.908185 m/s	0.0899591 m/s
Velocità Z	0.00406042 m/s	0.0228906 m/s	0.00340827 m/s

Misura	Errore medio	Errore massimo	Dev. std. errore
ECEF X	3.57373 m	20.1609 m	5.60304 m
ECEF Y	0.0234386 m	0.366496 m	0.0445943 m
ECEF Z	3.55578e-06 m	3.19863e-05 m	8.7636e-06 m
Velocità X	0.0184494 m/s	0.129497 m/s	0.0222426 m/s
Velocità Y	0.0396467 m/s	0.863711 m/s	0.084737 m/s
Velocità Z	0.00355928 m/s	0.0189619 m/s	0.00306268 m/s

Misura	Errore medio	Errore massimo	Dev. std. errore
ECEF X	+23957.5 %	+11986.5 %	+12017.5 %
ECEF Y	+1.43456e+06 %	+4.18477e+05 %	+1.10251e+06 %
ECEF Z	+3.45933e+06 %	+1.77827e+06 %	+1.75916e+06 %
Velocità X	+48289.1 %	+24630.1 %	+36693.2 %
Velocità Y	+59220.6 %	+8774.82 %	+24089.1 %
Velocità Z	+2.29531e+06 %	+1.27743e+06 %	+2.77046e+06 %

Misura	Errore medio	Errore massimo	Dev. std. errore
ECEF X	+20.7168 %	+2.22531 %	-3.44275 %
ECEF Y	-7.02373 %	+9.53852 %	+6.36912 %
ECEF Z	+6.90426 %	+3.47524 %	+2.64559 %
Velocità X	+46.8023 %	+21.061 %	+30.6106 %
Velocità Y	+20.3685 %	+7.1907 %	+8.62068 %
Velocità Z	+6.2267 %	+19.0093 %	+8.30082 %

Misura	Errore medio	Errore massimo	Dev. std. errore
ECEF X	-0.247586 %	+0.232673 %	-0.000714 %
ECEF Y	-3.59762 %	+1.01512 %	-1.50631 %
ECEF Z	-0.239597 %	+0.207393 %	-0.587946 %
Velocità X	+8.82804 %	+4.03705 %	+11.6748 %
Velocità Y	+0.415626 %	+1.94155 %	+2.31528 %
Velocità Z	-6.88388 %	-1.41622 %	-2.68061 %

## Altri risultati

La soppressione del canale di comunicazione tra IMU e modulo SFA ha prodotto una **interruzione del servizio**, quando protratta per un periodo di tempo **maggiore o uguale a 5 secondi**.

$$100 \text{ Hz} = 100 \frac{\text{campionamenti}}{\text{s}} \longrightarrow \frac{500 \text{ campionamenti}}{100 \frac{\text{campionamenti}}{\text{s}}} = 5 \text{ s}$$

L'alterazione di **contenuto e ordine** dei messaggi non ha portato a effetti rilevabili, a condizione che il sistema abbia maturato una **adeguata esperienza** circa il corretto comportamento dei sensori.

# Conclusioni

Seguono le principali conclusioni che emergono dalla campagna di fault injection.

- Il sistema è in grado di tollerare perdite di misure IMU **fino a un massimo di 5 secondi**, superata questa soglia il sistema si interrompe. Questa modalità di fallimento è comunque **safe**;
- Il sistema è in grado di stimare un intervallo di confidenza entro il quale i valori campionati dai sensori **possono essere considerati processabili da SFA**;
- **Un messaggio ricevuto fuori ordine viene scartato**, e gli effetti sulle performance di SFA dipendono dalla sorgente di misura scartata;
- **L'odometro è particolarmente utile quando la traiettoria della vettura è caratterizzata da netti cambi di direzione**, come ad esempio una curva stretta. Migliora inoltre la stima della velocità;
- Quando la stima della posizione non diverge, l'errore massimo rimane in modulo pari a circa **20 metri**.

Si conclude che i risultati osservati sembrano promettenti nell'ottica di poter impiegare il sistema sul campo.



# Grazie per l'attenzione