

ARGENTORATI ANNO M. D. | XLI. Mense Augusto.

In-4^o, car. rom., 12 ff. ch., titre courant, réclames, initiale ornée I.

R 101.492. Prov.: L. Rosenthal, Munich, 23/X. 1890; 10 M.

2^e ex. R. 101.523.⁽²⁾ Prov.: Bibliothèque Ch. Schmidt.

B N Paris, D². 1726; B M et Bibl. St. Guillaume, Strasbourg; Walter: Sélestat N^o 873 signale en outre comme double une impression où il est dit: Mense Iunio, au lieu de Augusto.

Mentz N^o 48 cite l'impression du mois de juin et celle du mois d'août: „Es existiert auch ein anderer, sonst ganz gleicher Druck dieses Schriftchens, auf dessen Titel nur zuletzt steht: Mense Augusto.” 376

BUTZER Martin

Strasbourg, 1541.

ACTA COLLO | QVH IN COMITIBUS IMPERII RA- | TISPONAE
HABITI, HOC EST ARTICVLI | de religione conciliati, & non
conciliati om- | nes, ut ab Imperatore Ordinibus Impe- | rij
ad iudicandum, & deliberan- | dum propositi sunt.

Consulta & deliberata de his actis Imperatoris | sin-
gulorum Ordinum Imperij, & Le- | gati Romani. | Et, quae-
dam alia, quorum Catalogum ha- | bes sequenti pagina. |
Per Martinum Bucerum.

ARGENTORATI MENSE SEP- | TEMBRI. M. D. XLI.

*A la fin: II. Non. Septembr. | Argentorati. Anno M.D.XLI.
(Verso blanc.)*

In-4^o, car. rom., 6 ff. non ch., 104 ff. ch., 4 ff. non ch., (erreurs de pagination), titre courant, réclames, quelques notes marginales, initiales noires sur fond blanc.

*fol. A 2a non ch.: ... DOMINO LVDOVI- | co de Flandria,
Domino Prati. Imperatoriae | Maiestatis supremo Cubicu-
lario... Martinus Bucerus S. D.... — Argentorati. 4. Nonn. |
Septemb. M. D. XLI. (Préface de 6 pp.)*

R 101.523.⁽¹⁾ Prov.: Bibl. Ch. Schmidt, avec son ex-libris à l'intérieur du 1^{er} plat; au-dessous: „acheté à Paris.” Notes mss. de la main de Schmidt au recto du f. de garde: Les actes de la journée impériale tenue en la cité de Reguespourg, autrement dicte Ratispone, l'an mil cinq cent quarante et un, sur les différens qui sont aujourd'huy en la religion. S.l. 1542, pet. in 8^o. „Relation originale, fort rare, de la célèbre conférence de Ratisbonne, contenant en entier le livre de l'Interim.” (Catal. de M. Leber, T. II, p. 62, n^o 3357.)

Est-ce une traduction de la relation de Bucer? Cela pourrait paraître assez vraisemblable. Cependant à en juger par la table, imprimée chez Henry, III, II, 199 et suiv. la relation française contient plus de matière que la relation latine. La 1^{ère} a été attribuée à Calvin (Vogt, p. 7)