

Министерство цифрового развития, связи и
массовых коммуникаций Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и
информатики» (СибГУТИ)

Реферат
по дисциплине «Философия»
«Этика Канта»

Выполнил:

студент гр. ИС-142

«__» декабря 2023 г.

/Наумов А.А./

Проверил:

преподаватель кафедры Ф. и И.,

«__» декабря 2023 г.

/Михайлова А.В./

Оценка « _____ »

Новосибирск 2023

СОДЕРЖАНИЕ

1 Введение	3
2 Исторический контекст	4
3 Основные принципы этики Канта	7
4 Критика практического разума	11
5 Примеры применения этики Канта	12
6 Критический анализ и современные интерпретации	14
7 Заключение	15
8 Список использованных источников	16

Введение

В введении, я бы хотел дать краткий обзор жизни и вклада Иммануила Канта в философию, а также значение его этических взглядов в истории философии.

Ярким светилом философской мысли XVIII века является выдающийся немецкий философ Иммануил Кант. Его жизнь, насыщенная событиями и трудами, оставила неоспоримый след в истории философии, а его вклад в различные области знания проливает свет на многие вопросы, которые и сегодня остаются актуальными.

Иммануил Кант родился 22 апреля 1724 года в Кёнигсберге, восточной части Пруссии. Отец его был ремесленником с достатком и мечтал, чтобы его сын стал пастором. Кант получил пиетистское¹ воспитание, которое выразилось и в его творчестве. Пиетистское движение, возникшее на исходе XVII столетия, явилось результатом протеста против духовного застоя и перерождения лютеранской церкви. Пиетисты отвергали обрядность, переносили центр тяжести религии на внутреннюю убежденность, знание текстов Священного писания и нравственное поведение. В 1745 г. Кант окончил теологический факультет Кенигсбергского университета и в силу недостатка средств был вынужден в течение девяти лет работать домашним учителем, занимаясь в то же время интенсивными философскими изысканиями. Лишь в 1755 г. он стал преподавателем университета в качестве приват-доцента. В университете он преподавал множество дисциплин и имел энциклопедическую образованность. В 1770 г. он стал профессором, а к концу своей научной и жизненной деятельности деканом, а затем и ректором (1786-1790). В 1797 г. он вынужден был уйти в отставку по состоянию здоровья. Пройдя путь от студента до профессора, Кант сделал значительные вклады в различные области философии, включая эпистемологию, онтологию и этику. Его труды, такие как "Критика чистого разума", "Критика практического разума" и "Критика судебного разума", стали краеугольными камнями для формирования кантовской философии. Великий философ, занимаясь своим делом, всю жизнь прожил в Кёнигсберге.

Важным аспектом жизни Канта была его убежденность в необходимости разграничения между "вещами-в-себе" и "вещами-для-нас". Эта идея стала основой для его трансцендентальной философии, которая пыталась разрешить споры между рационалистами и эмпириками относительно источника знания.

Однако, возможно, самым значимым аспектом философии Канта являются его этические взгляды, изложенные в "Критике практического разума". Кант

предложил категорический императив как непреложный принцип морали, а его этический декартовский подход оказал глубокое влияние на последующие философские школы.

Значение кантовской этики в истории философии трудно переоценить. Его идеи сыграли решающую роль в формировании деонтологической² этики, которая акцентирует важность долга и моральных принципов. Влияние Канта ощущается в работах многих философов, включая Фихте, Гегеля и Шопенгауэра.

Таким образом, рассмотрение жизни и философского наследия Иммануила Канта является неотъемлемой частью изучения истории философии. В данном реферате я предприму попытку глубже понять и оценить этические взгляды этого великого мыслителя и проанализирую их влияние на дальнейшее развитие философской мысли.

1. **Пиетизм** - Изначально движение внутри лютеранской церкви, характеризующееся приданием особой значимости личному благочестию, религиозным переживаниям верующих, ощущению живого общения с Богом.
2. **Деонтология** - Учение о проблемах морали и нравственности, раздел этики.

Исторический контекст

В этом разделе, я бы хотел привести описание эпохи Просвещения, в которой жил и работал Кант, разобрать влияние этой самой эпохи на формирование его этических взглядов.

Эпоха Просвещения, в которую жил и работал Иммануил Кант, была периодом интеллектуального и культурного подъема, простиравшимся примерно с конца XVII века до конца XVIII века. Эта эпоха оказала значительное влияние на формирование современного мира и привнесла множество идей, которые до сих пор оказывают воздействие на общество и мышление.

Основные черты эпохи Просвещения:

1. **Рационализм и вера в разум:** Просветители считали разум основным источником знаний и силы. Верили, что разум способен пролить свет на все аспекты человеческой жизни, освободив ее от предрассудков и темных вековых догм.
2. **Свобода мысли и слова:** Эпоха Просвещения поддерживала свободу мысли, выражения и печати. Просветители считали, что свободный обмен

идеями способствует прогрессу общества, поскольку это позволяет выявлять ошибки и развивать новые идеи.

3. **Утверждение индивидуальных прав:** Просветители акцентировали важность индивида и его прав. Идеи о правах человека, личной свободе и равенстве перед законом стали центральными в их мышлении.
4. **Научный метод и эмпиризм:** Просветители считали, что методы науки и эмпиризм могут привести к пониманию мира. Возможность использования разума и наблюдения для получения знаний поднималась на передний план.
5. **Секуляризация общества:** Просветители стремились ослабить влияние церкви и религии на общество, выдвигая идеи секуляризма и толерантности.
6. **Образование и просвещение:** Важное внимание уделялось образованию как основному средству развития индивида и общества. Образование рассматривалось как инструмент для создания разумного и нравственного общества.

Эпоха Просвещения, с её уклоном в разум, свободу мысли и ценности индивида, оказала огромное воздействие на формирование этических взглядов Иммануила Канта. Взаимодействие Канта с идеями Просвещения внесло существенные коррективы в традиционные этические теории и стало фундаментом для создания им собственной деонтологической этики.

1. Рациональный подход к морали:

В эпоху Просвещения укреплялась уверенность в силе человеческого разума. Кант в полной мере принял этот подход и постарался применить рациональность к этике. Его идеи базировались на убеждении, что человек, осмысленно используя свой разум, может выработать объективные и универсальные моральные принципы. Таким образом, в этической системе Канта разум играл центральную роль в определении нравственных норм.

2. Категорический императив:

Одной из ключевых концепций, сформированных Кантом под влиянием Просвещения, стал категорический императив. Этот нравственный принцип предполагает, что человек должен поступать так, будто его действия могли бы стать всеобщим законом. Такой подход согласуется с идеей универсальности и

объективности моральных принципов, которые могут быть применимы ко всем разумным существам, независимо от конкретных обстоятельств.

3. Личная свобода и достоинство:

Идеи Просвещения о свободе и личной независимости также оказались ключевыми в формировании этики Канта. В его этической системе каждая личность рассматривается как конечная цель сама по себе, обладающая внутренним достоинством. Это утверждение непосредственно соответствует принципам Просвещения, подчеркивающим важность личной свободы и прав человека.

4. Обязанности перед обществом:

Эпоха Просвещения подчеркивала не только индивидуальные права, но и социальные обязанности. Влияние этой идеи оказалось заметным в этике Канта. Долг перед обществом, сформулированный им как категорический императив, требует, чтобы наши поступки соответствовали универсальным моральным принципам, что подразумевает и ответственность перед обществом.

5. Стремление к всестороннему развитию личности:

Просвещение внесло значительный вклад в область образования и общественной культуры. Кант подхватил этот стержневой принцип эпохи, стремясь к созданию этической системы, которая бы поддерживала всестороннее развитие личности. Образование, по мнению Канта, не только расширяет кругозор, но и формирует разумного и нравственного гражданина.

Эпоха Просвещения оказала глубокое и продолжительное воздействие на этические взгляды Иммануила Канта, формируя основы его деонтологической этики. Под влиянием идей разума, свободы и прав человека, Кант разработал непревзойденную систему, центральным элементом которой стал категорический императив.

Рационализм Просвещения подтолкнул Канта к убеждению в возможности логического обоснования моральных принципов. Принцип универсальности, выраженный в категорическом императиве, стал стержнем его этики, призывая к действиям, которые можно было бы превратить в всеобщий закон. Это обеспечило этическим нормам Канта объективность и универсальность.

Личная свобода и достоинство, основные ценности Просвещения, стали для Канта основой его этики. Идея о каждой личности как конечной цели сама по себе

подчеркивала важность уважения к индивидуальным правам и ценностям.

Кроме того, Просвещение вдохновило Канта на построение этики, предполагающей обязанности перед обществом и стремление к всеобщему развитию личности через образование.

Этические взгляды Канта являются результатом активного взаимодействия с идеями Просвещения, что привело к формированию фундаментальной системы, оказавшей глубокое воздействие на развитие моральной философии и оставшейся актуальной исследователям и мыслителям на протяжении многих десятилетий.

Основные принципы этики Канта

В этом пункте я хочу провести анализ категорического императива, его формулировки и значение, провести различие между гипотетическими и категорическими императивами и узнать о концепции добродетели в этике Канта.

Кант формулировал Категорический Императив в нескольких вариантах, но его базовая суть сохраняется в призыве к действию в соответствии с принципами, которые можно было бы утвердить как всеобщий закон. Одна из наиболее часто цитируемых формулировок звучит: "Поступай только по таким правилам, которые ты можешь желать видеть утвержденными как всеобщий закон."

- **Универсальность и Объективность:** Категорический Императив утверждает универсальность моральных принципов. Это означает, что действия должны быть оцениваемы на основе их применимости ко всем без исключения разумным существам. Этот аспект обеспечивает объективный стандарт для оценки морали и делает Категорический Императив основой для универсальных норм.
- **Отказ от Личных Желаний и Условностей:** Категорический Императив подчеркивает обязанность поступать в соответствии с моральными принципами независимо от личных желаний или обстоятельств. Он ставит нравственный закон выше условностей, и это означает, что моральные нормы действуют независимо от того, хотим ли мы следовать им или нет. Такой нравственный подход отражает деонтологический характер этики Канта.
- **Принцип Уважения и Обязанности:** Категорический Императив не только предписывает определенные действия, но также выражает принцип

уважения к другим как конечным целям. В контексте Кантовской этики, уважение к личности заключается в том, чтобы рассматривать каждого человека как цель сам по себе, а не как средство для достижения каких-то целей. Этот аспект подчеркивает долг перед другими и важность справедливости в моральных отношениях.

- Моральный Закон как Руководство Действий: Категорический Императив служит не только оценочной функции, но и является руководящим принципом для принятия решений. Он предоставляет четкий и честный стандарт для определения правильности или неправильности действий. Такой подход делает Категорический Императив важным инструментом для принятия нравственных решений в сложных ситуациях.

В целом, Категорический Императив представляет собой фундаментальный принцип деонтологической этики, обеспечивая устойчивую основу для формирования универсальных моральных норм. Его ценность заключается в том, что он не только предлагает абстрактные идеи о морали, но и служит практическим руководством для нравственного поведения в повседневной жизни.

Различие между гипотетическими и категорическими императивами:

Критическим моментом в понимании Категорического Императива является различие между гипотетическими и категорическими императивами. Гипотетический императив связан с условиями или целями. Он указывает, что следует делать, если мы хотим достичь определенной цели. Например, "Если хочешь сохранить дружбу, будь честным".

Категорический Императив, в отличие от гипотетического, не зависит от каких-либо условий или личных желаний. Он требует действовать постольку, поскольку это является моральным законом. В сущности, это нравственный закон, который обязывает всех независимо от их личных целей или обстоятельств.

Концепция добродетели в этике Канта представляет собой уникальный и отличающийся подход к моральности, который отличается от традиционных добродетельных этик. Кант вводит понятие добродетели, не ориентируясь на характер человека, как в аристотелевской этике, а сосредотачиваясь на моральных принципах и поступках.

Добродетель как Соблюдение Категорического Императива:

В этике Канта, добродетель тесно связана с соблюдением Категорического

Императива. Добродетель, по Канту, заключается в постоянном следовании моральным принципам, вытекающим из Категорического Императива. Это означает, что добродетель не сводится к внутренним качествам личности, а выражается в постоянном исполнении своих нравственных обязанностей.

Отказ от Аристотелевского Подхода:

В отличие от аристотелевского понимания добродетели как привычек и качеств характера, Кант ориентируется на добродетель как на долг перед Категорическим Императивом. Важным моментом в этом контексте является то, что добродетель для Канта не является средством для достижения счастья, а становится частью долга перед моральными принципами.

Обязательство к Добродетели:

Кант утверждает, что добродетель выражается в человеческом обязательстве к моральным нормам, к долгу, и к выполнению Категорического Императива. Это не просто вопрос качеств личности, а, прежде всего, обязанность постоянно придерживаться универсальных моральных принципов.

Соблюдение Обязанностей:

Для Канта, добродетель выражается в постоянном соблюдении обязанностей. Это не просто делать "хорошие" вещи, но делать правильные вещи согласно моральным законам. Добродетель в этом контексте становится неотъемлемым элементом исполнения долга перед моральными принципами.

Отношение к Добродетели и Счастью:

Для Канта, добродетель не связана с поиском счастья. Это не средство для достижения благополучия, а само по себе ценная черта, выражающаяся в честности, ответственности и справедливости. Такое понимание добродетели делает ее более альтруистической и фокусирующейся на обязанностях перед обществом.

Различие от Подходов К Арене Добродетели:

Кантовская концепция добродетели отличается от традиционных подходов к добродетельной этике, где акцент делается на характере, а не на долге. Он предлагает пересмотреть традиционные представления о добродетели, делая ее частью моральной обязанности.

Добродетель в этике Канта приобретает новое значение, становясь не только проявлением характера, но прежде всего постоянным следованием моральным

принципам и исполнением своих обязанностей перед Категорическим Императивом. Такой подход придает добродетели универсальность и ориентированность на обязанность, что делает ее интегральной частью Кантовской этики.

Анализируя ключевые аспекты этики Канта, в частности Категорического Императива и концепции добродетели, я прихожу к ряду основных убеждений. Я считаю, что Категорический Императив играет фундаментальную роль в формировании моральных принципов, предоставляя универсальный и объективный стандарт для оценки действий. Его акцент на обязанностях и недопустимости использования личности как средства подчеркивает деонтологический характер Кантовской этики.

Различие между гипотетическими и категорическими императивами, по моему мнению, выделяет уникальность Кантовского подхода. Гипотетический императив связан с условиями и целями, в то время как Категорический Императив олицетворяет бескомпромиссную обязанность действовать постольку, поскольку это является моральным законом, независимо от желаний и ситуаций.

Относительно концепции добродетели, я прихожу к выводу, что для Канта она представляет собой постоянное соблюдение моральных принципов, вытекающих из Категорического Императива. Это не столько качества характера, сколько обязанность перед моральными законами. Важно отметить, что добродетель в Кантовской этике не является средством для достижения счастья, а скорее выражением постоянной преданности моральным обязанностям. Эти аспекты этики Канта образуют цельную систему, в которой Категорический Императив становится основой для формирования добродетели и определения моральной ценности поступков. Этот подход, оставляет незыблемый след в истории философии, предоставляя устойчивый и объективный фундамент для оценки моральности.

Критика практического разума

В этом разделе хочу затронуть обзор и анализ основных положений работы Канта «Критика практического разума» и влияние этих идей на понимание морали и этики.

Обзор и анализ основных положений работы Канта «Критика практического разума»: В этой работе он сосредотачивается на практическом разуме, описывая принципы, которые определяют наше моральное поведение. Ниже представлен обзор основных положений этого труда:

1. Категорический Императив:

Ключевой момент «Критики практического разума» — введение Кантом понятия категорического императива. Этот моральный закон требует действовать только по тем принципам, которые могли бы стать всеобщим законом. Категорический Императив выражает абсолютную необходимость моральных обязанностей и отвергает относительность моральных норм, основанных на субъективных интересах.

2. Понятие Долга и Обязанности:

Кант делает акцент на понятии долга и обязанности как центральных категорий морали. Долг представляет собой моральную обязанность, которая не зависит от наших личных желаний и интересов. Обязанность перед Кантом выражается в строгом соответствии Категорическому Императиву и подчеркивает недопустимость нарушения моральных законов даже в угоду частным интересам.

3. Свобода Воли и Понятие Личности:

Кант утверждает, что свобода воли — ключевая характеристика человеческой личности. Человек, имея свободу воли, способен руководить своим поведением в соответствии с моральными законами. Это понимание свободы воли формирует основу для возможности совершения моральных поступков и несения ответственности за них.

4. Необходимость Религиозной Идеи Бога:

Кант предлагает религиозную идею как необходимое дополнение к моральной философии. Введение Бога как постулата практического разума становится гарантом соответствия моральных устремлений высшим идеалам и справедливости в конечном итоге.

5. Сравнение с Теорией Знания:

В отличие от «Критики чистого разума», где Кант исследовал теорию познания, «Критика практического разума» фокусируется на сфере деонтологии и этики. Однако, он стремится сохранить единство между теоретическим и практическим разумом, выдвигая идею единства разума в целом.

Эти основные положения выстраивают фундаментальные принципы Кантовской этики и предоставляют основу для построения морального учения, которое подчеркивает обязанность, долг и универсальность моральных принципов. Влияние этих идей простирается далеко за рамки философского сообщества, оказывая существенное воздействие на современные моральные и этические дискуссии.

Влияние этих идей на понимание морали и этики:

Рассматривая влияние идей «Критики практического разума» на моральное и этическое понимание, я прихожу к выводу, что эта работа оказывает глубокое воздействие на деонтологическую этику. Пример Кантовского категорического императива обеспечивает понимание, что моральные принципы должны быть универсальными и применимыми ко всем, а не зависеть от субъективных обстоятельств.

Эти идеи Канта оказывают воздействие на формирование моральных норм. Например, в обсуждении долга и обязанности перед Категорическим Императивом, он подчеркивает, что моральные действия не должны основываться на собственных склонностях или частных интересах, а должны быть направлены исключительно долгом.

Примеры из «Критики практического разума» усиливают обязательство к моральным принципам. Рассмотрим ситуацию, где ложь может принести кажущуюся выгоду. Кант аргументировал бы, что нарушение обязательства говорить правду несовместимо с его категорическим императивом, даже если ложь может казаться полезной.

«Критика практического разума» расширяет и углубляет понимание Кантовской этики. Идеи, выдвинутые в этой работе, оставляют след в области формирования моральных ценностей и стандартов. Они проливают свет на универсальные принципы, которые служат основой для построения нравственного сознания и обогащают область философии практического разума.

Примеры применения этики Канта

Анализ нескольких примеров из современной жизни или истории, демонстрирующих применение категорического императива:

1. Деловая этика в рекламе:

Рассматривая примеры современной рекламной практики, я обнаруживаю ситуации, в которых можно применить Категорический Императив. Например, в

случаях, когда рекламные материалы используют манипуляции или ложь для привлечения внимания, Кантовский подход призывает к вопросу: "Могли бы вы захотеть, чтобы все рекламировали свои продукты таким образом?"

2. Медицинская этика в исследованиях:

Применение Категорического Императива также актуально в медицинских исследованиях. Когда речь идет о проведении клинических испытаний, важно учитывать этические нормы и соблюдать принципы справедливости и уважения к участникам, основанные на универсальных моральных принципах.

Обсуждение актуальности этических идей Канта в современном мире:

Рассматривая актуальность этических идей Канта в современном мире, я прихожу к выводу, что его Категорический Императив предоставляет ценные ориентиры в эпоху, насыщенную технологическими и социальными изменениями.

1. Цифровая этика и конфиденциальность данных:

В сфере цифровых технологий и интернета, Кантовская этика актуализируется в обсуждении конфиденциальности данных. Вопрос: "Мог бы я захотеть, чтобы мои личные данные использовались таким образом?" подчеркивает важность соблюдения этических стандартов в обработке и хранении информации.

2. Экологическая этика и ответственное потребление:

В контексте экологической этики и устойчивого развития, Кантовский подход приглашает нас задуматься о том, как наши потребительские решения влияют на окружающую среду. Принцип "Мог бы я захотеть, чтобы все так поступали?" становится актуальным в контексте ответственного потребления и заботы о природе.

3. Бизнес-этика и социальная ответственность компаний:

В области бизнес-этики, принцип Канта о долге и универсальных моральных принципах находит свое отражение в обязанности компаний к социальной ответственности. Вопрос "Могла бы я захотеть, чтобы все компании действовали таким образом?" ставит основу для разработки этических стратегий в сфере бизнеса.

В современном обществе, где глобальные проблемы требуют этических решений, идеи Канта остаются актуальными. Категорический Императив служит своеобразным моральным компасом, помогая ориентироваться в сложных этических ситуациях и принимать решения, согласованные с универсальными моральными принципами.

Критический анализ и современные интерпретации

Обзор основных критических замечаний к этике Канта:

Изучая этику Канта, я не могу обойти вниманием критические замечания, которые были высказаны в отношении его теории. Одним из основных аспектов критики является:

1. Абсолютность Категорического Императива:

Некоторые философы высказывают сомнения относительно абсолютности Категорического Императива, указывая на сложности его применения в реальных жизненных ситуациях. Абсолютность может привести к дилеммам, где однозначного правильного решения не существует.

2. Отсутствие конкретных правил:

Критики замечают, что этика Канта предоставляет абстрактные принципы, но не предоставляет конкретных правил для решения этических дилемм. Это оставляет пространство для различных интерпретаций и неоднозначности в применении принципов.

Сравнение с другими этическими теориями и подходами:

1. Деонтология против телесной этики:

При сравнении с деонтологией, такой как у Канта, и телесной этикой, представленной, например, у Милля, выявляются фундаментальные различия. Где деонтология сосредотачивается на обязанности и моральных принципах, телесная этика подчеркивает последствия и счастье как критерии моральности.

2. Утилитаризм и Категорический Императив:

В сравнении с утилитаризмом, который оценивает моральность действия по степени приносимого счастья, Кантов Категорический Императив основан на абсолютности моральных законов. Эти подходы различаются в оценке источников моральности.

3. Феминистская критика:

Феминистская критика Канта фокусируется на его взглядах на женщин и отсутствии в его этике учета особенностей женской моральной позиции. Замечания поднимают вопрос о универсальности принципов в контексте гендерных различий.

Рассматривая критические замечания и сравнения, я прихожу к выводу, что этика Канта, несомненно, оставляет место для дискуссий и разночтений. Критика подчеркивает важность поиска баланса между абстрактными принципами и конкретными ситуациями. Сравнение с другими этическими теориями подчеркивает многогранность моральных подходов. Хотя Кант признает

универсальность принципов, важно учесть, что различные ситуации могут требовать разных этических подходов. В современном мире, где сложные этические вопросы становятся все более актуальными, важно проводить критический анализ и взвешивать различные этические подходы. Кантовская этика, несмотря на свои критические моменты, продолжает вдохновлять и вызывать размышления, оставаясь значимым элементом диалога в области этики.

Заключение

В итоге изучения этики Иммануила Канта, становится ясно, что его философия оставляет глубокий след в истории мысли. Кант предложил систему, базирующуюся на принципах долга и универсальных моральных законах, сфокусированных вокруг Категорического Императива. Его этические взгляды проникают в различные аспекты современного общества, находя применение в рекламе, медицине, и даже в вопросах цифровой этики.

Однако, при всей значимости, этика Канта не лишена критики. Он сталкивается с вопросами абсолютности Категорического Императива, отсутствием конкретных правил, и вызывает дебаты о его применимости в различных сферах жизни. Сравнение с другими этическими теориями, такими как утилитаризм или телесная этика, подчеркивает многообразие философских подходов к морали.

Несмотря на критику, вклад Канта в развитие философской мысли оценивается высоко. Его этика стала основой для деонтологического направления, подчеркивающего ценность долга и обязанности. Критический анализ и современные интерпретации его трудов продолжают стимулировать дискуссии и вдохновлять философские размышления в современном мире. Иммануил Кант, несомненно, оставил свой неизгладимый след в философии, оставаясь одним из великих мыслителей, чьи идеи продолжают вдохновлять и провоцировать умы.

Список использованных источников

1. Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант. – М.: Эксмо, 2019. – 160 с.
2. Смит, Н. Философия Канта: введение в его труды / Н. Смит. – СПб.: Алетейя, 2017. – 240 с.