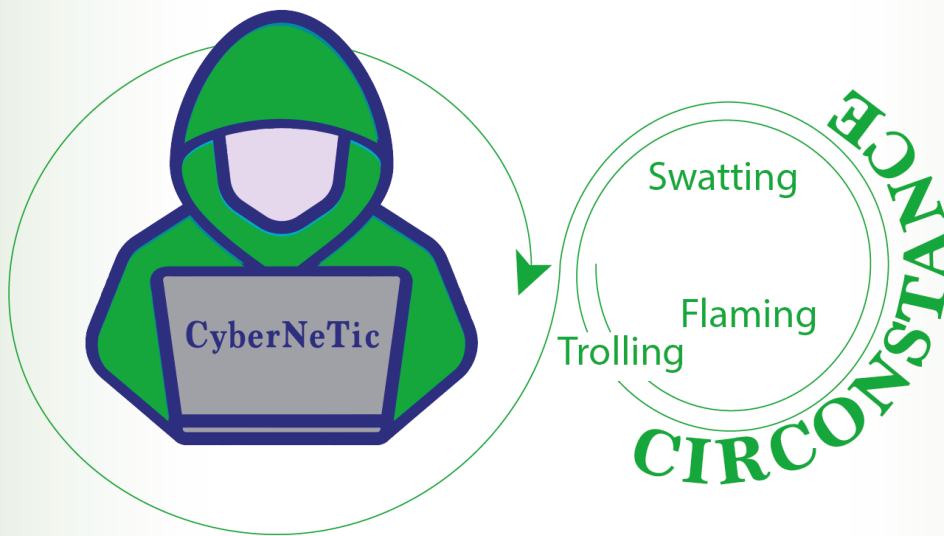


FLAMING

Etiologie des pratiques de cyberharcèlement



SYNONYMES

- Propos inflammatoires
- Commentaires haineux
- Flamebait
- Flamewar

Définition

Concept-clé :

Le *flaming* consiste en une série de messages hostiles et insultants en ligne qui s'adressent à une personne ou un groupe de personnes et touchent à leur intégrité physique ou psychique.

YouTube, Twitch encouragent une **culture constante de la visibilité** et de la représentation qui se construit dans le regard de l'autre. Bien souvent elle se matérialise par une dynamique conversationnelle qui s'engage entre la **communauté** et le joueur qui diffuse sa partie de jeu (streamer) par exemple, grâce à une fenêtre de discussion instantanée.

Les commentaires publics laissés s'imposent à tous, relèvent d'une symbolique forte et attestent d'une valeur sociale élevée attribuée à ce qui est mis en ligne. Mais parfois les propos dévient et se transforment en une "**cohorte de la haine**" en ligne, un véritable harcèlement en ligne, en meute.

Ils participent d'un lynchage social et psychologique sur la place publique ; le **caractère instantané et émotif** de ces échanges laissant peu de place à une réflexion nuancée et une pensée raisonnée.

Ce qu'il faut retenir...

Des insultes constructives

- qui marquent pour les *streamers* et *youtubers* l'**appartenance au collectif** et structurent les rapports sociaux du groupe
- qui s'inscrivent comme des **rituels** au sein de communautés en ligne et participent d'un jeu social
- qui sont dénuées d'atteinte morale et visent au contraire à **renforcer les liens**, à prouver l'amitié, ou à éprouver l'attachement porté

Des insultes annihilantes

- qui **dénigrent les qualités** dont les victimes disposent (ou peuvent exagérer les qualités dont elles ne disposent pas) et qui **polarisent sur les échecs** qu'elles cumulent pour les acquérir
- qui instaurent des **enjeux de pouvoir**, où la propagation d'insultes en ligne devient un mode de communication

“

L'insulte est devenue un moyen simple de propager de la haine envers quelqu'un sans se soucier des conséquences.

Aux origines...

Les forums, les fils de discussions et autre type de publication en ligne qui permettent aux lecteurs de commenter leurs contenus ont encouragé une rhétorique par **conversations polémiques en réseau**, désignée au travers du terme de **flame** (Rheingold, 1993 ; Janet Abbate, 2000).

La flame se nourrit de sujets de « discord » par « processus de propagation » favorisant « des discussions enflammées, conflictuelles » (Grossman, 1998) : les prises de positions systématiques et virulentes deviennent des **confrontations (flamewar)**.

Si, initialement, le flamer argumente pour le divertissement (« entertainment value » (Vrooman, 2002), cette **mise en scène d'un art de la dispute** en réseau peut se transformer en occurrences intrusives, non sollicitées en mode de communication interpersonnelle (Ridley, 2021).

Un exemple concret :



Que dit le cadre légal...

- Adoption le 13 mai 2020 d'une proposition de loi qui vise à **lutter contre la propagation des discours de haine sur internet** portée par la députée Laëtitia Avia (la « loi Avia »)

- art. 1 définit un nouveau régime de responsabilité administrative applicable aux opérateurs de plateformes qui leur impose de **retirer ou de rendre inaccessible des contenus dits "haineux"** dans un délai maximal de 24 heures après notification par tout internaute

- art. 3 contraint les opérateurs de plateformes à **donner une information claire sur les voies de recours**, y compris judiciaires, à leur disposition

-art. 4 donne au **Conseil Supérieur de l'Audiovisuel** les compétences nécessaires pour exercer les missions de supervision (possibilité d'émettre des recommandations pour mieux accompagner les opérateurs de plateformes dans l'identification des contenus illicites)

Pour aller un peu plus loin...

Quelques références scientifiques :

BERTUCCI Marie-Madeleine, BOYER Isabelle, « Ta mère, elle est tellement... », Joutes verbales et insultes rituelles chez les adolescents issus de l'immigration francophone, *Adolescence*, n°3, 2013, pp. 711-721.

CLAIR Isabelle, Le pédé, la pute et l'ordre hétérosexuel, *Agora débats/jeunesses*, Volume 60, n°1, 2012, pp. 67-78.

DETRIE Catherine, VERINE Bertrand, Quand l'insulte se fait mot doux : la violence verbale dans les SMS, *Société néophilologique*, Tome XCIII, 2015, pp. 59-71.

FISHER Sophie, L'insulte : la parole et le geste, *Langue française*, 2004, pp. 49-58.

GHORBANZADEH Keyvan, Bêtes et méchants ? Pour une analyse positionnelle du discours de la Ligue du LOL, *Mots, Les langages du politique*, n° 125, 2021, pp. 53-71.

LAGORGETTE Dominique, LARRIVÉE Pierre, Les insultes : approches sémantiques et pragmatiques, *Langue Française*, n°144, 2004, pp. 83-103.

MOISE Claudine, Gros mots et insultes des adolescents, *La lettre de l'enfance et de l'adolescence*, n° 83-84, 2011, pp. 29-36.

RIDLEY Simon, Les discours de haine et l'université : des flame wars à l'alt-right, *Mots, Les langages du politique*, n° 125, 2021, pp. 93-108.