

ELEC 1 – TELECOM 1, TP N°7 : TRANSMISSION HERTZIENNE

LAURET ALEXIS : TDA TP1

I) Préparation.

Dans ce TP. La préparation sera faite au fur et à mesure tout le long du sujet.

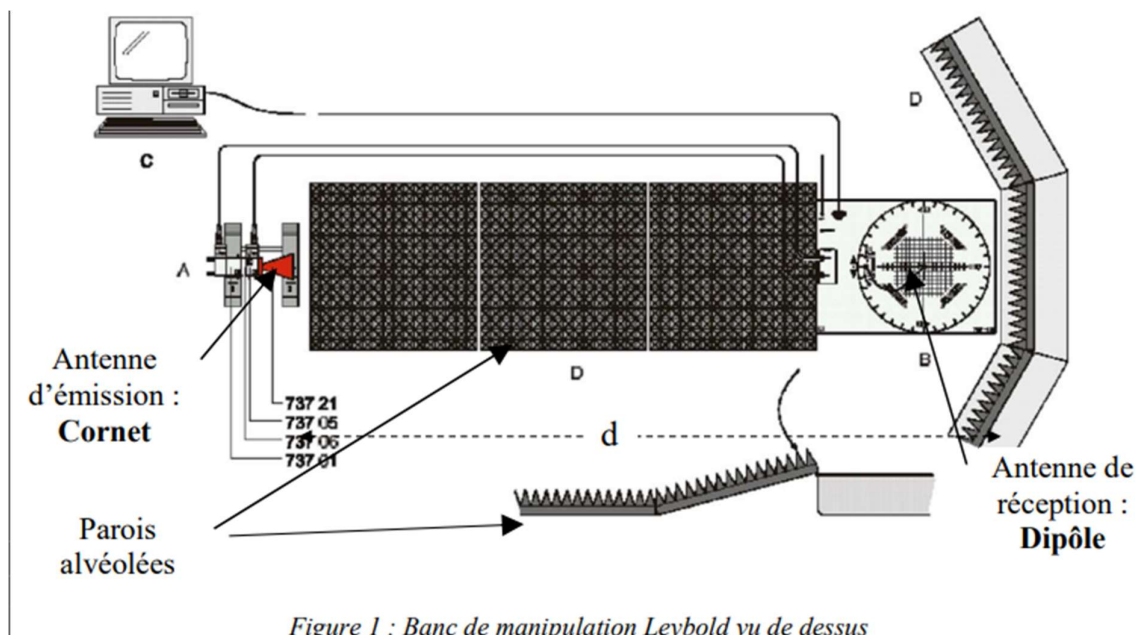
II) Présentation et mise en œuvre du matériel.

Ici, nous allons tenter d'étudier le comportement de la puissance transmise entre deux antennes lors d'une transmission, en fonction de la distance que parcourt l'onde Hertzienne.

Afin de réaliser ceci, nous avons besoin de différents outils :

- Une antenne émettrice. Il émettra à une fréquence de 9,4 GHz.
- Une antenne réceptrice.
- Une chambre anéchoïque constituée de panneaux de parois alvéolées.

Voici un schéma représentant l'ensemble du support de travail :

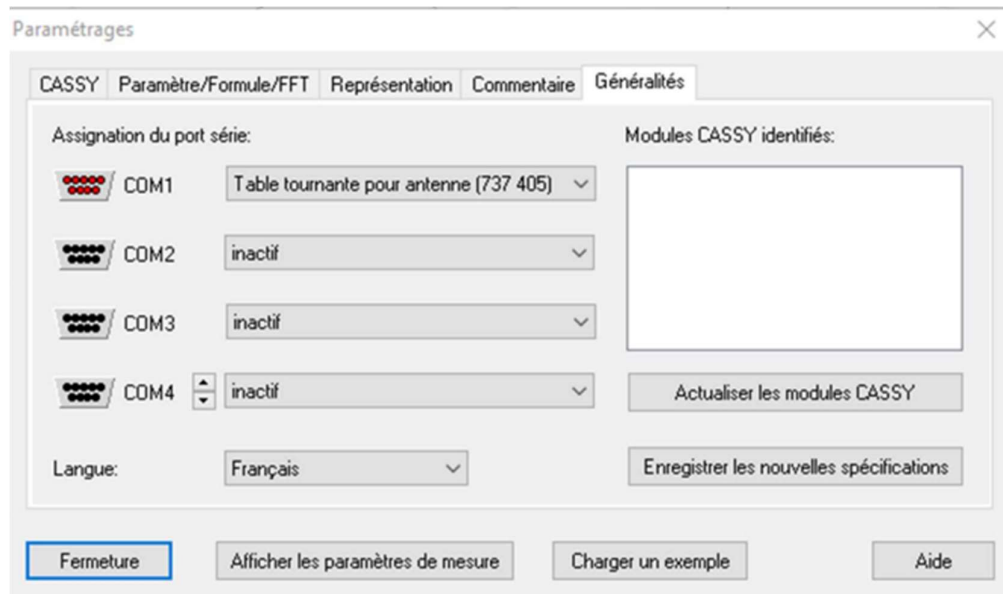


Ici nous allons travailler dans avec une chambre dite « anechoïde ». Ce terme désigne un lieu où le son ne se réfléchit pas. Dans notre cas, les ondes sonores émises dans la chambre anéchoïde sont absorbées par les parois alvéolées. Ceci permet d'obtenir une mesure précise à la réception.

Sur le schéma ci-dessus, nous pouvons identifier les antennes d'émission et de réception. L'antenne d'émission dite « cornet » est placée à gauche. L'antenne réceptrice dite « dipôle » est placée à droite sur un plateau tournant.

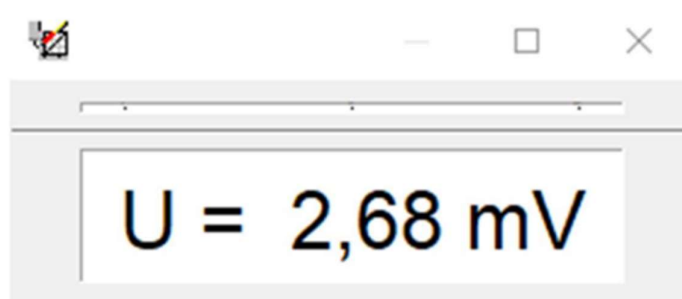
Pour effectuer nos mesures, et interagir avec le banc de manipulation, nous allons utiliser le logiciel « Cassylab ». On le lance, on le configure en français et on le configure sur le port « Com1 » pour qu'il pilote la table tournante :

Paramètre du logiciel « Cassylab »



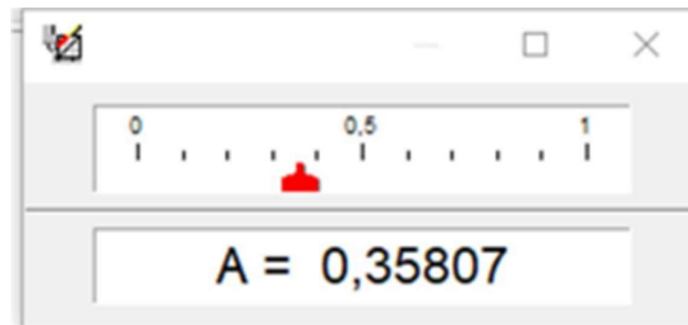
Pour nos relevée nous allons faire afficher la tension reçue par le dipôle. Pour cela on va tourner la plateau jusqu'à avoir la valeur maximal de la tension « U », et au final, à 90°, on peut relever la tension suivante :

Tension Max Dipôle



Nous allons également afficher la grandeur « A » qui ici représente le rapport entre tension reçue par l'antenne de réception et la tension envoyée par le cornet :

$$\text{Rapport } \frac{U_r}{U_e}$$



A présent que nous connaissons la tension reçue par le dipôle et le rapport de tension reçue et envoyé nous allons calculer la tension émise par le dipôle. Pour cela, on sait que $A = \frac{\text{TensionReception}}{\text{TensionEmission}}$ soit que $A = \frac{U_r}{U_e}$. Sachant que l'on connaît « A » ainsi que U_r (U sur Cassylab). On va isoler « U_e » :

$$0,36 = \frac{2,68\text{mV}}{U_e} \Rightarrow 0,36 * U_e = 2,68\text{mV} \Rightarrow U_e = \frac{2,68\text{mV}}{0,36} \approx 7,4\text{mV}.$$

La valeur de l'antenne d'émission « cornet » est donc d'environ 7,4mV.

On connaît maintenant la tension reçue par l'antenne ainsi que la valeur de sa résistance, on peut donc calculer la puissance correspondante avec la formule $P = \frac{U^2}{R}$, donc :

$$P = \frac{(2,68 \cdot 10^{-3}\text{V})^2}{50\text{ohm}} = 143 \cdot 10^{-9}\text{ W} = 143\text{nW}.$$

La puissance correspond à une résistance de 50ohm vaut 143nW.

III) Evolution de l'amplitude du champ reçu en fonction de la distance.

Présentation théorique.

Dans cette partie nous allons d'abord calculer l'affaiblissement pour une distance de 2m puis pour une distance de 100m. Pour cela, on sait que $\alpha = \left(\frac{c}{4\pi i \cdot d \cdot f}\right)^2$, que $f = 9,4\text{GHz}$ et que c (célérité de la lumière) $= 3 \cdot 10^8\text{ m/s}$. Donc

Pour $d_1 = 2\text{m}$:

$$\alpha = \left(\frac{3 \cdot 10^8}{4\pi i \cdot 2 \cdot (9,4 \cdot 10^9)}\right)^2 = 1,6 \cdot 10^{-6}, \text{ donc pour une distance de 2m, l'affaiblissement aura une valeur de } 1,6 \cdot 10^{-6}.$$

Pour $d_2 = 100\text{m}$:

$\alpha = \left(\frac{3 \cdot 10^8}{4 \cdot \pi \cdot 100 \cdot (9,4 \cdot 10^9)} \right)^2 = 645 \cdot 10^{-12}$, donc pour une distance de 100m, l'affaiblissement aura une valeur de $645 \cdot 10^{-12}$.

Nous connaissons la formule de friss qui est la suivante :

$$\Pr(W) = Pe(W) \times Ae \times Ar \times \left(\frac{c}{4 \times \pi \times d \times f} \right)^2$$

A partir de cette dernière nous allons tenter d'exprimer l'équation suivante :

$$\boxed{\Pr(dBm) = Pe(dBm) + Ge(dBi) + Gr(dBi) + \alpha(dB)}$$

On sait également que l'on passe de la puissance en Watt à la puissance en dbm avec l'équation suivante :

$P(\text{dbm}) = 10 \log\left(\frac{P(W)}{1\text{m}}\right)$. On met donc la formule de Friss dans l'équation des dbm, puis on développe :

$$\Rightarrow P(\text{dbm}) = 10 \log\left(\frac{Pe(W) \cdot Ae \cdot Ar \cdot \alpha}{1\text{mW}}\right)$$

$$\left(\log\left(\frac{a}{b}\right) = \log(a) - \log(b)\right)$$

Donc :

$$\Rightarrow P(\text{dbm}) = 10 * [\log(Pe(W) * Ae * Ar * \alpha) - \log(1\text{mW})]$$

$$\Rightarrow P(\text{dbm}) = 10 * \log(Pe(W) * Ae * Ar * \alpha).$$

$$\log(a * b * c * n) = \log(a) + \log(b) + \log(c) + \dots \log(n)$$

Donc :

$$\Rightarrow P(\text{dbm}) = 10 * [\log(Pe(W)) + \log(Ae) + \log(Ar) + \log(\alpha)]$$

$$\Rightarrow P(\text{dbm}) = 10 * \log(Pe(W)) + 10 * \log(Ae) + 10 * \log(Ar) + 10 * \log(\alpha)$$

Par identifications :

- $10 * \log(Pe(W)) = Pe(\text{db})$
- $10 * \log(Ae) = Ge(\text{dbi})$
- $10 * \log(Ar) = Gr(\text{dbi})$
- $10 * \log(\alpha) = \alpha(\text{db})$

On retrouve donc bien la formule voulue : $\boxed{\Pr(dBm) = Pe(dBm) + Ge(dBi) + Gr(dBi) + \alpha(dB)}$.

L'expression de $\alpha(\text{db})$ est donc : $\alpha(\text{db}) = 10 * \log\left(\left(\frac{c}{4 \cdot \pi \cdot d \cdot f}\right)^2\right)$

Application numérique :

On calcule la puissance P_e en dbm sachant que $P_e(w) = 20\text{mW}$ et que $P_e(\text{dbm}) = 10 * \log\left(\frac{P_e(w)}{10^{-3}}\right)$.

$$P_e(\text{dbm}) = 10 * \log\left(\frac{20*10^{-3}}{10^{-3}}\right) = 13\text{db}.$$

La valeur de P_e en dbm est de 13 db.

On calcule l'affaiblissement pour $d_1 = 2\text{m}$:

$$\alpha(\text{db}) = 10 * \log\left(\left(\frac{c}{4*\pi*d*f}\right)^2\right) = 10 * \log\left(\left(\frac{3*10^8}{4*\pi*2*(9,4*10^9)}\right)^2\right) = -58\text{db}.$$

La valeur de l'affaiblissement pour une distance de 2m dans ces conditions vaut -58db.

On peut en déduire la valeur de $P_r(\text{dbm})$ selon la formule de Friss. $P_r(\text{dbm}) = P_e(\text{dbm}) + G_e(\text{dbi}) +$

$$G_r(\text{dbi}) + \alpha(\text{db}) = 13 + 5 + 2,1 + (-58) = -38\text{db}.$$

La valeur de $P_r(\text{dbm})$ est d'environ -38db.

Mesure expérimentale de l'évolution de la puissance reçue en fonction de la distance.

Dans cette expérience, nous allons relever la tension au dipôle et le rapport de tension sur différentes distances dans un tableur. Pour pouvoir relever ses valeurs, nous allons travailler sur la chambre anéchoïde vu précédemment. Nous allons faire coulisser l'antenne émettrice sur un guide gradué. On rappelle que la graduation du support correspond en fait à une distance de 17cm par rapport à l'axe de l'antenne. La distance d séparant les 2 antennes est donc égale à : $d = d_g + 0,17$ en mètres où d_g est la distance indiquée sur le guide gradué.

Nous allons faire varier la position de l'antenne émettrice de 0,6m à 1,47m par pas de 3cm puis à chaque « pas » nous relevons dans un tableur, la distance d_g , la tension U , et A .

Maintenant, pour obtenir la distance exacte entre les deux antennes nous allons rajouter dans notre tableur une colonne nommée « D » qui ajoutera 0,17m à notre valeur relevée d_g .

Enfin, nous ajouterons une colonne qui calcule la puissance reçue à partir de la tension relevée si cette tension est sur une résistance d'une valeur de 50 Ohm. Pour cela on intégrera dans notre tableau la

formule $P = \frac{U^2}{R}$ U étant la valeur de la tension à la réception.

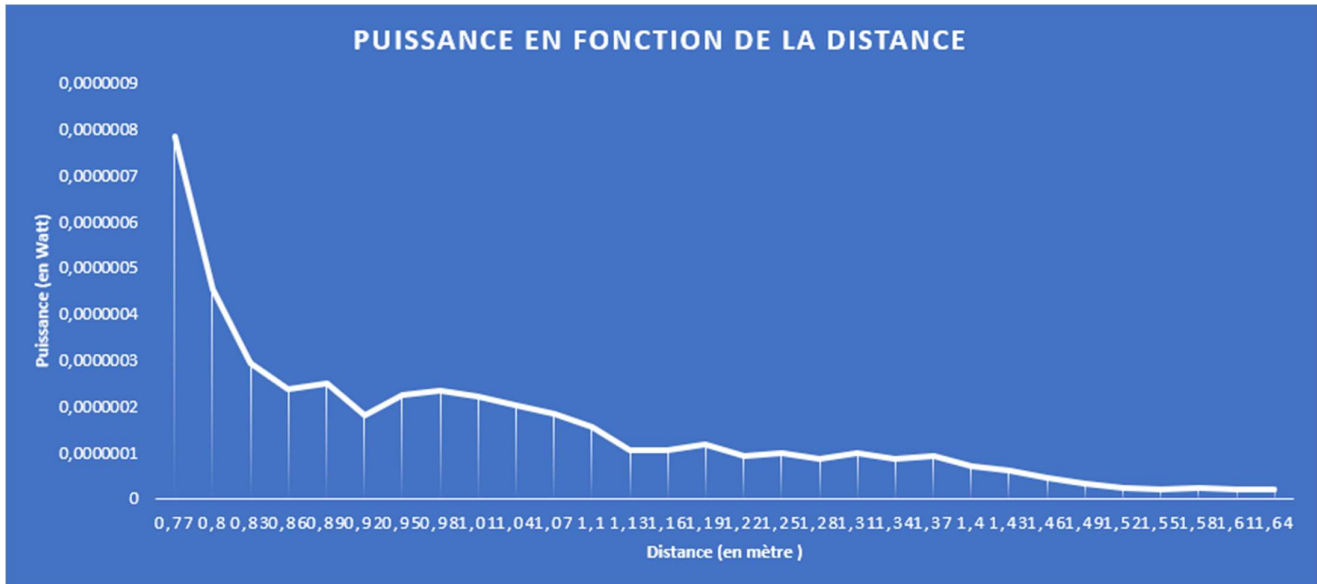
Nous obtenons donc la tableur suivant :

Tableau relevée

	A	B	C	D	E
1	dg (mètre)	U (mv)	A	D	Puissance à la réception
2	0,6	6,27	0,64	0,77	7,86258E-07
3	0,63	4,77	0,47	0,8	4,55058E-07
4	0,66	3,84	0,42	0,83	2,94912E-07
5	0,69	3,45	0,4	0,86	2,3805E-07
6	0,72	3,55	0,41	0,89	2,5205E-07
7	0,75	3,01	0,37	0,92	1,81202E-07
8	0,78	3,36	0,39	0,95	2,25792E-07
9	0,81	3,44	0,4	0,98	2,36672E-07
10	0,84	3,34	0,39	1,01	2,23112E-07
11	0,87	3,19	0,3	1,04	2,03522E-07
12	0,9	3,04	0,37	1,07	1,84832E-07
13	0,93	2,8	0,36	1,1	1,568E-07
14	0,96	2,3	0,33	1,13	1,058E-07
15	0,99	2,3	0,33	1,16	1,058E-07
16	1,02	2,44	0,33	1,19	1,19072E-07
17	1,05	2,15	0,31	1,22	9,245E-08
18	1,08	2,25	0,32	1,25	1,0125E-07
19	1,11	2,1	0,31	1,28	8,82E-08
20	1,14	2,22	0,31	1,31	9,8568E-08
21	1,17	2,09	0,32	1,34	8,7362E-08
22	1,2	2,15	0,32	1,37	9,245E-08
23	1,23	1,88	0,3	1,4	7,0688E-08
24	1,26	1,75	0,3	1,43	6,125E-08
25	1,29	1,53	0,27	1,46	4,6818E-08
26	1,32	1,32	0,25	1,49	3,4848E-08
27	1,35	1,07	0,22	1,52	2,2898E-08
28	1,38	1	0,22	1,55	0,00000002
29	1,41	1,1	0,23	1,58	2,42E-08
30	1,44	1,05	0,22	1,61	2,205E-08
31	1,47	1,06	0,22	1,64	2,2472E-08

On peut déjà observer quelque information intéressante. Plus la distance entre l'émetteur et le récepteur augmente, plus la tension à la réception baisse, de même pour A qui varie entre 0,22 et 0,64 et la puissance à la réception.

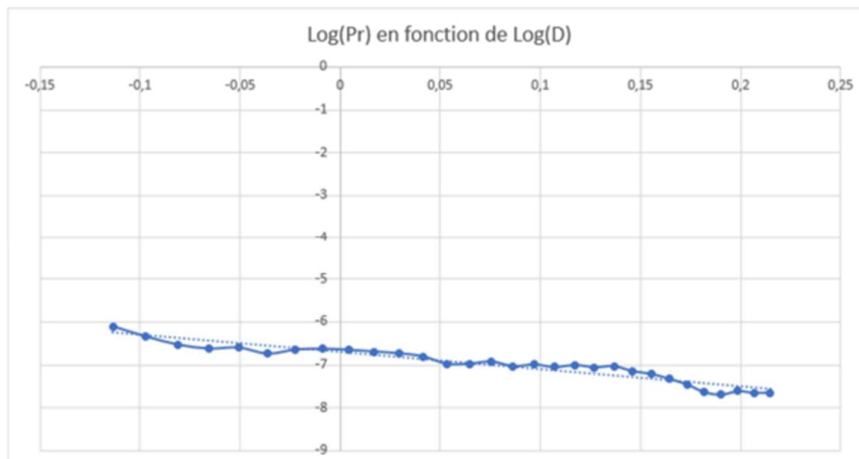
Pour confirmer cela nous allons tracer l'évolution de cette puissance en fonction de la distance :



On observe que la courbe tend vers 0 à mesure que la distance augmente. On en conclue que plus la distance augmente, plus la puissance diminue.

Exploitation des résultats.

On va rajouter deux colonne afin de calculer $\text{Log}(d)$ et $\text{Log}(Pr)$ puis créer une courbe représentative de la fonction de $\text{Log}(Pr)$ en fonction de $\text{Log}(D)$ à laquelle on ajoute une courbe de tendance :



Selon l'annexe une régression linéaire correspond à présumer la forme de la fonction qui ici est de la forme $ax + b$ à partir du nuage de point. Comme on l'observe ci-dessus, on observe qu'une droite a été créée à partir du nuage de point créé.

A présent on va calculer le coefficient de corrélation pour savoir si $\text{Log}(\text{pr})$ est une droite valide. On sait que la différence entre le coefficient de régression et le coefficient de détermination et que l'un permet de mesurer la relation entre 2 variables.

On va donc calculer le coefficient de corrélation de la manière suivante dans Excel :

```
=COEFFICIENT.CORRELATION(H2:H31;I2:I31)
```

On obtient la valeur suivante :

Coefficient de corrélation
-0,95420817

On observe que la valeur n'est pas comprise entre 0,9 et 1 donc en conclure que l'approximation de $\text{Log}(\text{Pr})$ n'est pas valide.

On doit maintenant trouver l'équation de $\text{Log}(\text{Pr})$ et $\text{Log}(\text{d})$ mais par manque de temps je n'ai pas pu la faire. Je sais que cette dernière doit être sous la forme « $ax + b$ ».