Memoria Práctica 2 - Inteligencia Artificial

Fernando Peña Bes (756012)

8 de noviembre de 2019, Universidad de Zaragoza

1. Introducción

El objetivo de esta práctica es realizar experimentos sobre el 8-puzzle para recopilar información relevante sobre la eficiencia de ciertos algoritmos de búsqueda.

Se realizarán búsquedas ciegas (BFS e IDS) y búsquedas informadas con el algoritmo A^* con las heurísticas de fichas descolocadas y Manhattan. Una vez terminadas las pruebas, se comparará la eficiencia de los algoritmos mostrando el número de nodos generados y el factor de ramificación efectivo b^* para distintas profundidades.

Para realizar la práctica se ha usado el entorno de desarrollo Eclipse para Java y el código perteneciente al libro *Artificial Intelligence: A Modern Approach* [1], en la versión 1.8 (se puede descargar en https://github.com/aimacode/aima-java/releases/tag/aima3e-v1.8.1).

2. Metodología

La metodología de los experimentos sobre el 8-puzzle es la siguiente: Se generan 100 parejas de estado inicial (tablero inicial) y estado final (tablero final¹) de forma aleatoria, usando los métodos disponibles en la clase diseñada por los profesores GenerateInitialEightPuzzleBoard.java, random(int depth, EightPuzzleBoard initialState) y random(int depth, EightPuzzleBoard initialState).

Estos tableros se generan de forma que cada pareja esté a una distancia fija depth. Como el algoritmo de generación de tableros no asegura que el camino óptimo al estado final esté a depth pasos, se comprueba si se cumple resolviendo el problema con el algoritmo A* con la heurística Manhattan. En el caso que la pareja de tableros no cumpla la restricción, se descarta y se calcula otra.

Una vez que se tienen 100 parejas de tableros válidas, se resuelve el problema del 8-puzzle usando esos tableros como estados iniciales y objetivos mediante diferentes algoritmos de búsqueda y se calcula la media de nodos generados por cada algoritmo y el factor de ramificación efectivo b*. Para el cálculo de b*, se ha usado el método de la bisección usando la clase Biseccion.java.

Este conjunto de experimentos se realiza 22 veces, para valores de depth $\in [2, 24]$.

Los algoritmo usados para obtener las métricas han sido BDF, IDS y A* con las heurísticas de fichas descolocadas y Manhattan. Se adaptó el código de AIMA para que el algoritmo IDS calculara el número de nodos generados, modificando la clase IterativeDeepeningSearch.java, disponible en aima.core.search.uninformed y NodeExpander.java, disponible enaima.core.search.framework. Después, se modificó la clase GenerateInitialEightPuzzleBoard.java en el paquete aima.core.environment.eightpuzzle, definidiendo el tablero objetivo como estático y añadiendo el método estático setGoalState(EightPuzzleBoard board) y, por último, se reprogramaron

¹Para poder generar más parejas de estados diferentes, el tablero final no tiene por que se el tablero de la solución del 8-puzzle, donde todas las fichas están ordenadas crecientemente.

las heurísticas del 8-puzzle (las clases ManhattanHeuristicFunction.java y MisplacedTille HeuristicFunction) para que se pudieran adaptar a diferentes estados objetivo.

3. Resultados

A continuación, en la tabla 1, se muestran los resultados obtenidos a partir de las pruebas descritas anteriormente:

 		 No	 do	s Generad	los			b*						11			
11	d	BFS	 	IDS	I	A*h(1)	ı	A*h(2)		BFS	ı	IDS	ı	A*h(1)	I	A*h(2)	
Π	211	8	-	10	1	5	1	5	11	2,37	-	2,70	-	1,79	1	1,79	П
11	3	18	-	33	-	9	1	8	11	2,22	- 1	2,81	-	1,66	1	1,58	11
Π	4	38	-	101	-	12	1	11	11	2,15	- 1	2,86	-	1,49	1	1,45	-11
Π	5	69	-	270	-	18	1	14	11	2,05	- 1	2,81	-	1,46	1	1,37	-11
11	6	125	-	787	-	23	-	17	11	2,00	- 1	2,83		1,40	1	1,31	-11
Π	7	216	-	2141	-	32	1	22	11	1,95	- 1	2,81	-	1,39	1	1,29	-11
Π	8	377	- 1	6305	-	49	-	28	11	1,92		2,83		1,40	1	1,28	-11
11	9	609	-	16619	-	76	-	37	11	1,87	- 1	2,80		1,42	1	1,28	-11
П	10	1009	-	47000		113	-	46	П	1,85	- 1	2,81		1,43	1	1,27	Ш
11	11	1711	- [146883		173	-	64	11	1,83	- 1	2,83		1,44	1	1,28	-11
11	12	2656	-	376434	-	266	-	82	11	1,80	- 1	2,81		1,45	1	1,28	-11
11	13	4325	- [1087849		419	-	125	11	1,79	- 1	2,82		1,46	1	1,30	-11
П	14	6963	- [3041002		626	-	146	11	1,77	- 1	2,81		1,46	1	1,28	-11
П	15	11168	-	8734955		999	-	210	П	1,76	- 1	2,82		1,47	1	1,30	Ш
11	16	17913	- [1530	-	304	11	1,75	- 1			1,47	1	1,31	-11
11	17	28273	- [2521	-	438	11	1,74	- 1			1,48	1	1,32	-11
11	18	42008	- [3651	-	582	11	1,72	- 1			1,48	1	1,32	-11
11	19	63523	- [5527	-	745	11	1,71	- 1			1,48	1	1,31	-11
11	20	91362	-		-	9146	-	949	11	1,69	- 1			1,49	1	1,31	-11
11	21	129183	-		-	13011	-	1263	11	1,68	- 1			1,49	1	1,31	-11
11	22	176441	-			21197	-	1780	11	1,66	- 1			1,50	1	1,32	\Box
11	23	232850	-			30628	-	2228	11	1,64	- 1			1,49	1	1,31	\Box
П	24	288541	-		-	46842	Ι	2989	П	1,62	ı		-	1,49	I	1,32	П

Tabla 1: Resultados ejecución EightPuzzlePract2.java

No ha sido posible seguir realizando cálculos con IDS a partir de parejas de estados distancia 16 por la complejidad exponencial del tiempo de ejecución, ya que la búsqueda se realiza en árbol. Este problema es especialmente complicado resolverlo en árbol, ya que cada paso que se da se puede deshacer y las soluciones no se suelen encontrar en niveles profundos.

Las columnas A*h(1) corresponden al algoritmo de A* con la heurística de fichas descolocadas y las A*h(2), al algoritmo A* con heurística Manhattan.

Los resultados obtenidos son muy similares a los propuestos en el enunciado de la asignatura.

Si el número de nodos generados por un algoritmo es N, el factor de ramificación efectivo es el factor de ramificación que debería tener un árbol uniforme con profundidad d para contener N+1 nodos. Cuanto más se acerque a 1, mejor ya que se recorren menos nodos innecesarios para calcular la solución. En el problema del 8-puzzle el factor de ramificación siempre se mueve entre 2 y 4.

Se puede ver como la heurística Manhattan es más informada que la de fichas descolocadas ya que consigue un valor de b* más bajo. El b* de la búsqueda BFS va disminuyendo conforme más profunda está la solución. Se puede ver también, que el algoritmo IDS tiene factor de ramificación efectivo muy alto, en parte, debido a los nodos repetidos que se recorren.

4. Conclusiones

En esta práctica se han evaluado diferentes algoritmos y heurísticas y se ha visto cuales son más adecuadas para resolver el problema del 8-puzzle. El mejor algoritmo de los evaluados, es el A^* con la heurística de Manhattan.

Referencias

- [1] Stuart Rusell and Peter Norvig, Artificial Intelligence: A Modern Approach.
- [2] Apuntes de la asignatura Inteligencia Artificial, Curso 2019-20.