



UNIVERSIDAD
SERGIO ARBOLEDA

MATEMÁTICAS

FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS

Tarea 2

Secciones 3 y 4

Alexander Mendoza

Dylan Cifuentes

June 12, 2023

Contents

1	Ejercicios	2
	Ejercicio 3.3.20	2
	Ejercicio 3.4.6	3
	Ejercicio 4.1.8	3
	Ejercicio 4.2.15	3
	Ejercicio 4.3.10	4
	Ejercicio 4.4.17	5
	Ejercicio 5.1.7	5
	Ejercicio 5.2.8	6

Chapter 1

Ejercicios

Ejercicio 3.3.20

Sean A y B conjuntos. Supongamos que $B \subseteq A$. Demostrar que $A \times A - B \times B = [(A - B) \times A] \cup [A \times (A - B)]$.

Demostración.

Definimos $A \times A - B \times B = (x, y) | x \in A, y \in A, x \notin B \text{ o } y \notin B$. Luego definimos $(A - B) \times A$ y $A \times (A - B)$:

$$\begin{aligned}(A - B) \times A &= (x, y) | x \in A - B, y \in A = (x, y) | x \in A, x \notin B, y \in A \\ A \times (A - B) &= (x, y) | x \in A, y \in A - B = (x, y) | x \in A, y \in A, y \notin B\end{aligned}$$

Para demostrar que $A \times A - B \times B \subseteq [(A - B) \times A] \cup [A \times (A - B)]$, tomamos $(x, y) \in A \times A - B \times B$. Entonces, por definición de diferencia, sabemos que $(x, y) \in A \times A$ y $(x, y) \notin B \times B$. Tenemos dos casos a considerar:

Si $x \in A - B$, entonces (x, y) pertenece a $(A - B) \times A$ por definición de producto cartesiano. Si $x \in B$, la única forma en que (x, y) pertenece a $A \times A$ pero no a $B \times B$ es que $y \notin B$. Por lo tanto, $(x, y) \in [A \times (A - B)]$, ya que $x \in A$ e $y \in A - B$. En ambos casos, hemos demostrado que $(x, y) \in [(A - B) \times A] \cup [A \times (A - B)]$. Luego, probemos que $A \times A - B \times B \supseteq [(A - B) \times A] \cup [A \times (A - B)]$.

Si $(x, y) \in (A - B) \times A$, entonces $x \in A$ pero $x \notin B$ por definición de diferencia. Por lo tanto, y puede pertenecer a cualquier elemento de A porque (x, y) no pertenece a $B \times B$. Si $(x, y) \in A \times (A - B)$, entonces $y \in A - B$. Por lo tanto, x puede pertenecer a cualquier elemento de A porque (x, y) no pertenece a $B \times B$. En ambos casos, demostramos que $(x, y) \in [(A - B) \times A] \cup [A \times (A - B)]$. Como ya demostramos que $A \times A - B \times B \subseteq [(A - B) \times A] \cup [A \times (A - B)]$, entonces por definición de igualdad de conjuntos podemos concluir que $A \times A - B \times B = [(A - B) \times A] \cup [A \times (A - B)]$.

Ejercicio 3.4.6

Sean \mathcal{A} una familia no vacía de conjuntos y B un conjunto.

- (1) Demostrar que $(\bigcup_{X \in \mathcal{A}} X) - B = \bigcup_{X \in \mathcal{A}} (X - B)$.
- (2) Demostrar que $(\bigcap_{X \in \mathcal{A}} X) - B = \bigcap_{X \in \mathcal{A}} (X - B)$.

$(\bigcup_{X \in \mathcal{A}} X) - B = \bigcup_{X \in \mathcal{A}} (X - B)$. *Demostración.* Sea $a \in (\bigcup_{X \in \mathcal{A}} X) - B$, luego $a \in \bigcup_{X \in \mathcal{A}} X$ y $a \notin B$. Así $a \in Y$ para algún $Y \in \mathcal{A}$, luego $a \in Y - B$. De esta manera $a \in \bigcup_{X \in \mathcal{A}} (X - B)$, por lo tanto $(\bigcup_{X \in \mathcal{A}} X) - B = \bigcup_{X \in \mathcal{A}} (X - B)$.

$(\bigcap_{X \in \mathcal{A}} X) - B = \bigcap_{X \in \mathcal{A}} (X - B)$. *Demostración.* De manera similar a como hicimos con la unión. Sea $a \in (\bigcap_{X \in \mathcal{A}} X) - B$, luego $a \in \bigcap_{X \in \mathcal{A}} X$ y $a \notin B$. Así $a \in Y$ para todo $Y \in \mathcal{A}$, luego $a \in Y - B$. De esta manera $a \in \bigcap_{X \in \mathcal{A}} (X - B)$, por lo tanto $(\bigcap_{X \in \mathcal{A}} X) - B = \bigcap_{X \in \mathcal{A}} (X - B)$.

Ejercicio 4.1.8

A es un conjunto y $B \subseteq A$ y existe la función

$$\chi_B: A \rightarrow \{0,1\}$$

$$a \rightarrow \begin{cases} 0 & \text{si } a \notin B \\ 1 & \text{si } a \in B \end{cases}$$

Probar que $\chi_B = \chi_C \leftrightarrow B = C$

Dem \leftarrow : Suponga que $B = C$ por definición de igualdad $B \subseteq C$ y $C \subseteq B$, luego $(\forall a \in A)(a \in B \leftrightarrow a \in C)$ ($\forall a \in A$), entonces por definición de la función $\chi_B(a) = 1$ Si $\chi_C(a) = 1$, por lo tanto $(\forall a \in A)(\chi_B(a) = \chi_C(a))$ lo que implica que $\chi_B = \chi_C$

Dem \rightarrow : Suponga que $\chi_B = \chi_C$, entonces para cualquier $y, y \in X$, luego $\chi_B(y) = \chi_C(y)$ por definición de función, como $\chi_B(y) = \chi_C(y)$ entonces ambas son 1 o son 0. Si $\chi_B(y) = \chi_C(y) = 1$, entonces $y \in A$ y $y \in B$, lo que implica que $A = B$, Si $\chi_B(y) = \chi_C(y) = 0$ entonces $y \notin A$ y $y \notin B$, luego por definición de diferencia se puede decir que $y \in X - A$ y $y \in X - B$, por tanto

$A = X - (X - A) = X - (X - B) = B$ sin embargo, esta última no puede ser verdadera ya que X es un conjunto no vacío y A y B son subconjuntos no vacíos de X . Por lo tanto, debemos tener $A = B$, luego como se han demostrado ambas implicaciones podemos concluir que $\chi_B = \chi_C \leftrightarrow B = C$

Ejercicio 4.2.15

Sea A un conjunto no vacío, y sea $g: \mathcal{P}(A) \rightarrow \mathcal{P}(A)$ una función. La función g es monótona si $X \subseteq Y$ implica $g(X) \subseteq g(Y)$ para todo $X, Y \in \mathcal{P}(A)$. Supong-

amos que g es monótona.

- (1) Sea \mathcal{D} una familia de subconjuntos de A . Demuestra que $g(\bigcap_{X \in \mathcal{D}} X) \subseteq \bigcap_{X \in \mathcal{D}} g(X)$.
 (2) Demuestra que existe algún $T \in \mathcal{P}(A)$ tal que $g(T) = T$. A dicho elemento T se le llama un punto fijo de g . Usa la Parte (1) de este ejercicio.

Demostración.

(1) Queremos demostrar que $g(\bigcap_{X \in \mathcal{D}} X) \subseteq \bigcap_{X \in \mathcal{D}} g(X)$. Sea $y \in g(\bigcap_{X \in \mathcal{D}} X)$. Entonces existe $x \in \bigcap_{X \in \mathcal{D}} X$ tal que $y = g(x)$. Como $x \in \bigcap_{X \in \mathcal{D}} X$, tenemos que $x \in X$ para todo $X \in \mathcal{D}$. Por lo tanto, $g(x) \in g(X)$ para todo $X \in \mathcal{D}$, ya que g es monótona. Esto implica que $y = g(x) \in g(X)$ para todo $X \in \mathcal{D}$, lo que significa que $y \in \bigcap_{X \in \mathcal{D}} g(X)$.

(2) Consideremos el conjunto $T = \bigcap \{X \in \mathcal{P}(A) : g(X) \subseteq X\}$. Como $\mathcal{P}(A)$ no es vacío, este conjunto está bien definido. Queremos mostrar que $g(T) = T$. Primero, demostraremos que $g(T) \subseteq T$. Sea $y \in g(T)$. Entonces existe $x \in T$ tal que $y = g(x)$. Como $x \in T$, tenemos que $x \in X$ para todo $X \in \mathcal{P}(A)$ tal que $g(X) \subseteq X$. En particular, $x \in T$, por lo que $y = g(x) \in T$, lo que implica que $g(T) \subseteq T$. Luego, demostraremos que $T \subseteq g(T)$. Sea $x \in T$. Queremos demostrar que $x \in g(T)$, es decir, que existe $y \in T$ tal que $x = g(y)$. Como $x \in T$, tenemos que $x \in X$ para todo $X \in \mathcal{P}(A)$ tal que $g(X) \subseteq X$. En particular, $x \in g(x)$, por lo que $g(x) \subseteq X$ para todo $X \in \mathcal{P}(A)$ tal que $g(X) \subseteq X$. Por lo tanto, $x \subseteq T$, lo que implica que $x \in g(T)$. Por lo tanto, hemos demostrado que $T \subseteq g(T)$. Combinando las dos inclusiones, obtenemos $g(T) = T$, lo que significa que T es un punto fijo de g .

Ejercicio 4.3.10

Sean A y B conjuntos, y sea $f: A \rightarrow B$ una función. Demostrar que si f tiene dos inversos distintos a la izquierda entonces no tiene inverso a la derecha, y que si f tiene dos inversos distintos a la derecha entonces no tiene inverso a la izquierda.

Dem por contradicción: Sean $g_1, g_2: B \rightarrow A$ tal que $g_1 \neq g_2$ y $g_1 \circ f = g_2 \circ f = id_A$, entonces f tiene inversa, si f tiene inversa, existe $h \circ f = id_A$ y $f \circ h = id_B$ de manera que:

$$(g_1 \circ f) \circ h = (g_2 \circ f) \circ h$$

$$g_1 \circ (f \circ h) = g_2 \circ (f \circ h)$$

$$g_1 \circ id_B = g_2 \circ id_B$$

$$g_1 = g_2 \text{ y esto lleva a una contradicción ya que se tenía dicho que } g_1 \neq g_2.$$

De manera similar suponga que f tiene dos inversos a derecha h_1, h_2 de manera que $h_1 \neq h_2$ y $h_1 \circ f = h_2 \circ f = id_B$, entonces f tiene inversa a izquierda, si f tiene inversa, existe $h \circ f = id_A$ y $f \circ h = id_B$ de manera que:

$$(h_1 \circ f) \circ g = (h_2 \circ f) \circ g$$

$$h_1 \circ (f \circ g) = h_2 \circ (f \circ g)$$

$$h_1 \circ id_B = h_2 \circ id_B$$

$h_1 = h_2$ y esto lleva a una contradicción ya que se tenía dicho que $h_1 \neq h_2$.

Ejercicio 4.4.17

Sean A y B conjuntos, y sea $f : A \rightarrow B$ una función. Demuestra que f es sobreyectiva si y solo si $B - f(X) \subseteq f(A - X)$ para todo $X \subseteq A$.

Demostración.

Empecemos demostrando que $B - f(X) \subseteq f(A - X)$ implica que f es sobreyectiva. Sea $b \in B$ luego $b \in B - f(X)$ para algún $X \subseteq A$. Sabemos que $B - f(X) \subseteq f(A - X)$, así $b \in f(A - X)$ esto por definición de subconjunto, con esto podemos concluir que $b = f(a)$ para algún $a \in A$ y $a \notin X$. Se sobreentiende que $b = f(x)$ para algún $x \in X$ cuando $b \in f(X)$.

Concluyamos la demostración con el caso en el que cuando f es sobreyectiva $B - f(X) \subseteq f(A - X)$ para algún $X \subseteq A$ se cumple. Sabemos que $B = f(A)$ recordemos que A y B son el dominio y codominio de f respectivamente. Luego sea $a \in A$ y sea $b \in B - f(X)$ para todo $X \subseteq A$. Así $b = f(a)$ para algún $a \in A$ y $a \notin X$, esto por definición de diferencia de conjuntos e imagen de un conjunto sobre una función. Así tenemos que $b \in f(A - X)$.

Ejercicio 5.1.7

Sea A un conjunto, y piense que \subseteq define una relación sobre $P(A)$, Sea A un conjunto. El símbolo " \subseteq " representa una relación sobre $P(A)$, donde $P, Q \in P(A)$ están relacionados si y sólo si $P \subseteq Q$. Es esta relación reflexiva, simétrica y/o transitiva?

Para la relación " \subseteq " en el conjunto $P(A)$ de un conjunto A , se puede demostrar que:

- Es reflexiva, ya que cualquier conjunto P es un subconjunto de sí mismo, y por lo tanto $P \subseteq P$ para cualquier $P \in P(A)$.
- No es simétrica, ya que si $P \subseteq Q$, no necesariamente se cumple que $Q \subseteq P$. Un contraejemplo sencillo es tener $P = \{1, 2\}$ y $Q = \{1, 2, 3\}$. En este caso, se tiene que $P \subseteq Q$, pero no se cumple que $Q \subseteq P$.
- Es transitiva, ya que si $P \subseteq Q$ y $Q \subseteq R$, entonces por definición todo elemento de P es también un elemento de Q , y todo elemento de Q es también un elemento de R . Por lo tanto, todo elemento de P también es un elemento de R , y se cumple que $P \subseteq R$ para cualquier $P, Q, R \in P(A)$. Entonces, la relación " \subseteq " es reflexiva y transitiva, pero no es simétrica.

Entonces, la relación " \subseteq " es reflexiva y transitiva, pero no es simétrica.

Ejercicio 5.2.8

Teorema 1. Sea $n \in \mathbb{N}$. $[0] \cup [1] \cup \dots \cup [n-1] = \mathbb{Z}$

Sea $n \in \mathbb{Z}$. Demuestra que $n^3 \equiv n \pmod{6}$. *Demostración.* Por *Teorema 1* sabemos que o $n^3 \equiv 0 \pmod{6}$ o $n^3 \equiv 1 \pmod{6}$ o ... o $n^3 \equiv 5 \pmod{6}$. Así

$$0^3 \equiv 0 \equiv 0 \pmod{6}$$

$$1^3 \equiv 1 \equiv 1 \pmod{6}$$

$$2^3 \equiv 8 \equiv 2 \pmod{6}$$

$$3^3 \equiv 27 \equiv 3 \pmod{6}$$

$$4^3 \equiv 64 \equiv 4 \pmod{6}$$

$$5^3 \equiv 125 \equiv 5 \pmod{6}$$