

Załącznik do uchwały Zarządu
TUiR Allianz Polska S.A. nr 41/2022

SPRAWOZDANIE O WYPŁACALNOŚCI I KONDYCJI FINANSOWEJ TOWARZYSTWA UBEZPIECZEŃ I REASEKURACJI ALLIANZ POLSKA SPÓŁKA AKCYJNA

na dzień 31 grudnia 2021 roku

Spis treści

Słowniczek pojęć	5
Podsumowanie.....	7
A. Działalność i wyniki operacyjne	11
A.1 Działalność	11
A.2 Wynik z działalności ubezpieczeniowej	12
A.3 Wynik z działalności lokacyjnej (inwestycyjnej).....	15
A.4 Wyniki z pozostałych rodzajów działalności	17
A.5 Wszelkie inne informacje	18
B. System zarządzania.....	20
B.1 Informacje ogólne o systemie zarządzania.....	20
B.2 Wymogi dotyczące kompetencji i reputacji	31
B.3 System zarządzania ryzykiem, w tym własna ocena ryzyka i wypłacalności.....	37
B.4 System kontroli wewnętrznej	43
B.5 Funkcja audytu wewnętrznego	51
B.6 Funkcja aktuarialna	52
B.7 Outsourcing	53
B.8 Wszelkie inne informacje	57
C. Profil ryzyka	58
C.1 Ryzyko aktuarialne	58
C.2 Ryzyko rynkowe	62
C.3 Ryzyko kredytowe	64
C.4 Ryzyko płynności	66
C.5 Ryzyko operacyjne	68
C.6 Pozostałe istotne ryzyka	70
C.7 Wszelkie inne informacje	72
D. Wycena dla celów Wypłacalności.	74
D.1 Aktywa.....	74
D.2 Rezerwy techniczno - ubezpieczeniowe.....	82
D.3 Inne zobowiązania	89
D.4 Alternatywne metody wyceny	92
D.5 Wszelkie inne informacje	95
E. Zarządzanie kapitałem.....	96
E.1 Środki własne	96
E.2 Kapitałowy wymóg wypłacalności i minimalny wymóg kapitałowy	99
E.3 Zastosowanie podmodułu ryzyka cen akcji opartego na duracji do obliczenia kapitałowego wymogu wypłacalności	101
E.4 Różnice między formułą standardową a stosowanym modelem wewnętrznym	101

E.5	Niezgodność z minimalnym wymogiem kapitałowym i niezgodność z kapitałowym wymogiem wypłacalności	101
E.6	Wszelkie inne informacje	101

Spis załączników

S.02.01.02 Bilans ekonomiczny.....	104
S.05.01.02 Składki, odszkodowania i świadczenia oraz koszty wg linii biznesowych.....	105
S.05.02.01 Składki, odszkodowania i świadczenia oraz koszty wg kraju.....	107
S.12.01.02 Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe dla ubezpieczeń na życie i ubezpieczeń zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń na życie.....	108
S.17.01.02 Rezerwy techniczno – ubezpieczeniowe dla ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie.....	109
S.19.01.21 Odszkodowania i świadczenia z tytułu pozostałych ubezpieczeń osobowych i majątkowych.....	110
S.23.01.01 Środki własne.....	111
S.25.01.21 Kapitałowy wymóg wypłacalności – dla podmiotów stosujących formułę standardową.....	112
S.28.01.01 Minimalny wymóg kapitałowy – działalność ubezpieczeniowa lub reasekuracyjna prowadzona jedynie w zakresie ubezpieczeń na życie lub jedynie w zakresie ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie.....	113

Słowniczek pojęć

ALM – ang. Asset Liability Model – model zarządzania aktywami i zobowiązaniami

BEL – ang. Best Estimate Liabilities - najlepsze oszacowanie rezerw techniczno-ubezpieczeniowych

BCM – ang. Business Continuity Management - zarządzanie ciągłością działania

CFO – ang. Chief Financial Officer, członek Zarządu Spółki kierujący Pionem Finansowym

CRO – ang. Chief Risk Officer - Dyrektor ds. Ryzyka

CRS – ang. Common Reporting Standard

DCF – ang. discounted cash flow - zdyskontowane przepływy pieniężne

Dyrektyna Solvency II – Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/W

EIOPA – ang. European Supervisory Authority for Occupational Pensions and Insurance – Europejski Urząd Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych

ELC – ang. Entity Level Controls - kontrole na poziomie Spółki

FATCA – ang. Foreign Account Tax Compliance Act - regulacja Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej dotycząca ujawniania informacji o rachunkach zagranicznych dla celów wypełnienia obowiązków podatkowych w USA

GIIF – Generalny Inspektor Informacji Finansowej

IRCS – ang. Integrated Risk and Control System - zintegrowany system zarządzania ryzykiem i kontrolą

IRCS/ELCA – testowanie kontroli

KNF – Komisja Nadzoru Finansowego

LACDT – loss absorbing capacity of deferred tax – zdolność odroczonych podatków dochodowych do pokrywania strat

MCR – Minimum Capital Requirement - minimalny wymóg kapitałowy

MIR – Moody's Market Implied Ratings

MSSF – Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej

MVBS – ang. Market Value Balance Sheet

NBP – Narodowy Bank Polski

NPS – ang. Net Promoter Score - badanie satysfakcji klienta

ORSA – ang. Own Risk and Solvency Assessment - Własna Ocena Ryzyka i Wypłacalności

RM – margines ryzyka

RODO – Ogólne Rozporządzenie o Ochronie Danych; Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE

polskie zasady rachunkowości - określone w ustawie z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz. U. 2021 poz. 217 z późn. zm.") oraz rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia

12 kwietnia 2016 roku w sprawie szczególnych zasad rachunkowości zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji (Dz. U. 2016 poz. 562), a w zakresie nieuregulowanym ww. rozporządzeniem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 12 grudnia 2001 roku w sprawie szczególnych zasad uznawania, metod wyceny, zakresu ujawniania i sposobu prezentacji instrumentów finansowych (Dz. U. 2017 poz. 277)

Rozporządzenie Delegowane – tytuł I rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35 z dnia 10 października 2014 r. uzupełniającego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wypłacalność II) (Dz. U. UE L.15.12.1 z 17 stycznia 2015 r., s.1 z późn. zm.) i tytuł I rozporządzenia Komisji (UE) 2019/981 z dnia 8 marca 2019 r. zmieniającego rozporządzenie delegowane (UE) 2015/35 uzupełniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wypłacalność II) (Dz.U.UE L. 161)

RSU – ang. Restricted Share Units

RTU – rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe

SAA – Strategiczna Alokacja Aktywów

SCR – ang. Solvency Capital Requirement – kapitałowy wymóg wypłacalności

SLA – ang. Service Level Agreement

Spółka – Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji Allianz Polska Spółka Akcyjna

Sprawozdanie - Sprawozdanie o Wypłacalności i Kondycji Finansowej

TRA – ang. Top Risk Assessment – analiza kluczowych ryzyk

TU – Towarzystwo Ubezpieczeń

TUiR – Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji

UE – Unia Europejska

Ustawa o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej z dnia 11 września 2015 roku (Dz.U. 2021 poz. 1130 z późn. zm.

WNiP – Wartości niematerialne i prawne

ZWK – Zarządczy Wskaźnik Kapitałowy

Podsumowanie

Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji Allianz Polska Spółka Akcyjna (zwane dalej „Towarzystwem”, „Zakładem Ubezpieczeń”, „Spółką”, „Allianz Polska”) z siedzibą w Warszawie przy ul. Rodziny Hiszpańskich 1 zostało założone na podstawie aktu notarialnego z dnia 5 listopada 1996 r. na czas nieograniczony. Towarzystwo zostało wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego postanowieniem Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy z dnia 19 lipca 2001 roku pod numerem 0000028261.

Przedmiot działalności Towarzystwa stanowi prowadzenie działalności ubezpieczeniowej działu II, określonej w załączniku do ustawy z dnia 11 września 2015 roku o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej oraz prowadzenie działalności reasekuracyjnej w kraju i za granicą.

Towarzystwo wchodzi w skład Grupy Kapitałowej Allianz Societas Europaea (Allianz SE) z siedzibą w Monachium.

Niniejsze Sprawozdanie zostało sporządzone na dzień 31 grudnia 2021 roku.

Podstawa sporządzenia

Obowiązek sporządzenia Sprawozdania wynika z zapisów Ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej z dnia 11 września 2015 r., Rozdział 11, Art. 284 ust. 1.

Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie z następującymi aktami prawnymi i dokumentami:

- Ustawa o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej z dnia 11 września 2015 r., (zwana dalej „Ustawą”)
- Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2015/35 z dnia 10 października 2014 r. uzupełniające Dyrektywę Wypłacalność II,
- Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/2452 z dnia 2 grudnia 2015 r. ustanawiające wykonawcze standardy techniczne w odniesieniu do procedur, formatów i wzorów formularzy dotyczących sprawozdania na temat wypłacalności i kondycji finansowej zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE,
- Wytyczne dotyczące sprawozdawczości i publicznego ujawniania informacji (EIOPA-BoS-15/109 PL),
- Rozporządzenie Komisji (UE) 2019/981 z dnia 8 marca 2019 r. zmieniające rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2015/35.

Dla celów niniejszego Sprawozdania Spółka stosuje następujące zasady ujmowania i wyceny:

- Zasady ujmowania i **wyceny aktywów i zobowiązań innych niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe** dla celów wypłacalności zgodne z Art. 223 Ustawy,
- **Metody ustalania wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych** tworzonych dla celów wypłacalności przez Zakład Ubezpieczeń zgodne z Art. 224-233 Ustawy.

Kapitałowy wymóg wypłacalności i minimalny wymóg kapitałowy obliczane są zgodnie z odpowiednimi przepisami Ustawy dotyczącymi obliczania wymogów kapitałowych (Art. 249 – 257). Wysokość środków własnych ustalana jest zgodnie z Art. 238 - 248 Ustawy.

Działalność i wyniki operacyjne

Spółka należy do międzynarodowej grupy, której ostateczną jednostką dominującą jest Allianz SE. Swoją działalność ubezpieczeniową na terenie Polski Spółka prowadzi od 1997 roku. Oferta produktowa Spółki zawiera szeroką gamę ubezpieczeń majątkowych i osobowych zarówno dla osób prywatnych, jak i małych i średnich oraz dużych przedsiębiorstw z różnych branż.

Spółka przygotowuje sprawozdania finansowe według polskich zasad rachunkowości.

Składka przypisana brutto w 2021 roku była wyższa o 4,4% w stosunku do ubiegłego roku osiągając poziom 1 834,7 mln zł. Wynik finansowy netto w 2021 roku wyniósł 193,9 mln zł i był wyższy w stosunku do ubiegłego roku o 20,5 mln zł. Powodem wzrostu był pozytywny wynik na szkodach z lat ubiegłych, wyższą wartością dywidend otrzymywanych od spółek zależnych oraz zysk ze sprzedaży lokat. Efekty te zostały częściowo skompensowane niższą składką zarobioną, wyższą szkodowością roku bieżącego spowodowaną wyższą częstością szkód w ubezpieczeniach komunikacyjnych oraz szkodami naturalnymi.

Kapitały własne na dzień 31 grudnia 2021 roku osiągnęły sumę 1 221,6 mln zł (spadek o 320,9 mln zł w stosunku do okresu porównawczego). Wartość utworzonych na koniec 2021 roku rezerw techniczno-ubezpieczeniowych brutto ukształtowała się na poziomie 2 716,4 mln zł (wzrost o 5,8 mln zł w stosunku do okresu porównawczego).

System zarządzania

Spółka opiera swoją działalność na czterech podstawowych filarach takich jak:

- przedsiębiorczości,
- przywództwie opartym na współpracy,
- zaufaniu,
- doskonałości obsługi klienta i wzorcach rynkowych.

Wyżej wskazane filary wsparcie są silnym przestrzeganiem i wdrożeniem:

- zasad ładu korporacyjnego,
- między-departamentowych komitetów,
- adekwatnego, efektywnego i skutecznego systemu kontroli wewnętrznej,
- 3 linii obrony według zasad Wypłacałości II,
- systemu regulacji wewnętrznych,
- efektywnego systemu zarządzania produktami,
- efektywnej struktury organizacyjnej,
- efektywnego i adekwatnego systemu zarządzania.

Spółka dba o odpowiednią weryfikację swoich pracowników zarówno w momencie nawiązywania współpracy jak i w trakcie jej trwania, poprzez wdrożenie regulacji wewnętrznych w zakresie kompetencji i reputacji dotyczących kluczowych funkcji w organizacji, jak również odpowiednich zasad wynagradzania, ograniczających ryzyko konfliktu interesów i wystąpienia naruszeń.

W okresie sprawozdawczym nie wprowadzono istotnych zmian w systemie zarządzania.

Profil ryzyka

Towarzystwo oferuje szeroki zakres ubezpieczeń majątkowych i osobowych dla klientów indywidualnych (m.in komunikacyjne, turystyczne, mieszkań) oraz przedsiębiorstw (tak małych i średnich jak i dużych korporacji).

Profil ryzyka można przedstawić w oparciu o kapitałowy wymóg wypłacałości ("SCR"), który jest generowany: w ponad 50% przez ryzyko aktuarialne ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie, w ponad 25% przez ryzyko rynkowe, poniżej 10% przez ryzyko operacyjne, poniżej 5% przez

ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta i poniżej 5% przez ryzyko aktuarialne w ubezpieczeniach zdrowotnych oraz ryzyko aktuarialne w ubezpieczeniach na życie. Udział ryzyka niewykonania zobowiązania przez kontrahenta w całociowym SCR spadł w porównaniu z końcem roku 2020. Poza tym profil ryzyka nie różni się znacznie od profilu na koniec 2020 roku.

Spółka zmniejszyła pojemność dedykowanej ochrony przed katastrofami naturalnymi (w związku ze spadkiem ekspozycji – bez wpływu na kapitałowy wymóg wypłacalności).

W okresie sprawozdawczym spadła miara ryzyka składki w wyniku niższych planowanych wolumenów składki zarobionej netto. Dodatkowo w wyniku wzrostu poziomu stóp wolnych od ryzyka wzrósł efekt dyskonta w najlepszym oszacowaniu rezerw techniczno-ubezpieczeniowych. To było głównym powodem spadku wartości ryzyka aktuarialnego w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie, oraz ryzyka aktuarialnego w ubezpieczeniach zdrowotnych. Ponadto nastąpił wzrost ryzyka rezygnacji z umów w wyniku spadku najlepszego oszacowania rezerwy składki netto na cele wypłacalności.

Obserwowany był wzrost poziomu stóp wolnych od ryzyka w związku z podwyżkami stóp procentowych przeprowadzonych przez Radę Polityki Pieniężnej w drugiej połowie 2021 roku w związku z przeciwdziałaniem rosnącej inflacji. Wzrost poziomu stóp wolnych od ryzyka spowodował wzrost ryzyka stóp procentowych.

Spółka zakupiła jednostki funduszy inwestycyjnych, na których zostało zastosowane podejście „Look-Through Approach” (81 mln zł w drugim kwartale oraz 77 mln zł w trzecim kwartale), co zwiększyło ryzyko spreadów kredytowych. Spółka sprzedała w czwartym kwartale 2021 roku część jednostek uczestnictwa w funduszu inwestycyjnym w kwocie 88 mln zł (na którym nie stosowano podejścia „Look-Through Approach”), co obniżyło wartość ryzyka cen akcji.

W okresie sprawozdawczym spadł wolumen obligacji Skarbu Państwa na bilansie Spółki z powodu wypłaty dywidendy w kwocie 271 mln zł w pierwszym kwartale oraz z powodu wzrostu poziomu stóp wolnych od ryzyka.

Spółka zmieniła miejsce największej koncentracji na ryzyko pożaru brutto w promieniu 200 metrów w podmoduле ryzyka katastroficznego w ubezpieczeniach innych, niż na życie. Zmiana spowodowana była nieprzedłużaniem polisy, która poprzednio wyznaczała największą koncentrację na ryzyko pożaru brutto. Zmiana ta spowodowała istotny spadek wielkości efektu mitygacji ryzyka w kalkulacji modułu ryzyka niewykonania zobowiązania przez kontrahenta oraz istotny spadek wartości tego ryzyka.

W czwartym kwartale 2021 roku Spółka dokonała zmiany w podejściu do wyznaczania zdolności odroczych podatków dochodowych do pokrywania strat (LACDT). W nowym podejściu po zajściu szoku Spółka dopuszcza przyszłe zyski podatkowe z nowego biznesu, co zwiększa wartość LACDT.

W okresie sprawozdawczym nie zaszły inne istotne zmiany w profilu ryzyka.

W module „Ryzyko aktuarialne w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie” SCR jest generowany przede wszystkim przez ryzyko rezerw i składki (niepewność ostatecznej wielkości zobowiązań wynikających z zawartych umów ubezpieczenia). Ryzyko to jest w istotny sposób ograniczane poprzez zawarte umowy reasekuracji. Ryzyko rezygnacji z umów oraz katastroficzne są najmniejszymi elementami modułu.

W module „Ryzyko rynkowe” SCR jest generowany przede wszystkim przez ryzyko zmiany cen akcji (związane z dopuszczonym w regulacji Wypłacalność II podejściem prezentacji ryzyka rynkowego aktywów funduszy inwestycyjnych, jako ryzyka cen akcji, oraz z ekspozycją w spółkach zależnych).

Kolejnymi wg wielkości elementami modułu „Ryzyko rynkowe” są: ryzyko koncentracji (koncentracja posiadanych aktywów stanowiących lokatę środków własnych Zakładu – ograniczane poprzez stosowanie limitów inwestycyjnych), ryzyko stóp procentowych (wrażliwość wartości najlepszego oszacowania zobowiązań ubezpieczeniowych na zmiany stopy procentowej, kompensowana poprzez dopasowanie aktywów stanowiących zabezpieczenie w/w zobowiązań),

ryzyko spreadów kredytowych (ryzyko utraty wartości obligacji z wbudowanym ryzykiem kredytowym), ryzyko cen nieruchomości (ryzyko utraty wartości przez nieruchomości posiadane przez Towarzystwo), ryzyko kursów walutowych (wrażliwość aktywów i zobowiązań na zmianę kursów walutowych).

Wielkość wymogu kapitałowego generowanego przez moduły „Ryzyko operacyjne” oraz „Ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta” jest relatywnie niska w stosunku do wymogu kapitałowego generowanego przez pozostałe moduły (odpowiednio poniżej 10% i poniżej 5% udziału w całkowitym wymogu wypłacalności). Jest to osiągane dzięki zbilansowanemu poziomowi rezerw oraz składek w wartościach brutto i netto oraz wysokiej jakości kredytowej reasekuratorów, z którymi współpracuje Spółka.

Moduły „Ryzyko aktuarialne w ubezpieczeniach zdrowotnych” oraz „Ryzyko aktuarialne w ubezpieczeniach na życie” dają relatywnie najmniejszy wkład do całkowitego SCR (mała część portfela, adekwatny poziom składek i rezerw z którymi związane są te ryzyka).

Wycena dla celów wypłacalności

Spółka wycenia aktywa dla celów wypłacalności w wartości godziwej.

Spółka wycenia zobowiązania dla celów wypłacalności, inne niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe, w wartości godziwej.

Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe Towarzystwa zostały wyznaczone zgodnie z wymogami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE z dnia 25 listopada 2009 roku i uwzględniają wszystkie zobowiązania Spółki wobec ubezpieczających i beneficjentów umów ubezpieczeniowych oraz reasekuracyjnych zawartych na datę bilansową 31 grudnia 2021.

Rezerwy zostały wyznaczone w oparciu o aktualne i wiarygodne informacje, realistyczne założenia oraz przy zastosowaniu odpowiednich metod aktuarialnych i statystycznych.

Łączna wartość rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności na dzień 31 grudnia 2021 wynosi 2 107 mln zł brutto oraz 1 840 mln zł netto.

W okresie sprawozdawczym nie dokonano istotnych zmian w zasadach wyceny dla celów wypłacalności.

Zarządzanie kapitałem

Wskaźnik pokrycia SCR (wg formuły standardowej systemu Wypłacalność II) na dzień 31 grudnia 2021 roku wynosił 205%, przy środkach własnych w wysokości 1 200,7 mln zł oraz kapitałowym wymogu wypłacalności ("SCR") w wysokości 584,8 mln zł.

W 2021 roku Spółka wypłaciła dywidendę swoim właścicielom z zysku wygenerowanego w 2019 roku oraz w 50% z zysku wygenerowanego w 2020 roku w związku ze stanowiskiem Komisji Nadzoru Finansowego w sprawie polityki dywidendowej z dnia 16 grudnia 2020 roku. Łączna kwota dywidendy wypłaconej w 2021 roku to 270,8 mln zł. W 2022 roku Spółka planuje wypłatę dywidendy w 50% z zysku wygenerowanego w 2020 roku oraz w 50% z zysku wygenerowanego w 2021 roku w związku ze stanowiskiem Komisji Nadzoru Finansowego w sprawie polityki dywidendowej z dnia 9 grudnia 2021 roku. Dywidenda ta jest odliczona od wartości środków własnych na dzień 31 grudnia 2021 roku w kwocie równej 198,7 mln zł i jej wypłata nie zmieni wartości środków własnych Spółki.

W okresie sprawozdawczym nie zaszły żadne istotne zmiany w zarządzaniu kapitałem.

Celem zarządzania kapitałem w przedsiębiorstwach jest utrzymywanie wystarczających środków własnych na pokrycie SCR i MCR z odpowiednim buforem. Towarzystwo przeprowadza regularny przegląd współczynnika wypłacalności w ramach systemu monitorowania ryzyka i zarządzania kapitałem.

A. Działalność i wyniki operacyjne

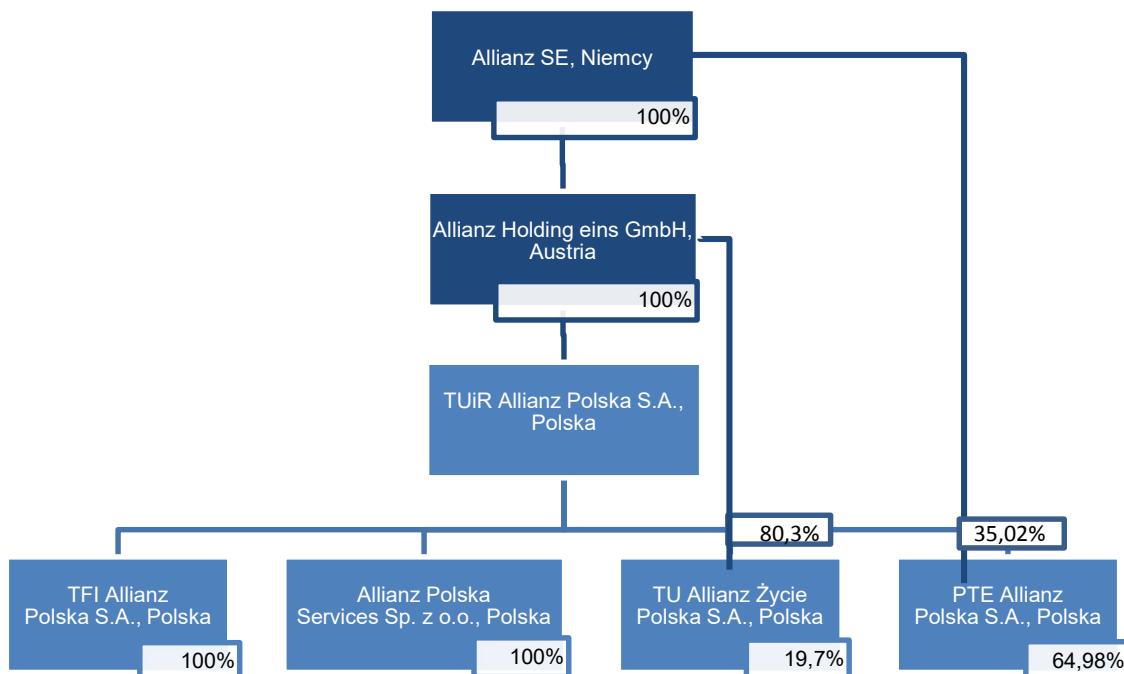
A.1 Działalność

A.1.1 Działalność ubezpieczeniowa

Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji Allianz Polska Spółka Akcyjna posiada w swojej szerokiej ofercie ubezpieczenia majątkowe zarówno dla osób prywatnych, w tym ubezpieczenia komunikacyjne, mieszkaniowe, NNW, turystyczne, ubezpieczenia dla małych i średnich firm oraz ubezpieczenia dużych przedsiębiorstw z różnych branż, m.in. transportowe, ogniodziałowe i techniczne, finansowe, odpowiedzialności cywilnej i ochrony prawnej

A.1.1.1 Przynależność do grupy

Spółka należy do międzynarodowej grupy, której ostateczną jednostką dominującą jest Allianz SE. Struktura grupy oraz kraje lokalizacji spółek zaprezentowane są na schemacie poniżej:



A.1.1.2 Udziały w kapitale akcyjnym powyżej 10%

Poniżej lista akcjonariuszy wraz z procentową strukturą praw własności i prawa głosu:
Allianz Holding eins GmbH, Wiedner Gürtel 9, Turm 9 / Stock 5 / Büro 4 1100 Wiedeń – 100%

A.1.2 Istotne zdarzenia w okresie sprawozdawczym

W związku z pandemią spowodowaną wirusem COVID-19 oraz lutowaniem obostrzeń w 2021 obserwowany był większy ruch na drogach w porównaniu do roku 2020, co przełożyło się na wyższą szkodowość w ubezpieczeniach, dodatkowo liczne szkody powodowane przez żywioły wpłynęły negatywnie na szkodowość.

A.1.3 Pozostałe informacje

A.1.3.1 Nadzór

Instytucją odpowiedzialną za nadzór nad sektorem ubezpieczeniowym w Polsce jest Komisja Nadzoru Finansowego (KNF), ul. Piękna 20, 00-549 Warszawa. Nadzór nad grupą kapitałową Allianz sprawuje niemiecki Federalny Urząd Nadzoru Finansowego ("Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht" – BaFin), Dreizehnmorgenweg 13-15, 53175 Bonn.

A.1.3.2 Audytor

PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audit sp. k., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, numer podmiotu uprawnionego 144, została wybrana przez Radę Nadzorczą Spółki na audytora Sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej na dzień 31 grudnia 2021 roku.

Za przeprowadzenie badania i sporządzenie opinii odpowiedzialny jest niezależny biegły rewident Michał Sieradzki, numer ewidencyjny 13475.

A.2 Wynik z działalności ubezpieczeniowej

A.2.1 Non-Life

TUiR Allianz Polska S.A. prezentuje wynik techniczny jako wynik z działalności ubezpieczeniowej.

W 2021 roku Towarzystwo dokonało zmiany zasad rachunkowości w sposobie odnoszenia skutków wyceny portfela aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży przeznaczonych na pokrycie rezerw rentowych, z wcześniejszego ujęcia w wyniku finansowym na kapitał z aktualizacji wyceny.

W konsekwencji dokonanej zmiany, w celu zapewnienia porównywalności sprawozdań dokonano przekształcenia danych finansowych na dzień 31 grudnia 2020 rok.

A.2.1.1 Wynik z działalności ubezpieczeniowej w podziale na istotne linie biznesowe

Tabela 1: Wynik z działalności ubezpieczeniowej w podziale na istotne linie biznesowe

	tys PLN	2021	2020	Zmiana	%
Ubezpieczenia bezpośrednie	Grupa 3 - ubezpieczenia casco pojazdów lądowych, z wyjątkiem pojazdów szynowych	65 023	52 751	12 272	23,3%
	Grupa 8 - ubezpieczenia szkód spowodowanych żywiołami, obejmujące szkody rzeczowe nieujęte w grupach 3-7	-2 944	18 742	-21 686	n/a
	Grupa 9 - ubezpieczenia pozostałych szkód rzeczowych (jeżeli nie zostały ujęte w grupie 3, 4, 5, 6 lub 7), wywołanych przez grad lub mróz oraz inne przyczyny (jak np. kradzież), jeżeli przyczyny te nie są ujęte w grupie 8.	-8 340	-20 751	12 411	59,8%
	Grupa 10 - ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wszelkiego rodzaju, wynikającej z posiadania i użytkowania pojazdów lądowych z napędem własnym, łącznie z ubezpieczeniem odpowiedzialności przewoźnika	35 324	36 647	-1 323	-3,6%

Ubezpieczenia bezpośrednie - pozostałe	42 812	67 341	-24 529	-36,4%
Reasekuracja czynna	6 225	-460	6 685	n/a
SUMA	138 100	154 270	-16 170	-10,5%

Tabela 2: Przychody i koszty z działalności ubezpieczeniowej w podziale na istotne linie biznesowe.

2021

	tys PLN	Składki zarobione netto	Odszkodowania i świadczenia netto	Koszty działalności ubezpieczeniowej	Wynik techniczny
Ubezpieczenia bezpośrednie	Grupa 3 - ubezpieczenia casco pojazdów lądowych, z wyjątkiem pojazdów szynowych	801 842	514 234	220 520	65 023
	Grupa 8 - ubezpieczenia szkód spowodowanych żywiołami, obejmujące szkody rzeczowe nieujęte w grupach 3-7	92 207	50 793	39 283	-2 944
	Grupa 9 - ubezpieczenia pozostałych szkód rzeczowych (jeżeli nie zostały ujęte w grupie 3, 4, 5, 6 lub 7), wywołanych przez grad lub mróz oraz inne przyczyny (jak np. kradzież), jeżeli przyczyny te nie są ujęte w grupie 8.	117 366	79 565	45 592	-8 340
	Grupa 10 - ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wszelkiego rodzaju, wynikającej z posiadania i użytkowania pojazdów lądowych z napędem własnym, łącznie z ubezpieczeniem odpowiedzialności przewoźnika	334 985	214 127	81 668	35 324
	Ubezpieczenia bezpośrednie - pozostałe	191 188	88 374	67 810	42 812
	Reasekuracja czynna	2 845	-4 634	703	6 225
	SUMA	1 540 433	942 459	455 576	138 100

2020

	tys PLN	Składki zarobione netto	Odszkodowania i świadczenia netto	Koszty działalności ubezpieczeniowej	Wynik techniczny
Ubezpieczenia bezpośrednie	Grupa 3 - ubezpieczenia casco pojazdów lądowych, z wyjątkiem pojazdów szynowych	794 543	525 797	216 879	52 751
	Grupa 8 - ubezpieczenia szkód spowodowanych żywiołami, obejmujące szkody rzeczowe nieocalyte w grupach 3-7	105 560	43 786	43 753	18 742
	Grupa 9 - ubezpieczenia pozostałych szkód rzeczowych (jeżeli nie zostały ujęte w grupie 3, 4, 5, 6 lub 7), wywołanych przez grad lub mróz oraz inne przyczyny (jak np. kradzież), jeżeli przyczyny te nie są ujęte w grupie 8.	121 665	90 538	47 956	-20 751

Grupa 10 - ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wszelkiego rodzaju, wynikającej z posiadania i użytkowania pojazdów lądowych z napędem własnym, łącznie z ubezpieczeniem odpowiedzialności przewoźnika	413 124	273 560	96 574	36 647
Ubezpieczenia bezpośrednie - pozostałe	217 261	80 035	69 798	67 341
Reasekuracja czynna	6 455	4 855	2 310	-460
SUMA	1 658 608	1 018 571	477 270	154 270

zmiana

	tys PLN	Składki zarobione netto	Odszkodowania i świadczenia netto	Koszty działalności ubezpieczeniowej	Wynik techniczny
Ubezpieczenia bezpośrednie	Grupa 3 - ubezpieczenia casco pojazdów lądowych, z wyjątkiem pojazdów szynowych	0,9%	-2,2%	1,7%	23,3%
	Grupa 8 - ubezpieczenia szkód spowodowanych żywiołami, obejmujące szkody rzeczowe nieujęte w grupach 3-7	-12,6%	16,0%	-10,2%	n/a
	Grupa 9 - ubezpieczenia pozostałych szkód rzeczowych (jeżeli nie zostały ujęte w grupie 3, 4, 5, 6 lub 7), wywołanych przez grad lub mróz oraz inne przyczyny (jak np. kradzież), jeżeli przyczyny te nie są ujęte w grupie 8.	-3,5%	-12,1%	-4,9%	-59,8%
	Grupa 10 - ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wszelkiego rodzaju, wynikającej z posiadania i użytkowania pojazdów lądowych z napędem własnym, łącznie z ubezpieczeniem odpowiedzialności przewoźnika	-18,9%	-21,7%	-15,4%	-3,6%
	Ubezpieczenia bezpośrednie - pozostałe	-12,0%	10,4%	-2,8%	-36,4%
Reasekuracja czynna		-55,9%	-195,4%	-69,6%	n/a
Suma		-7,1%	-7,5%	-4,5%	-10,5%

A.2.1.2 Działalność bezpośrednią i reasekuracjęczną

Ubezpieczenia casco pojazdów lądowych stanowią największy udział w całym portfelu ubezpieczeń majątkowych, pod względem składki zarobionej netto. W 2021 roku nastąpiła poprawa wyniku technicznego względem roku ubiegłego o 12,3 mln zł do poziomu 65,0 mln zł. Jest to efekt pozytywnego odchylenia na szkodach z lat ubiegłych.

Wynik z działalności ubezpieczeniowej w Ubezpieczeniach odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych wyniósł 35,3 mln zł i spadł o 1,3 mln zł w porównaniu z rokiem 2020 w wyniku niższej sprzedaży ubezpieczeń, wyższej częstotliwości szkód.

Wynik z działalności w Ubezpieczeniach szkód spowodowanych żywiołami oraz pozostałych szkód rzeczowych (grupy 8 i 9) był o 9,3 mln gorszy niż w 2020 roku i wyniósł -11,3 mln zł. Strata w

działalności była spowodowana niższym wolumenem przypisu składki oraz wyższą szkodowością ubezpieczeń.

A.2.1.3 Wynik z działalności ubezpieczeniowej / przychody i koszty w podziale na obszary geograficzne

Całość wyniku z działalności ubezpieczeniowej TUiR Allianz Polska S.A. jest realizowana na terenie Polski.

A.2.1.4 Ogólna charakterystyka wyniku z działalności ubezpieczeniowej

Wynik techniczny w 2021 roku był o 16,1 mln zł niższy w porównaniu do roku poprzedniego. Spadek wartości wyniku technicznego spowodowany był niższym wolumenem składki zarobionej, wyższą szkodowością roku bieżącego częściowo skompensowaną przez pozytywny wynik na szkodach z lat ubiegłych.

A.3 Wynik z działalności lokacyjnej (inwestycyjnej)

A.3.1 Wynik z działalności lokacyjnej i jego składowe

Struktura portfela inwestycyjnego Towarzystwa wynika z charakteru i struktury jego zobowiązań i rezerw. Głównym składnikiem portfela inwestycyjnego Towarzystwa są polskie obligacje skarbowe a następnie udziałły w jednostkach powiązanych oraz jednostki uczestnictwa funduszy inwestycyjnych sektora obligacji korporacyjnych oraz sektora obligacji skarbowych rynków rozwijających się (tzw. emerging markets).

Tabela 3: Alokacja aktywów finansowych

	w tys. PLN			%		
	31.12.2021	31.12.2020	zmiana	31.12.2021	31.12.2020	zmiana
Obligacje Skarbu Państwa	2 329 955	2 723 245	-393 290	75%	78%	- 3 pp.
Jednostki uczestnictwa funduszy inwestycyjnych inwestujących w instrument dłużne	389 756	329 351	60 405	13%	9%	3 pp.
Jednostki uczestnictwa funduszy inwestycyjnych inwestujących w instrumenty akcyjne	0	0	0	0%	0%	n/a
Jednostki uczestnictwa funduszy inwestycyjnych inwestujących w pozostałe instrumenty	0	0	0	0%	0%	n/a
Depozyty inne niż ekwiwalenty środków pieniężnych	43 392	101 587	-58 195	1%	3%	- 1 pp.
Udziały w spółkach zależnych	335 936	349 628	-13 692	10%	10%	n/a
Instrumenty pochodne	3 301	3 346	-45	0%	0%	n/a
Suma	3 102 340	3 507 157	-404 817	100%	100%	n/a

* pozycja nie zawiera kwoty pożyczek udzielonych jednostkom podporządkowanym, pozostałych pożyczek oraz wartości nieruchomości

Wynik z działalności inwestycyjnej Towarzystwa jest rezultatem takiego składu portfela oraz zmian na rynku finansowym:

Tabela 4: Zmiany wyniku inwestycyjnego

w tys. PLN	Instrumenty dłużne		Akcje, udziały i pożyczki w jednostkach podporządkowanych		Jednostki uczestnictwa		Nieruchomości, pozostałe lokaty oraz depozyty inne niż ekwiwalenty środków pieniężnych		Suma	
	12M 20	12M 21	12M 20	12M 21	12M 20	12M 21	12M 20	12M 21	12M 20	12M 21
Przychody z lokat	62 324	58 110	17 294	39 371	2 883	10 912	4 536	4 624	87 037	117 231
Wynik dodatni z realizacji lokat	6 407	6 671	0	0	1 536	3 593	0	26	7 943	10 026
Niezrealizowane zyski z lokat	0	0	40	921	0	0	195	212	235	1 133
Koszty działalności lokacyjnej	1 280	1 233	0	0	120	142	2 429	2 137	3 829	3 559
Wynik ujemny z realizacji lokat	147	4 401	0	0	7 747	0	145	0	8 039	147
Niezrealizowane straty na lokatach	0	0	1 973	0	0	0	0	0	1 973	0
Wynik z działalności lokacyjnej									81 374	116 527

W roku 2021 całkowity wynik na działalności inwestycyjnej wyniósł 116,5 mln zł, co stanowiło zmianę o (+) 35 mln zł w porównaniu do roku poprzedniego.

A.3.2 Wynik z działalności lokacyjnej

Przychody z dłużnych instrumentów wartościowych z powyżej omówionego portfela inwestycyjnego Towarzystw wyniosły w 2021 roku 58,1 mln zł. Przychody z tytułu dywidend z udziałów i akcji wyniosły w 2021 roku 50,3 mln zł. Całkowity wynik na działalności inwestycyjnej wyniósł 116,5 mln zł. Niezrealizowane zyski wyniosły w 2021 roku 1,1 mln zł. Głównym czynnikiem mającym wpływ na ostateczny wynik z działalności lokacyjnej była niezrealizowana strata na obligacjach skarbowych, zaklasyfikowanych jako dostępne do sprzedaży, których rynkowe ceny spadły w pod wpływem wzrostu rynkowych stóp procentowych w 4 kwartale 2021 r.

A.3.3 Zyski/straty rozpoznawane bezpośrednio w kapitałach

Tabela 5 prezentuje stany kapitału z aktualizacji wyceny.

Tabela 5: Kapitał z aktualizacji wyceny

w tys. zł	2021	2020
Skład kapitału z aktualizacji wyceny:		
Korekty z przewalutowania	7 261	7609
Instrumenty finansowe dostępne do sprzedaży	23 998	59 273
Udziały w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach	70 955	85 568
Razem Kapitał z aktualizacji wyceny	102 214	152 450

W roku 2021 zmiana stanu kapitału z aktualizacji wyceny wyniosła – 50,2 mln zł. Największa zmiana dotyczyła instrumentów finansowych dostępnych do sprzedaży – 35,3 mln zł.

A.3.4 Informacja nt. inwestycji w instrumenty sekurytyzowane

W roku 2021 Towarzystwo nie przeprowadzało inwestycji w instrumenty sekurytyzowane takie jak np. ABS (Asset Backed Securities), MBS (Mortgage Backed Securities) czy inne.

A.4 Wyniki z pozostałych rodzajów działalności

Zakład ubezpieczeń zalicza do pozostałych przychodów i kosztów operacyjnych w szczególności przychody i koszty dotyczące:

- sprzedaży bądź likwidacji ruchomych środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych oraz materiałów;
- czynności komisarza awaryjnego;
- odpisów aktualizacyjnych wartości należności, innych niż należności z tytułu ubezpieczeń i reasekuracji;
- odpisów należności i zobowiązań przedawnionych, umorzonych i nieściągalnych, innych niż należności z tytułu ubezpieczeń i reasekuracji;
- zapłaty lub otrzymania odszkodowań pozaubezpieczeniowych, kar i grzywien (z wyjątkiem odsetek za zwłokę) łącznie z kosztami postępowania sądowego;
- podatku, o którym mowa w ustawie z dnia 15 stycznia 2016 r. o podatku od niektórych instytucji finansowych (Dz. U. poz. 68).

W roku porównawczym struktura pozostałych przychodów i kosztów kształtowała się analogicznie.

Wartości ze sprawozdania finansowego wg Ustawy o Rachunkowości przedstawione są w tabeli poniżej.

Tabela 6: Pozostałe przychody i koszty operacyjne

dane w tys. PLN	2021	2020	Zmiana	%
Pozostałe przychody operacyjne	7 166	9 076	-1 909	-21,0%
Pozostałe koszty operacyjne	11 903	13 110	-1 206	-9,2%

A.5 Wszelkie inne informacje

W związku z planowanym połączeniem Spółki jako spółki przejmującej ze spółką Aviva Towarzystwo Ubezpieczeń Ogólnych Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, („Spółka Przejmowana”), w trybie art. 492 § 1 pkt 1 Kodeksu spółek handlowych, Zarząd Spółki dnia 31 stycznia 2022 roku przyjął plan połączenia Spółki i Spółki Przejmowanej. Tegoż też dnia został podpisany przez łączące się spółki plan połączenia oraz opublikowany na stronie internetowej Spółki, a następnie zgłoszony do sądu rejestrowego i poddany badaniu przez wyznaczonego przez sąd rejestrowy biegłego rewidenta. Dnia 9 marca 2022 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę o połączeniu spółek, którego skutkiem z dniem wpisania połączenia do rejestru przedsiębiorców będzie przeniesienie całego majątku Spółki Przejmowanej, na Spółkę, jako spółkę przejmującą, za akcje, które Spółka przyzna jedynemu akcjonariuszowi Spółki Przejmowanej na warunkach określonych w planie połączenia. Mając na uwadze wyżej wspomnianą uchwałę o połączeniu Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego Spółki z kwoty 377.241.000 złotych do kwoty 457.110.000 złotych tj. o kwotę 79.869.000 złotych w drodze emisji 79.869 akcji imiennych zwykłych Serii O, o wartości nominalnej 1.000 złotych każda, o łącznej wartości nominalnej 79.869.000 złotych („Nowe Akcje”). Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki uchwaliło również, iż Nowe Akcje zostaną przyznane jedynemu akcjonariuszowi Spółki Przejmowanej zgodnie z ustalonym w planie połączenia stosunkiem wymiany akcji.

Planowane połączenie stanowi element wewnętrznej restrukturyzacji grupy Allianz i jest następstwem transakcji przejęcia przez jedynego akcjonariusza Spółki - Allianz Holding eins GmbH, jednoosobową spółkę zależną Allianz SE, spółek z grupy Aviva w Polsce i na Litwie, uzgodnionej przez Allianz Holding eins GmbH, Aviva Group Holdings Limited oraz Santander Bank Polska S.A. w dniu 26 marca 2021 r., co do której Komisja Nadzoru Finansowego nie zgłosiła sprzeciwu w dniu 4 listopada 2021 r. oraz zrealizowanej w dniu 30 listopada 2021 r. („Transakcja”). Celem Transakcji z perspektywy grupy Allianz było m.in. wzmacnienie pozycji rynkowej grupy Allianz w Polsce i na Litwie przez zwiększenie jej udziału we wspomnianych rynkach. W dniu 30 listopada 2021 r., w związku z transakcją przejęcia spółek z grupy Aviva w Polsce i na Litwie wspomnianą powyżej, Allianz Holding eins GmbH nabył bezpośrednio akcje stanowiące 100% kapitału zakładowego Aviva Towarzystwa Ubezpieczeń Ogólnych Spółki Akcyjnej.

Pandemia COVID 19, która ujawniła się w 2020 roku, spowodowała globalne zakłócenia działalności gospodarczej i spadek PKB. W Polsce był to pierwszy rok ze spadkiem PKB od początku lat 90tych XX wieku. Rok 2021 przyniósł nadzieję, że dzięki udostępnionym szczepionkom i rozwijanym lekarstwom możliwy będzie szybki powrót funkcjonowania społeczeństwa i gospodarki UE i Polski do sytuacji bliskiej tej przed pandemią. Towarzyszyło temu istotne poluzowanie restrykcji w porównaniu do pierwszego okresu pandemicznego. W efekcie nastąpiło istotne ożywienie gospodarcze i hossa na rynkach finansowych – ciągle w otoczeniu rekordowo niskich stóp procentowych w Polsce. W konsekwencji w drugiej połowie roku GUS zaczął informować o gwałtownym wzroście inflacji do poziomów nie notowanych od ponad 15 lat. Polska sytuacja nie jest odosobniona i podobnie wygląda w innych krajach Europy – szczególnie w grupie Wyszehradzkiej.

Oba wymienione elementy: gwałtownie podwyższona inflacja oraz równie gwałtownie rosnące stopy procentowe wpływają negatywnie na pozycję wypłacalności w krótkim terminie – szczególnie można było to zaobserwować w zmianie stóp procentowych i wyników wypłacalności w 4 kwartale 2021 – i częściowo pozytywny (wzrost stóp zwrotu z inwestycji) w dłuższym okresie.

Dodatkowo w wyniku nowych mutacji wirusa SARS COV2 okazało się, że pandemia nie skończyła się w pierwszej połowie 2021. W 4 kwartale 2021 zaobserwowałyśmy 5 falę pandemii z poziomem zachorowań i zgonów zbliżonych do fali 2 z roku 2020. W konsekwencji spółka spodziewa się zbliżonego negatywnego wpływu tej fali na wzrost świadczeń z ubezpieczeń na życie i dodatkowo podwyższonego poziomu śmiertelności również w 2022 roku.

Wpływ tych zdarzeń na sytuację finansową Spółki został uwzględniony w sprawozdaniu o wypłacalności i kondycji finansowej.

Dalszy rozwój pandemii COVID 19 (i jego wpływ na spółkę) będzie zależał od przebiegu szczepień, rozwoju skutecznych lekarstw, ich skuteczności na poszczególne mutacje wirusa, śmiertelności i zakaźności tych ostatnich i (sic!) reakcji rządów poszczególnych państw.

Jak wspomniane wyżej sytuacja ta stwarza ryzyko spadku wyniku finansowego Spółki w 2021 i 2022 r. Będzie to miało również wpływ na poziom współczynnika wypłacalności spółki. Wg szacunków dokonanych w czwartym kwartale 2021 współczynnik może ulec obniżeniu w stosunku do zanotowanego na koniec 2020 i w stosunku do planowanego na koniec 2021, jednak będzie on pozostawał powyżej poziomów oczekiwanych przez KNF w zakresie dopuszczenia do wypłaty dywidendy (150% dla zakładów działających w Dziale II). Dlatego na chwilę przygotowania sprawozdania SFCR spółka nie widzi istotnego ryzyka przerwania działalności w związku ze skutkami w/w pandemii.

Rozwój sytuacji może doprowadzić do gorszego rozwoju portfela ubezpieczeniowego niż ten, uwzględniony prospektownie na 31 grudnia 2021 r. Zakład na bieżąco monitoruje sytuację i ocenia jej wpływ na sytuację finansową i wypłacalność. W zależności od dokonywanej oceny podejmowane są również działania ograniczające ewentualny negatywny wpływ.

Ponadto w dniu 09.12.2021 Komisja Nadzoru Finansowego przedstawiła stanowisko w sprawie polityki dywidendowej w 2022 roku. Komisja poinformowała, że oczekuje, iż zakłady ubezpieczeń, przy zachowaniu innych warunków wypłacą nie więcej niż sumę kwoty 50% zysku wypracowanego w roku 2020 (i zatrzymanego w 2021 roku) i 50% zysku wypracowanego w roku 2021. Z tego powodu Spółka na dzień sporządzania Sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej założyła wypłaty dywidendy zgodnie z w/w stanowiskiem.

W dniu 24 lutego 2022 Rosja i Białoruś rozpoczęły pełnoskalową wojnę z Ukrainą południowo-wschodnim sąsiadem Polski. W konsekwencji UE, USA i szereg innych państw nałożyło na niespotykaną skalę sankcje na dwóch sąsiadów Polski Federację Rosyjską i Republikę Białoruską. Wojna europejska w skali nie widzianej od 1945 roku miała istotny wpływ na zachowania rynków finansowych. Niepewność co do rozwoju sytuacji na Ukrainie jest źródłem dodatkowego ryzyka dla działalności towarzystwa. Ryzyko to jest przekrojowe i będzie oddziaływać na towarzystwo m.in. poprzez wahania na rynkach finansowych, wyższe ceny paliw, napływ uchodźców, nałożone wzajemne sankcje Zachód-Rosja. Sytuacja jest na bieżąco monitorowana przez Towarzystwo. Podejmowane są odpowiednie kroki w celu ograniczenia wpływu tego ryzyka. Monitorowanie odbywa się w m.in. ramach funkcji zarządzania ryzykiem i w stałej współpracy z obszarami operacyjnymi i Zarządem. W obecnej chwili Towarzystwo ocenia, że wojna Rosji i Ukrainy nie stanowi zagrożenia dla ciągłości działania Towarzystwa. Towarzystwo nie prowadzi również istotnej działalności na terenach objętych wojną.

Wszelkie pozostałe istotne informacje zostały zamieszczone w poprzednich sekcjach

B. System zarządzania

B.1 Informacje ogólne o systemie zarządzania

System zarządzania podlega regularnym przeglądom. Przegląd odbywa się raz w roku lub ad-hoc, w przypadku wystąpienia nadzwyczajnych okoliczności (takich jak w przypadku większych zmian organizacyjnych lub prawnych), jak również może skupić się na wybranych obszarach systemu zarządzania.

Odpowiedzialność za przegląd leży po stronie Zarządu. Zarząd dokonuje oceny systemu zarządzania pod kątem adekwatności, efektywności, odpowiedniości zaprojektowania, właściwej struktury organizacyjnej oraz prawidłowości funkcjonowania, przy uwzględnieniu charakteru, skali i złożoności ryzyk.

Przegląd systemu zarządzania jest oddzielnym procesem i nie może być zastąpiony przez proces kontrolny pojedynczego elementu systemu zarządzania.

Ocena systemu zarządzania składa się z przeglądu adekwatności i przeglądu skuteczności, czyli powinna wskazać, czy system zarządzania jest odpowiednio zaprojektowany i czy skutecznie działa.

Ocena adekwatności wskazuje, czy określone elementy systemu zarządzania są kompletne i odpowiednio zaprojektowane i czy przystają do modelu biznesowego Allianz Polska. Ocena adekwatności odbywa się raz w roku na wspólnym posiedzeniu osób nadzorujących kluczowe funkcje w ramach Grupowego Komitetu Governance i Funkcji Kontrolnych.

Ocena adekwatności systemu zarządzania obejmuje w szczególności:

- strategie Spółki (np. biznesowe, ryzyka inwestycyjnego), w tym strategiczne inicjatywy i projekty, a także zadania związane z praktykami Grupy,
- współzależności pomiędzy Grupą a Spółką, ich wzajemne relacje,
- główne ustalenia przeglądu systemu zarządzania,
- transakcje wewnętrz Grupy,
- strukturę organizacyjną,
- przepływ informacji do Grupy (system komunikacji, raportowanie itd.).

Ocena skuteczności systemu zarządzania gwarantuje, że elementy zarządzania oraz przypisane kontrole są prowadzone zgodnie z planem. Opiera się ona przede wszystkim na kontroli przeprowadzonej przez Spółkę, na którą składa się zestaw standardowych działań kontrolnych, w tym cykliczne testowania i podział obowiązków kontrolnych związanych z zarządzaniem Spółką. Każdy element systemu zarządzania jest przypisany do jednego lub większej liczby kontrolnych jednostek organizacyjnych.

Oprócz kontroli jak wyżej, przegląd systemu zarządzania może wykorzystywać wyniki z innych procesów kontroli czy ustaleń, na przykład:

- sprawozdania z przeprowadzonych audytów wewnętrznych, w szczególności w zakresie oceny systemu lub elementów systemu zarządzania,
- informacje/wnioski innych jednostek organizacyjnych, czy funkcji, w szczególności funkcji kluczowych (np. przeglądy przez nie przeprowadzone, spotkania kwartalne osób pełniących kluczowe funkcje w ramach Grupowego Komitetu Governance i Funkcji Kontrolnych).

Koordynatorem procesu przygotowania materiałów jest Departament Zarządzania Zgodnością.

Struktura systemu zarządzania składa się z:

- 1) Zarządu,
- 2) Rady Nadzorczej,
- 3) Jednostek organizacyjnych Spółki,
- 4) komitetów powołanych w ramach Spółki,
- 5) osób kierujących poszczególnymi jednostkami wraz z przypisanym im zakresem obowiązków,
- 6) wskazanych funkcji kluczowych zgodnie z obowiązującą regulacją w zakresie kompetencji i reputacji osób pełniących kluczowe funkcje, w tym:
 - Zarządzania Ryzykiem,
 - Zarządzania Zgodnością,
 - Audytu Wewnętrznego,
 - Aktuarialną,
 - Prawną,
 - Księgowości i Raportowania.

Zakresy odpowiedzialności jednostek organizacyjnych Spółki i komitetów powołanych przez Zarząd określone zostały w regulaminie organizacyjnym Spółki, natomiast kompetencje poszczególnych członków Zarządu wskazane są w Zarządzeniu Prezesa Zarządu. Każdy z pracowników Spółki posiada zakres obowiązków, w którym określone są jego zadania i kompetencje.

System zarządzania w Towarzystwa jest adekwatny do wielkości Spółki, jej charakteru i skali prowadzonej działalności.

B.1.1 Zarząd

Zarząd składa się z co najmniej trzech członków powoływanych i odwoływanych przez Radę Nadzorczą na wspólną, 5-letnią kadencję. Na dzień 31 grudnia 2021 r. w skład Zarządu wchodziło 5 członków, w tym Prezes i Wiceprezes.

Skład Zarządu Spółki na dzień 31 grudnia 2021 roku prezentował się następująco:

Matthias Florianus Baltin – Prezes Zarządu,

Radosław Kazimierz Kamiński – Wiceprezes Zarządu,

Krzysztof Wanatowicz – członek Zarządu,

Martin Klecha - członek Zarządu,

Vojtěch Pivný - członek Zarządu.

Do kompetencji Zarządu należą wszelkie sprawy niezastrzeżone na rzecz innych organów Spółki przez przepisy Ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, Kodeks spółek handlowych oraz Statut.

Zarząd, przy uwzględnieniu uprawnień pozostałych organów Spółki, prowadzi sprawy Spółki, określa kierunki jej działalności, reprezentuje ją na zewnątrz, w sądzie i poza sądem oraz

podejmuje uchwały dla wykonania celów Spółki, w tym w szczególności zatwierdza ogólne i szczegółowe warunki ubezpieczeń.

Zadania operacyjne związane z bieżącym funkcjonowaniem Spółki realizowane są przez poszczególnych członków Zarządu w ramach kierowanych przez nich wyodrębnionych pionów organizacyjnych. Na dzień 31 grudnia 2021 roku w Spółce działały następujące piony:

- 1) Pion Zarządzania Wewnętrznego, kierowany przez Prezesa Zarządu Matthiasa Baltina,
- 2) Pion Operacyjny, kierowany przez Wiceprezesa Zarządu Radosława Kamińskiego,
- 3) Pion Finansowy, kierowany przez członka Zarządu Vojtěcha Pivný,
- 4) Pion Underwritingu i Zarządzania Produktami, kierowany przez członka Zarządu Krzysztofa Wanatowicza,
- 5) Pion Sprzedaży, nadzorowany przez członka Zarządu Martina Klecha.

Członkowie Zarządu pracują także w komitetach wyodrębnionych w ramach struktury organizacyjnej Spółki. Na dzień 31 grudnia 2021 roku istniały następujące komitety, w skład których wchodzą członkowie Zarządu:

- 1) Komitet Ryzyka,
- 2) Komitet Inwestycyjny,
- 3) Komitet Finansowo-Inwestycyjny,
- 4) Komitet Produktowy,
- 5) Komitet Rezerw,
- 6) Komitet Wynagrodzeń,
- 7) Komitet Szkodowy,
- 8) Komitet Ujawnień Finansowych,
- 9) Komitet Akceptacyjny.

B.1.2 Rada Nadzorcza

Rada Nadzorcza sprawuje stał nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności i składa się z co najmniej trzech członków powoływanych i odwoływanych przez Walne Zgromadzenie. Pracami Rady kieruje, w tym zwołuje i przewodniczy posiedzeniom, jej Przewodniczący powoływany przez Walne Zgromadzenie. W przypadku nieobecności Przewodniczącego, Rada reprezentowana jest przez jego Zastępcę, również powoływanego przez Walne Zgromadzenie. Na dzień 31 grudnia 2021 roku w skład Rady Nadzorczej wchodziło sześciu członków – czterech związanych z akcjonariuszem, w tym Przewodniczący Rady Petros Papanikolaou i Wiceprzewodnicząca Rady Teresa Margarida Tudela de Mira Godinho i Kay Müller oraz Jovana Nović, jak i dwóch członków niezależnych, Jakub Marek Karnowski i Jacek Lisowski. Posiedzenia Rady Nadzorczej odbywają się w zależności od potrzeb. W roku 2021 Rada Nadzorcza odbyła pięć posiedzeń. Istnieje również możliwość zwołania posiedzenia na wniosek Zarządu Spółki lub członka Rady Nadzorczej.

B.1.3 Kwestie wymagające zatwierdzenia lub zgody Rady Nadzorczej lub Walnego Zgromadzenia

Niekotne istotne działania Zarządu wymagają zatwierdzenia lub zgody Rady Nadzorczej. Sytuacje, kiedy takie zatwierdzenie lub zgoda jest wymagana określone są przez obowiązujące przepisy prawa, a także Statut Spółki. Są to w szczególności:

- Zatwierdzenie strategii zarządzania ryzykiem oraz innych dokumentów lub działań przedstawianych Radzie Nadzorczej przez Zarząd do zatwierdzenia,
- Zatwierdzenie sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej.

Działania wymagające podjęcia uchwały lub udzielenia zezwolenia przez Walne Zgromadzenie Spółki to w szczególności:

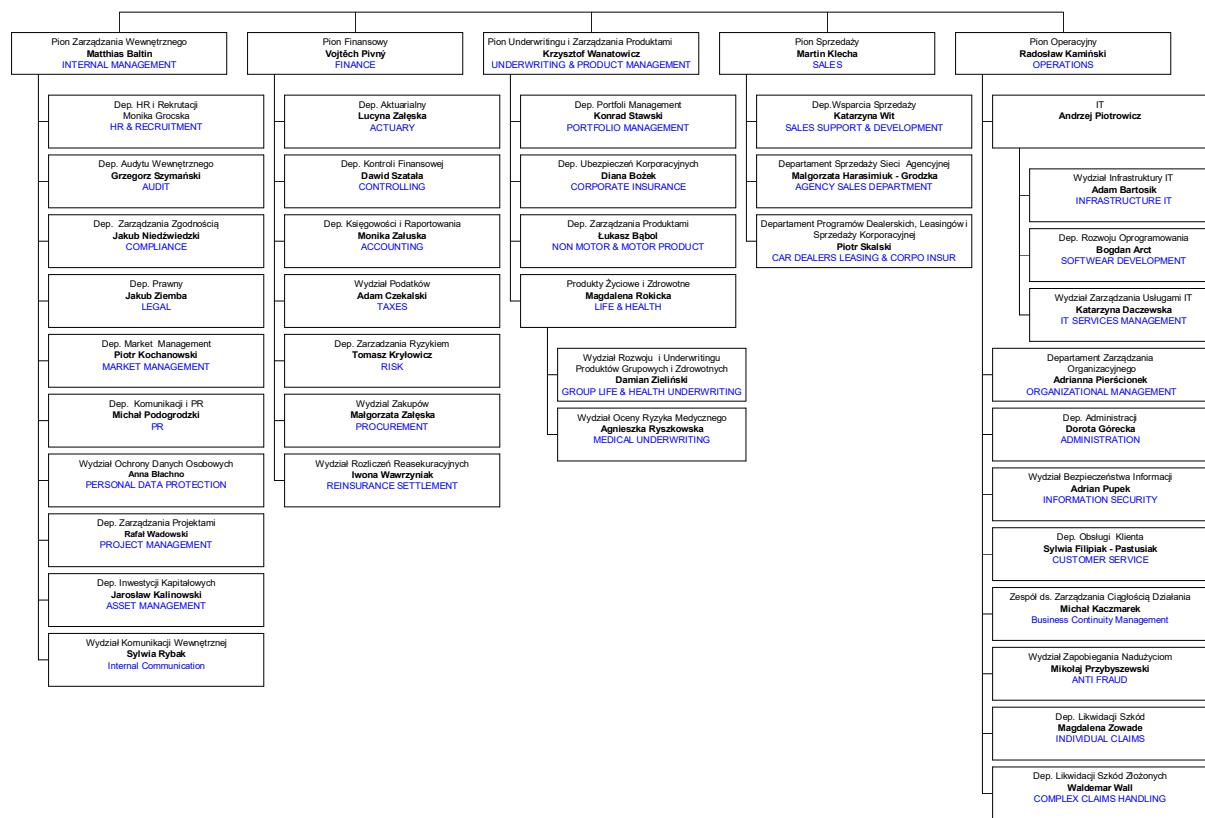
- Podwyższenie lub obniżenie kapitału zakładowego,
- Połączenie Spółki z innymi spółkami,

- Emisja obligacji Spółki,
- Zmiana Statutu Spółki,
- Podejmowanie uchwał o podziale zysku lub pokryciu strat,
- Rozwiązywanie i likwidacja Spółki,
- Zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa Spółki lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienia na nich ograniczonego prawa rzeczowego.

B.1.4 Struktura organizacyjna

W strukturze organizacyjnej Spółki wyodrębnia się następujące Piony organizacyjne:

- 1) Pion Zarządzania Wewnętrznego,
- 2) Pion Operacyjny,
- 3) Pion Finansowy,
- 4) Pion Underwritingu i Zarządzania Produktami,
- 5) Pion Sprzedaży.



Zmiany w systemie zarządzania są każdorazowo wprowadzane do Regulaminu Organizacyjnego Spółki zawierającego opis zadań realizowanych przez poszczególne jednostki organizacyjne oraz do Zarządzenia Prezesa Zarządu, które określa odpowiedzialność poszczególnych członków Zarządu w zakresie organizowania i kierowania poszczególnymi pionami biznesowymi.

W roku 2021 Regulamin Organizacyjny Spółki był aktualizowany: 25 lutego 2021; 21 kwietnia 2021; 28 kwietnia 2021; 31 maja 2021; 30 czerwca 2021; 01 grudnia 2021; 17 grudnia 2021.

Do najistotniejszych zmian należy zaliczyć:

Od 25 lutego 2021 r.:

▪ **w Pionie Operacyjnym**

▪ **w Departamencie Administracji:**

- 1) Połączenie Zespołu Mailing Room i Zespołu Indeksacji w Zespół Mailing Room i Indeksacji,
- 2) Doprecyzowanie nazwy Wydziału Administracji Centralnej (poprzednio Wydział Administracji),
- 3) Uaktualnienie zakresu kompetencji Departamentu i jego struktury organizacyjnej.

▪ **w Departamencie Zarządzania Organizacyjnego:**

- 1) Likwidację Zespołu Procesów i Kontroli Merytorycznej w związku z dostosowaniem struktury organizacyjnej do Allianz Reference Model,
- 2) Przeniesienie kompetencji dotyczących zarządzania zgodami klienckimi z Wydziału Kampanii CRM i Analiz Sprzedaży do Departamentu Zarządzania Organizacyjnego,
- 3) Uporządkowanie kompetencji Departamentu Zarządzania Organizacyjnego po przeprowadzonych zmianach.

▪ **w Pionie Operacyjnym:**

- 1) likwidacji ulega Zespół Modelowania Produktowego, jego zadania obejmują zadania przypisane do Departamentu Rozwoju Oprogramowania.

▪ **w Pionie Zarządzania Wewnętrznego**

▪ **w Departamencie Market Management:**

- 1) Połączenie Wydziału E-Commerce i Digital Marketingu oraz Wydziału Zarządzania Kampaniami w Wydział E-Commerce i Zarządzania Kampaniami w związku z upraszczaniem struktury organizacyjnej
- 2) Uporządkowanie kompetencji Departamentu Market Management po przeprowadzonych zmianach

Od 21 kwietnia 2021 r.:

▪ **w Pionie Operacyjnym:**

- 1) likwidacji ulegają Zespół Administracji Systemów Windows i Styku Bezpieczeństwa, Zespół Systemów Unix i Baz Danych oraz Zespół Wsparcia IT, a ich zadania zostają przypisane bezpośrednio do Wydziału Infrastruktury Informatycznej.

Od 28 kwietnia 2021 r.:

▪ **w Pionie Underwritingu i Zarządzania Produktami:**

- 1) upraszczanie struktury w Dep. Zarządzania Produktami gdzie zamiast 3 zespołów dedykowanych poszczególnym produktom nieruchomości, powstaje 1 zespół: Zespół Ubezpieczeń Majątkowych i Osobowych.

Od 31 maja 2021 r.:

▪ **w Pionie Zarządzania Wewnętrznego / Pionie Sprzedaży**

- 1) likwidacji ulega Wydział Administracyjnego Wsparcia Zarządu i Regionów. Zespół Administracyjnego Wsparcia Regionów zostaje przeniesiony do Departamentu Sprzedaży Sieci Agencyjnej. Zespół Administracyjnego Wsparcia Zarządu zostaje bezpośrednio przesunięty pod Członków Zarządu.

Od 30 czerwca 2021 r.:

▪ **w Pionie Zarządzania Wewnętrznego**

▪ **w Departamencie Market Management**

- 1) Podział Wydziału E-Commerce i Zarządzania Kampaniami na Wydział E-Commerce i Digital Marketingu oraz Wydział Marketingu,
- 2) Zmiana nazwy Wydziału Strategii, Rozwoju Oferty i Market Intelligence na Wydział Strategii i Customer Intelligence

Od 01 grudnia 2021 r.:

▪ **w Pionie Operacyjnym:**

- 1) utworzenie **Zespołu ds. Zarządzania Ciągłością Działania**, którego zadania wyodrębniono z Wydziału Ochrony Danych Osobowych (WODO) i przeniesiono bezpośrednie raportowanie do Członka Zarządu odpowiedzialnego za Pion Operacji (COO)

Zmiana ma na celu odzwierciedlenie kompetencji w ramach nowej struktury organizacyjnej, w której zadania WODO zostały przeniesione do Pionu Zarządzania Organizacyjnego a zadania związane z ciągłością działania pozostają w Pionie Operacji.

▪ **w Departamencie Likwidacji Szkód**

- 1) Włączenie Zespołu Wsparcia Operacyjnego Szkód do Wydziału Likwidacji Szkód Standardowych

▪ **w Pionie Zarządzania Wewnętrznego:**

- 1) Powołanie **Wydziału Komunikacji Wewnętrznej**

- 2) Podział zadań Departamentu Komunikacji i PR pomiędzy Wydział Komunikacji Wewnętrznej a Departament Komunikacji i PR

▪ **w Wydziale Ochrony Danych Osobowych**

- 1) uporządkowanie kompetencji Wydziału Ochrony Danych Osobowych

▪ **w Pionie Finansowym:**

- 1) uporządkowanie kompetencji Wydziału Podatków

- 2) Zmiana nazwy Komitetu FRDC na Komitet Ujawnień Finansowych,
- 3) Powołanie do składu Komitetu Ujawnień Finansowych Dyrektora Departamentu Aktuarialnego

Od 17 grudnia 2021 r.:

Usunięcie **Komitetu Projektowego** wnioski z „2021-0001 IRCS/ELCA (control testing)” zmiana wynika z usunięcia Komitetu Projektowego z nowej: “Procedura Zarządzania Projektami oraz Inicjatywami Biznesowymi TUiR Allianz Polska S.A.”.

B.1.5 Zwyczajne Walne Zgromadzenie

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki odbyło się 26 marca 2021 roku, podczas którego nastąpiło m.in. zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki, a także sprawozdania finansowego Spółki za rok obrotowy zakończony dnia 31 grudnia 2020 roku.

B.1.6 Zasady funkcjonowania Rady Nadzorczej

Rada Nadzorcza składa się, z co najmniej trzech członków powoływanych i odwoływanych przez Walne Zgromadzenie. Na dzień 31 grudnia 2021 roku w skład Rady Nadzorczej wchodziło sześciu członków – czterech związanych z akcjonariuszem oraz dwóch członków niezależnych.

Zakres zadań i zasady funkcjonowania Rady Nadzorczej określone zostały w statucie Spółki, a także uchwalonym przez Radę Regulaminie.

Rada Nadzorcza sprawuje nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności. Do jej szczególnych uprawnień należy m.in.:

- badanie i ocena sprawozdania Zarządu z działalności Spółki oraz sprawozdania finansowego,
- ocena wniosków Zarządu, co do podziału zysku lub pokrycia straty,
- powoływanie i odwoływanie członków Zarządu, w tym Prezesa i Wiceprezesów Zarządu,
- wyznaczanie firmy audytorskiej uprawnionej do badania sprawozdań finansowych oraz sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej,
- zatwierdzanie strategii zarządzania ryzykiem oraz innych dokumentów lub działań przedstawionych Radzie Nadzorczej przez Zarząd do zatwierdzenia,
- zatwierdzanie sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej,
- rozpoznawanie innych spraw przedstawionych przez Zarząd.

Rada Nadzorcza odbywa posiedzenia w miarę potrzeb. Zarząd lub każdy członek Rady Nadzorczej może wnioskować o zwołanie posiedzenia Rady Nadzorczej, które następnie powinno być zwołane przez Przewodniczącego Rady Nadzorczej w terminie dwóch tygodni od dnia otrzymania wniosku. Jeżeli Przewodniczący nie zwoła posiedzenia, wnioskodawca może je zwołać samodzielnie.

Członkowie Rady Nadzorczej powoływani są na wspólną, 5-letnią kadencję. Mogą być powoływani spośród akcjonariuszy oraz osób spoza ich grona, spełniających wymogi przewidziane w przepisach prawa, w szczególności w Ustawie o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej.

Do 31 grudnia 2021 r. Rada Nadzorcza funkcjonowała, i do chwili obecnej funkcjonuje, w składzie:

- Petros Papanikolaou - Przewodniczący Rady Nadzorczej,
- Kay Müller – pełniący funkcję Zastępcy Przewodniczącego Rady Nadzorczej do dnia 30 grudnia 2021 roku,
- Teresa Margarida Tudela de Mira Godinho od dnia 30 grudnia 2021 roku pełni również funkcję Wiceprzewodniczącej Rady Nadzorczej,
- Jakub Marek Karnowski,
- Jacek Lisowski,
- Jovana Nović.

Uchwały Rady Nadzorczej podejmowane są zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego. Uchwały mogą być również podejmowane w trybie pisemnym (obiegowym) lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Rada Nadzorcza wykonuje swoje obowiązki kolegialnie. W roku 2021 Rada Nadzorcza nie delegowała żadnego ze swoich członków do samodzielnego pełnienia określonych czynności. Część członków Rady Nadzorczej powołana jest do funkcjonujących w jej ramach komitetów. Na dzień 31 grudnia 2021 r. istniały następujące komitety:

- Komitet Audytu, w skład którego wchodziło 3 członków Rady Nadzorczej (Pan Jakub Marek Karnowski jako Przewodniczący Komitetu Audytu i dwóch członków Pan Jacek Lisowski i Pan Kay Müller). Komitet Audytu sprawuje m.in. stały nadzór nad systemem kontroli wewnętrznej w Spółce, monitoruje proces sprawozdawczości finansowej i wykonywanie czynności rewizji finansowej oraz odpowiada za procedurę wyboru firmy audytorskiej, jak i monitoruje niezależność biegłego rewidenta i firmy audytorskiej. Może również inicjować audit określonych obszarów działalności Spółki.
- Komitet Strategii, w skład którego wchodziło 2 członków Rady (Pan Petros Papanikolaou - Przewodniczący Komitetu Strategii i Pan Kay Müller jako jego członek). Głównym zadaniem Komitetu Strategii jest doradztwo i wsparcie dla Zarządu w zakresie planów strategicznych oraz inicjatyw strategicznych.
- Komitet Wynagrodzeń, w skład którego wchodziło 2 członków Rady (Pan Petros Papanikolaou – Przewodniczący Komitetu Wynagrodzeń i Pan Kay Müller jako jego członek). Komitet Wynagrodzeń nadzoruje funkcjonowanie polityki wynagradzania w Spółce, przygotowuje wnioski z proponowanymi kierunkami zmian funkcjonujących polityk wynagradzania, współpracuje z jednostką odpowiedzialną za zarządzanie zasobami ludzkimi w obszarze zagadnień związanych z wynagradzaniem.

Zasady funkcjonowania komitetów oraz zakres ich zadań określane są przez ich regulaminy uchwalone przez Radę Nadzorczą.

Rada Nadzorcza wykonuje swoje zadania biorąc pod uwagę Zasady ładu korporacyjnego oraz wytyczne i rekomendacje wydane przez Komisję Nadzoru Finansowego.

B.1.7 Funkcjonujące komitety

W Spółce powołane zostały następujące komitety, jako jednostki międzydepartamentowe realizujące lub nadzorujące obowiązki nałożone na Spółkę.

Komitety, w skład których wchodzą członkowie Zarządu

1. Komitet Ryzyka
2. Komitet Inwestycyjny
3. Komitet Finansowo-Inwestycyjny
4. Komitet Produktowy
5. Komitet Projektowy
6. Komitet Rezerw
7. Komitet Wynagrodzeń
8. Komitet Szkodowy
9. Komitet FRDC
10. Komitet Akceptacyjny

Komitety funkcjonujące w ramach Rady Nadzorczej

1. Komitet Audytu
2. Komitet Strategii
3. Komitet Wynagrodzeń

Komitety międzyspółkowe

Spółka powołała i jest uczestnikiem również następujących Komitetów:

1. Grupowy Komitet Governance i Funkcji Kluczowych
2. Grupowy Komitet Etyki i Przestępstw Wewnętrznych
3. Grupowy Komitet Sterujący ds. IT

Każda spółka z grupy Allianz Polska delegowała swoich przedstawicieli do powyższych Komitetów.

B.1.8 Polityki wynagradzania

Zasady wynagradzania

Zasady wynagradzania oraz powiązana z nimi ocena pracownicza są opisane w następujących dokumentach formalnych (polityki, regulaminy, procedury):

- Regulamin wynagradzania
- Polityka wynagradzania
- Regulamin premiowania
- Regulamin premii kwartalnej
- Regulamin premii miesięcznej
- Polityka wynagradzania członków organów kolegialnych
- Procedura w sprawie wyznaczania celów i oceny wyników pracy

B.1.8.1.1 Regulamin wynagradzania

Regulamin wynagradzania określa zasady i warunki wynagradzania oraz przyznawania innych świadczeń związanych z pracą Pracownikom zatrudnionym w Towarzystwie.

Regulamin określa również zasady wynagradzania osób pełniących kluczowe funkcje oraz osób, które mają istotny wpływ na profil ryzyka. Zasady wynagradzania tych osób zgodne są Dyrektywą europejską Wypłacalność II.

Najważniejsze informacje:

- wynagrodzenie składa się z płacy zasadniczej, dodatków oraz może składać się z płacy zmiennej,
- oprócz wynagrodzeń pracownik może otrzymać świadczenia rzeczowe i socjalne,
- wynagrodzenie wypłacane jest na konto bankowe,
- pracownik może otrzymać premię zgodnie z regulaminem premiowania,
- za przejawianie inicjatywy w pracy, uzyskanie szczególnych osiągnięć i efektów w pracy pracodawca może przyznać pracownikowi premię uznaniową,
- pracownikowi przysługuje dodatkowe wynagrodzenie za pracę w godzinach nadliczbowych, w godzinach nocnych, w dni świąteczne oraz dni przyjęte za wolne od pracy,
- wynagrodzenie za czas choroby, odprawa emerytalno-rentowa wypłacana jest pracownikom zgodnie z obowiązującą literą prawa zapisaną w Kodeksie Pracy,
- pracownikowi przysługuje ekwiwalent pieniężny za niewykorzystany urlop z powodu rozwiązania umowy lub w przypadku wygaśnięcia stosunku pracy,
- stanowiska w Spółce są zwartościowane (wycenione na podstawie ich wag w organizacji), struktura stanowisk wraz z minimalnym wynagrodzeniem na każdym poziomie opisana jest w załączniku do regulaminu,
- w regulaminie wyodrębnione są stanowiska, które są uznane za stanowiska kluczowe oraz posiadające istotny wpływ na profil ryzyka,
- na wynagrodzenie osób pełniących kluczowe funkcje oraz osób, które mają istotny wpływ na profil ryzyka składa się wynagrodzenie stałe (wynagrodzenie zasadnicze wynikające z umowy o pracę lub kontraktu menedżerskiego) oraz możliwe wynagrodzenie zmienne (jego podstawą jest realizacja celów spisanych w karcie celów),
- część wynagrodzenia zmiennej osób pełniących kluczowe funkcje oraz osób, które mają istotny wpływ na profil ryzyka powinna być odroczone i wypłacona po upływie 3 lat od zrealizowania wyznaczonych celów w danym roku,
- wysokość odroczenia zgodna jest z wytycznymi KNF,
- pomiar wyników pracy stanowiący podstawę ustalenia wysokości zmiennego składnika wynagrodzenia osób pełniących kluczowe funkcje i osób, których praca ma istotny wpływ na profil ryzyka Spółki powinien obejmować korektę w dół z tytułu ekspozycji na bieżące i przyszłe ryzyka.

B.1.8.1.2 Polityka wynagradzania

Polityka określa standard i zasady obowiązujące w obszarze zarządzania wynagrodzeniami. Ustanawia ogólne ramy dla ustalania wynagrodzeń stałych oraz zmiennych. Ponadto Polityka wynagradzania określa zasady wynagradzania pracowników, których podstawą jest strategia organizacji, sytuacja finansowa oraz dane dotyczące wynagrodzeń pozyskanych z rynku pracy.

Najważniejsze informacje:

- pracownikowi przysługuje wynagrodzenie zasadnicze oraz mogą przysługiwać dodatkowe świadczenia, o których mowa w Regulaminie wynagradzania,
- pracownikowi może zostać wypłacona premia, o której mowa w regulaminach premiowania,
- podstawą przyznawania podwyżek „systemowych” jest przegląd wynagrodzeń, który ma miejsce raz do roku w drugim kwartale, po zakończeniu procesu oceny rocznej,
- dopuszczalne są oczywiście sytuacje nadzwyczajne opisane szczegółowo w polityce,
- w Spółce funkcjonuje Komitet Wynagrodzeń, który decyduje m.in. o zmianach wynagrodzenia.
- każde stanowisko w organizacji ma określony zakres odpowiedzialności spisany w opisie stanowiska,
- na podstawie opisów stanowisk każdemu stanowisku przypisany zostaje poziom zaszeregowania,
- wynagrodzenia wszystkich pracowników Spółki są analizowane w czasie rocznego przeglądu wynagrodzeń (analiza odniesienia do median rynkowych),
- zmiana wynagrodzenia pracownika powinna uwzględniać dane rynkowe, wyniki pracy pracownika i możliwości finansowe pracodawcy, jednorazowa podwyżka wynagrodzenia zasadniczego nie powinna przekraczać 30%,
- budżet wynagrodzeń podlega corocznemu przeglądowi Komitetu Wynagrodzeń,
- zasady wynagradzania osób pełniących kluczowe funkcje są zgodne z Dyrektywą europejską Wypłacalność II.

B.1.8.1.3 Regulamin premiowania

Regulamin premiowania określa zasady przyznawania premii.

Najważniejsze informacje:

- premia ma charakter premii za wyniki,
- podstawą otrzymania premii jest ocena realizacji celów rocznych,
- wysokość podstawy premii uzależniona jest od charakteru pracy i wynikającego z tego zaszeregowania do określonej grupy premiowej,
- premia określona jest, jako procent płacy zasadniczej przy realizacji 100% celów.

Na stanowiskach strategicznych (kierownictwo wyższego szczebla) jest to poziom 35% rocznego wynagrodzenia zasadniczego, na stanowiskach operacyjnych 10% rocznego wynagrodzenia zasadniczego.

W przypadku obszaru sprzedaży - na stanowiskach strategicznych (kierownictwo wyższego szczebla) jest to poziom 35% rocznego wynagrodzenia zasadniczego, na stanowiskach operacyjnych 25% rocznego wynagrodzenia zasadniczego.

Warunkiem nabycia prawa do premii jest realizacja celu korporacyjnego oraz celów indywidualnych na określonym przez Spółkę poziomie. Premia naliczana jest proporcjonalnie do okresu.

B.1.8.1.4 Regulamin premii kwartalnej

Regulamin określa zasady przyznawania premii kwartalnych pracownikom obsługi klienta i likwidacji szkód.

Najważniejsze informacje:

- premia ma charakter premii za wyniki,
- podstawą otrzymania premii jest ocena realizacji celów kwartalnych,
- systemem premii kwartalnej są objęci wyłącznie pracownicy call center w obszarach likwidacji szkód i obsługi klienta,
- maksymalna kwota premii, niezależnie od zajmowanego stanowiska, wynosi 10%,
- załącznik do regulaminu określa szczegółowe mierniki i wagę efektywności na poszczególnych stanowiskach.

B.1.8.1.5 Regulamin premii miesięcznej

Regulamin określa zasady przyznawania premii miesięcznej pracownikom likwidacji szkód komunikacyjnych.

Najważniejsze informacje:

- premia ma charakter premii za wyniki,
- podstawą otrzymania premii jest ocena realizacji celów miesięcznych,
- systemem premii kwartalnej są objęci wyłącznie pracownicy Zespołów Szkód Komunikacyjnych,
- brak maksymalnego poziomu premii.

B.1.8.1.6 Polityka wynagradzania członków organów kolegialnych

Polityka określa zasady wynagradzania członków organów kolegialnych, tj. członków Zarządu oraz członków Rady Nadzorczej.

Najważniejsze informacje:

- wynagrodzenie członków Zarządu składa się z wynagrodzenia zasadniczego oraz może składać się z wynagrodzenia zmiennego,
- wynagrodzenie zmienne może przybrać formę krótko lub długoterminowej premii motywacyjnej,
- premie motywacyjne mogą być przyznawane w formie pieniężnej, akcjach lub innych instrumentach.

W kategorii wynagrodzenia zmiennego członkom Zarządu przyznawane są jednostki rozliczeniowe RSU, które po przekroczeniu okresu zapadalności mogą być zamienione na prawa własności akcji Allianz SE w Monachium. Umowa do tego systemu jest zawarta pomiędzy uczestnikiem programu, a Allianz SE - nie są to akcje żadnej ze spółek działającej w Polsce.

Najważniejsze informacje:

- wynagrodzenie członków Zarządu ustalane jest przez pełnomocników powołanych przez Walne Zgromadzenie,
- wynagrodzenia ustalane są na podstawie analizy rynku,
- wynagrodzenie miesięczne zasadnicze członka Zarządu wynosi, co najmniej czterokrotność średniego wynagrodzenia miesięcznego w Polsce, zgodnie z danymi publikowanymi przez Główny Urząd Statystyczny,
- zmienne składniki wynagrodzenia związane są z osiąganyimi wynikami, oparte są na połączeniu oceny wyników danego członka Zarządu i kierowanego przez niego obszaru działalności Spółki,
- część wynagrodzenia zmiennego członków Zarządu jest odraczana na okres minimum 3 lat;
- wartość odroczenia zgodna jest z wytycznymi KNF,
- wynagrodzenie zmienne uzależnione jest od realizacji celów rocznych.

W Spółce nie wprowadzono programów emerytalno-rentowych lub programów wcześniejszych emerytur dla członków Zarządu, Rady Nadzorczej i innych osób nadzorujących kluczowe funkcje.

B.1.8.1.7 Procedura w sprawie wyznaczania celów i oceny wyników pracy

Procedura określa proces stawiania celów oraz oceny ich realizacji.

Najważniejsze informacje:

- proces wyznaczania celów odbywa się co roku,
- cele stawiane są do końca pierwszego kwartału okresu rozliczeniowego,
- cele stawiane są w dwóch kategoriach, jako cel korporacyjny oraz jako cele indywidualne,
- cele indywidualne mogą przybrać formę celów jakościowych i/lub celów ilościowych oraz formę oceny postaw i zachowań,
- istnieje możliwość odwołania się od oceny wystawionej przez Bezpośredniego przełożonego,
- informacja o realizacji celu korporacyjnego jest podana przez Zarząd Spółki.

W 2021 roku (okres sprawozdawczy) Towarzystwo nie zawierało istotnych transakcji z udziałowcami, osobami wywierającymi znaczący wpływ na Zakład Ubezpieczeń oraz z członkami organu administrującego, zarządzającego lub nadzorczego.

B.2 Wymogi dotyczące kompetencji i reputacji

B.2.1 Polityka i procesy

Spółka posiada aktualną Procedurę kompetencji i reputacji osób pełniących kluczowe funkcje.

Regulacja ta ma zapewnić spełnianie przez wszystkie osoby, które zarządzają Towarzystwem wymagań w zakresie kompetencji i reputacji dających rękojmię prawidłowego działania Spółki przewidzianych również w ustawie z dnia 11 września 2015 roku o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej.

Procedura kompetencji i reputacji osób ułatwia realizację wymogów regulacyjnych i gwarantuje najwyższe standardy kompetencji i reputacji dla wszystkich pracowników w Towarzystwie w szczególności dla wyższej kadry zarządzającej i pracowników z kluczowych obszarów (zgodnie z definicją poniżej w punkcie B.2.2.). Dla tych stanowisk procedura opisuje podstawowe zasady i procesy, zapewniające wystarczającą wiedzę, doświadczenie i kwalifikacje zawodowe, a także niezbędną rzetelność i solidność w ocenie wspomnianych osób.

Jako wyższą kadrę zarządzającą rozumie się osobę prawnie i faktycznie zarządzającą przedsiębiorstwem tj. Prezesa Zarządu i innych członków Zarządu Spółki.

Pracownicy wykonujący czynności należące do kluczowych funkcji (kluczowi pracownicy) to: zarządzający kluczowymi funkcjami (obszarami) oraz osoby im podległe w ramach danego obszaru.

Osoby zarządzające kluczowymi funkcjami to osoby odpowiedzialne za realizację najważniejszych funkcji (zgodnie z definicją poniżej). Są to szefowie odpowiednich jednostek organizacyjnych bezpośrednio raportujący do Zarządu bądź członków Zarządu odpowiedzialnych za dany kluczowy obszar. Dla każdej kluczowej funkcji została powołana jedna osoba.

Kluczowi pracownicy to osoby pracujące w obszarach kluczowych funkcji.

W ujęciu procedury, kluczowe funkcje to funkcje odpowiedzialne za obszary:

- Zarządzania Ryzykiem,
- Zarządzania Zgodnością,
- Audytu Wewnętrznego,
- Aktuarialny,

- Prawny,
- Księgowości i Sprawozdawczości.

Wg przyjętej procedury za osobę **kompetentną (fit)** uważa się osobę której kwalifikacje zawodowe, wiedza i doświadczenie umożliwiają odpowiednie wypełnianie powierzonej roli. Definicja ta obejmuje także doświadczenie, umiejętności zarządcze i odpowiednie kwalifikacje, wiedzę i doświadczenie do pełnienia tej roli.

Osoba o dobrej reputacji (proper), cieszy się nieposzlakowaną opinią, jest rzetelna, uczciwa, a w obszarze biznesowym nie wzbudza zastrzeżeń w aspekcie karnym, finansowym i zarządczym. Osoba ta wykazuje się nieskazitelną postawą wymaganą na danym stanowisku.

Osoby zatrudnione na stanowiskach wyższej kadry zarządzającej oraz osoby pracujące w kluczowych obszarach muszą spełniać wymagania procedury w zakresie kompetencji i reputacji. Ponadto wprowadzona procedura służy do oceny innych pracowników zgodnie z wewnętrznymi standardami, zarówno w procesie rekrutacji, jak również w bieżących działaniach. W celu zapewnienia przestrzegania tych celów stosuje się następujące zasady:

- departament HR i Rekrutacji ustanawia procesy monitorujące w zakresie ciągłej i okresowej oceny zgodności z wymogami procedury,
- osoby kompetentne i o dobrej reputacji są oceniane indywidualnie w procesie rekrutacji, czy to wewnętrznie czy zewnętrznie, ale także w okresie zatrudnienia, na bieżąco, jak również w ramach regularnych ocen, oceny są także prowadzone ad hoc, w sytuacjach wzbudzających istotne wątpliwości, co do kompetencji i reputacji danej osoby,
- wymagane kompetencje, kwalifikacje, wiedza zależą od stanowiska.

Członkowie Zarządu wypełniają wymogi prawa oraz łącznie posiadają kwalifikacje, wiedzę i znajomość:

- rynku ubezpieczeniowego, finansowego, zarządzania aktywami,
- strategii i modelu biznesowego Spółki,
- systemu zarządzania Spółki,
- analizy finansowej i aktuarialnej,
- wymogów prawa oraz rekomendacji i wytycznych organu nadzoru.

Rada Nadzorcza, jako organ uprawniony do powoływanego i odwoływanego członków Zarządu jest uprawniona do określenia wymaganych kryteriów.

B.2.2 Pracownicy zarządzający kluczowymi obszarami w Spółce

Każdy zarządzający kluczowym obszarem posiada kompetencje niezbędne do wypełniania zadań opisanych w procedurze danego kluczowego obszaru i obowiązującego prawa. W przypadku, gdy kluczowy obszar jest outsourcingowany należy zabezpieczyć spełnienie przez dostawcę usług wymogów kompetencyjnych, określonych niniejszą procedurą.

Zarządzający obszarem ryzyka

Szczegółowe wymagania określone są w regulacjach wewnętrznych dotyczących polityki ryzyka. Zarządzający Funkcją Zarządzania Ryzykiem Spółki posiada kwalifikacje, wiedzę i doświadczenie niezbędne do monitorowania i zarządzania ryzykiem Spółki i systemem kontroli wewnętrznej, z raportowaniem wymogów kapitałowych (kapitału obciążonego ryzykiem) włącznie.

Posiada wiedzę z zakresu obliczenia wypłacalności Spółki niezbędną do oceny ogólnych potrzeb w zakresie wypłacalności Spółki i zgodności z regulacyjnymi wymogami dotyczącymi wypłacalności.

Szczegółowe wymagania określone są w regulacjach wewnętrznych dotyczących polityki ryzyka.

Zarządzający obszarem zarządzania zgodnością

Zarządzający Funkcją (obszarem) Zarządzania Zgodnością Spółki posiada kwalifikacje, doświadczenie i wiedzę niezbędną do zarządzania ryzykiem braku zgodności Spółki, monitorowania zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, zasadami i procedurami wewnętrznymi, a także doradzania w sprawie zgodności Spółki z odpowiednimi przepisami prawa w tym ocenie wpływu ewentualnych zmian obowiązujących przepisów i regulacji. Szczegółowe wymagania określone są w Procedurze Zarządzania Ryzykiem Braku Zgodności.

Zarządzający audytem wewnętrznym

Zarządzający Funkcją (obszarem) Audytu Wewnętrznego w Spółce posiada kwalifikacje, doświadczenie i wiedzę niezbędną do oceny adekwatności i skuteczności systemu zarządzania Spółką oraz wydawania zaleceń, co do uchybień w zakresie systemu kontroli wewnętrznej i zgodności z zasadami korporacyjnymi. Osoba ta posiada także kompetencje w zakresie weryfikacji zgodności decyzji podjętych w następstwie wydanych zaleceń. Szczegółowe wymagania podane są w polityce audytu w Spółce.

Zarządzający aktuariatem

Zarządzający aktuariatem Spółki posiada kwalifikacje, doświadczenie i wiedzę niezbędną do sprawdzania poprawności wyliczeń rezerw techniczno-ubezpieczeniowych Spółki w zakresie Wypłacalność II i wartości rynkowej oraz przedstawiania rekomendacji i opinii na temat zarządzania ryzykiem ubezpieczeniowym jak również niewypłacalności Spółki.

Zarządzający obszarem prawnym

Zarządzający Funkcją (obszarem) Prawną posiada kwalifikacje, doświadczenie i wiedzę niezbędną do nadzorowania w zakresie wszystkich dziedzin dotyczących przepisów, zasad i regulacji, w tym wykładni prawa, zarządzania kwestiami prawnymi (włączając w to ocenę własną opiniowania kwestii prawnych), monitorowania odpowiednich zmian prawnych i doradztwa dla kadry zarządzającej wyższego szczebla w zakresie aspektów prawnych.

Zarządzający obszarami księgowości i sprawozdawczości

Zarządzający Funkcjami (obszarami) Księgowości i Sprawozdawczości Spółki posiada kwalifikacje, doświadczenie i wiedzę niezbędną do zapewnienia wiarygodnych informacji finansowych dla kadry zarządzającej wyższego szczebla, organów regulacyjnych i publicznych m.in. poprzez przygotowanie kwartalnych i rocznych sprawozdań oraz raportów Wypłacalność II.

Dla pracowników z kluczowych obszarów Spółki odpowiednie wymogi dotyczące kompetencji stosuje się z uwzględnieniem ich pozycji, roli i odpowiedzialności w Spółce.

O ile, aby uznać osobę za kompetentną, powinna ona spełnić odpowiednie warunki, o tyle w odniesieniu do reputacji danej osoby nie istnieją takie kryteria pozytywne, ale raczej negatywne okoliczności, które wskazują, że osoba może nie posiadać odpowiedniej reputacji.

W związku z tym ocena reputacji danej osoby nie jest związana z weryfikacją spełnienia wymagań, ale dotyczy rozpatrywania istotnych wątpliwości, mających realny wpływ na reputację osoby. Za takie wskazówki/wątpliwości uważa się m.in.:

- wszystkie poprzednie orzeczenia w sprawach przeciwko danej osobie lub trwające postępowania mogące doprowadzić do ukarania/skazania za przestępstwo, w szczególności przestępstwa z obszaru świadczenia usług finansowych (na przykład przepisów dotyczących prania brudnych pieniędzy, manipulacji na rynku finansowym lub nieuprawnionego wykorzystywania informacji poufnych, oszustw i przestępstw finansowych), dotyczących działania na szkodę Spółki, klientów lub innych uczestników rynku, niewypłacalności i prawa ochrony konsumentów i konkurencji,

- wszystkie poprzednie orzeczenia/ decyzje lub trwające postępowania mogące prowadzić do ukarania danej osoby, w związku z popełnieniem przestępstwa bądź wykroczenia,
- wszelkie kary administracyjne za naruszanie przepisów dotyczących usług finansowych i wszelkie postępowania w tym egzekucyjne prowadzone lub kary nałożone na daną osobę lub podmiot w związku z działaniem bądź zaniechaniem tej osoby,
- wszelkie istotne niezgodności w odniesieniu do wykształcenia lub doświadczenia kandydata,
- wszelkie inne okoliczności skutkujące ryzykiem popełnienia przestępstw finansowych, postępowania niezgodnego z prawem lub narażenia reputacji Spółki.

Dla zapewnienia doboru osób kompetentnych (fit) i o dobrej reputacji (proper) niezbędny jest odpowiedni proces rekrutacji, oceny regularne i ad-hoc oraz właściwe szkolenia.

Za ocenę osób odpowiedzialne są następujące osoby/organy:

- Dla członków Rady Nadzorczej: Walne Zgromadzenie,
- Dla członków Zarządu (wyższej kadry zarządzającej): Rada Nadzorcza,
- Dla Osób Zarządzających Kluczowymi Obszarami: Zarząd lub członek Zarządu odpowiedzialny za Kluczowy Obszar,
- Dla pracowników kluczowych: osoba odpowiedzialna za ten kluczowy obszar.

Departament HR i Rekrutacji zapewnia, w trakcie procesu rekrutacji każdej osoby na stanowisko zaliczające się do wyższej kadry zarządzającej lub pracowników kluczowych niezależnie czy to wewnętrznie, czy zewnętrznie, ocenę pod względem kompetencji i reputacji. Umowa o pracę, list intencyjny, umowa przedwstępna lub umowa o świadczenie usług, mogą być zawierane wyłącznie po pomyślnym przejściu procesu rekrutacji opisanego poniżej.

Opisy stanowisk pracy są wykorzystywane do wypełnienia wakatów na stanowiska pracowników kluczowych, zarówno wewnętrznie, jak i zewnętrznie. Departament HR i Rekrutacji dokona opisów stanowisk dla otwartych procesów rekrutacyjnych zgodnie z wymogami komunikacji korporacyjnej, prawa, w tym przepisami anty-dyskryminacyjnymi. Każdy opis stanowiska pracy określa rolę i zadania oraz główne obowiązki związane ze stanowiskiem, jak również kompetencje wymagane do pełnienia danej roli w należyty sposób.

Kandydaci są zobowiązani do przedłożenia aktualnego życiorysu (CV) na początku procesu rekrutacji.

Kandydaci wewnętrzni, tj. pozostający w zatrudnieniu w Spółce, Allianz SE bądź w podmiocie od niej zależnym (Grupa Allianz) przez dłużej niż 4 lata są zwolnieni z tego obowiązku.

Osoba zarządzająca odpowiednim obszarem kluczowym określa, dla których stanowisk w tym obszarze wybrani ostatecznie kandydaci powinni być poddani (częściowej) weryfikacji. Przy ustalaniu ww. wymogów osoba zarządzająca kluczowym obszarem powinna wziąć pod uwagę poziom odpowiedzialności na danym stanowisku, np. bezpośrednie raportowanie do osoby zarządzającej obszarem kluczowym.

Kandydaci wybrani do zatrudnienia na stanowisko zaliczające się do wyższej kadry zarządzającej lub zarządzający kluczowymi funkcjami są zobowiązani do przedstawienia oświadczeń i dokumentów o sytuacji finansowej i prawnej w tym:

- życiorysu,
- dokumentów potwierdzających wykształcenie i doświadczenie zawodowe przez osoby mające pełnić kluczowe funkcje,
- oświadczenie o niekaralności złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań albo zaświadczenie potwierdzające niekaralność wystawione nie wcześniej niż w ciągu 2 miesięcy przed przedłożeniem,
- oświadczenia osób mających pełnić kluczowe funkcje o toczących się przeciwko nim postępowaniach sądowych w związku ze sprawą gospodarczą,
- oświadczenia osób mających pełnić kluczowe funkcje o uczestnictwie w organach zarządzających i nadzorujących spółek handlowych,

- zgody osób mających pełnić kluczowe funkcje na objęcie stanowisk w Spółce.

Departament HR i Rekrutacji dokonuje sprawdzenia referencji oraz weryfikacji dostępnych informacji publicznych.

Wszyscy kandydaci powinni odbyć przynajmniej dwie rozmowy, gdzie jedna z nich zostanie przeprowadzona ze specjalistą w zakresie HR.

Przegląd kompetencji i reputacji danej osoby jest prowadzony na bieżąco i potwierdzany oceną roczną, która zawiera:

- ocenę wiedzy zawodowej wymaganej na zajmowanym stanowisku oraz w stosownych przypadkach cech przywódczych i umiejętności zarządzania,
- ocenę wiarygodności i zaufania, która to stanowi integralną część obowiązkowych celów behawioralnych oraz oceny właściwego zachowania wyższej kadry zarządzającej oraz pracowników kluczowych funkcji w zakresie wykonywanych przez nich zadań.

Ocena roczna na poziomie: spełnia oczekiwania, przekracza oczekiwania oraz znacznie przekracza oczekiwania lub pozycjonowanie na matrycy oceniającej potencjał i wyniki pracy, co najmniej na pozycji 6 – tzw. key contributor, zakłada spełnienie oczekiwania w zakresie oceny kompetencji i reputacji.

Ponadto, dla wyższej kadry zarządzającej i osób zarządzających kluczowymi obszarami raz do roku przeprowadzane jest badanie Career Development Conference (CDC), podczas którego oceniane jest wykonanie zadań na obecnych stanowiskach jak również ich potencjał do objęcia nowych ról.

Członkowie Zarządu podlegają corocznej ocenie przeprowadzanej przez Radę Nadzorczą w oparciu o przedstawiane jej dokumenty bądź informacje lub raporty przygotowywane na prośbę choćby jednego z członków Rady Nadzorczej.

W przypadku zaistnienia podejrzenia braku odpowiednich kwalifikacji pracownika i niespełniania wymogów na konkretnym stanowisku wymagane jest ocena ad-hoc szczególnie w przypadku:

- istotnego naruszenia Kodeksu Etyki lub naruszenie limitów ryzyka,
- niezłożenia wymaganych dokumentów,
- dochodzenia lub innego postępowania mogącego prowadzić do skazania za popełnienie przestępstwa lub wykroczenia (w przypadku przestępstwa należy wziąć pod uwagę związek zarzutów ze sprawowaną funkcją w Spółce oraz Grupie Allianz) lub sankcji związanych z ustawodawstwem finansowym,
- ewidencji niezgodności finansowych lub księgowych w przydzielonym obszarze odpowiedzialności,
- oznak zadłużenia osób pełniących kluczowe funkcje takich jak wszczęcie egzekucji lub zajęcie wynagrodzenia,
- utraty licencji lub wszczęcia postępowania sprawdzającego,
- uzasadnionego zarzutu ze strony podmiotów wchodzących w skład Grupy Allianz (np. związanego z nieprawidłowościami) lub ze strony przełożonych,
- oceny rocznej na poziomie częściowo spełnia oczekiwania.

Podczas oceny ad-hocbrane są pod uwagę nie tylko okoliczności, które doprowadziły do oceny, ale również czy nadal spełniane są kryteria do zajmowanego stanowiska.

W przypadku, kiedy kluczowy obszar jest obsługiwany na zasadzie outsourcingu, zgodnie z polityką outsourcingu, należy zabezpieczyć spełnienie przez dostawcę usług wymogów kompetencyjnych, określonych niniejszą procedurą, w tym przedstawienia przez dostawcę usługi opisu procesu weryfikacji kompetencji i dopasowania osoby na dane stanowisko oraz dostarczenia pisemnego dokumentu potwierdzającego dopasowanie kandydata do stanowiska.

Bazując na informacjach zgromadzonych podczas rekrutacji, oceny, oceny ad-hoc lub przy zachowaniu należytej staranności przy wyborze dostawcy outsourcingu, każdy przypadek powinien zostać oceniony indywidualnie przy założeniu:

- w odniesieniu do kompetencji, jeżeli okaże się, że członek wyższej kadry zarządzającej, osoba pracująca w kluczowym obszarze lub kandydat na te stanowiska nie posiada konkretnej wiedzy, kompetencji i umiejętności, należy rozważyć, czy możliwe jest uzupełnienie braku poprzez szkolenia specjalistyczne. Jeżeli jest taka szansa, osoba powinna zostać skierowana na takie szkolenie;
- w odniesieniu do reputacji, w jakiejkolwiek sytuacji wzbudzającej zastrzeżenia w kontekście reputacji muszą byćbrane pod uwagę w ocenie, czynniki, takie jak rodzaj wykroczenia, dotkliwość zdarzenia, stan postępowania (czy jest to orzeczenie ostateczne czy nieprawomocne), upływ czasu od zdarzenia i późniejsze zachowania osoby. Należy wziąć pod uwagę również poziom odpowiedzialności osób w Spółce i znaczenie tego zdarzenia dla danej pozycji. Ponadto, wszelkie wnioski w odniesieniu do reputacji danej osoby muszą być skonsultowane przez HR z Departamentem Zarządzania Zgodnością, jak również z Departamentem Prawnym.

W przypadku, gdy osoba/organ odpowiedzialny za ocenę wywnioskuje, że osoba zaliczająca się do wyższej kadry zarządzającej lub osoba zarządzająca kluczowym obszarem, która przeszła ocenę nie powinna być uznawana za osobę kompetentną lub o dobrej reputacji wówczas, członek zarządu Allianz SE odpowiedzialny za ten obszar musi zostać poinformowany przed podjęciem ostatecznej decyzji w sprawie takiej osoby.

W odniesieniu do zarządzających kluczowymi obszarami, szef odpowiedniego obszaru centralnego w Grupie Allianz, szef odpowiedniej globalnej linii biznesowej lub odpowiedni dyrektor regionalny (w zależności od przypadku), proszony jest o konsultacje w trakcie rekrutacji i oceny ad-hoc. W odniesieniu do regularnych ocen, wspomniane osoby proszone są o konsultację w sprawie rocznej oceny wykonania zadań przez zarządzających kluczowymi obszarami i ich znaczenia dla Grupy Allianz.

Departament HR i Rekrutacji zachowuje wszystkie dokumenty zgromadzone lub utworzone w ramach rekrutacji, przy rocznej ocenie wykonanych zadań i badaniu Career Development Conference (CDC) zgodnie ze standardami zarządzania dokumentami w Spółce. Na życzenie Departamentu HR Grupy, Departament HR i Rekrutacji Spółki dostarcza listę osób pracujących w kluczowych obszarach z ograniczeniami wynikającymi z bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa w tym ustawy o ochronie danych osobowych.

Spółka zobowiązana jest zapewnić bieżący dostęp do odpowiednich materiałów szkoleniowych (w tym e-learningu) dla wyższej kadry zarządzającej i osób pracujących w kluczowych obszarach, w celu umożliwienia im stałego spełniania wymogów związanych z kompetencjami i reputacją.

Programy rozwojowe dla wyższej kadry zarządzającej takie jak np. organizowane przez Allianz Management Institute (AMI), Leadership Academy, lub inne kursy w zakresie kompetencji przywódczych, zapewniają dogłębne zrozumienie priorytetów strategicznych Grupy Allianz, jak również budowanie umiejętności i kompetencje kadry. Wszyscy członkowie wyższej kadry zarządzającej i osoby pracujące w kluczowych obszarach, powinny regularnie, co najmniej raz na trzy lata wziąć udział w oferowanych kursach istotnych dla oczekiwanej od nich poziomu kompetencji.

W odniesieniu do reputacji Departament Zarządzania Zgodnością zapewnia regularne, nie rzadziej niż raz na dwa lata, szkolenia w zakresie etycznych zachowań biznesowych, takich jak: zwalczanie nadużyć finansowych i przeciwdziałanie korupcji, oraz zapewnia pracownikom informację co do jasnych zasad właściwego zachowania i raportowania.

Departament HR i Rekrutacji zobowiązany jest wdrożyć procedurę w odpowiednie procesy funkcjonujące w Spółce.

Każda osoba zarządzająca kluczowym obszarem odpowiedzialna jest za następujące zadania, w odniesieniu do swoich podwładnych i kandydatów na te stanowiska:

- przegląd i zatwierdzenia wymagań kompetencyjnych w opisach stanowisk pracy,
- w trakcie procesu rekrutacji, weryfikacja życiorysów i wszystkich informacji zebranych podczas kontroli tożsamości i wywiadów oraz wywiady z kandydatami,
- odpowiednią i właściwą ocenę kompetencji i reputacji.

Obowiązki Departamentu Prawnego:

- występowanie o zgodę do organu nadzoru na powołanie członka/Prezesa Zarządu oraz informowanie organu nadzoru o zmianach w składzie Zarządu lub Rady Nadzorczej.

Obowiązki Departamentu Zarządzania Zgodnością:

- doradztwo w sprawie sposobu realizacji procedury, w szczególności w przypadku konfliktów z prawem, zapewnienie zgód i wszelkich powiadomień, jeśli wymagane są przez prawo,
- doradztwo w zakresie powzięcia możliwych środków w przypadku problemów wykrytych podczas procesu rekrutacji, ocen regularnych lub ad-hoc,
- zapewnienie regularnego szkolenia w zakresie etycznego postępowania w biznesie,
- informowanie Komisji Nadzoru Finansowego bądź innego właściwego organu nadzoru o zmianach na stanowiskach osób nadzorujących kluczowe funkcje wraz wymaganymi dokumentami w terminie 7 dni od dokonania zmiany.

Obowiązki Departamentu HR i Rekrutacji:

Departament HR i Rekrutacji jest odpowiedzialny za zapewnienie przestrzegania niniejszej procedury oraz innych regulacji/uchwał podjętych przez właściwe organy Spółki w zakresie kompetencji i reputacji, a w szczególności za:

- zapewnienie przechowywania wymaganych dokumentów i opisów stanowisk pracy;
- przeprowadzenie sprawdzenia tożsamości i wywiadów podczas procesów rekrutacyjnych oraz weryfikację zebranych informacji,
- zapewnienie regularnych ocen kompetencji i reputacji (roczna ocena wykonania zadań) oraz oceny Career Development Conference (CDC),
- doradztwo w zakresie odpowiednich szkoleń zawodowych i programów,
- na życzenie departamentu HR Grupy przedstawienie listy członków wyższej kadry zarządzającej i osób pracujących w kluczowych obszarach z ograniczeniami wynikającymi z obowiązujących przepisów prawa w tym ustawy o ochronie danych osobowych,
- informowanie Zarządu i Rady Nadzorczej o przypadkach negatywnej oceny w zakresie kompetencji i reputacji pracowników pełniących kluczowe funkcje,
- zbieranie dokumentów niezbędnych do wystąpienia o zgodę organu nadzoru na powołanie członka/prezesa Zarządu lub poinformowania organu nadzoru o zmianach w składzie Zarządu lub na stanowiskach osób nadzorujących kluczowe funkcje.

B.3 System zarządzania ryzykiem, w tym własna ocena ryzyka i wypłacalności

B.3.1 Ramy Zarządzania Ryzykiem

Dla Spółki, jako dla dostawcy usług finansowych, zarządzanie ryzykiem jest jedną z kluczowych kompetencji. Jest integralną częścią procesu biznesowego. Ramy zarządzania ryzykiem w Spółce obejmują wszystkie operacje, w tym technologie informatyczne, procesy i produkty. Kluczowymi elementami ram zarządzania ryzykiem są:

- promowanie silnej kultury zarządzania ryzykiem, wspieranej przez odpowiednią strukturę zarządzania ryzykiem,
- integracja zagadnień związanych z ryzykiem i potrzeb kapitałowych w procesy zarządzania i podejmowania decyzji poprzez włączenie ryzyka i alokacji kapitału do różnych segmentów działalności.

Wymienione ramy gwarantują, że w Spółce ryzyka są identyfikowane, analizowane, oceniane i zarządzane w sposób spójny. Apetyt na ryzyko definiuje przejrzysta strategia ryzyka i struktura limitów. Ścisłe monitorowanie i raportowanie ryzyka umożliwia wykrycie potencjalnych odstępstw od poziomów tolerancji ryzyka na wczesnym etapie. Następujące zasady służą jako podstawa w oparciu, o którą Spółka podchodzi do zarządzania ryzykiem.

Odpowiedzialność Zarządu Spółki za Strategię Ryzyka: Zarząd Spółki ustanawia i stoi na straży przestrzegania Strategii Ryzyka dla prowadzonej działalności, która wynika i jest zgodna ze strategią biznesową Spółki. Strategia Ryzyka odzwierciedla tolerancję ryzyka, a poprzez to pożądany poziom ufności, w odniesieniu do jasno zdefiniowanego ryzyka i kryteriów efektywności.

Wymóg Kapitałowy, jako kluczowy wskaźnik ryzyka: Wymóg Kapitałowy (i powiązane z nim biznesowe scenariusze kapitału w kontekście ekonomicznej wypłacalności) jest głównym parametrem służącym do zdefiniowania tolerancji ryzyka będącej częścią Oceny Wypłacalności. Służy on jako kluczowy wskaźnik w podejmowaniu decyzji i zarządzaniu ryzykiem w odniesieniu do alokacji kapitału i limitów.

Rozdzielenie biznesowej odpowiedzialności za zarządzanie i niezależnego nadzoru nad ryzykiem: Zgodnie z polityką Spółki, w ramach działania drugiej linii obrony w Spółce istnieje wydzielona i niezależna funkcja nadzoru nad ryzykiem z odpowiednią niezależnością, liniami raportowymi i nieograniczonym dostępem do informacji w celu zagwarantowania obiektywnych decyzji dotyczących zarządzania ryzykiem i unikania konfliktu interesów podczas wykonywania funkcji nadzorującej (odpowiedni podział obowiązków).

Jasne określenie struktury organizacyjnej i procesu ryzyka: W Spółce istnieje struktura organizacyjna obejmująca role i odpowiedzialności wszystkich osób zaangażowanych w proces ryzyka, który jest jasno zdefiniowany i obejmuje wszystkie kategorie ryzyka.

Przyjmowane ryzyko i jego identyfikacja: Ustalone ramy underwritingu i identyfikacji ryzyka stanowią fundament odpowiednich decyzji dotyczących podejmowania ryzyka i zarządzania nim, takich jak indywidualne zatwierdzenia transakcji, zatwierdzenia nowych produktów i strategiczna alokacja aktywów. Ramy obejmują ocenę ryzyka, standardy ryzyka, metody wyceny oraz jasne minimalne normy dotyczące underwritingu i przyjmowania ryzyka.

Raportowanie i monitorowanie ryzyka: kompleksowe jakościowe i ilościowe ramy raportowania i monitorowania ryzyka dostarczają kierownictwu wyższego szczebla przejrzyste informacje i wskaźniki ryzyka. Pomaga to decydować o ogólnym profilu ryzyka i o tym, czy decyzje są w zakresie ustalonych limitów i delegowanych uprawnień. Na przykład raporty dotyczące wykorzystania ustalonych limitów ryzyka są regularnie przygotowywane, komunikowane i monitorowane.

Strategia ryzyka i apetyt na ryzyko: Strategia ryzyka wyraźnie definiuje apetyt na ryzyko. Zapewnia to, że potencjalne korzyści są odpowiednie do podejmowanych ryzyk, i że delegowane uprawnienia są zgodne z ogólną zdolnością do podjęcia ryzyka. Profil ryzyka i zysków poprawia się dzięki uwzględnieniu czynników ryzyka i potrzeb kapitałowych w procesach decyzyjnych. Utrzymuje to również strategię zarządzania ryzykiem i cele biznesowe spójne ze sobą i umożliwia podejmowanie działań w ramach przyjętej tolerancji na ryzyko.

Komunikacja i przejrzystość: przejrzyste i pełne ujawnienie informacji o ryzyku stanowi podstawę przekazania strategii wewnętrznym i zewnętrznym zainteresowanym partnerom, zapewniając trwałego pozytywnego wpływ na działalność i finansowanie Spółki. Wzmacnia to również świadomość ryzyka i kulturę ryzyka w organizacji.

B.3.2 Strategia i cele procesu zarządzania ryzykiem

Strategia ryzyka stanowi podstawowy element ram zarządzania ryzykiem, które definiują strategiczne podejście do zarządzania ryzykami, stojącymi przed Spółką w trakcie realizacji szerszej strategii biznesowej. Wdrażając strategię ryzyka Spółka ma na celu:

- chronić markę i reputację firmy Allianz,

- utrzymać wypłacalność, nawet w przypadku skrajnych zdarzeń i scenariuszy,
- utrzymywać wystarczającą płynność, zapewniającą niezagłóconą realizację zobowiązań, oraz
- zapewnić odpowiednią rentowność.

Wdrażanie strategii ryzyka jest wspierane poprzez określenie apetytu na ryzyko, który w konkretny sposób określa poziom tolerancji dla ryzyka w odniesieniu do wszystkich istotnych jakościowych i ilościowych ryzyk w taki sposób, że bierze pod uwagę wymogi określone przez organy regulacyjne i oczekiwania akcjonariuszy.

Określenie apetytu na ryzyko następuje z uwzględnieniem następujących podstawowych elementów:

- ustalanie docelowych poziomów dla ryzyk kluczowych,
- alokowanie kapitału i określenie minimalnych (docelowych) wskaźników kapitałowych,
- zarządzanie płynnością w celu zapewnienia elastyczności działania,
- określenie ilościowych limitów finansowych, oraz
- zdefiniowanie zasad korporacyjnych, które regulują prowadzenie działalności gospodarczej (tj. Polityki, standardów i zasad funkcjonalnych).

Strategia ryzyka i odpowiedni apetyt na ryzyko przekłada się na procesy zarządzania limitami obejmującymi wszystkie ryzyka ilościowe.

B.3.3 Struktura systemu zarządzania ryzykiem

Podejście Spółki do zarządzania ryzykiem zapewnia, że jej profil ryzyka pozostaje zgodny z przyjętą strategią ryzyka i zdolnością Spółki do ponoszenia ryzyka.

Rada Nadzorcza i Zarząd

W ramach systemu zarządzania ryzykiem Spółki Rada Nadzorcza i Zarząd są odpowiedzialne za przydzielone im zadania. Odpowiednie delegacje uprawnień i powołane komitety zapewniają wsparcie organów Spółki w wykonywaniu tych działań.

Ogólna organizacja i role w zarządzaniu ryzykiem

Kompleksowy system zarządzania ryzykiem realizowany jest poprzez ustalanie standardów odnośnie struktury organizacyjnej, strategii ryzyka i apetytu, wdrożonych regulacji wewnętrznych, systemu limitów, dokumentacji i sprawozdawczości. Standardy te zapewniają dokładny i terminowy przepływ informacji o ryzyku oraz uważne podejście do podejmowania decyzji i ich realizacji.

Zgodnie z ogólną zasadą "pierwsza linia obrony" przed ryzykiem spoczywa na menedżerach biznesowych. Są oni odpowiedzialni, w pierwszej kolejności, zarówno za ryzyka, jak i korzyści z podejmowanych decyzji. "Druga linia obrony" składa się z niezależnych, funkcji kontrolnych, takich jak Funkcja Zarządzania Ryzykiem, Funkcja Aktuarialna, Funkcja Zgodności i Funkcja Prawna. Funkcja Audytu Wewnętrznego stanowi "trzecią linię obrony".

Zarząd jest odpowiedzialny za ustalanie i zatwierdzanie strategii ryzyka oraz późniejsze zapewnienie jej przestrzegania.

Wszystkie funkcje zarządzające działalnością biznesową z bezpośrednią odpowiedzialnością za zyski i straty (tj. "pierwsza linia obrony") są odpowiedzialne za aktywne zarządzanie ryzykiem i związany z nim zyskiem poprzez przestrzeganie delegowanych limitów i ram proceduralnych. "Druga linia obrony" - zapewnia wsparcie, twórcze kwestionowanie i nadzór nad funkcjami biznesowymi dzięki proaktywnemu zarządzaniu ryzykiem.

W Spółce istnieje Funkcja Zarządzania Ryzykiem niezależna od zarządzania biznesem. Ta funkcja działa pod kierunkiem Dyrektora ds. Ryzyka (CRO), który raportuje bezpośrednio do Członka

Zarządu odpowiedzialnego za obszar Finansów. Ponadto Komitet ds. Ryzyka wspiera zarówno Zarząd, jak i Dyrektora ds. Ryzyka (CRO), działając jako główny podmiot kontrolujący ryzyko. Funkcja Zarządzania Ryzykiem wspiera wspomniany wyżej komitet jak i inne komitety Spółki odpowiedzialne w swoich zadaniach za nadzór nad poszczególnymi rodzajami ryzyka. Dokonuje tego poprzez analizę i komunikację informacji związanych z zarządzaniem ryzykiem oraz ułatwiając przekazywanie i wdrażanie decyzji komitetów w zakresie zarządzania ryzykiem, np. Funkcja Zarządzania Ryzykiem odpowiada operacyjnie za monitorowanie limitów i akumulacji poszczególnych rodzajów ryzyka w różnych sektorach, takich jak klęski żywiołowe i ekspozycje na ryzyka finansowe oraz niewypłacalności kontrahentów.

Ponadto Funkcja Zarządzania Ryzykiem niezależnie odnosi się do adekwatności zarządzania ryzykiem Spółki poprzez opracowanie ram zarządzania ryzykiem oraz poprzez monitorowanie zgodności z minimalnymi wymogami Grupy Allianz dotyczącymi metod i procesów. Funkcja Zarządzania Ryzykiem wzmacnia kulturę ryzyka poprzez regularną i ścisłą współpracę z kluczowymi obszarami, takimi jak: obszar finansów, aktuarialny i inwestycyjny. Silna kultura zarządzania ryzykiem w Spółce umożliwia zidentyfikowanie ryzyka na odpowiednio wczesnym etapie zwracając na nie uwagę kadry zarządzającej.

B.3.4 Inne Funkcje

Poza Funkcją Zarządzania Ryzykiem ustanowiono Funkcję Prawną i Funkcję Zarządzania Zgodnością opisane w części B.4 oraz Funkcję Aktuarialną opisaną w części B.6. Funkcje te stanowią dodatkowe elementy "drugiej linii obrony".

W zakresie procesu zarządzania ryzykiem funkcje: Prawna i Zarządzania Zgodnością mają na celu mitygowanie ryzyka prawnego przy wsparciu innych działań. Ryzyko prawne obejmuje zmiany legislacyjne, spory sądowe, postępowania regulacyjne i klauzule umowne, które są niejasne lub odmiennie interpretowane przez sądy. Ryzyko zgodności to ryzyko sankcji prawnych lub regulacyjnych, istotnych strat finansowych lub utraty reputacji, które może ponieść przedsiębiorstwo w wyniku niezgodności z obowiązującymi przepisami ustawowymi, wykonawczymi lub administracyjnymi.

W zakresie procesu zarządzania ryzykiem Funkcja Aktuarialna przyczynia się do oceny i zarządzania ryzykiem zgodnie z wymogami regulacyjnymi. Rola tej funkcji obejmuje, ale nie jest ograniczona do następujących działań:

- kalkulacja i nadzór nad rezerwami techniczno-ubezpieczeniowymi dla celów rachunkowości i wypłacalności,
- opiniowanie taryfikacji i zyskowności,
- techniczne wsparcie planowania biznesowego, sprawozdawczości i monitorowania wyników,
- wkład w skuteczne wdrożenie systemu zarządzania ryzykiem.

B.3.5 Proces zarządzania ryzykiem

Spółka klasyfikuje wszystkie rodzaje ryzyka do jednej z ośmiu szerokich kategorii ryzyka, które są podzielone na typy ryzyka. Te kategorie ryzyka obserwuje się w trakcie zarządzania ryzykiem i sprawozdawczości. Niektóre kategorie ryzyka mogą się akumulować w wyniku niezrównoważonego profilu ryzyka w jedno lub większą liczbą nieproporcjonalnie dużych ryzyk (ryzyko koncentracji). Ryzyko koncentracji ryzyka nie stanowi oddzielnej kategorii ryzyka.

W odniesieniu do wszystkich istotnych, ilościowych i niekwantyfikowanych zagrożeń istnieje kompleksowy proces zarządzania ryzykiem, który obejmuje identyfikację ryzyka, ocenę ryzyka, reakcję na ryzyko i kontrolę, monitorowanie ryzyka i raportowanie ryzyka. Proces jest realizowany i prowadzony w ramach jasno zdefiniowanej strategii ryzyka i apetytu na ryzyko oraz w ramach okresowej oceny ich adekwatności.

Tabela 7: Wdrożenie procesów zarządzania ryzykiem dla kategorii ryzyk

Kategoria ryzyka	Wewnętrzny Wymóg Kapitałowy	Analiza kluczowych ryzyk	Szczegółowy proces zarządzania ryzykiem
Ryzyko rynkowe	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Ryzyko kredytowe	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Ryzyko aktuarialne	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Ryzyko kosztów	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Ryzyko operacyjne	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Ryzyko reputacji		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Ryzyko płynności		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Ryzyko strategiczne		<input checked="" type="checkbox"/>	

Dalsze informacje o procesach zarządzania ryzykiem według kategorii ryzyka, w tym środki służące ocenie tych ryzyk, można znaleźć w rozdziale C niniejszego dokumentu.

B.3.6 Analiza kluczowych ryzyk

Analiza kluczowych ryzyk (z ang. Top Risk Assessment - TRA) jest procesem Spółki polegającym na identyfikacji, ocenie, łagodzeniu, ograniczaniu i monitorowaniu zarówno ilościowych kwantyfikowalnych, jak i niekwantyfikowalnych zagrożeń i ryzyk (w tym ich koncentracji i ryzyk nowo pojawiających się – ang. emerging risks), które mogą istotnie zagrozić osiągnięciu celów Spółki. Proces jest przeprowadzany w oparciu o standardową metodykę oceny jakościowej, w ramach której grupy ekspertów przypisują oceny/ratingi dla ryzyka odzwierciedlające ich istotność dla Spółki i określają plany łagodzące na wypadek, gdyby ryzyko przekroczyło poziom tolerancji ryzyka.

Proces TRA składa się z pełnej analizy zagrożeń przeprowadzanej w cyklu rocznym oraz kwartalnego monitorowania i aktualizacji opisu, oceny ryzyka oraz planów działania. W szczególnych przypadkach obejmuje to wdrażanie i monitorowanie kluczowych wskaźników ryzyka (KRI) dla największych zagrożeń przekraczających apetyt na ryzyko. W przypadku, gdy z powodu pojawienia się nowych potencjalnych kluczowych ryzyk w ciągu roku, wymagana jest nadzwyczajna aktualizacja zbioru kluczowych ryzyk, stosowany jest ogólny proces TRA.



B.3.7 Właśna ocena ryzyka i wypłacalności (ORSA)

Poza już opisanymi procesami zarządzania ryzykiem, Spółka przeprowadza co najmniej raz w roku własną ocenę ryzyka i wypłacalności (Own Risk and Solvency Assessment - ORSA) ("ORSA regularna"), a także w następstwie wszelkich wewnętrznych lub zewnętrznych zdarzeń lub transakcji, które mogą potencjalnie istotnie wpływać na profil ryzyka Spółki ("ORSA ad hoc"). Ocena ta jest każdorazowo zatwierdzana przez Zarząd Spółki.

ORSA jest kompleksową oceną wszystkich rodzajów ryzyka związanych z działalnością firmy w celu ustalenia, czy obecny i przyszły kapitał będzie wystarczający do zapewnienia trwałej wypłacalności w stosunku do tych ryzyk. Wykracza to poza określenie potrzeb kapitałowych, wynikających wyłącznie z zastosowania modeli kapitału na ryzyko, poprzez uwzględnienie scenariuszy warunków skrajnych, ograniczeń modelu i innych niekwantyfikowalnych zagrożeń.

ORSA – podejście i proces

Punktem wyjścia dla ORSA jest zestawienie wyników z różnych procesów zarządzania ryzykiem w jednym miejscu. Następujące procesy mają szczególne znaczenie jako elementy wsadowe ORSA:

- Ustanowienie strategii ryzyka, która wyraźnie określa apetyt na ryzyko w trakcie realizacji celów biznesowych.
- Wykonanie analizy ryzyk kluczowych (TRA) w celu zidentyfikowania oceny, i w stosownych przypadkach, dalszego złagodzenia ryzyka, które stanowi największe zagrożenie dla Spółki.
- Obliczanie kapitału narażonego na ryzyko, w odniesieniu do wszystkich ryzyk rynkowych, kredytowych, ubezpieczeniowych, biznesowych i operacyjnych oraz, w stosownych przypadkach, analizy charakteru i zakresu korzyści dywersyfikacyjnych odzwierciedlonych w wynikach kapitału narażonego na ryzyko.
- Obliczanie dostępnych środków na pokrycie ryzyka (dostępnego kapitału lub "funduszy własnych"), w tym określenie wartości rynkowej wszystkich aktywów (bilans wartości rynkowej) oraz rezerw techniczno-ubezpieczeniowych.
- Obliczanie, w stosownych przypadkach, ekonomiczną i regulacyjną wypłacalność oraz ich wrażliwość na scenariusze warunków skrajnych.
- Monitorowanie zgodności ze wszystkimi ustalonymi limitami kapitalizacyjnymi, ekspozycji finansowej, alokacji aktywów, ekspozycji kredytowej, ekspozycji katastroficznej i ekspozycji walutowej.
- Podsumowanie skuteczności systemu kontroli wewnętrznej, biorące pod uwagę najnowsze wyniki testów kontroli, audytów wewnętrznych oraz audytów zewnętrznych, a także niedawne zdarzenia operacyjne.
- W oparciu o Dialog Strategiczny i Planistyczny opracowanie planu kapitałowego zapewniającego ciągłe przestrzeganie docelowych wskaźników kapitałowych ustalonych w apetycie na ryzyko, przy uwzględnieniu prognoz wypłacalności w okresie następnych trzech lat, zarówno w przypadku scenariusza bazowego, jak i scenariuszy warunków skrajnych.

Wiele procesów leżących u podstaw ORSA, a także odpowiadających im decyzji związanych z zarządzaniem ryzykiem, które są prowadzone w tych procesach, są wykonywane częściej niż wykonywanie regularnego ORSA i przygotowanie regularnego raportu ORSA. ORSA może być uznawany za proces prowadzony w sposób ciągły podczas realizacji systemu zarządzania ryzykiem Spółki. Jednakże istnieją również różne punkty procesu i decyzje w ramach tego iteracyjnego cyklu, takie jak decyzje dotyczące zarządzania kapitałem w oparciu o prognozy wypłacalności, które są przygotowywane podczas Dialogu Planistycznego.

W celu wykonania regularnego ORSA, wyniki wszystkich procesów bazujących na systemie ORSA są uzupełniane dodatkowymi informacjami i analizami, aby można było wnioskować o ogólnych potrzebach wypłacalności. Etap ten stanowi kompleksową analizę obecnych potrzeb w zakresie wypłacalności w oparciu o ocenę kapitału narażonego na ryzyko, środków własnych, pozycji wypłacalności i systemu kontroli wewnętrznej, a także ocenę przyszłych potrzeb w zakresie kapitału narażonego na ryzyko w oparciu o zaplanowaną strategię biznesową i ryzyko.

Wynik każdego ORSA jest udokumentowany w raporcie z wynikami ORSA, który zawiera wszystkie informacje związane z ryzykiem, które są istotne dla ogólnego wniosku ORSA. Przygotowanie

raportu ORSA jest skoordynowane przez Funkcję Zarządzania Ryzykiem. Po otrzymaniu wyników raport ORSA jest dostarczany do Zarządu. Zarząd jest ostatecznie odpowiedzialny za przegląd raportu i wyników ORSA. W ostatnim kroku wnioski procesu ORSA i odpowiadający jemu raport i wyniki są zatwierdzane przez cały Zarząd i udostępniane do KNF i wszystkim kluczowym pracownikom (np. kierownikom finansów, aktuariatu, underwritingu, audytu wewnętrznego i controlingu). Ostatni raport ORSA został sporządzony w drugiej połowie 2021 roku i został zatwierdzony 23 grudnia 2021 roku.

W ramach procesu ORSA Spółka ustaliła swoje własne potrzeby w zakresie wypłacalności z uwzględnieniem:

- Profilu ryzyka m.in. poprzez analizę:
 - testów warunków skrajnych,
 - spełniania ustalonych limitów.
- Działań w zakresie zarządzania kapitałem, m.in. poprzez analizę:
 - wypłacalności w okresie planistycznym z uwzględnieniem planowanych przepływów kapitałowych,
 - adekwatności rezerw techniczno-ubezpieczeniowych w okresie planistycznym.
- Systemu zarządzania ryzykiem i jego oddziaływaniami, m.in. poprzez analizę:
 - wyników monitorowania kluczowych ryzyk.

Biorąc pod uwagę powyższe, Spółka stwierdziła w ramach w/w procesu ORSA, że:

- jej sytuacja wypłacalności jest zgodna z przyjętym apetytem na ryzyko,
- wyniki testów warunków skrajnych pokazują wystarczającą kapitalizację w ujęciu ekonomicznym i w ujęciu regulacyjnym,
- nie występują materialne przekroczenia limitów,
- rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe są na adekwatnym poziomie,
- kluczowe ryzyka są właściwie monitorowane i zarządzane,
- wyniki planowania przedstawiają wystarczające poziomy współczynnika wypłacalności oraz efektywne wykorzystanie kapitału.

B.4 System kontroli wewnętrznej

B.4.1 Informacje ogólne

Zasadniczym celem działalności kontrolnej jest zapewnienie efektywnego systemu kontroli wewnętrznej dostosowanego do charakteru oraz profilu działalności, w sposób trwały i spójny z systemem zarządzania i strukturą organizacyjną Spółki oraz najlepszymi praktykami, jak również wykrywanie nieprawidłowości w funkcjonowaniu jednostki na każdym odcinku jej działania, ujawnienie przyczyn i źródeł ich powstawania, podniesienie sprawności działania jednostki, poprzez eliminację w przyszłej pracy ujawnionych uchybień.

System kontroli wewnętrznej oparty jest na modelu trzech linii obrony, w których każda z linii i funkcji posiadająca zakres odpowiedzialności jest zaangażowana w efektywny i skuteczny przebieg procesu. Kontrola jest wykonywana na każdym etapie działania Spółki, wykonywanych zadań i czynności pracowników. System zapewnia odpowiednią interakcję i współpracę pomiędzy poszczególnymi liniami obrony przy zachowaniu niezależności funkcji audytu wewnętrznego i zarządzania zgodnością.

B.4.2 Procedura kontroli wewnętrznej

Celem Procedury Kontroli Wewnętrznej jest zapewnienie efektywnego systemu kontroli wewnętrznej dostosowanego do charakteru oraz profilu działalności, w sposób trwały i spójny z systemem zarządzania i strukturą organizacyjną Spółki oraz najlepszymi praktykami Grupy Allianz.

Procedura kontroli wewnętrznej określa:

- strukturę systemu zarządzania,
- rodzaje, formy i funkcje kontroli wewnętrznej,
- cele i zakres kontroli wewnętrznej,

- zasady, sposoby i częstotliwość przeprowadzania czynności kontrolnych,
- uprawnienia i obowiązki kontrolujących i kontrolowanych,
- sposób dokumentowania wyników kontroli i przedstawiania ich odpowiednim organom Spółki,
- zasady postępowania w przypadku ujawnienia podczas kontroli nieprawidłowości w funkcjonowaniu podmiotu oraz osób z nim powiązanych.

System kontroli wewnętrznej zapewnia:

- dobrze zorganizowany i ostrożny sposób prowadzenia działalności, w odniesieniu do jasno określonych celów,
- zgodność działalności Spółki oraz osób działających na jej rzecz z obowiązującymi przepisami prawa i przepisami, politykami, planami i regulacjami wewnętrznymi,
- identyfikację i adekwatną kontrolę ponoszonego ryzyka, jego minimalizację oraz zabezpieczenie aktywów,
- skuteczne i wydajne wykorzystanie zasobów,
- integralność i rzetelność informacji finansowych oraz informacji zarządczej.

System kontroli wewnętrznej obejmuje pięć wzajemnie powiązanych elementów:

- środowisko kontroli – sposób organizacji i zarządzania procesami oraz wartości etyczne i kompetencje pracowników wpływające na świadomość kontroli,
- ocenę ryzyka – działania zmierzające do identyfikacji i oceny stopnia istotności rodzajów ryzyka związanych z realizacją celów,
- czynności kontrolne – działania i procedury, które pozwalają zapewnić realizację wytycznych oraz ograniczyć ryzyka związane z realizacją celów,
- informację i komunikację – sposób organizacji mający na celu zdefiniowanie, zdobycie i zakomunikowanie, w odpowiedniej formie i czasie, informacji umożliwiających pracownikom właściwe wypełnianie ich obowiązków,
- monitorowanie – działania pozwalające na dokonanie oceny funkcjonowania systemu kontroli wewnętrznej w czasie.

Integralną częścią systemu kontroli wewnętrznej jest funkcja zgodności, z bezpośrednim dostępem do Zarządu, Komitetu Audytu i Rady Nadzorczej, prawem weta oraz prawem uczestnictwa w podejmowaniu kluczowych decyzji biznesowych.

Zapewnienie sprawnego funkcjonowania systemu kontroli wewnętrznej realizują:

- Rada Nadzorcza,
- Zarząd Spółki bezpośrednio odpowiedzialny za wszystkie działania Spółki, w tym za system kontroli wewnętrznej,
- wyższe rangą kierownictwo odpowiedzialne za ustalenie i aktualizację zasad kontroli wewnętrznej w ramach obszaru, którym zarządza,
- kierownictwo, odpowiedzialne za wdrożenie i przestrzeganie zasad, o których mowa w ust. 4 oraz zorganizowanie systemu kontroli wewnętrznej w nadzorowanych komórkach,
- wszyscy pracownicy - wykonując powierzone im zadania i/lub bezpośrednio nadzorując działanie elementów systemu kontroli wewnętrznej zgodnie z zakresami obowiązków,
- Departament Audytu Wewnętrznego,
- Departament Zarządzania Zgodnością,
- Departament Zarządzania Ryzykiem,
- Departament Aktuarialny,
- Grupowy Komitet Etyki i Przestępstw Wewnętrznych Allianz Polska,
- Komitet Ryzyka,
- Grupowy Komitet Governance i Funkcji Kluczowych Allianz Polska.

Polityka określa metody prowadzenia kontroli wewnętrznych przez jednostki wskazane w 3 liniach obrony.

Kontrola wewnętrzna realizowana jest jako:

- samokontrola,
- kontrola funkcjonalna,
- kontrola instytucjonalna.

Za weryfikację i realizację przestrzegania zasad odpowiada Departament Zarządzania Zgodnością i Departament Audytu Wewnętrznego.

Procedura kontroli wewnętrznej wskazuje na audit wewnętrzny jako jednostkę dokonującą niezależnej oceny systemu kontroli wewnętrznej funkcjonującej w Spółce oraz informującą Zarząd Spółki o jego wiarygodności, wydajności i skuteczności, pozostającą pod nadzorem Prezesa Zarządu oraz Rady Nadzorczej lub Komitetu Audytu. Ponadto, Polityka kontroli wewnętrznej uszczegóławia proces pracy audytu wewnętrznego, w tym procesu przeprowadzania audytu, raportowania wyników audytu oraz procesu monitorowania wydanych rekomendacji.

Rada Nadzorcza, jako niezależne ciało dokonuje regularnego przeglądu aspektów systemu kontroli wewnętrznej oraz oceny systemu kontroli wewnętrznej pod kątem adekwatności, skuteczności i efektywności systemu, poprzez uzyskanie informacji od jednostek organizacyjnych 2 i 3 linii obrony.

B.4.3 Model trzech linii obrony

- 1) Pierwszą linię obrony zapewniają jednostki organizacyjne odpowiedzialne za obsługę klienta, sprzedaż, likwidację szkód i wypłatę świadczeń, underwriting, marketing, market management, administrację, które poprzez codzienną aktywność w swoich obszarach:
 - a) zarządzają ryzykiem operacyjnym, inicjują rozwiązania analizując i akceptując to ryzyko,
 - b) tworzą i wdrażają procesy i modele zarządzania, raportowania i inne standardy samokontroli wspomagające system kontroli i optymalizujące proces zarządzania ryzykiem operacyjnym w ich obszarach,
 - c) uczestniczą w decyzjach biznesowych,
 - d) raportują do Departamentu Zarządzania Ryzykiem o zidentyfikowanych ryzykach zaś do Departamentu Zarządzania Zgodnością i Departamentu Audytu Wewnętrznego o ryzykach i zdarzeniach w formie określonej w odrębnych regulacjach,
 - e) dostarczają Departamentowi Audytu Wewnętrznego informacje i dokumenty pozwalające na całościową ocenę funkcjonowania Spółki i niezależną ocenę działań podejmowanych przez pierwszą linię obrony, identyfikację szans i zagrożeń w celu zapewnienia synergii oraz poprawy efektywności procesów zarządzania ryzykiem i kontroli wewnętrznej.
- 2) Drugą linię obrony zapewniają Departament Zarządzania Ryzykiem, Departament Zarządzania Zgodnością, Wydział Bezpieczeństwa Informatycznego, Wydział Ochrony Danych Osobowych, Departament Prawny i Departament Aktuarialny, Departament Księgowości i Raportowania, które uczestnicząc w istotnych procesach biznesowych kontrolują je w zakresie swoich obszarów zbierając stosowne informacje pozwalające na właściwą ocenę decyzji, z prawem eskalacji w sprawie decyzji do Zarządu, a także, z prawem do wstrzymania decyzji, w tym:
 - a) określają narzędzia i zasady kontroli,
 - b) przeprowadzają badania i kontrole,
 - c) przygotowują niezależne raporty z badań i kontroli,
 - d) zapewniają doradztwo w celu eliminacji lub ograniczenia ryzyka i zapewnienia efektywnego zarządzania i funkcjonowania organizacji,
 - e) raportują bezpośrednio do Zarządu lub właściwego członka Zarządu Spółki.

Szczegółowe zasady funkcjonowania, w tym zasady kontroli i kompetencje jednostek organizacyjnych zapewniających drugą linię obrony określają regulacje wewnętrzne dotyczące ich obszarów działalności.

- 3) Trzecią linię obrony zapewnia efektywny system kontroli Spółki i funkcja niezależnego audytu wewnętrznego Spółki, raportujące do Zarządu Spółki i Rady Nadzorczej. Funkcja audytu wewnętrznego nie może być łączona z jakikolwiek inną funkcją w organizacji.

Wszystkie funkcje, w ramach systemu trzech linii obrony mają obowiązek współpracy, wymiany informacji z ograniczeniami określonymi regulacjami wewnętrznymi oraz wzajemnego wsparcia, jak również regularnej wymiany informacji w ramach Grupowego Komitetu Governance i Funkcji Kontrolnych.

Relacje pomiędzy funkcjami drugiej i trzeciej linii obrony

Funkcje drugiej linii obrony, tj. Departament Zarządzania Ryzykiem, Departament Zarządzania Zgodnością, Wydział Bezpieczeństwa Informacji, Wydział Ochrony Danych Osobowych, Departament Prawny, Departament Aktuarialny i Departament Księgowości i Raportowania są niezależne od funkcji audytu wewnętrznego i funkcje te nie wydają sobie nawzajem instrukcji i nie raportują sobie nawzajem. Funkcje drugiej linii obrony są objęte programem kontroli ze strony funkcji audytu i metodologią audytu wewnętrznego, przez co rozumie się między innymi okresową ocenę adekwatności i skuteczności tych funkcji. Dyrektor Departamentu Audytu Wewnętrznego informuje kierujących jednostkami drugiej linii obrony o wszelkich ustalenach kontroli im przypisanych obszarów.

Wspólne obowiązki drugiej i trzeciej linii obrony

Funkcje drugiej linii obrony, tj. Departament Zarządzania Ryzykiem, Departament Zarządzania Zgodnością, Wydział Bezpieczeństwa Informacji, Wydział Ochrony Danych Osobowych, Departament Prawny, Departament Aktuarialny i Departament Księgowości i Raportowania oraz funkcja trzeciej linii obrony, tj. Departament Audytu Wewnętrznego wspólnie zapewniają i oceniają, minimum raz w roku, czy w Spółce są określone jasne i spójne obowiązki oraz czy funkcjonują jasne i spójne procesy dotyczące systemu kontroli (takie jak kwartalne wspólne spotkania, coroczną ocenę TRA, albo coroczne spotkanie w celu zbadania adekwatności systemu zarządzania). Wyżej wymienione funkcje ściśle ze sobą współpracują, utrzymując wzajemny nadzór i mają świadomość konkretnych zadań i kompetencji innych poszczególnych funkcji. Odpowiedzialność funkcji Audytu Wewnętrznego w niezależnej ocenie skuteczności i efektywności systemu kontroli wewnętrznej pozostaje bez zmian.

Druga i trzecia linia obrony mają zagwarantowane m.in:

- niezależność w zakresie raportowania, zgłoszenia zastrzeżeń, nakładania celów i rozliczeń w stosunku do pierwszej linii obrony, przy jednoczesnym braku odpowiedzialności za wynik finansowy (czyli za tzw. P&L/Profit and Loss responsibility),
- bezpośrednią linię raportowania/nieograniczony dostęp do odpowiedniego Członka/Członków Zarządu,
- prawo do zawetowania decyzji biznesowych z ważnych powodów,
- prawo do eskalacji decyzji do Zarządu,
- prawo do udziału w procesach podejmowania kluczowych decyzji biznesowych (ale bez bezpośredniego zarządzania) oraz do żądania wszystkich istotnych informacji niezbędnych do dokonania profesjonalnej oceny danego zagadnienia.

Stosownie do przepisów prawa, eskalacja spraw przez osoby piastujące kluczowe funkcje w Spółce powinna być zaadresowana do Zarządu.

Wspólne posiedzenia osób piastujących kluczowe funkcje w Spółce mają na celu zapewnienie platformy dla interakcji i współpracy odpowiednich jednostek organizacyjnych Spółki w sprawach dotyczących zarządzania i kontroli. Celem tego typu spotkań jest:

- wspieranie Zarządu Spółki w zakresie wymogów regulacyjnych,
- ułatwienie współpracy między kluczowymi funkcjami kontrolnymi w zakresie zarządzania i związanych z tym kwestiami,

- nadzorowanie systemu zarządzania Spółki i przeprowadzanie regularnych przeglądów SoG (tj. przeglądów systemu zarządzania),
- koordynacja i czuwanie nad ramami systemu kontroli wewnętrznej Spółki.

Funkcja zgodności z przepisami

Zarządzanie zgodnością z przepisami oznacza działania zmierzające do zapewnienia funkcjonowania Spółki, jednostek organizacyjnych, pracowników, procesów zgodnie z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa, regulacjami wewnętrznymi w tym dobrymi praktykami rynku, a w szczególności dbanie o:

- uczciwość i przejrzystość w działaniu,
- działanie w zgodzie z własnym sumieniem,
- zachowanie zgodne z zasadami etyki zawodowej,
- zapewnienie poufności informacji,
- postępowanie zgodne z zasadami ładu korporacyjnego,
- rzetelne i profesjonalne wykonywanie obowiązków służbowych,
- unikanie sytuacji narażających Spółkę oraz jej partnerów biznesowych na bezpodstawne straty materialno-finansowe lub niematerialne jak np. utrata zaufania czy reputacji,
- monitorowanie zmian przepisów prawa i weryfikacji poprawności ich wdrożenia.

Odpowiedzialność za działanie w zgodzie z wyżej wymienionymi zasadami ponoszą wszyscy pracownicy, agenci i zleceniodobiorcy Spółki przy czym za prawidłowość procesu zarządzania zgodnością odpowiedzialny jest Departament Zarządzania Zgodnością.

Funkcja zgodności z przepisami jest integralną częścią systemu „trzech linii obrony” według którego pierwszą linię stanowią funkcje operacji biznesowych, drugą linię jednostki organizacyjne odpowiedzialne za bezpieczeństwo tj. Departament Zarządzania Zgodnością, Departament Aktuarialny, Departament Prawny, Departament Zarządzania Ryzykiem, Wydział Bezpieczeństwa Informatycznego, Wydział Ochrony Danych Osobowych oraz trzecią linię, za którą odpowiada audyt wewnętrzny i zewnętrzny.

Funkcja zgodności z przepisami jest kluczową funkcją w wewnętrznym systemie kontroli Spółki i polega na:

- wspieraniu i monitorowaniu działania Spółki w zgodzie z obowiązującym prawem, regulacjami wewnętrznymi, wymogami regulatora i innych organów administracji państwowej w celu ochrony Spółki przed ryzykiem braku zgodności poprzez identyfikację ryzyka, kontrolę i eliminację lub ograniczenie ryzyka,
- funkcji doradczej dla władz Spółki, kadry zarządzającej i pracowników w zakresie zgodności z prawem i regulacjami, w tym wymogami regulacyjnymi określonymi Dyrektywą Wypłacalność II, dotyczącymi działalności i procesów Spółki.

Ryzyko braku zgodności to ryzyko naruszenia prawa lub wymogów regulacyjnych skutkujące stosowanymi sankcjami, istotnymi stratami finansowymi lub utratą dobrego imienia Spółki.

Funkcja zgodności z przepisami jest pełniona przez Departament Zarządzania Zgodnością i wspierana przez osoby zarządzające Spółką, wszystkie jednostki organizacyjne oraz samokontrole pracowników i zleceniodobiorców Spółki. W przypadku wystąpienia pokrywających się zakresów kompetencji jednostek organizacyjnych należy zapewnić właściwe działanie Spółki w zidentyfikowanym obszarze. Departament Zarządzania Zgodnością powiadamia o kolizji lub braku kompetencyjnego pokrycia procesu właściwych członków Zarządu i Departament HR i Rekrutacji.

Departament Zarządzania Zgodnością ma prawo zgłosić sprzeciw do zamierzeń lub decyzji planowanych przez inne jednostki organizacyjne Spółki poza Departamentem Audytu Wewnętrznego.

Zarządzanie ryzykiem braku zgodności odbywa się poprzez określenie zasad monitorowania i wdrażania nowych regulacji prawnych, aktualizację funkcjonujących, dostosowywanie ich do

wymagań prawnych i standardów, a także monitorowanie prowadzonej działalności pod kątem zgodności z obowiązującym prawem, regulacjami wewnętrznymi i zasadami etyki. Celem zarządzania ryzykiem braku zgodności jest również promocja wartości wynikających z uczciwego i prawego działania na każdym szczeblu organizacji, a także wspieranie pracowników w wypełnianiu przez nich obowiązków zgodnie z przyjętymi standardami kodeksów etyki, w szczególności Kodeksem Etyki Pracownika „Etyka w biznesie i zgodność działania z prawem” i Kodeksem Etyki Agenta, zwany dalej kodeksami etyki.

Za dbanie o zgodność działalności Spółki z przepisami prawa w zakresie ochrony danych osobowych i bezpieczeństwa danych odpowiadają Wydział Bezpieczeństwa Informacji i Wydział Ochrony Danych Osobowych, natomiast za prawo antymonopolowe Departament Prawny. Odpowiedzialność za przeciwdziałanie przestępcości dot. szkód, świadczeń odpowiada Wydział Zapobiegania Nadużyciom.

W celu zapewnienia działania Spółki zgodnie z obowiązującymi normami prawa, etyki i innymi zasadami Departament Zarządzania Zgodnością ściśle współpracuje z jednostką organizacyjną odpowiedzialną za zarządzanie ryzykiem w tym stale monitoruje ryzyko ze swojego obszaru, deleguje swojego przedstawiciela do Komitetu Ryzyka i uczestniczy w cyklicznych badaniach ryzyka w tym Top Risk Assessment i innych określonych w Procedurze Zarządzania Ryzykiem. Ponadto Departament Zarządzania Zgodnością wspiera jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za zarządzanie ryzykiem w przeprowadzeniu badania BION.

Departament Zarządzania Zgodnością dba o prawidłowy proces identyfikacji ryzyk zwłaszcza w zakresie ryzyk przeprowadzając w tym zakresie badania i kontrole cykliczne i ad-hoc, w tym tzw. kontrole SPOT CHECK.

Departament Zarządzania Zgodnością działa w oparciu o plan roczny zatwierdzony przez Prezesa Zarządu Spółki i przekazany do wiadomości Radzie Nadzorczej. Plan może być zweryfikowany i zmodyfikowany w połowie roku.

Departament Zarządzania Zgodnością składa cykliczne raporty ze swojego obszaru Prezesowi Zarządu, Zarządowi, Radzie Nadzorczej i innym właściwym jednostkom organizacyjnym. Niezależnie od cyklicznych raportów zidentyfikowane ryzyka są sygnalizowane niezwłocznie do jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za zarządzanie ryzykiem, Departamentowi Audytu Wewnętrznego i innych właściwych jednostek organizacyjnych. W celu zapewnienia efektywnego zarządzania ryzykiem braku zgodności kierujący jednostkami organizacyjnymi zobowiązani są niezwłocznie przekazywać do Departamentu Zarządzania Zgodnością, wszelkie informacje dotyczące wystąpienia ryzyka braku zgodności.

Funkcja zarządzania zgodnością stanowi istotną część systemu kontroli wewnętrznej Spółki określonego w Procedurze dot. procesu kontroli wewnętrznej. W celu zapewnienia zgodności w obszarach określonych w punktach powyższych Departament Zarządzania Zgodnością:

- promuje kulturę poszanowania prawa i zasad etyki w tym stosowania zasad określonych w Kodeksie Etyki, a także wspiera i doradza Zarządowi i kadrze zarządzającej w przekazywaniu pracownikom przykładu właściwego zachowania,
- zapewnia doradztwo w zakresie zasad i standardów ryzyka braku zgodności,
- prowadzi szkolenia i działalność informacyjną wspierając pracowników i jednostki organizacyjne w prawidłowym stosowaniu norm prawnych, etycznych i obowiązujących zasad, udziela porad, opinii i wyjaśnień, w razie potrzeby przy udziale Departamentu Prawnego,
- odpowiada za wewnętrzny proces legislacyjny stosownie do Procedury Legislacyjnej, w tym raz w roku przeprowadza aktualizację listy obowiązujących regulacji wewnętrznych,
- przeprowadza postępowania wyjaśniające w sprawach podejrzenia naruszenia obowiązujących norm prawnych w tym przestępstw wewnętrznych, etycznych i obowiązujących zasad, zapewnia prawidłowy proces powiadamiania i wykrywania nieprawidłowych zachowań lub naruszeń w tym z anonimowego kanału zgłoszania nadużyć tzw. kanału „whistleblowing – wcześniego ostrzegania”,
- koordynuje współpracę i korespondencję z Urzędem Komisji Nadzoru Finansowego, Generalnym Inspektorem Informacji Finansowej i innymi instytucjami państwowymi,

reprezentuje Spółkę podczas kontroli przeprowadzanych przez KNF, GIIF i inne instytucje państwowie,

- monitoruje działania Spółki pod kątem zgodności z normami prawnymi, etycznymi i obowiązującymi zasadami, oraz przygotowuje raporty ze swoich działań dla Prezesa Zarządu, Zarządu, Rady Nadzorczej i innych jednostek organizacyjnych,
- koordynuje działania w zakresie diagnozowania ryzyka braku zgodności w poszczególnych jednostkach organizacyjnych i współpracę z jednostkami organizacyjnymi odpowiedzialnymi za zarządzanie ryzykiem oraz Departamentem Audytu Wewnętrznego w tym zakresie, a także koordynuje działania w zakresie zwalczania przestępcości,
- wspomaga Administratora Bezpieczeństwa Informacji i Wydział Ochrony danych Osobowych w nadzorze w zakresie nad przestrzeganiem prawa związanego z bezpieczeństwem informacji,
- sprawuje nadzór nad wypełnianiem obowiązków związanych z nałożonymi embargami i sankcjami,
- sprawuje nadzór nad transakcjami dokonywanymi przez pracowników Spółki na własne jak i cudze rachunki papierów wartościowych, ze szczególnym uwzględnieniem pracowników mających wpływ na decyzje lokacyjne Spółki lub mających dostęp do informacji o lokatach Spółki,
- pełni funkcję Reprezentanta Interesu Klienta zwłaszcza w zakresie opiniowania dokumentów związanych z wdrożeniem nowych produktów i zmianą istniejących,
- wyraża zgodę na nawiązanie współpracy z pośrednikiem,
- opiniuje regulaminy motywacyjne dla sieci sprzedaży,
- opiniuje regulacje wewnętrzne,
- nadzoruje i w uzasadnionych przypadkach akceptuje dostawców dóbr i usług dla Spółki,
- zarządza konfliktem interesów,
- zarządza ryzykiem utraty reputacji,
- prowadzi politykę przeciwdziałania korupcji i zwalczania przestępcości,
- monitoruje zmiany przepisów prawa i weryfikuje poprawność wdrożenia.

Kadra zarządzająca powinna:

- informować Departament Zarządzania Zgodnością o jakichkolwiek istotnych przypadkach braku przestrzegania zasad braku zgodności, które mogą nieść ze sobą znaczące ryzyko sankcji prawnych, strat materialnych lub utraty reputacji,
- przynajmniej raz w roku zidentyfikować oraz dokonać oceny głównych ryzyk braku zgodności oraz określić plan zarządzania tymi ryzykami, jak również wprowadzić procedury naprawcze.

Kadra zarządzająca Spółki jest odpowiedzialna za efektywne wdrożenie działań mających na celu zapobieganie oszustwom. Istotne jest promowanie i uświadomienie pracownikom znaczenia kontroli wewnętrznej, m.in. poprzez zapobiegawczą realizację działań przeciw oszustwom, jak również aktywność, która zaradzi nieskutecznym kontrolom i wskaże przypadki naruszenia zasad kontroli wewnętrznej.

Mając na uwadze działania prewencyjne w obszarze misselingu Spółka ustanawia funkcję Reprezentanta Interesu Klienta, którą pełni kierujący Departamentem Zarządzania Zgodnością. Do zadań należy:

- opiniowanie dokumentacji ubezpieczeniowej w tym warunków ubezpieczenia (ogólnych i szczególnych) pod kątem wyeliminowania zapisów mogących wprowadzić w błąd klienta,
- opiniowanie materiałów informacyjnych i marketingowych pod kątem wyeliminowania zapisów mogących wprowadzić w błąd klienta,
- opiniowanie regulaminów programów motywacyjnych dla sieci sprzedaży pod kątem ich efektywności i jakości mających na celu wyeliminowanie czynników, które mogą spowodować wprowadzanie klientów w błąd lub sprzedaż bez dostarczenia pełnej informacji dla klienta,
- podejmowanie działań w sprawach indywidualnych w przypadku rażącego naruszenia interesu klienta.

W Spółce wprowadzona została procedura tzw. wczesnego ostrzegania (procedura whistleblowing) dająca możliwość przekazania przez pracowników i współpracowników informacji o nieprawidłowościach w działalności Spółki, pracownika Spółki, współpracownika Spółki, z

możliwością zanonimizowania danych osoby je przekazującej. Przedmiotowe informacje wpływają do Departamentu Zarządzania Zgodnością, który prowadzi postępowanie wyjaśniające i w przypadku potwierdzenia zarzutów rekomenduje wyciągnięcie stosownych konsekwencji lub wdrożenie rozwiązań ograniczających zidentyfikowane ryzyko.

Obsługa prawna

W ramach obsługi prawnej sprawowany jest generalny nadzór nad wszystkimi obszarami działalności Spółki związanymi ze stosowaniem przepisów prawa i regulacji. Dotyczy to w szczególności interpretacji prawa powszechnego, monitorowania wszelkich istotnych zmian w obowiązującym prawie, regulacjach, orzecznictwie i doktrynie, a także doradzanie Zarządowi we wszelkich kwestiach natury prawnej.

Do szczególnych zadań obsługi prawnej należą:

- interpretacja, doradztwo oraz rekomendowanie decyzji w zakresie interpretacji i stosowania przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych,
- interpretacja i stosowanie przepisów prawa dotyczącego nadzoru,
- wspieranie procesu zarządzania obszarem biernych spraw sądowych Spółki, jak również reprezentacji Spółki w wybranych postępowaniach.

Kompleksowa obsługa prawna Spółki skupiona jest w Departamencie Prawnym. Osoba sprawująca funkcję Dyrektora Departamentu Prawnego pełni funkcję kluczową w Spółce i raportuje bezpośrednio do Prezesa Zarządu. Spółka zapewnia, aby osoba sprawująca funkcję Dyrektora Departamentu Prawnego posiadała kwalifikacje, doświadczenie i wiedzę niezbędną do sprawowania ogólnego nadzoru nad sprawami odnoszącymi się do wszystkich dziedzin prawa, zasad i regulacji, włączając w to interpretowanie prawa stanowionego, nadzorowanie istotnych zmian prawnych oraz udzielanie porad w kwestiach prawnych.

B.4.4 Kontrole na poziomie spółki (ELC)

Kontrole na poziomie Spółki (ELC) stanowią działania kontrolne, których przeprowadzenie ma istotne znaczenie dla skuteczności działania Towarzystwa i jego kontroli na poziomie procesu. Kontrole te stanowią szczególnie ważny element Systemu Kontroli Wewnętrznej – ich wszelkie słabości mogą mieć znaczący wpływ na skuteczność tego systemu.

Efektywność działania kontroli ELC jest regularnie oceniana przez funkcję audytu wewnętrznego i obejmuje działania następcze w celu zapewnienia odpowiedniego i terminowego rozwiązania wszelkich zidentyfikowanych niedociągnięć w zakresie kontroli.

B.4.5 Zintegrowany system zarządzania ryzykiem i kontrolą (IRCS)

W celu zidentyfikowania i ograniczenia ryzyka wystąpienia istotnych błędów w Sprawozdaniu o wypłacalności i kondycji finansowej Towarzystwa, Spółka wdrożyła kontrolę nad sprawozdawczością finansową w oparciu o proces Zintegrowanego systemu zarządzania ryzykiem i kontrolą (IRCS). System kontroli podlega regularnym przeglądom i aktualizacji. Kontrole mają na celu pokrycie wszystkich istotnych elementów sprawozdawczości finansowej, w tym:

- procesy związane z raportowaniem finansowym,
- polityki, procedury i kontrole niezbędne do rzetelnego przygotowania Sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej,
- prowadzenie szczegółowej dokumentacji,
- zapobieganie i wykrywanie nieupoważnionych transakcji,
- niezbędne zaangażowanie kadry zarządzającej w system kontroli.

B.4.6 Kontrole w procesie kalkulacji kapitałowego wymogu wypłacalności

Podobnie jak w przypadku sprawozdawczości finansowej Towarzystwa, w ramach procesu IRCS, wdrożyła kontrole w procesie obliczania i agregowania kapitałowego wymogu wypłacalności z uwagi na fakt, że obliczenia kapitałowego wymogu wypłacalności w Spółce uwzględniają czynniki ekonomiczne, które nie są w pełni uwzględnione w wynikach księgowych.

B.4.7 System rachunkowości

Stosowane przez Towarzystwo zasady rachunkowości dotyczące klasyfikacji zdarzeń, wyceny składników majątku i ustalania wyniku finansowego zapisane są w Polityce Rachunkowości przyjętej uchwałą Zarządu.

Dokładność, kompletność i zgodność danych w księgach rachunkowych oraz poprawność przygotowanego na ich podstawie Sprawozdania o Wypłacalności i Kondycji Finansowej zapewnione jest przez zorganizowany system kontroli wewnętrznej.

Odpowiedzialność za kompletność, dokładność i wiarygodność sprawozdawczości finansowej spoczywa na Zarządzie Spółki.

B.4.8 Bilans ekonomiczny i środki własne

Na potrzeby tworzenia bilansu ekonomicznego Towarzystwo prowadzi odrębną księgę rachunkową. Wprowadzanie danych do księgi następuje z użyciem opracowanych metod księgowania w oparciu o zaimplementowane rozwiązania informatyczne.

Zasady księgowe dotyczące klasyfikacji zdarzeń, wyceny i ujawnień opisane są w Zasadach wyceny aktywów i zobowiązań na potrzeby Wypłacalności II.

Dokładność, kompletność i zgodność danych w księgach rachunkowych oraz poprawność przygotowanego na ich podstawie bilansu ekonomicznego zapewnione jest poprzez odpowiednio zaprojektowany i funkcjonujący system kontroli wewnętrznej.

B.5 Funkcja audytu wewnętrznego

Audit Wewnętrzny stanowi kluczową jednostkę organizacyjną w ramach systemu kontroli wewnętrznej oraz systemu zarządzania Spółki.

Audit wewnętrzny jest działalnością niezależną i obiektywną, której celem jest dodanie wartości i usprawnienie działalności operacyjnej organizacji. Polega na systematycznej i dokonywanej w uporządkowany sposób ocenie procesów: zarządzania ryzykiem, kontroli i ładu organizacyjnego i przyczynia się do poprawy ich działania. Pomaga organizacji osiągnąć cele udzielając zapewnienia o skuteczności tych procesów, jak również poprzez doradztwo. Działalność audytu wewnętrznego jest mechanizmem ukierunkowanym na wsparcie organizacji w celu ograniczenia ryzyk, umocnienia procesów ładu organizacyjnego i struktur organizacyjnych.

Audit Wewnętrzny ocenia możliwość pojawienia się defraudacji oraz sam proces zarządzania ryzykiem defraudacji. W przypadkach, kiedy istnieje podejrzenie defraudacji, nielegalnych działań czy też kwestii związanych z bezpieczeństwem, jednostki organizacyjne mają obowiązek natychmiast poinformować Departament Audytu Wewnętrznego, Wydział Zapobiegania Nadużyciom, Wydział Zarządzania Ryzykiem i Departament Zarządzania Zgodnością. Dotyczy to m.in. ryzyk reputacyjnych, podejrzanej zaangażowania członków Zarządu, Rady Nadzorczej lub kluczowych pracowników spółki wymienionych w regulacji wewnętrznej dotyczącej kompetencji i reputacji oraz rekomendacji, dla których ryzyko oznaczono jako wysokie.

Audit Wewnętrzny działa, jako ostatnia tj. „trzecia linia obrony” w modelu “trzech linii obrony”, gdzie pozostałe dwie linie obrony to:

- a) „Pierwsza linia obrony” – zawiera kontrole operacyjne, wbudowane w procesy, wykonywane terminowo w sposób ustrukturyzowany, dokładny, regularny i logiczny.

-
- b) „Druga linia obrony” – zawiera jednostki organizacyjne odpowiedzialne za np. zarządzanie ryzykiem, zarządzanie zgodnością, aktuarium i obsługę prawną, dające zapewnienie, że wykonywane kontrole są zgodne z celami oraz procedurami i innymi regulacjami wewnętrzny, z których wynikają.

Audit Wewnętrzny okresowo bada efektywność systemu kontroli wewnętrznej niezależnie oceniając pracę „pierwszej i drugiej linii obrony”.

Po zakończeniu każdego audytu, Departament Audytu Wewnętrznego wydaje raport, który zawiera opis zidentyfikowanych słabości wraz z rekomendacjami, a także podsumowanie najważniejszych spostrzeżeń, w tym ocenę badanego obszaru. Przed wydaniem wersji ostatecznej raportu, Departament Audytu Wewnętrznego omawia lub wysyła wersję wstępna raportu, umożliwiając Zarządowi oraz audytowanym wniesienie uwag. Uwagi do raportu wstępnego, przedstawione przez Zarząd lub audytowanych są odzwierciedlone w raporcie ostatecznym. W zależności od zaangażowania i odpowiedzialności za audytowany obszar, kierujący audytowanym obszarem, nadzorujący go członek Zarządu oraz Prezes Zarządu otrzymują raport ostateczny, w tym plany działań adresujące zidentyfikowane ryzyka, przygotowane przez jednostki audytowane.

B.5.1 Niezależność funkcji audytu wewnętrznego

Funkcja audytu wewnętrznego jest obiektywna i niezależna od funkcji operacyjnych. Departament Audytu Wewnętrznego:

- umiejscowiony jest w strukturze organizacyjnej w taki sposób, aby zapewnić niezależność od innych jednostek organizacyjnych (z pierwszej i drugiej linii obrony) – wymagana niezależność oznacza brak możliwości wywierania wpływu na Audit Wewnętrzny w kwestiach raportowania, ustalania celów, wynagrodzenia lub w innych obszarach jego działalności;
- raportuje bezpośrednio do Prezesa Zarządu;
- unika konfliktu interesów.

Audit wewnętrzny ma prawo dokonywać oceny i wydawać rekomendacje, ale nie może i nie podejmuje decyzji biznesowych.

W celu zapewnienia niezależności funkcji audytu wewnętrznego powołanie oraz odwołanie osoby pełniącej kluczową funkcję – zajmującej stanowisko Dyrektora Departamentu Audytu Wewnętrznego, wymaga zgody Komitetu Audytu. Komitetowi Audytu przekazuje się do zatwierdzenia wysokość (zmianę wysokości) wynagrodzenia Dyrektora Departamentu Audytu Wewnętrznego.

Dyrektor Departamentu Audytu Wewnętrznego rapportuje bezpośrednio do Prezesa Zarządu oraz Komitetu Audytu, jak również w razie zaistnienia uzasadnionej potrzeby, związanej w szczególności z wytycznymi Organu Nadzoru, do Rady Nadzorczej.

Dyrektor Departamentu Audytu Wewnętrznego ma zapewniony regularny, bezpośredni dostęp i możliwość spotkań z Prezesem Zarządu, Przewodniczącym Komitetu Audytu oraz Komitem Audytu.

B.6 Funkcja aktuarialna

Zadania funkcji aktuarialnej realizowane są w Towarzystwie przez pracowników Departamentu Aktuarialnego nadzorowanego przez Głównego Aktuariusza, który podlega bezpośrednio członkowi Zarządu odpowiedzialnemu za Pion Finansowy.

Do kluczowych zadań funkcji aktuarialnej należą m.in.

- koordynacja ustalania rezerw techniczno - ubezpieczeniowych tworzonych na potrzeby rachunkowości oraz wypłacalności,
- zapewnienie adekwatności metod i stosowanych modeli oraz założeń przyjętych do ustalania wartości rezerw,

- ocena czy dane wykorzystywane do ustalania wartości rezerw techniczno - ubezpieczeniowych są wystarczające i czy są odpowiedniej jakości,
- porównanie najlepszych oszacowań w rezerwach techniczno-ubezpieczeniowych tworzonych dla celów wypłacalności z danymi wynikającymi ze zgromadzonych doświadczeń,
- informowanie Zarządu i Rady Nadzorczej o wiarygodności i adekwatności ustalania wartości rezerw,
- wyrażanie opinii na temat ogólnej polityki przyjmowania ryzyka do ubezpieczenia,
- wyrażanie opinii na temat adekwatności rozwiązań w zakresie reasekuracji,
- udział we wdrażaniu efektywnego systemu zarządzania ryzykiem.

Co najmniej raz w roku Główny Aktuariusz sporządza raport skierowany do Zarządu oraz Rady Nadzorczej zawierający informacje na temat zadań wykonywanych przez nadzorowaną przez niego funkcję aktuarialną, podsumowanie wyników oraz wniosków z przeprowadzonych prac oraz wszelkie stosowne rekomendacje zmian.

W celu uniknięcia konfliktu interesów w Spółce obowiązuje jasny podział odpowiedzialności pomiędzy osobami realizującymi zadania funkcji aktuarialnej oraz osobami wykonującymi czynności aktuarialne związane z akceptacją i ograniczaniem ryzyka.

B.7 Outsourcing

Zasady outsourcingu, na podstawie których Spółka zleca wykonywanie usług lub funkcji podmiotom zewnętrznym zostały opisane w Procedurze w sprawie zlecania i realizacji Usług lub Funkcji poza Spółką i podlegają corocznemu przeglądowi i aktualizacji. Obecna Procedura outsourcingu obowiązuje od 1 stycznia 2021 roku. Głównym celem Procedury poza usystematyzowaniem procesu outsourcingowego jest zapewnienie wysokiego poziomu wykonania zleconych usług lub funkcji i bezpieczeństwa outsourcingu oraz określenie zadań po stronie właścicieli biznesowych do należytej kontroli i monitorowania zleczanych w ramach outsourcingu czynności. Spółka ustanowiła funkcję Koordynatora Procesu Outsourcingu, który sprawuje nadzór nad prawidłowym przebiegiem procesu outsourcingu i rapportuje bezpośrednio do Członka Zarządu odpowiedzialnego za Pion Operacji Spółki. Koordynator Procesu Outsourcingu ściśle współpracuje z Departamentem Prawnym oraz Departamentem Zarządzania Zgodnością Spółki w celu zapewnienia odpowiedniej identyfikacji outsourcingu oraz jego spójności ze standardami grupy kapitałowej oraz zgodnej z przepisami prawa, w szczególności z Ustawą z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej oraz z Rozporządzeniem Delegowanym Komisji (UE) 2015/35 z dnia 10 października 2014 r. uzupełniającym dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej.

Wymagania wobec właściciela biznesowego oraz Koordynatora Procesu outsourcingu w poszczególnych fazach procesu outsourcingowego w Spółce oraz dla identyfikowanych rodzajów outsourcingu zostały przedstawione w poniższej Tabeli nr 8 Lista kontrolna:

Tabela nr 8: Lista kontrolna

#	Nazwa kontroli/Rodzaj outsourcingu	Prosty	Ubezpieczeniowy i Reasekuracyjny	Krytyczny lub ważny
Wypełnia Właściciel umowy				
Faza decyzyjna	1 Identyfikacja outsourcingu	X	X	X
	2 Analiza biznesowa	-	X	X
	3 Wstępna ocena ryzyka	-	X	X
Faza wdrożenia	4 Due diligence	-	-	X

	5	Procedura kompetencji i reputacji (test Fit&Proper)	-	-	X - tylko dla kluczowej Funkcji
	6	Ocena ryzyka	-	-	X
	7	Plan awaryjny dla CIFS	-	-	X
	8	Akceptacja Zarządu	-	-	X
	10	Podpisana Umowa zgodna ze wzorem umowy outsourcingowej	X	X	X
	12	Notyfikacja do KNF	-	-	X
Faza operacyjna	13	Ewidencja jakości wykonywanej usługi (SLA, KPIs)	-	X	X
	14	Aktualizacja Oceny ryzyka (cykl roczny)	-		X
	16	Regularne raporty dla Zarządu (cykl roczny)	-	-	X
Faza wyjścia	19	Zapewnienie możliwości wykonywania usług własnymi zasobami lub zmiana dostawcy	X	X	X
	20	Ewidencja zwrotu lub zniszczenia wymienianych danych	X	X	X
	21	Ewidencja usunięcia danych i dostępów do systemów Allianz	X	X	X

Wypełnia Koordynator procesu outsourcingu

Ewidencja	23	Ewidencja outsourcingu w centralnym rejestrze umów	X	X	X
	24	Dokumentacja outsourcingowa przechowywana na zasobie sieciowym	X	X	X

Uzasadnieniem dla czynności zlecanych poza Spółkę są: polepszenie jakości w poszczególnych obszarach, efekty synergii i optymalizacja procesów oraz dostęp do nowych zasobów i wiedzy specjalistycznej. Spółka korzysta z usług zewnętrznych dostawców i uznaje wykonywane przez nich czynności za podstawowe lub ważne, głównie w następujących obszarach:

- Wsparcie i zarządzanie procesami likwidacyjnymi;
- Doradztwo prawne rozumiane jako część zadań powierzonych w ramach funkcji prawnej;
- Usługi assistance;
- Prowadzenie postępowań regresowych oraz postępowań windykacyjnych;
- Usługi IT w zakresie krytycznych systemów informatycznych zdefiniowanych w systemie zarządzania ciągłością działania.

Czynności w ramach wymienionych wyżej obszarów są realizowane na podstawie umów z podmiotami wymienionymi w poniższej Tabeli nr 9: Rejestr dostawców:

Tabela nr 9: Rejestr dostawców

Nazwa dostawcy	Opis funkcji lub usługi zleconej w drodze outsourcingu	Klasyfikacja outsourcingu
A.S.S Olga Wachowicz	Usługi detektywistyczne w likwidacji szkód	Prosty
Accenture Sp. z o.o.	Zarządzanie siecią ASO	CIFS
Adwokat Joanna Niewiadomska	Doradztwo prawne; część funkcji prawnej	CIFS
Allianz Hungaria Zrt.	Administrowanie Thunderhead - system wydruków w komunikacji z klientem	CIFS
Allianz Investment Management AIM	Doradztwo i koordynacja procesu inwestycyjnego wobec standardu grupowego	Prosty
Allianz Polska Services Sp. z o.o.	Usługi IT Hub (rozumiane jako część zadań funkcji Audytu wewnętrznego)	CIFS
Allianz SE Re	Utrzymanie narzędzi informatycznego LC360; raporty z oceny ryzyka	Prosty
Allianz Technology HU	Infrastruktura informatyczna - Data Center	CIFS
Allianz Technology SE	Administrowanie systemem SAP	CIFS
Allianz Technology SE	Infrastruktura informatyczna - środowisko zwirtualizowane (AVC)	CIFS
Allianz Technology SE	Allianz Global Network (Infrastruktura sieciowa)	CIFS
AWP Sp. z o.o.	Umowa główna; zarządzanie likwidacją szkód i assistance w produktach	CIFS
Bellator24 Sp. z o.o.	Usługi detektywistyczne w likwidacji szkód	Prosty
Kancelaria Adwokacka Paulina Kozłowska	Doradztwo prawne; część funkcji prawnej	CIFS
BizTech Konsulting S.A.	Usługi Helpdesk	Prosty
ControlExpert Polska Sp. z o.o.	Weryfikacja kosztów w procesie likwidacyjnym	Prosty
Coris Lex Sp. z o.o.	Ochrona prawa - OC zawodowe	CIFS
Coris Lex Sp. z o.o.	Ochrona prawa - odpowiedzialność cywilna	CIFS
Coris Lex Sp. z o.o.	Ochrona prawa - służby mundurowe	CIFS
Coris Lex Services Sp. z o.o.	Współpraca w zakresie obsługi informacji prawnej do indywidualnych OC	CIFS
Coris Lex Services Sp. z o.o.	Obsługa informacji prawnej do ubezpieczeń mieszkaniowych i małego biznesu	CIFS
Efficient Insurance Solutions Sp. z o.o.	Usługi detektywistyczne w likwidacji szkód	Prosty
eKomi Ltd	Badania satysfakcji NPS i serwis aplikacji	Prosty

Eksperci NEM-U Sp. z o.o.	Likwidacja szkód korporacyjnych	CIFS
Eksperci Zdarzeń Losowych S.C.	Likwidacja szkód korporacyjnych	CIFS
Ekspertyzy Ubezpieczeniowe SALTEX S.C.	Likwidacja szkód korporacyjnych	CIFS
Emerson Polska Sp. z o.o.	Usługi masowego wydruku korespondencji	Prosty
EOM Sp. z o.o.	Konsultacje medyczne i wydawanie opinii w szkodach osobowych	Prosty
Forsell Sp. z o.o.	Callcenter dla ubezpieczeń zdrowotnych	CIFS
General Survey Consultants Sp. z o.o.	Likwidacja szkód korporacyjnych	CIFS
Hemleccy Sp. z o.o. sp. k.	Likwidacja szkód korporacyjnych	CIFS
ICA Dalfi Sp. z o.o. sp. k.	Likwidacja szkód korporacyjnych	CIFS
ICR Sp. z o.o.	Wsparcie likwidacji w szkodach osobowych	Prosty
Inotis Centrum Likwidacji Szkód Sp. z o.o.	Likwidacja szkód majątkowych	CIFS
IPSOS Loyalty GmbH	Przeprowadzanie badań satysfakcji NPS	Prosty
Iron Mountain Polska Sp. z o.o.	Archiwizowanie dokumentów	Prosty
JTT Sp. z o.o. sp. k.	Likwidacja szkód korporacyjnych	CIFS
Kancelaria Adwokacka Piotr Wawrzeniuk	Doradztwo prawne; część funkcji prawnej	CIFS
Kancelaria prawnicza Maciej Panfil i partnerzy s.k.	Obsługa windykacji wierzytelności regresowych	CIFS
Kancelaria Radcy Prawnego Mateusz Kościelnik	Doradztwo prawne; część funkcji prawnej	CIFS
LeasingTeam Professional Sp. z o.o.	Bodyleasing; procesy likwidacyjne i underwriting	CIFS
Mentax Sp. j. Bartosik Polak Tłołka	Likwidacja szkód majątkowych	CIFS
OPEN EXPERT Sp. z o.o.	Likwidacja szkód korporacyjnych	CIFS
Radca Prawny Łukasz Lasko	Doradztwo prawne; część funkcji prawnej	CIFS
RTS Rzecoznawstwo Techniki Samochodowej S.C.	Likwidacja szkód majątkowych i komunikacyjnych	CIFS
Ryszard Domański INSUR-MED	Konsultacje medyczne i wydawanie opinii w szkodach życiowych	Prosty
Schadenburo-Decker Polska Sp. z o.o. Sp. K.	Usługi detektywistyczne w likwidacji szkód	Prosty
SSH Polska Sp. z o.o.	Likwidacja szkód majątkowych i komunikacyjnych	CIFS

ARC Europe Polska Sp. z o.o.	Usługi assistance	CIFS
Toghra Sp. z o.o. Sp.k.	Likwidacja szkód korporacyjnych	CIFS
WTW Sp. z o.o.	Usługi Assistance	CIFS
Xerox Polska Sp. z o.o.	Zarządzanie obiegiem dokumentów	CIFS

Outsourcing CIFS (z ang. Critical or Important Function or Service) to zbiór czynności i usług z punktu widzenia zakładu ubezpieczeń podstawowych lub ważnych, bez których ZU nie byłby w stanie w sposób prawidłowy realizować swoich usług na rzecz klientów. Outsourcing Prosty to outsourcing jakichkolwiek innych czynności nie zakwalifikowanych do podstawowych lub ważnych.

Właściciele biznesowi odpowiadający za poszczególne umowy są zobowiązani Procedurą outsourcingową do przestrzegania zasad raportowania i kontrolowania dostawcy pod kątem jakości wykonania zleconych usług lub funkcji na podstawie wskaźników KPI i zasad określonych w SLA każdej z Umów.

Spółka nie outsourcuje żadnej z funkcji należących do systemu zarządzania oraz zarządzania produktami w tym tworzenia nowych produktów.

B.8 Wszelkie inne informacje

Wszelkie istotne informacje zostały przedstawione w odpowiednich sekcjach.

C. Profil ryzyka

C.1 Ryzyko aktuarialne

Towarzystwo w ramach formuły standardowej liczy następujące moduły ryzyka aktuarialnego: „Moduł ryzyka aktuarialnego w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie”, „Moduł ryzyka aktuarialnego w ubezpieczeniach na życie” i „Moduł ryzyka aktuarialnego w ubezpieczeniach zdrowotnych”. Kapitałowy wymóg wypłacalności zaalokowany do tych modułów, przed dywersyfikacją, wynosi 523,1 mln zł. „Moduł ryzyka aktuarialnego w ubezpieczeniach na życie” jest obliczany dla rent życiowych wynikających ze szkód w biznesie majątkowym (szkody z 10 i 13 grupy ustawowej).

Największy udział w ryzyku aktuarialnym ma podmoduł ryzyka składki i rezerw, w dalszej kolejności podmoduł ryzyka związanego z rezygnacjami oraz podmoduł ryzyka katastroficznego.

Analiza wrażliwości i testy warunków skrajnych

Analiza wrażliwości (oparta o scenariusz testu warunków skrajnych) dla całości ryzyk aktuarialnych wykazała, iż szok na tym ryzyku 1:5 lat spowodowałby stratę środków własnych w wysokości 167,7 mln zł oraz spadek kapitałowego wymogu wypłacalności o 34,4 mln zł, i w związku z tym, spadek współczynnika wypłacalności o 39 punktów procentowych.

C.1.1 Ryzyko aktuarialne w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie

Portfel ubezpieczeń majątkowych i zdrowotnych jest narażony na ryzyko składki, które dotyczy części biznesu zarabiającego się lub przychodzącego w najbliższym roku. Portfel ten jest też narażony na ryzyko rezerw, które dotyczy szkód mających miejsce przed datą bilansową. Ponadto Spółka wyróżnia ryzyko związane z rezygnacjami z umów ubezpieczenia.

Towarzystwo nie transferuje żadnego istotnego ryzyka aktuarialnego do podmiotów specjalnego przeznaczenia. Ponadto Spółka nie posiada żadnej istotnej ekspozycji z tytułu pozycji pozabilansowych.

Ubezpieczenia inne niż ubezpieczenia na życie: ryzyko składki

W ramach działalności w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie Spółka otrzymuje od swoich klientów składkę, a w zamian zapewnia im ochronę ubezpieczeniową. Zyskowność jest mierzona poprzez współczynnik szkodowości oraz jego fluktuacje w czasie. Prowadząc działalność ubezpieczeniową Spółka godzi się z potencjalnym ryzykiem, iż jej wynik ubezpieczeniowy będzie niższy, niż oczekiwany. Zmienność wyniku ubezpieczeniowego w horyzoncie jednego roku jest definiowana jako ryzyko składki.

W ramach ryzyka składki Spółka rozróżnia ryzyko katastroficzne oraz ryzyko niekatastroficzne. Ryzyka te są aktywnie zarządzane przez Towarzystwo. Ocena ryzyk w ramach procesu underwritingu jest kluczowym elementem całej struktury zarządzania ryzykiem. Spółka posiada jasno zdefiniowane limity underwritingowe oraz listę ryzyk niechcianych.

Ograniczanie ryzyka

Spółka zaimplementowała projekt kalkulacji składki technicznej (czyli teoretycznej składki niezbędnej do pokrycia przyszłych szkód, kosztów oraz zapewnienia oczekiwanej zwrotu z kapitału) oraz ciągłego monitoringu jej relacji do składki komercyjnej. Poszczególne linie biznesu są przedmiotem analizy i dyskusji podczas dedykowanych, cyklicznych (miesięcznych i kwartalnych) spotkań dotyczących danej grupy ubezpieczeń (jak ubezpieczenia pojazdów, czy ubezpieczenia korporacyjne). Analiza dokonywana jest osobno na poszczególne składowe składki (jak koszty, czy odszkodowania) oraz w większej granulacji, niż linie biznesu używane do raportowania (np. z podziałem na kanał sprzedaży). Jeśli w trakcie spotkania zostanie zidentyfikowana kwestia dotycząca zyskowności danego produktu, to jest ona od razu adresowana. Cyklicznie, 2 razy w roku, organizowane są także spotkania „Portfolio Days” podczas których dokonywany jest kompleksowy przegląd całego portfela, analiza strategicznego kierunku, ocena efektywności wdrażanych rozwiązań pod kątem rentowności i wzrostu, oraz identyfikacja

portfeli wymagających interwencji w związku z pogarszającymi się wynikami. Dodatkowo kwestia zyskowności i rozwoju produktów jest dyskutowana podczas dialogu strategicznego oraz dialogu planistycznego.

Nadmiarowe ryzyka przyjęte do ubezpieczenia są mitygowane przy użyciu umów reasekuracji w celu ograniczenia ekspozycji na ryzyko.

Katastrofy naturalne, takie jak powódź, grad czy wichury stanowią istotne wyzwanie i są przedmiotem działań zarządzania ryzykiem ze względu na możliwość kumulacji szkód oraz zmienność w częstości ich występowania. Aby ryzyko tych katastrof było dokładniej mierzone Spółka używa specjalnych technik do jego modelowania, w których łączymy ekspozycję na portfelu (charakterystyka i rozkład geograficzny ubezpieczonego mienia oraz jego wartość) z symulowanymi scenariuszami katastrof. Takie podejście pozwala Spółce estymować wielkość oraz częstość potencjalnych szkód. W przypadku innych ryzyk, dla których nie jest stosowany model stochastyczny, w celu estymacji potencjalnej szkody używane jest podejście scenariuszowe (deterministyczne).

Spółka posiada odpowiednie limity zarówno na ryzyko katastrof naturalnych, jak i na ryzyko katastrof spowodowanych przez człowieka.

Koncentracja ryzyka

Największym ryzykiem wśród katastrof naturalnych dla Towarzystwa jest ryzyko powodzi, a wśród katastrof spowodowanych przez człowieka jest ryzyko pożaru. Ponadto Spółka identyfikuje koncentrację w ryzyku składki w ubezpieczeniach z tytułu AC oraz OC komunikacyjnego (3 i 10 grupa ustawowa), dla których udział w składce zarobionej brutto za 2021 wyniósł 62%.

Ubezpieczenia inne niż ubezpieczenia na życie: ryzyko rezerw

Towarzystwo szacuje i trzyma rezerwy na szkody z przeszłych zdarzeń, które nie zostały jeszcze zamknięte (rezerwy szkodowe). Jeśli oszacowane rezerwy szkodowe nie są wystarczające, aby pokryć przyszłe wypłaty z tych zdarzeń z powodu nieoczekiwanych zmian w ich rozwoju, to Spółka osiągnęłaby stratę. Zmienność w rozwoju przeszłych szkód mierzona w horyzoncie jednego roku definiuje ryzyko rezerw Spółki.

Ograniczanie ryzyka

Spółka na poziomie poszczególnych linii biznesu w sposób ciągły monitoruje rozwój rezerw szkodowych. Rezerwy liczne są dla jednorodnych grup ryzyk, w podziałach o wiele niższych i bardziej granularnych, niż wynikające z grup ubezpieczeniowych czy też tych zadanych przez Dyrektywę Wypłacalność II, co umożliwia lepsze zrozumienie ryzyka i odpowiednie dostosowanie modeli. Spółka ma efektywne programy reasekuracyjne, co ogranicza negatywny wpływ ewentualnych zmian na szkodach, w szczególności tych największych. Ponadto w Spółce jest bieżący przepływ informacji pomiędzy departamentami pozwalający zrozumieć zmiany w obrębie produktów, środowiska zewnętrznego (wymogi prawne i regulacyjne, praktyki rynkowe) i odpowiednio dostosować parametry/modele tak, aby uwzględniały wpływ wprowadzanych zmian. Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe i kluczowe parametry będące podstawą wyznaczenia rezerw podlegają szeregowi przeglądów:

- Przegląd wyliczenia wartości rezerw szkodowych w ramach tzw. procesu peer review wykonywany przez pracowników Departamentu Aktuarialnego oraz konsultacje z ekspertami w razie zaistnienia takiej potrzeby;
- Prezentacja i omówienie kluczowych zmian w zakresie wartości rezerw szkodowych podczas Komitetu Rezerw, w którego skład wchodzą menadżerowie Departamentów Produktowych, Taryfikacji, Reasekuracji, Kontrolingu, Likwidacji Szkód;
- Niezależny wewnętrzny przegląd w ramach kompetencji Funkcji Audytu Wewnętrznego;
- Przeglądy zewnętrzne w tym m.in. roczne badanie sprawozdań finansowych Spółki oraz cykliczne przeglądy rezerw techniczno-ubezpieczeniowych przez niezależnych pracowników Grupy Allianz lub kontrole dokonywane przez UKNF.

Ponadto, Spółka posiada szereg kontroli w zakresie danych wykorzystywanych w procesie wyznaczania rezerw techniczno-ubezpieczeniowych w ramach procesu IRCS (Zintegrowany system zarządzania kontrolami i ryzykiem). Proces ten podlega corocznemu przeglądowi w celu dostosowania go do ewentualnych nowo zidentyfikowanych ryzyk.

Koncentracja ryzyka

W rezerwach szkodowych Towarzystwo ma największą koncentrację w rezerwach z ubezpieczeń OC komunikacyjnego (10 grupa ustawowa). Rezerwy te stanowią blisko 50% rezerw szkodowych netto i są głównym czynnikiem wpływającym na ryzyko rezerw. W pozostałych liniach biznesu Spółka nie posiada istotnej koncentracji w rezerwach szkodowych.

Ubezpieczenia inne niż ubezpieczenia na życie: ryzyko rezygnacji z umów

Ryzyko rezygnacji utożsamiane jest przez Spółkę z ryzykiem straty lub niekorzystnej zmiany wartości zobowiązań ubezpieczeniowych, wynikającej ze zmian w poziomie współczynników rezygnacji z umów, zamykania, odnawiania i wykupów polis lub zmienności tych współczynników.

Koncentracja ryzyka

Spółka identyfikuje koncentrację w ryzyku rezygnacji z umów w ubezpieczeniach z tytułu AC oraz OC komunikacyjnego (3 i 10 grupa ustawowa), dla których udział w składce zarobionej netto za 2021 wyniósł 62%.

Ograniczanie ryzyka

Wartości odnowień i rezygnacji z umów są monitorowane w sposób ciągły na regularnych spotkaniach dotyczących odpowiednich segmentów produktów. Ponadto zarządzanie tym ryzykiem jest elementem dialogu strategicznego oraz planistycznego.

C.1.2 Ryzyko aktuarialne w ubezpieczeniach na życie

Na ryzyko aktuarialne w rezerwach na skapitalizowaną wartość rent składa się ryzyko długowieczności, ryzyko kosztów oraz ryzyko rewizji wysokości rent. Ryzyko długowieczności wiąże się z ryzykiem, iż w wyniku zmian w poziomie współczynnika umieralności, rezerwy na pokrycie świadczeń rentowych mogą okazać się niewystarczające. Ryzyko kosztów oraz ryzyko rewizji wysokości rent wiąże się ze stratą lub niekorzystną zmianą w wartości zobowiązań ubezpieczeniowych w wyniku odpowiednio: zmiany w poziomie wydatków lub poziomie współczynników korygujących w rezerwach na zobowiązania rentowe.

Ryzyka te są mierzone przy użyciu formuły standardowej i modułu ryzyka aktuarialnego w ubezpieczeniach na życie.

Ograniczanie ryzyka

Spółka w sposób ciągły monitoruje rozwój rezerw na skapitalizowaną wartość rent. Testowane są alternatywne warianty modeli i stosowanych metod. Spółka analizuje wrażliwość poziomu rezerw na zmianę wybranych kluczowych parametrów. Założenia będące podstawą kalkulacji rezerw podlegają przeglądowi i w razie potrzeby aktualizacji co najmniej raz w roku. W Spółce ma miejsce bieżący przepływ informacji pomiędzy departamentami pozwalający zrozumieć zmiany w obrębie produktów, środowiska zewnętrznego (wymogi prawne i regulacyjne, praktyki rynkowe czy sytuacja ekonomiczna) i odpowiednio dostosować parametry/modele tak, aby uwzględniały wpływ obserwowanych zmian. Szczególną rolę w tym zakresie pełni Departament Likwidacji Szkód, który w sposób ciągły czuwa nad przebiegiem procesu likwidacji i podejmuje inicjatywy mające na celu mitygację ryzyka związanego z niepewnością wartości przyszłych wypłat wpływających na wielkość rezerw na skapitalizowaną wartość rent dla Spółki. Dodatkowo, Funkcja Aktuarialna jest członkiem Komitetu Inwestycyjnego oraz uczestniczy w dyskusjach dotyczących strategicznej alokacji aktywów pokrywających rezerwy rentowe, co pozwala na czas podejmować decyzje dotyczące zmian stosowanych stóp dyskonta w danych rezerwach.

Koncentracja ryzyka

Ze względu na dobrą dywersyfikację portfela rent Spółka nie posiada koncentracji danego ryzyka w tym segmencie.

Towarzystwo nie transferuje żadnego istotnego ryzyka aktuarialnego w ubezpieczeniach na życie do podmiotów specjalnego przeznaczenia. Ponadto Spółka nie posiada żadnej istotnej ekspozycji z tytułu pozycji pozabilansowych.

C.1.3 Techniki mitygacji ryzyka

Technikami mitygacji ryzyka używanymi w TUiR Allianz Polska S.A. są umowy reasekuracji biernej. Zapewniają one Spółce ochronę przed zdarzeniami katastroficznymi spowodowanymi przez siły natury, jak i ochronę przed pojedynczymi dużymi szkodami spowodowanymi przez działania człowieka.

Ochrona reasekuracyjna dla portfeli majątkowego, OC ogólnego, OC komunikacyjnego oraz ubezpieczeń transportowych jest realizowana za pośrednictwem umów nieproporcjonalnych. Linie finansowe są chronione na bazie umów proporcjonalnych. W przypadku dedykowanej ochrony przed katastrofami naturalnymi mamy do czynienia z umową nieproporcjonalną. W razie wystąpienia zdarzenia objętego umową nieproporcjonalną ochrona reasekuracyjna jest odnawiana z zastrzeżeniem ilości wznowień. Z kolei dla umów proporcjonalnych nie ma ograniczenia ilości zdarzeń.

Umowy reasekuracji są zawierane z reasekuratorami wybieranymi w restrykcyjny sposób przy uwzględnieniu wysokiego poziomu ich kondycji finansowej. Jest to zapewnione poprzez stosowanie lokalnych i grupowych regulacji w tym zakresie. Spółka posiada aktualny rejestr zawartych umów reasekuracji biernej. Umowy reasekuracji są zawierane tylko ze spółkami ubezpieczeniowymi lub reasekuracyjnymi prowadzącymi działalność w ramach Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz z podmiotami prowadzącymi działalność w Szwajcarii. Spółka nie zawiera umów reasekuracji ograniczonej. Skutki zastosowanych umów reasekuracji nie są podwojnie uwzględniane w środkach własnych oraz w wyliczeniach kapitałowego wymogu wypłacalności.

Nabycie umów reasekuracji biernej wiąże się z kosztem dla TUiR Allianz Polska S.A. W konsekwencji w latach, w których szkodowość realizuje się w sposób zbliżony do średniej/planów (lub jest niższa) umowy reasekuracji wpływają negatywnie na wynik ubezpieczeniowy. Spółka zawiera umowy reasekuracji biernej w celu ochrony przed nadzwyczajnymi dużymi szkodami oraz w celu poprawy wyniku ubezpieczeniowego w latach, w których szkodowość rozwinię się w niekorzystny sposób. Celem jest poprawa wyniku ubezpieczeniowego w latach niekorzystnego rozwoju szkodowości, który zdarza się nie częściej, niż 1 na 10 lat aż do takiego, który zdarza się nawet rzadziej, niż 1 na 200 lat.

W 2021 roku koszt reasekuracji obniżył wynik ubezpieczeniowy Spółki o 98,7 mln zł.

Stosowane techniki ograniczania ryzyka aktuarialnego są monitorowane w zakresie ciągłej ich skuteczności. Odbywa się to przede wszystkim poprzez: stałe monitorowanie struktury i wielkości wymogu kapitałowego SCR, w tym jego części związanej z ryzykiem aktuarialnym, i w konsekwencji prowadzenia działalności zgodnie z przyjętym apetytem na ryzyko. Monitorowany wymóg SCR, w tym dla poszczególnych typów ryzyka, obliczany jest kwartalnie. W ramach monitorowania uwzględnia się szczegółowo wpływ reasekuracji i związanych z nią ryzyk. Dodatkowo na bazie ciągłej odbywa się monitorowanie zdarzeń operacyjnych (które mogą prowadzić do wystąpienia różnych typów ryzyka), oraz mitygacji, rozwoju i pojawiania się nowych istotnych zagrożeń i ryzyk kluczowych, które są raportowane kwartalnie.

C.1.4 Istotne zmiany w okresie sprawozdawczym

W okresie sprawozdawczym nie było istotnych zmian w środkach zastosowanych w celu oceny ryzyka aktuarialnego w Spółce.

Spółka zmniejszyła pojemność dedykowanej ochrony przed katastrofami naturalnymi (w związku ze spadkiem ekspozycji – bez wpływu na kapitałowy wymóg wypłacalności).

Nastąpił wzrost ryzyka rezygnacji z umów w wyniku spadku najlepszego oszacowania rezerwy składki netto na cele wypłacalności.

W okresie sprawozdawczym spadła miara ryzyka składki w wyniku niższych planowanych wolumenów składki zarobionej netto. Dodatkowo w wyniku wzrostu poziomu stóp wolnych od ryzyka wzrósł efekt dyskonta w najlepszym oszacowaniu rezerw techniczno-ubezpieczeniowych. To było głównym powodem spadku wartości ryzyka aktuarialnego w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie, oraz ryzyka aktuarialnego w ubezpieczeniach zdrowotnych.

W okresie sprawozdawczym nie było innych istotnych zmian w ekspozycji na ryzyko aktuarialne dla Spółki.

C.2 Ryzyko rynkowe

Ryzyko rynkowe jest nieodłączną częścią operacji ubezpieczeniowych. Spółka otrzymuje składkę ubezpieczeniową od swoich Klientów i inwestuje ją w szeroką klasę aktywów. Tak stworzony portfel inwestycyjny służy do wypłaty przyszłych szkód i świadczeń. Dodatkowo inwestowany jest kapitał akcjonariuszy wymagany przy prowadzeniu działalności ubezpieczeniowej. Z uwagi na fakt, że wartość zainwestowanych aktywów jest uzależniona od rynków finansowych, które są w swej naturze zmienne w czasie, Spółka jest narażona na ekspozycję wobec ryzyk rynkowych.

Kapitałowy wymóg wypłacalności zaalokowany do tego modułu ryzyka, przed dywersyfikacją, wynosi 225,4 mln zł. Największy udział w ryzyku rynkowym ma podmoduł ryzyka związanego z ryzykiem cen akcji.

C.2.1 Zasada ostrożnego inwestora

Spółka kieruje się Zasadą Ostrożnego Inwestora. Zasada ta obejmuje portfel i pojedyncze inwestycje, w tym:

- Wszystkie aktywa należy inwestować w celu zapewnienia jakości, bezpieczeństwa, płynności, rentowności i dostępności całego portfela inwestycyjnego. Obejmuje to również potrzebę ustrukturyzowania portfela inwestycyjnego w zależności od charakteru i czasu trwania zobowiązań ubezpieczeniowych objętych tymi aktywami.
- Aktywa są dopuszczalne tylko wtedy, gdy inwestorzy mogą właściwie identyfikować, mierzyć, monitorować, zarządzać, kontrolować, raportować i odpowiednio integrować swoje ryzyko w ramach oceny wypłacalności.

Zasada Ostrożnego Inwestora nakazuje uwzględnianie ryzyka pojedynczej inwestycji w kontekście ryzyka całego portfela inwestycyjnego.

Dodatkowo, Zasada Ostrożnego Inwestora ustanawia kryteria dotyczące jakości procesów i kwalifikacji osób pracujących w funkcji zarządzania inwestycjami.

C.2.2 Zakres Portfelowy Zasady Ostrożnego Inwestora

Strategiczna Alokacja Aktywów (SAA) definiuje długoterminową strategię inwestycyjną dla całego portfela inwestycyjnego. SAA opiera się na szczegółowej analizie pasywów, z uwzględnieniem tzw. ram finansowych Spółki. Przygotowując SAA, brane jest pod uwagę zapewnienie docelowego poziomu bezpieczeństwa Spółki przy osiąganiu przez nią z jej portfela lokat zrównoważonego dochodu oraz zapewnianiu przez ten portfel określonej płynności.

Ocena ex-ante zapewnia stałe przestrzeganie powyżej opisanej reguły zachowania poziomu bezpieczeństwa, a monitorowanie ex-post umożliwia działania korygujące w przypadku odchyлеń.

Wszystkie limity podlegają corocznemu przeglądowi.

Dalsze informacje na temat składu portfela inwestycyjnego można znaleźć w rozdziale A.

C.2.3 Zakres Pojedynczej Inwestycji Zasady Ostrożnego Inwestora

Aby zapewnić, że pojedyncze decyzje inwestycyjne są zgodne z zasadą ostrożności, TUiR Allianz Polska S.A.:

- określiło katalog rutynowych inwestycji (tzw. lokaty dopuszczalne)
- ustanowiło proces dla inwestycji nierutynowych (tzw. nowe instrumenty finansowe)

Lista inwestycji podejmowanych rutynowo zawiera tylko inwestycje, które już istnieją w portfelu inwestycyjnym Spółki (i dla których w przeszłości została przeprowadzona analiza ich wpływu na cały portfel inwestycyjny), są odpowiednio reprezentowane w wewnętrznych procesach i systemach informatycznych, oraz dla których posiadane jest odpowiednie doświadczenie w zakresie inwestycji. Standardowe inwestycje stanowią podstawę każdego portfela ubezpieczeniowego.

Przed wykonaniem jakiegokolwiek inwestycji o charakterze nierutynowym uruchamiany jest proces inwestycji w nowe instrumenty finansowe, którego celem w szczególności jest ocena zdolności do zarządzania ustalonimi rodzajami ryzyka inwestycyjnego, , ocena wpływu na bezpieczeństwo, rentowność i płynność portfela oraz ocena spójności z interesem beneficjentów i ubezpieczających.

C.2.4 Ryzyko cen akcji

Ryzyko cen akcji wynika ze zmiany wartości rynkowej portfela aktywów i zobowiązań na skutek zmian kursów akcji i indeksów. Strategiczna Alokacja Aktywów oraz limity inwestycyjne służą do zarządzania oraz monitorowania wysokości ekspozycji wobec tego typu ryzyka. Dodatkowo inwestycje w akcje są kontrolowane w ramach systemu zarządzania ryzykiem kredytowym CRisP, aby skutecznie unikać nadmiernej koncentracji. Ponadto Spółka posiada odpowiedni limit wrażliwości na ryzyko ceny akcji. Limit ten jest wyznaczony jako 135% wymogu kapitałowego wyznaczonego przy użyciu Formuły Standardowej na ryzyko cen akcji planowanego na dany rok podczas dialogu planistycznego. Limit jest monitorowany w okresach raportowych oraz w przypadku istotnej zmiany w profilu ryzyka.

Koncentracja ryzyka

Spółka obserwuje koncentrację ekspozycji na akcje w ramach udziałów w TU Allianz Życie Polska S.A., TFI Allianz Polska S.A., PTE Allianz Polska S.A. oraz udziałów w Allianz Polska Services Sp. z o.o. Udziały te traktowane są jako strategiczne akcje typu 2 w formule standardowej kapitałowego wymogu wypłacalności. Dodatkowo udziały w jednostkach funduszy inwestycyjnych (w zakresie w jakim nie jest stosowana ocena ryzyka ze względu na pierwotne ryzyko – ang. Look Through Approach) traktowane są jako niestandardowe akcje typu 2 w formule standardowej kapitałowego wymogu wypłacalności.

Analiza wrażliwości i testy warunków skrajnych

Analiza wrażliwości (oparta o scenariusz testów warunków skrajnych) dla ryzyka cen akcji wykazała, iż szok na tym ryzyku w wysokości 30% spadku cen akcji spowodowałby stratę środków własnych w wysokości 130,6 mln zł oraz spadek Kapitałowego wymogu wypłacalności o 22,3 mln zł i w rezultacie spadek współczynnika wypłacalności o 15 punktów procentowych.

Specjalne zasady w zakresie korzystania z instrumentów pochodnych

Instrumenty pochodne w portfalach ubezpieczeniowych są dozwolone tylko w takim stopniu, w jakim przyczyniają się do zmniejszenia ryzyka lub ułatwiają skuteczne zarządzanie portfelem.

C.2.5 Ryzyko stopy procentowej

Z uwagi na długoterminowy charakter zobowiązań ubezpieczeniowych, Spółka jest narażona na ryzyko związane ze spadkiem/wzrostem stóp procentowych. Wzajemna zależność pomiędzy strategią inwestycyjną i zobowiązaniami wobec ubezpieczonych jest integralną częścią systemu zarządzania ryzykiem. Ryzyko stóp procentowych jest odzwierciedlane w profilu ryzyka jak również jest zarządzane poprzez dobór aktywów dopasowanych poprzez swoją wrażliwość na zmiany stóp procentowych do analogicznej wrażliwości zobowiązań. Dodatkowo Spółka posiada odpowiedni limit niedopasowania aktywów i zobowiązań wrażliwych na zmianę stopy procentowej. Limit ten jest wyznaczony jako planowane niedopasowanie czasu do zapadalności (duracji) pomiędzy aktywami i zobowiązaniami w latach powiększone o 1 rok. Planowane niedopasowanie czasu do zapadalności jest wyznaczane na dany rok podczas dialogu planistycznego. Limit jest monitorowany w okresach raportowych oraz w przypadku istotnej zmiany w profilu ryzyka.

Koncentracja ryzyka

Spółka obserwuje koncentrację zobowiązań i aktywów o średnim czasie do zapadalności poniżej 5 lat.

Analiza wrażliwości i testy warunków skrajnych

Analiza wrażliwości (oparta o scenariusz testów warunków skrajnych) dla ryzyka stóp procentowych wykazała, iż szok na tym ryzyku (wzrost stóp procentowych o 100 punktów bazowych) spowodowałby stratę środków własnych w wysokości 50,9 mln zł oraz spadek kapitałowego wymogu wypłacalności o 4,2 mln zł i w rezultacie spadek współczynnika wypłacalności o 7 punktów procentowych.

C.2.6 Ciągła skuteczność mitygacji ryzyka

Stosowane techniki ograniczania ryzyka rynkowego są monitorowane w zakresie ciągłej ich skuteczności. Odbywa się to przede wszystkim poprzez: stałe monitorowanie realizacji systemu limitów inwestycyjnych oraz struktury i wielkości wymogu kapitałowego SCR, w tym jego części związanej z ryzykiem rynkowym, i w konsekwencji prowadzenia działalności zgodnie z przyjętym apetytem na ryzyko. Monitorowany wymóg SCR, w tym dla poszczególnych typów ryzyka, obliczany jest kwartalnie. W ramach monitorowania uwzględnia się szczególnie wpływ efektywnego dopasowania przepływów pieniężnych z aktywów i zobowiązań zakładu i związanych z nim ryzyk.

Dodatkowo na bazie ciągłej odbywa się monitorowanie zdarzeń operacyjnych (które mogą prowadzić do wystąpienia różnych typów ryzyka), oraz mitygacji, rozwoju i pojawiania się nowych istotnych zagrożeń i ryzyk kluczowych, które są raportowane kwartalnie.

C.2.7 Istotne zmiany w okresie sprawozdawczym

Spółka zaktualizowała system limitów na ryzyko rynkowe podczas aktualizacji wewnętrznej Strategii Ryzyka.

Ponadto Spółka dokonała aktualizacji limitów inwestycyjnych w ramach aktualizacji SAA na 2021 rok.

W okresie sprawozdawczym nie było innych istotnych zmian w środkach zastosowanych w celu oceny ryzyka rynkowego w Spółce.

Obserwowany był wzrost poziomu stóp wolnych od ryzyka w związku z podwyżkami stóp procentowych przeprowadzonych przez Radę Polityki Pieniężnej w drugiej połowie 2021 roku w związku z przeciwdziałaniem rosnącej inflacji. Wzrost poziomu stóp wolnych od ryzyka spowodował wzrost ryzyka stóp procentowych.

Spółka zakupiła jednostki funduszy inwestycyjnych, na których zostało zastosowane podejście „Look-Through Approach” (81 mln zł w drugim kwartale oraz 77 mln zł w trzecim kwartale), co zwiększyło ryzyko spreadów kredytowych. Spółka sprzedała w czwartym kwartale 2021 roku część jednostek uczestnictwa w funduszu inwestycyjnym w kwocie 88 mln zł (na którym nie stosowano podejścia „Look-Through Approach”), co obniżyło wartość ryzyka cen akcji.

W okresie sprawozdawczym spadł wolumen obligacji Skarbu Państwa na bilansie Spółki z powodu wypłaty dywidendy w kwocie 271 mln zł w pierwszym kwartale oraz z powodu wzrostu poziomu stóp wolnych od ryzyka. Ponadto zmalała wartość najlepszego oszacowania rezerw techniczno-ubezpieczeniowych netto również z powodu wzrostu poziomu stóp wolnych od ryzyka.

W okresie sprawozdawczym nie było innych istotnych zmian w ekspozycji na ryzyko rynkowe dla Spółki.

C.3 Ryzyko kredytowe

Ryzyko kredytowe to ryzyko nieoczekiwanej straty spowodowanej niewypełnieniem zobowiązań finansowych przez dłużników, emitentów obligacji, partnerów reasekuracyjnych czy kontrahentów, nadmiernej koncentracji ekspozycji u danego kontrahenta lub też zmianami w ich wiarygodności kredytowej i zmianą wartości spreadów kredytowych.

TUiR Allianz Polska S.A. monitoruje i zarządza ekspozycją na ryzyko kredytowe oraz ryzykiem koncentracji tej ekspozycji. Proces ten jest wspomagany poprzez infrastrukturę do monitorowania limitów - CRisP. Długoterminowa strategia inwestycyjna zakładająca trzymanie aktywów do zapadalności, stabilizuje bilans Spółki podczas ewentualnych niekorzystnych warunków rynkowych. Strategia ta pozwala również uzyskać zakładaną stopę zwrotu w czasie całego okresu inwestycji.

W przypadku ryzyka kredytowego, podobnie jak w przypadku ryzyka rynkowego, Spółka kieruje się Zasadą Ostrożnego Inwestora.

W celu oceny jakości kredytowej kontrahentów w portfelu inwestycyjnym i reasekuracyjnym Allianz, Spółka stosuje podejście ratingowe, które łączy długoterminową zewnętrzną ocenę wiarygodności kredytowej nadaną przez agencje ratingowe z ratingiem rynkowym i zaktualizowaną wewnętrzną oceną jakościową w celu odzwierciedlenia obecnych zmian na rynku. W celu przypisania ratingu kontrahentowi, wpierw ustalana jest zewnętrzna ocena od zewnętrznych dostawców ocen kredytowych (od Standard & Poor's, Moody's, Fitch i AM Best), a następnie ten rating jest weryfikowany i / lub korygowany przez analityków kredytowych uwzględniających:

- Moody's Market Implied Ratings (MIR),
- inne dostępne źródła informacji przydatne do oceny jakości kredytowej kontrahenta, jak jego sektora przemysłowego i otoczenia makroekonomicznego.

Ryzyko kredytowe jest mierzone formułą standardową przez moduł ryzyka niewykonania zobowiązania przez kontrahenta, podmoduł ryzyka spreadu kredytowego oraz podmoduł ryzyka koncentracji aktywów.

Kapitałowy wymóg wypłacalności dla ryzyka niewykonania zobowiązania przez kontrahenta przed dywersyfikacją z innymi modułami wyniósł 35,3 mln zł. Wymóg kapitałowy dla ryzyka spreadu i koncentracji jest ujęty zgodnie z formułą standardową w ramach modułu ryzyka rynkowego.

Analiza wrażliwości i testy warunków skrajnych

Wzrost spreadów kredytowych o 100 punktów bazowych spowodowałby stratę środków własnych w wysokości 95,5 mln zł oraz wzrost Kapitałowego wymogu wypłacalności o 4,6 mln zł i w rezultacie spadek współczynnika wypłacalności o 18 punktów procentowych.

C.3.1 Ryzyko kredytowe – portfel inwestycyjny

Składka zbierana od ubezpieczających oraz kapitał, który jest potrzebny, aby prowadzić działalność ubezpieczeniową są inwestowane w większości w instrumenty o stałym dochodzie, np. w obligacje skarbowe, w obligacje korporacyjne lub w pożyczki. Spółka jest narażona na potencjalne straty w wycenie aktywów Zakładu, które mogą wyniknąć ze zmian jakości kredytowej emitentów posiadanych instrumentów.

Koncentracja ryzyka

Spółka posiada koncentrację w obligacjach skarbowych. Ponadto Spółka obserwuje koncentrację ekspozycji na akcje w ramach udziałów w podmiotach z grupy kapitałowej, do której Spółka należy: TU Allianz Życie Polska S.A., TFI Allianz Polska S.A., PTE Allianz Polska S.A., Allianz Polska Services Sp. z o.o. W przypadku ryzyka spreadów kredytowych Spółka rozpoznaje koncentrację w ekspozycjach o stopniu jakości kredytowej A oraz BBB.

C.3.2 Ryzyko kredytowe – reasekuracja

Ryzyko kredytowe z tytułu reasekuracji powstaje, gdy ekspozycja na ryzyko ubezpieczeniowe jest transferowana przez Spółkę do reasekuratorów, w celu ograniczania ryzyka ubezpieczeniowego. Potencjalna strata może się pojawić zarówno z tytułu nieodzyskiwalności wymaganych należności reasekuracyjnych, jak i z tytułu utraty pokrycia reasekuracyjnego na dany okres.

Koncentracja ryzyka

Istotna koncentracja w zakresie reasekuracji występuje wobec podmiotów z grupy kapitałowej, do której Spółka należy.

C.3.3 Dywersyfikacja oraz ograniczanie ryzyk

TUiR Allianz Polska S.A. używa następujących technik mitygacji ryzyka w celu ograniczenia ryzyka niewykonania zobowiązania przez kontrahenta.

Tabela 10: Mitygacja ryzyk

Instrument	Mitygacja ryzyka
Umowy reasekuracji	Spółka może wymagać zabezpieczenia w postaci depozytu lub innych instrumentów finansowych w celu mitygacji ryzyka kredytowego. Spółka monitoruje limity na ekspozycję wobec reasekuratorów w dedykowanym systemie do zarządzania limitami CRisP.
Instrumenty o stałym dochodzie	Spółka inwestuje głównie w papiery o wysokim stopniu jakości kredytowej oraz ogranicza ekspozycje powodujące dużą koncentrację w portfelu. Jednym z wymogów jest posiadanie portfela o wysokim stopniu dywersyfikacji. Spółka monitoruje limity na ekspozycję wobec kontrahentów w dedykowanym systemie do zarządzania limitami CRisP.

Stosowane techniki ograniczania ryzyka kredytowego są monitorowane w zakresie ciągłej ich skuteczności. Odbywa się to przede wszystkim poprzez: stałe monitorowanie struktury i wielkości wymogu kapitałowego SCR, w tym jego części związanej z ryzykiem kredytowym, i w konsekwencji prowadzenia działalności zgodnie z przyjętym apetytem na ryzyko. Monitorowany wymóg SCR, w tym dla poszczególnych typów ryzyka, obliczany jest kwartalnie. W ramach monitorowania uwzględnia się szczegółowo system limitów kredytowych.

Dodatkowo na bazie ciągłej odbywa się monitorowanie zdarzeń operacyjnych (które mogą prowadzić do wystąpienia różnych typów ryzyka), oraz mitygacji, rozwoju i pojawiania się nowych istotnych zagrożeń i ryzyk kluczowych, które są raportowane kwartalnie.

C.3.4 Istotne zmiany w okresie sprawozdawczym

W okresie sprawozdawczym nie było istotnych zmian w środkach zastosowanych w celu oceny ryzyka kredytowego w Spółce.

W okresie sprawozdawczym spadł wolumen obligacji Skarbu Państwa na bilansie Spółki. Spółka zakupiła jednostki funduszy inwestycyjnych, na których zostało zastosowane podejście „Look-Through Approach” (81 mln zł w drugim kwartale oraz 77 mln zł w trzecim kwartale). Spółka sprzedała w czwartym kwartale 2021 roku część jednostek uczestnictwa w funduszu inwestycyjnym w kwocie 88 mln zł (na którym nie stosowano podejścia „Look-Through Approach”).

Spółka zmieniła miejsce największej koncentracji na ryzyko pożaru brutto w promieniu 200 metrów w podmodule ryzyka katastroficznego w ubezpieczeniach innych, niż na życie. Zmiana spowodowana była nie przedłużaniem polisy, która poprzednio wyznaczała największą koncentrację na ryzyko pożaru brutto. Zmiana ta spowodowała istotny spadek wielkości efektu mitygacji ryzyka w kalkulacji modułu ryzyka niewykonania zobowiązania przez kontrahenta oraz istotny spadek wartości tego ryzyka.

W okresie sprawozdawczym nie było innych istotnych zmian w ekspozycji na ryzyko kredytowe dla Spółki.

C.4 Ryzyko płynności

TUiR Allianz Polska S.A. definiuje ryzyko płynności jako ryzyko niemożności zrealizowania bieżących lub przyszłych zobowiązań finansowych w momencie, gdy stają się one wymagalne, lub możliwość ich zrealizowania w oparciu o niekorzystnie zmienione warunki. Ryzyko płynności może wynikać przede wszystkim z niedopasowania terminów przepływów pieniężnych po stronie aktywów i pasywów.

Głównym celem planowania i zarządzania płynnością jest zapewnienie, że Spółka zawsze będzie zdolna wywiązać się ze swoich zobowiązań finansowych w momencie gdy staną się one wymagane, oraz wypełniać wymagania nadzorcze jak i grupowe. W tym celu Spółka wdrożyła regularny proces prognozowania i zarządzania ryzykiem płynności.

Aby spełnić powyższe cele, pozycja płynności Spółki jest cyklicznie (kwartalnie) i ad-hoc (w przypadku wszelkich zdarzeń mogących mieć istotny wpływ na płynność Spółki) monitorowana i prognozowana. Strategiczne planowanie płynności w 3 letnim horyzoncie czasowym jest regularnie raportowane do Zarządu Spółki.

Spółka zarządza ryzykiem płynności z wykorzystaniem procesów zarządzania aktywami i pasywami mających na celu zapewnienie, że aktywa i zobowiązania są odpowiednio dopasowane. Spółka w swojej strategii inwestycyjnej szczególnie zwraca uwagę na jakość inwestycji i zapewnienie właściwego poziomu płynnych aktywów w portfelu (takich jak depozyty bankowe, płynne obligacje skarbowe i papiery skarbowe). Taka strategia pozwala zaspokoić zwiększone zapotrzebowanie na płynne aktywa w przypadku zaistnienia nieoczekiwanych zdarzeń.

Spółka używa metod aktuarialnych w celu oszacowania swoich zobowiązań wynikających z umów ubezpieczenia. W trakcie planowania płynności uzgadniane są przepływy pieniężne z portfela inwestycyjnego z szacowanymi przepływami pieniężnymi z tytułu zobowiązań.

Proces zarządzania ryzykiem płynności w Spółce uwzględnia: ocenę przepływów pieniężnych w różnych przedziałach czasowych, ocenę dostępnych środków zaradczych, w tym sprzedaż płynnych aktywów, stosowanie różnych testów warunków skrajnych i agregację wyników za pomocą zdefiniowanych wskaźników takich jak wskaźnik pokrycia płynności. Wbudowane w proces monitorowania progi ostrzegawcze zapewniają, że Kadra zarządzająca jest w stanie szybko ocenić sytuację płynnościową Spółki zarówno obecną jak i hipotetyczną (występującą w przypadku zajścia scenariuszy warunków skrajnych). Dzięki wdrożonym zmianom wzmacnione zostało monitorowanie płynności i odporności Spółki względem warunków skrajnych. Łączna kwota oczekiwanej zysku z przyszłych składek wynosi 53,9 mln zł

Ograniczanie ryzyka

TUiR Allianz Polska S.A. definiuje środki zaradcze jakie będą podjęte w przypadku gdyby nastąpiło naruszenie limitów dla co najmniej jednego scenariusza. Rozważanymi warunkami skrajnymi są m.in.: scenariusze ryzyka rynkowego – zmiana w wycenie posiadanych aktywów, ryzyka ubezpieczeniowego i katastroficznego – nagłe utraty składek i zwiększonej szkodowości, jak również scenariusz łączący kilka czynników ryzyka. We wszystkich scenariuszach warunków skrajnych spółka wykazała bezpieczny poziom wskaźnika intensywności płynności (Liquidity Intensity Ratio - czyli stosunek wielkości zapotrzebowania na środki pieniężne do wielkości źródeł środków pieniężnych w danym analizowanym okresie) poniżej 80% analizowanych w perspektywnych przedziałach czasu: 1 tydzień, 1 miesiąc, 3 miesiące, 12 miesięcy.

Stosowane techniki ograniczania ryzyka płynności są monitorowane w zakresie ciągłej ich skuteczności. Odbywa się to przede wszystkim poprzez: stałe monitorowanie struktury i wielkości wskaźnika intensywności płynności i w konsekwencji prowadzenia działalności zgodnie z przyjętym apetytem na ryzyko. Monitorowany wskaźnik intensywności płynności, obliczany jest kwartalnie. W ramach monitorowania uwzględnia się szczegółowo analizę wrażliwości i testów warunków skrajnych.

Dodatkowo na bazie ciągłej odbywa się monitorowanie zdarzeń operacyjnych (które mogą prowadzić do wystąpienia różnych typów ryzyka), oraz mitygacji, rozwoju i pojawiania się nowych istotnych zagrożeń i ryzyk kluczowych, które są raportowane kwartalnie.

Koncentracja ryzyka

Ze względu na koncentrację ryzyka płynności w okresach wymagalności, Spółka obserwuje wzrost zapotrzebowania na płynność i wzrost współczynnika intensywności płynności wraz z wydłużaniem się analizowanego perspektywnego okresu. Współczynnik pozostaje jednak we wszystkich okresach na bezpiecznym poziomie.

Analiza wrażliwości i testy warunków skrajnych

Analiza wrażliwości została przeprowadzona na bazie następujących testów warunków skrajnych:

- Premium stress - brak inkasa składki przez pierwsze 2 miesiące roku, 50% utraconej przez pierwsze dwa miesiące składki udaje się nadrobić w przedziałach czasowych 3M i 12M;
- Claim stress - płatności wynikające ze scenariusza NatCat
- Combined stress - płatności wynikające ze scenariuszy NonCat i Terror

- Coinsurer stress – dodatkowe płatności związane z niewypłacalnością największego koasekuratora pod względem ekspozycji PML.

Najbardziej dotkliwym okazał się Combined Stres (płatności wynikające ze scenariuszy NonCat i Terror). Powoduje on wzrost wskaźnika intensywności płynności (Liquidity Intensity Ratio) o 13,2 p.p.

C.4.1 Istotne zmiany w okresie sprawozdawczym

W okresie sprawozdawczym nie było istotnych zmian w środkach zastosowanych w celu oceny ryzyka płynności w Spółce.

W okresie sprawozdawczym nie było istotnych zmian w ekspozycji Spółki na ryzyko płynności.

C.5 Ryzyko operacyjne

Spółka definiuje ryzyko operacyjne jako ryzyko straty wynikającej z niewłaściwych lub błędnych: procesów wewnętrznych, działań personelu lub systemów lub ze zdarzeń zewnętrznych. Ryzyko obejmuje ryzyko prawne, lecz nie zawiera ryzyka wynikającego z decyzji strategicznych oraz ryzyka reputacji.

Przykładowe znaczące ryzyka operacyjne to awarie u firm świadczących usługi na rzecz TUiR Allianz Polska S.A. lub ataki cybernetyczne na systemy informatyczne Spółki, (Spółka obserwując wydarzenia historyczne dostrzega rosnące zagrożenie ze strony ataków), które mogłyby spowodować poważne zakłócenia w środowisku pracy Spółki. Funkcjonujący w Spółce system Zarządzanie Kryzysami i Ciągłością Działania (przy wsparciu m.in. funkcji Administratora Bezpieczeństwa Informacji oraz funkcji IT) zapewnia ochronę krytycznych funkcji biznesowych przed tego rodzaju zakłóceniami i pozwala wykonywać podstawowe zadania terminowo i z zachowaniem najwyższych standardów. Regularnie usprawniane działania zapewniające ciągłość działania są elementem procesu zarządzania ryzykiem w Spółce. Brak istotnych zakłóceń w działaniu organizacji w trakcie pandemii COVID-19 potwierdziło, że wspomniany system jest efektywny.

Kapitałowy wymóg wypłacalności dla ryzyka operacyjnego wynosi 57,4 mln zł.

Koncentracja ryzyka

Spółka obserwuje wzrost ekspozycji na ryzyko operacyjne związane z obszarem IT. Wzrost wynika z rosnącej zależności od systemów informatycznych, który jest następstwem postępującej digitalizacji i automatyzacji procesów, jak również z zagrożeń zewnętrznych tj. wszelkiego rodzaju ataków cybernetycznych mogących skutkować np. przerwą w dostępnosci systemów. Szczególnym czynnikiem wpływającym na koncentrację ryzyka operacyjnego w obszarze IT była pandemia COVID-19 i związana z nią zmiana trybu pracy w organizacji.

Analiza wrażliwości i testy warunków skrajnych

Analiza wrażliwości (oparta o scenariusz testów warunków skrajnych) pokazała, iż strata środków własnych równa SCR na ryzyko operacyjne spowodowałaby stratę środków własnych w wysokości 57,4 mln zł oraz spadek Kapitałowego wymogu wypłacalności o 0,6 mln zł, i w związku z tym spadek współczynnika wypłacalności o 10 punktów procentowych.

Ograniczanie ryzyka

- TUiR Allianz Polska S.A. stosuje podejście do zarządzania ryzykiem operacyjnym nacelowane na zarządzanie ryzykiem na poziomie 1-szej linii obrony (przy wsparciu funkcji zarządzania ryzykiem) w dwóch ujęciach: historycznym – dla zaistniałych zdarzeń operacyjnych: podejmowane są działania w celu ograniczenia wpływu zaistniałego zdarzenia i ograniczenie prawdopodobieństwa jego wystąpienia w przyszłości. Informacje o zidentyfikowanych zdarzeniach operacyjnych rejestrowane są w wewnętrznej bazie danych,

- perspektywicznym – w ramach zintegrowanego procesu analizy ryzyk i kontroli (Integrated Risk and Control System – IRCS): identyfikacja i proaktywne zarządzanie ryzykami, tj. definiowanie kontroli ograniczających ryzyka oraz cykliczny przegląd/analiza listy ryzyk.

W celu efektywnego zarządzania ryzykiem operacyjnym dla obydwu w/w punktów Spółka zdefiniowała procesy, role i odpowiedzialności poszczególnych uczestników oraz metody ograniczania ryzyka.

Spółka w zgodzie z ostrożnym podejściem do zarządzania ryzykiem jak i zgodności z wymogami regulacyjnymi, wdrożyła proces identyfikowania i ograniczania ryzyka wystąpienia istotnych błędów w sprawozdaniu finansowym. System kontroli wewnętrznej nad sprawozdawczością finansową jest regularnie sprawdzany i aktualizowany. W ramach ograniczania ryzyka istotnego błędu w sprawozdaniu finansowym funkcjonują również elementy kontrolne, takie jak programy realizowane przez funkcję zapewnienia zgodności, system komitetów, kontrole dotyczące zarządzania prawami dostępu, oraz kontrole zarządzania projektami i zmianą.

Funkcja Zarządzania Ryzykiem razem z poszczególnymi jednostkami organizacyjnymi regularnie analizuje zarówno nowe zgłoszenia zdarzeń operacyjnych jak i informacje zgromadzone w bazie zdarzeń operacyjnych, pod kątem możliwych do wdrożenia usprawnień w procesach, w celu zarówno ograniczenia prawdopodobieństwa wystąpienia jak i zmniejszenia strat mogących się pojawić w wyniku zaistnienia podobnych zdarzeń w przyszłości.

Funkcja Zarządzania Zgodnością w TUiR Allianz Polska S.A. wdrożyła szereg programów ograniczających ekspozycję na ryzyko operacyjne wynikające z braku zgodności lub innych uchybień, są to m.in.:

- Program zapewnienia zgodności,
- Program przeciwdziałania oszustwom,
- Program antykorupcyjny,
- Program sankcji i embarg,
- Program kontroli wewnętrznej i ładu korporacyjnego,
- Program odpowiedniej sprzedaży produktów,
- Program etyczne działalności,
- Program zarządzania konfliktami interesów,
- Program monitorowania zmian przepisów prawa i ich wdrażania,
- Procedura Whistleblowing (zgłaszania nieprawidłowości).

Spółka na bieżąco rozwija program Bezpieczeństwa Informacji i Bezpieczeństwa Cybernetycznego, aby móc lepiej reagować na bieżące zdarzenia zewnętrzne i udoskonala środowisko kontroli wewnętrznych związanych z ryzykiem operacyjnym. Dodatkowo w celu ograniczenia ryzyka operacyjnego związanego z atakami cybernetycznymi Spółka zabezpieczona jest odpowiednim ubezpieczeniem.

Ważne dodatkowe działania podejmowane przez funkcje inne niż zarządzanie ryzykiem i koncentrujące się na określonych rodzajach ryzyka operacyjnego obejmują: zarządzanie ciągłością działania (Business Continuity Management - BCM), zarządzane przez dedykowanego eksperta - BCM Officer.

Stosowane techniki ograniczania ryzyka operacyjnego są monitorowane w zakresie ciągłej ich skuteczności. Odbywa się to przede wszystkim poprzez: stałe monitorowanie zdarzeń operacyjnych (które mogą prowadzić do wystąpienia różnych typów ryzyka), oraz mitygacji, rozwoju i pojawiania się nowych istotnych zagrożeń i ryzyk kluczowych, które są raportowane kwartalnie.

Dodatkowo odbywa się stałe monitorowanie struktury i wielkości wymogu kapitałowego SCR, w tym jego części związanej z ryzykiem operacyjnym, i w konsekwencji prowadzenia działalności zgodnie z przyjętym apetytem na ryzyko. Monitorowany wymóg SCR, w tym dla poszczególnych typów ryzyka, obliczany jest kwartalnie.

C.5.1 Istotne zmiany w okresie sprawozdawczym

W okresie sprawozdawczym rozwijany był proces monitorowania ryzyk operacyjnych i środowiska kontroli (Integrated Risk and Control System) – w szczególności w zakresie monitorowania ryzyk obszaru technologii informatycznych i skuteczności działań mitygujących. W okresie sprawozdawczym Spółka obserwuje wzrost ekspozycji na ryzyko operacyjne związane z:

- obszarem IT, w szczególności wzrost narażenia na ryzyko ataków cybernetycznych skutkujących jednokrotnym wyciekiem danych. Ekspozycja ryzyka wynika ze zmian technologicznych, przepisów prawa (m.in. RODO), rosnącej zależności od systemów i sieci informatycznych obsługujących pracę zdalną w czasie pandemii COVID-19 i eskalacji działań hybrydowych w konfliktach międzynarodowych,
- obszarem HR wynikającym z ograniczonej dostępności pracowników w związku z pandemią COVID-19 oraz zmianą trybu pracy,
- obszarem BCM i zapewnieniem ciągłości działania organizacji podczas trwania pandemii COVID-19.

C.6 Pozostałe istotne ryzyka

C.6.1 Ryzyko strategiczne

Ryzyko strategiczne to ryzyko nieoczekiwanej ujemnej zmiany wartości firmy wynikającej z niekorzystnego wpływu decyzji menedżerskich odnośnie strategii biznesowej i jej wdrażania.

Ocena ryzyka

Ryzyko strategiczne jest oceniane i analizowane w procesach przygotowywania planów działania i przy corocznym przeglądzie strategii (tzw. dialog planistyczny i strategiczny) przeprowadzanych w TUiR Allianz Polska S.A. W celu zapewnienia prawidłowej realizacji celów strategicznych w ramach bieżącego planu biznesowego, wykonywane są kontrole realizacji strategii. Polegają one na analizie wykonania i w ramach procesu planistycznego i ustalania strategii uzgodnieniu weryfikacji odpowiednich celów biznesowych. Stale monitorowane są również warunki rynkowe i konkurencyjne, wymagania rynku kapitałowego, warunki regulacyjne itd., aby zdecydować, czy konieczne są dodatkowe dostosowania strategii. W/w działania odbywają się w ramach warsztatów i pracy dedykowanego zespołu ekspertów firmy wraz z udziałem wyższej kadry zarządczej i członków Zarządu. Ponadto decyzje strategiczne są omawiane w różnych stałych, specjalistycznych komitetach Zarządu (np. Finansowo-Inwestycyjny, Ryzyka). Ocena odpowiednich ryzyk jest podstawowym elementem tych dyskusji, w ramach których omawiane są indywidualne zagrożenia jak też dokonywana jest analiza zdarzeń historycznych i możliwych scenariuszy skrajnego rozwoju zdarzeń.

Koncentracja ryzyka

Spółka obserwuje stopniowy wzrost koncentracji ekspozycji na ryzyko strategiczne w zakresie związanym z wdrażaniem zmian prawnych i nowych rozwiązań obszaru IT generujących ryzyko istotnej i gwałtownej zmiany środowiska biznesowego branży ubezpieczeniowej w Polsce.

Analiza wrażliwości i testy warunków skrajnych

Ryzyko strategiczne generuje zagrożenie dla realizacji przez Spółkę przedsięwzięcia zyskownej sprzedaży nowych umów ubezpieczenia i wynikającego stąd wzrostu zysków. Analiza wrażliwości (oparta o scenariusz testów warunków skrajnych) uwzględniała brak takiego wzrostu. Realizacja tego scenariusza nie powoduje obniżenia poziomu wypłacalności lecz obniża wartość spółki dla właścicieli.

Ograniczanie ryzyka

Głównym narzędziem ograniczania ryzyka strategicznego są: regularny roczny proces planowania (tzw. dialog planistyczny) zawierający szczególnie wyróżniony etap przeglądu strategii działania spółki (tzw. dialog strategiczny) zapewniający dogłębną analizę z uwzględnieniem najbardziej aktualnych informacji oraz uwzględnienie w w/w procesie opinii szerokiego grona ekspertów.

Stosowane techniki ograniczania ryzyka strategicznego są monitorowane w zakresie ciągłej ich skuteczności. Odbywa się to przede wszystkim poprzez: stałe monitorowanie mitygacji, rozwoju i pojawiania się nowych istotnych zagrożeń i ryzyk kluczowych, które są raportowane kwartalnie.

C.6.2 Ryzyko reputacyjne

Reputacja TUiR Allianz Polska S.A. jako znanego i świadomego społecznie dostawcy usług finansowych zależy od działań w wielu dziedzinach, takich jak jakość produktu, zarządzanie przedsiębiorstwem, wynik finansowy, obsługa klientów, relacje z pracownikami, kapitał intelektualny i odpowiedzialność korporacyjna. Ryzyko reputacji jest ryzykiem nieoczekiwanej spadku wartości posiadanego portfela ubezpieczeń lub wartości przyszłego biznesu spowodowanego spadkiem reputacji Spółki lub Grupy Allianz z perspektywy zainteresowanych stron.

Koncentracja ryzyka

TUiR Allianz Polska S.A. posiada różnorodne produkty skierowane do różnych segmentów i odbiorców dlatego nie obserwuje istotnej koncentracji ryzyka z tytułu ryzyka reputacyjnego. W związku z rosnącą uwagą opinii publicznej i regulatorów na kwestiach ESG (tj środowiskowe, społeczne i sposobu zarządzania) – podejście Spółki do zagadnień ESG jest obszarem koncentracji ryzyka reputacyjnego. Jednakże w roku 2021 poziom ryzyka skoncentrowanego w obszarze ESG nie był jeszcze znaczący.

Analiza wrażliwości i testy warunków skrajnych

Ryzyko reputacyjne generuje przede wszystkim zagrożenie dla utrzymania przez Spółkę istniejącej bazy klientów i wynikającej stąd utraty przyszłych zysków, generację dodatkowych kosztów i w konsekwencji utratę środków własnych. Z tego powodu dla analizy wrażliwości przyjęto scenariusz testów warunków skrajnych uwzględniający stratę środków własnych równą połowie wartości podmodułu SCR modelu standardowego na ryzyko związane z rezygnacjami, co zgodnie z kalibracją modelu standardowego odpowiada zdarzeniu nie częstszemu niż 1 na 10 lat. Analiza ta na danych na dzień 31 grudnia 2021 r. pokazała, iż realizacja scenariusza spowodowałaby stratę środków własnych w wysokości 39,0 mln zł oraz spadek kapitałowego wymogu wypłacalności o 2,3 mln zł i w rezultacie spadek współczynnika wypłacalności o 6 punktów procentowych.

Ocena i Ograniczanie ryzyka

Ograniczanie ryzyka reputacyjnego i zarządzanie nim odbywa się na różnych poziomach. Pojedyncze decyzje dotyczące zarządzania ryzykiem reputacyjnym są zintegrowane z ogólnymi ramami zarządzania ryzykiem, a zagrożenia reputacyjne są identyfikowane i oceniane w ramach rocznej oceny kluczowych ryzyk (z kwartalnymi aktualizacjami), w trakcie której kierownictwo wyższego szczebla podejmuje również decyzję w sprawie strategii zarządzania ryzykiem i powiązanych działań. Ponadto ryzyko reputacji jest zarządzane indywidualnie dla każdego przypadku. Zgodnie z wewnętrznymi regulacjami zarządzania ryzykiem reputacyjnym Funkcja Zarządzania Ryzykiem uczestniczy w analizie ryzyk reputacyjnych związanych z oferowanymi produktami i z nowo zawieranymi kontraktami. Dokonywane jest to w oparciu o regularny przegląd struktury portfela ubezpieczeń, włączenie Funkcji Zarządzania Ryzykiem w proces oceny ryzyka nowych dużych, nietypowych umów ubezpieczenia oraz stosowanie w ramach standardowego procesu underwritingu odpowiednich procedur uwzględniających ryzyko reputacyjne (np. poprzez określenie apetytu na to ryzyko). Aktywny wkład wnoszą też jednostki biznesowe odpowiedzialne za marketing spółki wspierając odpowiednią komunikację m.in. z klientami, partnerami biznesowymi i mediami.

Stosowane techniki ograniczania ryzyka reputacyjnego są monitorowane w zakresie ciągłej ich skuteczności. Odbywa się to przede wszystkim poprzez: stałe monitorowanie mitygacji, rozwoju i pojawiania się nowych istotnych zagrożeń i ryzyk kluczowych, które są raportowane kwartalnie.

Dodatkowo odbywa się stałe monitorowanie zdarzeń operacyjnych (szczególnie tych mogących mieć negatywny wpływ na reputację Spółki) oraz struktury i wielkości wymogu kapitałowego SCR. W konsekwencji monitorowane jest prowadzenie działalności zgodnie z przyjętym apetytem na ryzyko.

C.6.3 .Rzyko pozycji pozabilansowych

Spółka nie identyfikuje ekspozycji na ryzyka wynikające z pozycji pozabilansowych lub z przeniesienia ryzyka na spółki celowe. Związane jest to z brakiem tego typu elementów w działalności Spółki.

Ocena ryzyka

Ocena odbywa się poprzez identyfikację przez Pion Finansów i Funkcję Zarządzania Ryzykiem występowania pozycji pozabilansowych, ocenę ich istotności oraz ustalenie ich wartości. Weryfikacja ta opiera się przede wszystkim o regularny kwartalny i coroczny przegląd sprawozdań finansowych oraz formalny przegląd potencjalnych pozycji pozabilansowych konsultowany przez Funkcję Rachunkowości i Sprawozdawczości z Funkcjami Zarządzania Zgodnością, Zarządzania Ryzykiem, Prawną i Aktuarialną.

C.6.4 Istotne zmiany w okresie sprawozdawczym

Spółka dążyła w okresie sprawozdawczym do realizacji ustalonej strategii biznesowej. Całościowa ekspozycja na ryzyko strategiczne w trakcie ostatniego okresu sprawozdawczego nie ulegała gwałtownym zmianom. TUiR Allianz Polska S.A. kontynuował założoną w latach poprzednich strategię biznesową. Ryzyko strategiczne ograniczane było poprzez m.in. proces przeglądu i dopasowania taryf w oferowanych produktach (np. typu motor), z drugiej strony poprzez angażowanie się Spółki w nowe obszary działalności (m.in. związane ze stosowaniem nowych technologii) jak również wzrost koncentracji biznesu w linii motorowej, wzrosła jej ekspozycja na ryzyko strategiczne.

Istotna zmiana w ekspozycji na ryzyko reputacji w trakcie ostatniego okresu sprawozdawczego związana była z ogłoszonym zakupem spółek grupy Aviva – dokonanej przez Grupę Allianz i przewidywanego połączenia części z tych spółek z odpowiednimi spółkami grupy Allianz w Polsce. To ryzyko reputacyjne może materializować się w zachowaniu klientów, kontrahentów i pracowników Spółki. TUiR Allianz Polska S.A. poprzez aktywne podejście do zarządzania ryzykiem m.in. operacyjnym jak i optymalizacji procesów wewnętrznych dąży do ograniczania ekspozycji na ryzyko reputacyjne uwzględniając w/w zmianę ekspozycji.

W okresie sprawozdawczym Spółka nie zaobserwowała innych istotnych zmian w ekspozycji na pozostałe kluczowe ryzyka. W tym okresie nie dokonano również znaczących zmian w środkach zastosowanych w celu oceny pozostałych istotnych ryzyk.

C.7 Wszelkie inne informacje

C.7.1 Proces zarządzania ryzykiem – dodatkowe elementy

Oprócz organizacji oceny kluczowych ryzyk, Spółka zarządza wszystkimi istotnymi zagrożeniami we wszystkich kategoriach ryzyka, stosując określone procesy zarządzania ryzykiem, ujęte szczegółowo w dalszych zasadach korporacyjnych w ramach polityki zarządzania ryzykiem. Poniżej więcej szczegółów.

C.7.2 Raportowanie zagrożeń i egzekwowanie procedur zarządzania ryzykiem

Poza regularnymi raportami wymienionymi wcześniej w sekcji C Funkcja Zarządzania Ryzykiem generuje doraźnie wewnętrzne raporty, zawierające w jasny i zwięzły sposób odpowiednie informacje dotyczące ryzyka. Ta sprawozdawczość ad hoc obejmuje zdarzenia, które są nieoczekiwane pod względem wielkości i oddziaływania oraz wiążą się albo z istotnymi zmianami w znanych kwestiach ryzyka lub zupełnie nowymi lub pojawiającymi się ryzykami, które mogłyby mieć znaczny wpływ na sytuację Spółki.

W przypadku wykrycia istotnych zagrożeń następuje eskalacja danej kwestii i podjęcie odpowiednich działań zgodnie z istniejącymi wewnętrznymi procedurami. W szczególności poprzez zaangażowanie odpowiednich komitetów, grup roboczych lub wyższej kadry kierowniczej.

Kompleksowy charakter ram zarządzania ryzykiem (opisany w sekcji B.3.1) gwarantuje, że wszystkie istotne zagrożenia są zgłasiane i w konsekwencji zarządzane, a potencjalne odchylenia od apetytu na ryzyko są wykrywane na wczesnym etapie.

D. Wycena dla celów Wypłacalności

D.1 Aktywa

Uzgodnienie różnic pomiędzy bilansem dla celów rachunkowości (statutowym) a bilansem ekonomicznym

W celu porównania danych z bilansu statutowego oraz bilansu ekonomicznego, oryginalne dane ze sprawozdania statutowego na dzień 31 grudnia 2021 roku zostały dopasowane do struktury kont bilansu ekonomicznego (kolumna "wartość bilansowa dla celów rachunkowości") w Tabeli 11.

Poniższa tabela zawiera przegląd uzgodnienia danych ze sprawozdania dla celów rachunkowości (wg Ustawy o Rachunkowości, dalej polskie zasady rachunkowości lub sprawozdanie statutowe) przez przyporządkowanie do odpowiednich pozycji bilansu ekonomicznego. W kolumnie „Wartość bilansowa dla celów rachunkowości” zaprezentowano wartości ze sprawozdania finansowego Spółki zgodnie z ich treścią ekonomiczną, ale bez dokonywania korekt, które byłyby konieczne w celu dostosowania tych liczb do formatu i sposobu prezentacji wymaganego zgodnie z Dyrektywą Wypłacalność II. Suma aktywów w kolumnie „Wartość bilansowa dla celów rachunkowości” odpowiada sumie ze sprawozdania finansowego Spółki po uwzględnieniu zmiany prezentacji udziału reasekuratorów w rezerwach techniczno-ubezpieczeniowych i udziału reasekuratorów w oszacowanych regresach i odzyskach.

Dane te są podstawą porównania pomiędzy polskimi zasadami rachunkowości i wartościami z bilansu ekonomicznego w kolejnych sekcjach. Poszczególne pozycje zostały opisane w kolejnych sekcjach.

Tabela 11: Różnice w prezentacji i wycenie pomiędzy bilansem dla celów wypłacalności a bilansem dla celów rachunkowości na dzień 31 grudnia 2021r.

wartości w tys. PLN

na dzień 31 grudnia 2021 r.

	Wartość bilansowa dla celów rachunkowości	Różnice w wycenie	Różnice w prezentacji	Wartość z bilansu dla celów wypłacalności
Aktywowane koszty akwizycji	203 574	-203 574	0	0
Wartości niematerialne i prawne	48 752	-48 752	0	0
Nieruchomości, maszyny i wyposażenie (Rzeczowe aktywa trwałe) wykorzystywane na użytku własny	118 797	39 561	0	158 358
Lokaty (inne niż aktywa dla ubezpieczeń na życie, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i dla ubezpieczeń na życie związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym)	3 102 340	52 226	0	3 154 566
Udziały w jednostkach powiązanych, w tym udziały kapitałowe	335 935	52 226	0	388 161
Dłużne papiery wartościowe	2 329 955	0	0	2 329 955
Jednostki uczestnictwa oraz certyfikaty inwestycyjne w przedsiębiorstwach zbiorowego inwestowania	389 756	0	0	389 756

Instrumenty pochodne	3 301	0	0	3 301
Depozyty inne niż ekwiwalenty środków pieniężnych	43 392	0	0	43 392
Pożyczki i pożyczki zabezpieczone hipotecznie	152	0	-152	0
Pożyczki i pożyczki zabezpieczone hipotecznie dla osób fizycznych	152	0	-152	0
Kwoty należne z umów reasekuracji dla zobowiązań wynikających z:	435 883	-77 871	-90 763	267 249
Ubezpieczenia inne niż ubezpieczenia na życie i ubezpieczenia zdrowotne o charakterze ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	435 883	-133 994	-90 763	211 126
Ubezpieczenia na życie i ubezpieczenia zdrowotne o charakterze ubezpieczeń na życie, z wyłączeniem ubezpieczeń zdrowotnych oraz ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	0	56 123	0	56 123
Należności z tytułu ubezpieczeń i od pośredników ubezpieczeniowych	230 395	-3 392	-140 060	86 943
Należności z tytułu reasekuracji biernej	25 262	0	-25 262	0
Pozostałe należności (handlowe, inne niż z działalności ubezpieczeniowej)	5 044	0	152	5 196
Środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych	8 742	0	-488	8 254
Pozostałe aktywa (niewykazane w innych pozycjach)	6 581	-3 469	14 827	17 939
Aktywa ogółem	4 185 522	-245 271	-241 746	3 698 505

Zmiany w stosowanych zasadach ujmowania i wyceny

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły zmiany w zasadach ujmowania i wyceny aktywów oraz szacunkach w stosunku do okresu porównawczego.

Źródło danych wejściowych

Źródłem danych wejściowych są księgi rachunkowe prowadzone zgodnie z polskimi zasadami rachunkowości na dzień 31 grudnia 2021 roku.

Oceny eksperckie

Spółka nie wykorzystuje ocen eksperckich innych niż szacunki, które mogłyby istotnie wpływać na wartość aktywów za wyjątkiem pozycji Nieruchomości, maszyny i wyposażenie (Rzeczowe aktywa trwałe) wykorzystywane na użytko własny.

Założenia i oceny stosowane w przyjętych metodach wyceny

W przypadku założeń i ocen przyjętych w celu dokonania wyceny dla celów wypłacalności, informacja taka, zawierająca istotne źródła niepewności jest ujawniona w poniższym opisie metody wyceny danej pozycji aktywów.

D.1.1 Aktywowane koszty akwizycji

Aktywowane koszty akwizycji zgodnie z Art. 12 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/35 z dnia 10 października 2014 r. zostały wycenione w bilansie ekonomicznym w wartości zero.

Zgodnie z polskimi zasadami rachunkowości koszty akwizycji w części przypadającej na przyszłe okresy sprawozdawcze są rozliczane w czasie, na zasadach obowiązujących przy tworzeniu rezerwy składek.

D.1.2 Wartości niematerialne i prawne

Wartości niematerialne i prawne zgodnie z Art. 12 Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2015/35 z dnia 10 października 2014 r. są wycenione w bilansie ekonomicznym w wartości zero.

Zgodnie z polskimi zasadami rachunkowości wartości niematerialne i prawne są wyceniane według cen nabycia, kosztów wytworzenia lub wartości przeszacowanej, pomniejszonych o odpisy amortyzacyjne lub umorzeniowe, a także odpisy z tytułu trwałej utraty wartości.

D.1.3 Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego

Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego są to kwoty podatku dochodowego do odzyskania w przyszłych okresach w związku z wystąpieniem różnic przejściowych między wartością bilansową aktywów i pasywów TUiR Allianz Polska S.A. w bilansie ekonomicznym a ich wartością podatkową.

Różnice przejściowe będące różnicami pomiędzy wartością aktywów i zobowiązań rozpoznanych i wycenionych zgodnie z Dyrektywą Wypłacałość II i odpowiadającą im podstawą opodatkowania są analizowane na poziomie poszczególnych składników aktywów lub zobowiązań.

Podatki odroczone są rozpoznawane i wyceniane w odniesieniu do wszystkich aktywów i zobowiązań raportowanych w bilansie ekonomicznym lub dla celów podatkowych.

Stawki podatku zastosowane przy wyliczeniu podatku odroczonego to obowiązujące stawki krajowe.

W przypadku aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego musi być oszacowana dostępność przyszłych zysków podatkowych, które pozwolą na wykorzystanie tych aktywów. Oszacowanie to wymaga dokonania osądu dotyczącego założeń planowanych przyszłych zysków podlegających opodatkowaniu. Dotyczy to również charakteru i kwot przyszłych zysków podlegających opodatkowaniu, okresów, w których przewiduje się te zyski uzyskać i spodziewanych terminów odwrócenia różnic przejściowych.

Tabela 12: Podatek odroczony

Podatek odroczony	wartości w tys. PLN
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	39 540
Lokaty	20 979
Aktywowane koszty akwizycji	0
Wartości niematerialne i prawne	9 263
Pozostałe aktywa	-1 986
	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe	11 284
Pozostałe zobowiązania	0
Rezerwa z tytułu podatku odroczonego	94 211
Lokaty	9 640
Aktywowane koszty akwizycji	0
Rzeczowe aktywa trwałe	0
Pozostałe aktywa i zobowiązania	12 847
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe	71 452
Pozostałe rezerwy	273
Kompensata	-39 540
Podatek odroczony aktywa/rezerwa netto	54 672

Kwota rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego przedstawiona w Tabeli 12 jest to kwota netto (po kompensacie). Zmiana w bilansie ekonomicznym w stosunku do polskich zasad rachunkowości wynosi 31,5 mln zł i dotyczy podatku od różnic przejściowych wynikających głównie ze zmian wyceny rezerw techniczno-ubezpieczeniowych (71,5 mln zł), wartości niematerialnych i prawnych (-9,3 mln zł) i kosztów akwizycji (- 32,9 mln zł).

Tabela 13: Struktura czasowa odwracania się różnic przejściowych w podatku odroczonym

	stan na 31/12/2021	struktura czasowa				
		do 1 r.	od 1 r. do 3 l.	od 3 r. do 5 l.	powyżej 5 l	niezidentyfikowane
Pozycje sprawozdania wg PSR						
Dłużne papiery wartościowe	-13 544	-1 915	-5 016	-1 714	-4 899	0
Rezerwy inne niż techniczno-ubezp.	-8 467	-8 086	-201	-140	-40	0
Zobowiązania wobec pośredników	1 415	1 415	0	0	0	0
Należności od ubezpieczających	-1 975	-1 975	0	0	0	0
Jednostki uczestnictwa i certyfikaty inwestycyjne w funduszach inwestycyjnych	2 102	2 102	0	0	0	0
Depozyty	0	0	0	0	0	0
Pozostałe lokaty	103	28	44	31	0	0
Należności i zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej	-8 088	-8 088	0	0	0	0
Aktywowane koszty akwizycji	38 679	35 695	2 443	443	98	0
Pozostałe	93	93	0	0	0	0
Nieruchomości	12 847	357	714	714	11 062	0
Korekty z tytułu wyceny w bilansie ekonomicznym						
Aktywowane koszty akwizycji	-32 940	-30 399	-2 080	-377	-84	0
Wartości niematerialne i prawne	-9 263	-2 799	-3 470	-956	0	-2 037
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe	71 452	53 598	10 051	3 861	3 943	0
Kwoty należne z reasekuracji	-645	-574	-71	0	0	0
Należności z tytułu ubezpieczeń i od pośredników ubezpieczeniowych	273	273	0	0	0	0
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i wobec pośredników ubezpieczeniowych	3 273	91	182	182	2 819	0
Rzeczowe aktywa trwałe	-659	-659	0	0	0	0
Należności/zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej	0	0	0	0	0	0
Pozostałe aktywa i zobowiązania	17	2	2	0	12	0
Rezerwa na podatek odroczony w bilansie ekonomicznym	54 672	39 157	2 596	2 044	12 912	-2 037

D.1.4 Nieruchomości, maszyny i wyposażenie wykorzystywane na użytko własny

Rzeczowe aktywa trwałe są wyceniane w wartości godziwej, która ustalana jest metodami alternatywnymi opisanymi w punkcie D.4.

Różnica pomiędzy wartościami bilansu statutowego oraz bilansu ekonomicznego wynika z zastosowanych metod wyceny. Rzeczowe aktywa trwałe są wyceniane według cen nabycia lub kosztów wytworzenia lub wartości przeszacowanej, pomniejszonych o odpisy amortyzacyjne lub umorzeniowe, a także odpisy z tytułu trwałej utraty wartości zgodnie z polskimi zasadami rachunkowości, natomiast w bilansie ekonomicznym są one wycenione w wartości godziwej.

Spółka przeprowadziła aktualizację wyceny nieruchomości wg stanu na 31.12.2021 w oparciu o swoją najlepszą wiedzę i obserwacje rynkowe i szacunek ten odzwierciedla wartość godziwą na 31.12.2021.

Przyszłe źródła niepewności w wycenie tej kategorii aktywów wynikać mogą z ewentualnych zmian na rynku nieruchomości wpływających na wartość rynkową nieruchomości oraz zmian technologicznych warunkujących ceny rynkowe maszyn i wyposażenia.

D.1.5 Lokaty (inne niż aktywa dla ubezpieczeń na życie, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i dla ubezpieczeń na życie związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym)

Lokaty są wyceniane w wartości godziwej dla celów wypłacalności. Gdy są dostępne ceny notowane na aktywnych rynkach dla wyceny inwestycji, ceny te są wykorzystywane do wyceny w bilansie ekonomicznym. Aktywny rynek jest zgodny z definicją MSSF 13, Załącznik A, gdzie aktywny rynek jest rynkiem, na którym transakcje dotyczące aktywów lub pasywów odbywają się z dostateczną częstotliwością i ilością, aby dostarczyć informacji cenowej na bieżąco. Aktywny rynek jest rynkiem, gdzie spełnione są wszystkie następujące warunki:

- pozycje będące przedmiotem obrotu na rynku są jednorodne,
- zainteresowanych nabywców i sprzedawców zwykle można znaleźć w dowolnym momencie,
- ceny są podawane do publicznej wiadomości.

Jeśli dla inwestycji ceny notowane z aktywnych rynków nie są dostępne, stosuje się alternatywne metody wyceny opisane w sekcji D.4.

Przyszłe źródła niepewności w wycenie tej kategorii aktywów wynikać mogą z potencjalnych zmian na rynkach finansowych i wynikających z nich możliwych przypadków utraty wartości aktywów finansowych.

D.1.5.1 Udziały w jednostkach powiązanych, w tym udziały kapitałowe

Udziały w jednostkach powiązanych, nienotowane na aktywnych rynkach, wycenia się skorygowaną metodą praw własności. Skorygowana metoda praw własności polega na wycenie w oparciu o posiadany udział w nadwyżce aktywów nad zobowiązaniami jednostki powiązanej, w sposób opisany w art. 13 Rozporządzenia Delegowanego.

Jednostki powiązane nie są zakładami ubezpieczeń ani zakładami reasekuracji toteż przy wycenie udziałów Spółka odlicza od wartości jednostki powiązanej wartość firmy i inne wartości niematerialne i prawne, które zostałyby wycenione w wartości零 zgodnie z art. 12 ust. 2 Rozporządzenia Delegowanego.

W bilansie statutowym udziały w jednostkach powiązanych wycenia się metodą praw własności zgodnie z Ustawą o Rachunkowości, dla celów której nadwyżka aktywów nad zobowiązaniami ustalana jest w oparciu o ich wartości bilansowe.

Różnice pomiędzy sprawozdaniem statutowym a bilansem ekonomicznym wynikają z zastosowanych metod wyceny.

Spółka nie identyfikuje istotnych przyszłych źródeł niepewności w odniesieniu do tej kategorii aktywów.

D.1.5.2 Obligacje

Obligacje w bilansie ekonomicznym wyceniane są w wartości godziwej, która jest ceną z aktywnego rynku.

Nie ma żadnej różnicy w wycenie w przypadku obligacji pomiędzy bilansem statutowym i ekonomicznym.

Przyszłe źródła niepewności w wycenie tej kategorii aktywów wynikać mogą z potencjalnych zmian na rynkach finansowych lub niewywiązania się kontrahenta ze zobowiązania i wynikających z tego możliwych przypadków utraty wartości aktywów finansowych.

D.1.5.3 Fundusze inwestycyjne

Wartość godziwa jednostek uczestnictwa funduszy inwestycyjnych wyceniana jest wg wartości aktywów netto na jednostkę publikowanej przez towarzystwa funduszy inwestycyjnych zarządzające danym funduszem. Metoda wyceny jest taka sama w bilansie statutowym jak w bilansie ekonomicznym.

Przyszłe źródła niepewności w wycenie tej kategorii aktywów wynikać mogą z potencjalnych zmian na rynkach finansowych lub niewywiązania się kontrahenta ze zobowiązania i wynikających z tego możliwych przypadków utraty wartości aktywów finansowych.

D.1.5.4 Depozyty inne niż ekwiwalenty środków pieniężnych

Depozyty inne niż ekwiwalenty środków pieniężnych wycenia się metodą alternatywną opisaną w punkcie D.4.

Nie ma różnicy między wartościami w bilansie statutowym a wartościami w bilansie ekonomicznym.

Przyszłe źródła niepewności w wycenie tej kategorii aktywów wynikać mogą z niewywiązania się kontrahenta ze zobowiązania.

D.1.6 Kwoty należne z umów reasekuracji

Kwoty należne z umów reasekuracyjnych dla szkód zgłoszonych do Spółki na dzień bilansowy wyznaczane są indywidualnie w oparciu o warunki określone w zawartych umowach reasekuracyjnych. Dla szkód zaszłych do lub w dniu wyceny i niezgłoszonych do Spółki oraz dla szkód zachodzących po dacie bilansowej udział reasekuratora wyznaczany jest metodami statystycznymi w oparciu o historyczne dane szkodowe i obowiązujące programy reasekuracyjne. Udział reasekuratora korygowany jest o szacowane poniesione straty wynikające z niewykonania zobowiązania przez kontrahentów reasekuracyjnych.

Różnica pomiędzy polskimi zasadami rachunkowości a wartością z bilansu ekonomicznego wynika z innej podstawy wyceny opisanej powyżej. Dodatkowe informacje w tym zakresie zostały zawarte w rozdziale D.2 "Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe".

Do wyceny tej pozycji Spółka nie wykorzystuje ocen eksperckich innych niż szacunki, które mogłyby istotnie wpłynąć na ujętą wartość.

Przyszłe źródła niepewności w wycenie tej kategorii aktywów wynikać mogą z niewywiązania się kontrahenta ze zobowiązania.

D.1.7 Należności z tytułu ubezpieczeń i należności od pośredników ubezpieczeniowych

Wartość należności z tytułu ubezpieczeń i należności od pośredników ubezpieczeniowych jest wyceniona z wykorzystaniem alternatywnej metody wyceny opisanej w rozdziale D.4.

W polskich zasadach rachunkowości należności z tytułu ubezpieczeń i należności od pośredników ubezpieczeniowych wyceniane są w wartości nominalnej pomniejszonej o odpisy z tytułu trwałej utraty wartości.

Różnica pomiędzy bilansem statutowym a bilansem ekonomicznym odnosi się głównie do rozpoznania części składek, które są już ujęte jako należności niewymagalne zgodnie z polskimi

zasadami rachunkowości, natomiast w bilansie ekonomicznym są wykazywane w rezerwach techniczno-ubezpieczeniowych oraz z innej metody wyceny przyjętej w bilansie ekonomicznym, która uwzględnia wartość pieniądza w czasie.

Przyszłe źródła niepewności w wycenie tej kategorii aktywów wynikać mogą z niewywiązania się kontrahenta ze zobowiązania oraz z ewentualnych zmian kosztów windykacji należności przez Spółkę, zmian stóp procentowych wykorzystywanych do dyskontowania wartości należności oraz ewentualnych zmian ściągalności.

D.1.8 Należności z tytułu reasekuracji biernej

Należności z tytułu reasekuracji biernej są wyceniane w bilansie ekonomicznym z wykorzystaniem metody alternatywnej opisanej w rozdziale D.4.

W polskich zasadach rachunkowości należności z tytułu reasekuracji biernej wyceniane są w wartości nominalnej pomniejszonej o odpisy z tytułu trwałej utraty wartości.

Różnica pomiędzy bilansem dla celów rachunkowości a bilansem ekonomicznym odnosi się głównie do rozpoznania składek, które są już ujęte jako należności niewymagalne zgodnie z polskimi zasadami rachunkowości, natomiast w bilansie ekonomicznym są ujmowane w kwotach należnych z reasekuracji biernej jako przyszłe przepływy pieniężne. Ponadto zgodnie z Art. 41 ust. 3 Rozporządzenia delegowanego, należności niewymagalne z tytułu wypłaconych odszkodowań i świadczeń są prezentowane w pozycji Pozostałe aktywa (niewykażane w innych pozycjach).

Przyszłe źródła niepewności w wycenie tej kategorii aktywów wynikać mogą z niewywiązania się kontrahenta ze zobowiązania.

D.1.9 Pozostałe należności (handlowe, inne niż z działalności ubezpieczeniowej)

Wartość godziwa pozostałych należności (handlowe, inne niż z działalności ubezpieczeniowej) jest ustalana w bilansie ekonomicznym z wykorzystaniem metody alternatywnej opisanej w rozdziale D.4.

Przyszłe źródła niepewności w wycenie tej kategorii aktywów wynikać mogą z niewywiązania się kontrahenta ze zobowiązania.

D.1.10 Środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych

Środki pieniężne i ich ekwiwalenty wyceniane są metodą alternatywną opisaną w rozdziale D.4. Różnicę między wartością wg polskich zasad rachunkowości a bilansem ekonomicznym stanowią środki pieniężne Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, które nie są wykazywane w bilansie ekonomicznym.

Spółka nie identyfikuje istotnych przyszłych źródeł niepewności w odniesieniu do tej kategorii aktywów.

D.1.11 Pozostałe aktywa (niewykażane w innych pozycjach)

Pozostałe aktywa (niewykażane w innych pozycjach) obejmują wszelkie aktywa, które nie są ujęte w innych pozycjach bilansowych. Są one wyceniane według wartości godziwej metodą alternatywną opisaną w punkcie D.4.

Zgodnie z Art. 41 ust. 3 Rozporządzenia delegowanego, w tej pozycji są prezentowane należności niewymagalne z tytułu wypłaconych odszkodowań i świadczeń.

Różnica pomiędzy bilansem dla celów rachunkowości a bilansem ekonomicznym wynika z zastosowania innych metod wyceny oraz ze zmian w prezentacji.

Przyszłe źródła niepewności w wycenie tej kategorii aktywów wynikać mogą z niewywiązania się kontrahenta z zobowiązania.

D.2 Rezerwy techniczno - ubezpieczeniowe

D.2.1 Rezerwy techniczno–ubezpieczeniowe na potrzeby wypłacalności w podziale na linie biznesowe według stanu na dzień 31 grudnia 2021

Poniższa tabela przedstawia wartość rezerw techniczno-ubezpieczeniowych TUiR Allianz Polska S.A. na potrzeby wypłacalności w podziale na kluczowe linie biznesowe według stanu na dzień 31 grudnia 2021r.

Tabela 14: Rezerwy Techniczno - Ubezpieczeniowe według stanu na dzień 31 grudnia 2021r.

Rezerwy Techniczno - Ubezpieczeniowe według stanu na 31 grudnia 2021r.					
	(A)	(B)	(C) = (A) + (B)	(D)	(C) - (D)
w mln zł	Najlepsze Oszacowanie Brutto	Margines Ryzyka	Rezerwy Techniczno - Ubezpieczeniowe	Kwoty należne z umów reasekuracyjnych	Rezerwy pomniejszone o kwoty należne z umów reasekuracyjnych
Razem	2 029	78	2 107	267	1 840
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych	819	28	848	87	760
Pozostałe ubezpieczenia pojazdów	446	22	468	-1	470
Ubezpieczenia od ognia i innych szkód rzeczowych	287	13	300	46	254
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej	357	11	368	70	298
Pozostałe ubezpieczenia majątkowe	118	4	122	65	57

D.2.2 Metodologia wyceny najlepszego oszacowania i marginesu ryzyka

Zobowiązania techniczno-ubezpieczeniowe Spółki kalkulowane są zgodnie z artykułami 76-82 i 86 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE z dnia 25 listopada 2009 roku (zwanej dalej „Dyrektywą”) w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wypłacalność II). Najlepsza wycena zobowiązań uwzględnia wszystkie zobowiązania Spółki wobec ubezpieczających i beneficjentów wynikające z umów ubezpieczeniowych oraz reasekuracyjnych zawartych na datę bilansową 31 grudnia 2021.

Wartość rezerw techniczno-ubezpieczeniowych jest równa sumie najlepszego oszacowania i marginesu ryzyka i odpowiada bieżącej kwocie, którą Spółka musiałaby zapłacić, gdyby dokonała natychmiastowego przeniesienia swoich praw i zobowiązań na inny zakład ubezpieczeń lub reasekuracji.

Najlepsze oszacowanie obliczane jest w wysokości brutto, bez pomniejszania o kwoty należne z umów reasekuracji i odpowiada wartości obecnej przyszłych przepływów pieniężnych. Spółka stosuje strukturę terminową stopy procentowej wolnej od ryzyka wyznaczoną zgodnie z wytycznymi Europejskiego Urzędu Nadzoru. Na dzień 31 grudnia 2021 Spółka nie stosowała korekty dopasowującej oraz korekty z tytułu zmienności.

Najlepsze oszacowanie obliczane jest oddzielnie dla rezerwy składki oraz rezerwy na niewypłacone świadczenia i odszkodowania (zwanej dalej „rezerwą szkodową”).

Rezerwa składki

Rezerwa składki odzwierciedla wartość obecną wszystkich przyszłych przepływów pieniężnych dotyczących zdarzeń zachodzących po dacie bilansowej i obejmuje przyszłe wypłaty odszkodowań

i świadczeń, koszty oraz oczekiwane składki z obecnych umów, z wyłączeniem składek, których termin płatności minął.

Wartość najlepszego oszacowania rezerwy składki wyznaczana jest przy uwzględnieniu założeń opisujących:

- Przewidywane współczynniki szkodowości portfela polis aktywnych na datę bilansową,
- Koszty obsługi polis, koszty akwizycji oraz koszty działalności lokacyjnej, związanej z usługą zobowiązań ubezpieczeniowych,
- Współczynniki rezygnacji z umów zgodnie z artykułem 79 Rozporządzenia Delegowanego Komisji 2015/35.

Rezerwa szkodowa

Rezerwa szkodowa równa jest wartości obecnej przyszłych przepływów dotyczących ubezpieczonych zdarzeń zaszłych do lub w dniu wyceny, niezależnie czy roszczenia zostały zgłoszone do Spółki czy nie. Przyszłe przepływy obejmują wypłaty odszkodowań i świadczeń, powiązane z nimi koszty oraz przyszłe zwroty i regresy. W każdym przypadku najpierw wyznaczana jest wartość niezdyskontowana, a następnie, przy użyciu historycznych wypłat, schemat przepływów zobowiązań.

Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe będące podstawą do wyznaczenia najlepszego oszacowania rezerwy szkodowej tworzy się stosując następujące metody:

- Aktuarialną – polegającą na ustaleniu rezerwy przy zastosowaniu matematyki ubezpieczeniowej, finansowej i statystyki, odrębnie dla każdej umowy ubezpieczenia lub każdej szkody albo zbiorczo dla całego portfela ubezpieczeń lub jego części,
- Inną niż aktuarialną:
 - Indywidualną – polegającą na ustalaniu odrębnie dla każdej umowy ubezpieczenia lub każdej szkody dokładnej wielkości rezerwy, a w przypadku niemożności ustalenia dokładnej wielkości rezerwy – jej wiarygodnego oszacowania,
 - Ryczałtową – polegającą na ustaleniu rezerwy zbiorczo dla całego portfela ubezpieczeń lub jego części, jako ustalonego procentu (wskaźnik ryczałtowy) składki, wartości wypłaconych odszkodowań i świadczeń lub wartości rezerwy techniczno-ubezpieczeniowej.

Do wyznaczenia rezerwy na niewypłacone odszkodowania i świadczenia (nierentowe) Spółka stosuje metody aktuarialne takie jak metoda Chain-Ladder, Cape Cod, Expected Loss Ratio oraz metoda średniej szkody i liczby szkód.

W przypadku ubezpieczeń OC komunikacyjnego dla szkód zaistniałych do roku szkody 2008 (włącznie) tworzona jest dodatkowa rezerwa na zadośćuczynienia po stracie osoby bliskiej wyznaczana w oparciu o założenia dotyczące ostatecznej liczby szkód z tytułu zgonu osoby bliskiej oraz średnią kwotę zadośćuczynienia z tytułu śmierci oparta na policyjnych statystykach zgonów, historycznej ekspozycji i średniej wypłacie z tego tytułu. Rezerwa na zadośćuczynienia po stracie osoby bliskiej dla wszystkich innych lat szkody jest wyznaczana metodą aktuarialną na bazie trójkątów szkodowych. Ponadto, zarówno dla portfela ubezpieczeń OC komunikacyjnego oraz dla portfela ubezpieczeń odpowiedzialności cywilnej ogólnej Spółka zauważa rezerwę na zadośćuczynienia dla osób odczuwających ból i cierpienie związane z trwałym uszczerbkiem zdrowia osoby bliskiej w oparciu o przyjęte założenia ostatecznej częstości występowania szkód z tego tytułu oraz wartości pojedynczej wypłaty.

Nominał rezerwy na bezpośrednie koszty likwidacji szkód niezwiązane ze sprawami spornymi jest wyliczany w oparciu o stałe współczynniki kosztów do wypłat wyznaczane dla każdej z grup ubezpieczeniowych na podstawie danych historycznych. Rezerwy na koszty spraw spornych zawierają rezerwę na koszty obsługi prawnej, koszty sądowe, rezerwę na odsetki ustawowe oraz rezerwę na koszty niezgłoszonych spraw spornych. Dodatkowo, rezerwa na koszty niezgłoszonych

spraw spornych dla grup 3, 8, 9, 10 i 13 wyliczana jest w oparciu o metodę aktuarialną Cape Code na bazie trójkątów kosztów poniesionych lub trójkątów kosztów zgłoszonych.

Przyszłe zwroty i regresy dla istotnych linii biznesowych wyliczane są w oparciu o współczynniki regresów wyrażone jak procent łącznej wartości odszkodowań i świadczeń. Dodatkowo, dla każdej grupy ubezpieczeniowej określa się maksymalny okres od zaistnienia do odzyskania regresu, po którym rezerwa jest spisywana. Odpowiednie współczynniki wyznacza się na bazie zgromadzonych danych historycznych Spółki.

Rezerwę na skapitalizowaną wartość rent dla rent przyznanych zgłoszonych oblicza się jako obecną wartość przyszłych płatności przy użyciu tablic śmiertelności GUS (dla wszystkich rent), , stopy indeksacji i stopy dyskonta. W wyliczeniu rezerwy na skapitalizowaną wartość rent zgłoszonych uwzględnia się także prawdopodobieństwo przyznania świadczenia rentowego oraz współczynnik adekwatności roszczenia rentowego. Rezerwa na renty niezgłoszone wyznaczona jest na podstawie opartych na historii założeniach o częstotliwości i średnim koszcie renty zgłoszonej.

Rozkład przyszłych przepływów Spółki wyznaczany jest w oparciu o dane historyczne, z uwzględnieniem zmian w procesach mogących istotnie wpływać na poszczególne przepływy pieniężne powodując ich opóźnienie bądź przyspieszenie.

Kwoty należne z umów reasekuracji

Kwoty należne z umów reasekuracyjnych dla szkód zgłoszonych do Spółki na datę bilansową wyznaczane są indywidualnie w oparciu o warunki określone w zawartych umowach. Dla szkód zaszłych do lub w dniu wyceny i niezgłoszonych do Spółki oraz dla szkód zachodzących po dacie bilansowej udział reasekuratora wyznaczany jest metodami statystycznymi w oparciu o historyczne dane szkodowe oraz obowiązujące programy reasekuracyjne.

Udział reasekuratora w rezerwach składki na potrzeby wypłacalności jest naliczany oddziennie dla poszczególnych homogenicznych grup ryzyka, poprzez nałożenie na niezdyskontowane rezerwy składki brutto wskaźników równych ilorazowi rezerwy składki na udziale reasekuratora oraz rezerwy składki brutto wykazanych w sprawozdaniu finansowym.

Najlepsze oszacowanie rezerwy składki uwzględnia wartości zobowiązań reasekuracyjnych z tytułu składek reasekuracyjnych i należności z tytułu prowizji reasekuracyjnych wynikających z umów reasekuracyjnych aktywnych na datę bilansową.

Przy wyznaczaniu najlepszego oszacowania rezerwy składki zakłada się, iż przepływy pieniężne z tytułu należności reasekuracyjnych zostaną uregulowane w ciągu roku.

Najlepsze oszacowanie rezerwy szkodowej uwzględnia wartości zobowiązań reasekuracyjnych z tytułu składek reasekuracyjnych i należności z tytułu prowizji reasekuracyjnych wynikających z umów reasekuracyjnych nieaktywnych na datę bilansową. Ponadto uwzględnia się należności i zobowiązania reasekuracyjne dotyczące odszkodowań.

Przy wyznaczaniu najlepszego oszacowania rezerwy szkodowej zakłada się, iż przepływy pieniężne z tytułu należności reasekuracyjnych zostaną uregulowane w ciągu roku.

Udział reasekuratora korygowany jest o szacowane poniesione straty wynikające z niewykonania zobowiązania przez kontrahentów reasekuracyjnych zgodnie z art. 81 Dyrektywy Solvency II.

Margines ryzyka

Margines ryzyka wyznaczany jest jako wartość obecna kosztu kapitału niezbędnego do pokrycia zobowiązań zakładu z tytułu istniejących umów ubezpieczenia aż do momentu ich wygaśnięcia. W celu wyliczenia wartości obecnej kosztu kapitału dla każdego przyszłego okresu trwania zobowiązań Spółka wyznacza kapitałowy wymóg wypłacalności odpowiedni do profilu ryzyka.

Waliczenie uwzględnia ryzyka nie związane z rynkiem finansowym¹ i opiera się o standardową formułę kapitałowego wymogu wypłacalności. Użyta stopa kosztu kapitału na dzień bilansowy 31 grudnia 2021 wynosiła 6%.

Wartość najlepszego oszacowania wyznaczana jest dla jednolitych grup ryzyk, oddzielnie dla każdej homogenicznej linii biznesu. Margines ryzyka obliczany jest dla całego portfela Spółki, a następnie alokowany do odpowiednich linii biznesowych proporcjonalnie do wymogu kapitałowego z tytułu ryzyka ubezpieczeniowego.

Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe na datę bilansową 31 grudnia 2021 zostały wyznaczone w oparciu o aktualne i wiarygodne informacje, realistyczne założenia oraz przy wykorzystaniu odpowiednich metod aktuarialnych i statystycznych. Wykorzystane metody są proporcjonalne do charakteru, skali i złożoności ryzyka Spółki.

D.2.2.1. Niepewność związana z wartością rezerw techniczno-ubezpieczeniowych

Wartość rezerw techniczno-ubezpieczeniowych stanowi najlepsze oszacowanie przyszłych zobowiązań Spółki wynikających z zawartych na datę bilansową umów ubezpieczeniowych. W praktyce zarówno wartość przyszłych odszkodowań i świadczeń, jak i kosztów związanych z ich obsługą jest obarczona niepewnością. Istnieje ryzyko, że ich wartość będzie inna niż oszacowana. W szczególności przyjęta metodologia naliczania rezerw zakłada brak istotnych zmian wymogów prawnych i regulacyjnych dla rynku ubezpieczeniowego. Wszelkie przyszłe zmiany, na przykład dotyczące likwidacji szkód, mogą skutkować wzrostem średniego kosztu wypłacanych odszkodowań bądź pojawiением się nowych, nieoczekiwanych przez Spółkę typów zobowiązań ubezpieczeniowych.

Celem zrozumienia głównych źródeł niepewności związanych z wartością rezerw techniczno-ubezpieczeniowych oraz określenia ich wpływu na wielkość rezerw, Spółka przeprowadza analizę wrażliwości przyjętych modeli oraz założeń. Proces obejmuje m.in. testowanie alternatywnych wariantów modeli oraz ich kluczowych parametrów, techniki symulacyjne do wyznaczenia rozwoju przyszłych roszczeń, badanie adekwatności metod zastosowanych na poprzednią datę bilansową. Spółka zarządza ryzykiem związanym z niepewnością wartości przyszłych zobowiązań m.in. poprzez następujące działania:

- Bieżący monitoring zobowiązań i zmian w obrębie procesu likwidacji szkód oraz praktyk rynkowych,
- Analizę oczekiwanych wartości zobowiązań w relacji do ich realizacji w celu oceny adekwatności metod i założeń przyjętych na potrzeby wyliczeń rezerw techniczno – ubezpieczeniowych,
- Analizę zmian w wysokości rezerw pomiędzy bilansem otwarcia i zamknięcia. Celem analizy jest zidentyfikowanie źródeł zmian w założonym poziomie rezerw pomiędzy badanymi okresami sprawozdawczymi. Zmiana analizowana jest oddzielnie dla głównych czynników takich jak dokonane w okresie sprawozdawczym płatności, nowe informacje oraz ocena ekspercka ujęte w procesie tworzenia rezerw oraz wpływ nowego biznesu,
- Efektywny program reasekuracyjny chroniący Spółkę przed szkodami katastroficznymi oraz wspierający stabilność wyników działalności ubezpieczeniowej,
- Kontrole wewnętrzne realizowane w ramach zadań kluczowych funkcji (aktuarialnej, zarządzania ryzykiem, zgodności i audytu wewnętrznego) ustanowionych zgodnie z art.44 oraz 46-48 Dyrektywy,
- Przegląd kalkulacji rezerw techniczno-ubezpieczeniowych przeprowadzany przez audit zewnętrzny w cyklu rocznym.

¹ Kalkulacja marginesu ryzyka uwzględnia ryzyko aktuarialne, ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta oraz ryzyko operacyjne

D.2.3 Różnice w wycenie rezerw na potrzeby sprawozdania finansowego i wypłacalności

Poniższa tabela przedstawia różnicę w sposobie wyceny rezerw przedstawionych w sprawozdaniu finansowym Spółki i na potrzeby wypłacalności na datę bilansową 31 grudnia 2021 roku.

Tabela 15: Rezerwy Techniczno - Ubezpieczeniowe według stanu na dzień 31 grudnia 2021r.

Rezerwy Techniczno - Ubezpieczeniowe według stanu na 31 grudnia 2021r.					
(A)	(B)	(C) = (A) + (B)	(D)	(C) + (D)	
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe na udziale własnym na potrzeby sprawozdania finansowego w mln zł	Zmiany wprowadzone na potrzeby wypłacalności	Najlepsze Oszacowanie pomniejszone o kwoty należne z umów reasekuracyjnych	Margines Ryzyka	Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe na udziale własnym na potrzeby wypłacalności	
Razem	2 242	-481	1 761	78	1 840
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych	857	-125	732	28	760
Pozostałe ubezpieczenia pojazdów	614	-166	448	22	470
Ubezpieczenia od ognia i innych szkód rzeczowych	343	-102	241	13	254
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej	333	-45	287	11	298
Pozostałe ubezpieczenia majątkowe	96	-43	53	4	57

Pomimo występujących różnic w terminologii rezerw techniczno-ubezpieczeniowych w ramach sprawozdawczości finansowej i wypłacalności, w procesie ustalania wysokości rezerw/najlepszego oszacowania zostały zastosowane te same metody obliczeniowe oraz podjęte te same decyzje w zakresie wyboru modeli oraz ich kalibracji. Główne różnice w wysokości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych przedstawianych w odpowiednich sprawozdaniach wynikają z następujących czynników:

Rezerwa składki

Rezerwa składki wyznaczona na potrzeby rachunkowości statutowej odpowiada części składki przypisanej przypadającej na przyszłe okresy ubezpieczenia wynikające z zawartej umowy ubezpieczeniowej. Rezerwa składki wyznaczona na potrzeby wypłacalności równa jest wartości wszystkich przepływów pieniężnych dotyczących ubezpieczonych zdarzeń zachodzących po dacie bilansowej. Przepływy pieniężne obejmują najlepsze oszacowanie przyszłych wypłat odszkodowań i świadczeń, kosztów oraz oczekiwanych składek z obecnych umów. W wyliczeniu najlepszego oszacowania przyszłych przepływów pieniężnych zawartych w rezerwie składki na cele wypłacalności kluczową rolę odgrywają założenia dotyczące szkodowości, poziomu kosztów oraz wskaźników rezygnacji z umów.

Pozostałe rezerwy

Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe na potrzeby wypłacalności nie zawierają rezerwy na wyrównanie szkodowości utworzonej na potrzeby sprawozdawczości statutowej zgodnie z art. 40 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 12 kwietnia 2016 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji (dalej zwany „Rozporządzeniem”).

Ponadto, na potrzeby sprawozdania finansowego kwota przewidywanych, przyszłych zwrotów kosztów Spółki z tytułu przejęcia roszczeń wobec osób trzecich (regesy), praw własności do ubezpieczonego majątku (odzyski) oraz dotacji została ograniczona zgodnie z art.37 pkt. 4 Rozporządzenia. Ograniczenie określone w Rozporządzeniu nie ma zastosowania przy obliczaniu wartości oszacowanych regresów i odzysków na potrzeby wypłacalności.

Korekta udziału reasekuratora z tytułu oczekiwanej straty w związku z niewykonaniem zobowiązania

Kwoty należne z umów reasekuracyjnych na potrzeby wypłacalności uwzględniają szacowane poniesione straty w związku z niewykonaniem zobowiązania przez jednego bądź więcej reasekuratorów. Korekta obliczana jest na podstawie wartości kwot należnych z umów reasekuracyjnych, ocenę wypłacalności kontrahenta oraz istniejące zabezpieczenia finansowe na wypadek niewypłacalności.

Dyskontowanie

Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczone na potrzeby wypłacalności są dyskontowane przy użyciu krzywej stóp procentowych wolnych od ryzyka wyznaczonej zgodnie z regulacjami Europejskiego Urzędu Nadzoru.

Margines Ryzyka

Wartość najlepszego oszacowania rezerw techniczno-ubezpieczeniowych na potrzeby wypłacalności powiększona jest o margines ryzyka w taki sposób, aby wycena przyszłych zobowiązań odpowiadała kwocie, jakiej zakłady ubezpieczeń i zakłady reasekuracji zażądały za przejęcie zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych Spółki i wywiązanie się z nich.

Powyższe zmiany w wyliczeniu rezerw techniczno-ubezpieczeniowych ujętych w sprawozdawczości finansowej Spółki wymagane na potrzeby raportowania wypłacalności zostały wprowadzone spójnie dla wszystkich linii biznesowych.

D.2.4 Uproszczenia przyjęte w kalkulacji rezerw techniczno-ubezpieczeniowych

Spółka stosuje uproszczenia w kalkulacji następujących elementów najlepszego oszacowania rezerw techniczno-ubezpieczeniowych :

Margines Ryzyka

Do wyznaczenia marginesu ryzyka Spółka stosuje uproszczenie zgodnie z art. 58 a) Rozporządzenia Delegowanego. Ponieważ margines ryzyka nie stanowi istotnego elementu w łącznej wartości rezerw techniczno-ubezpieczeniowych (obecnie 4% wartość rezerw brutto), przyjęte podejście uważa się za praktyczne i proporcjonalne do skali, charakteru i złożoności Spółki. W szczególności stosowane uproszczenie nie powoduje istotnego zniekształcenia rezerw techniczno-ubezpieczeniowych.

Korekta kwot należnych z umów reasekuracyjnych o szacowane poniesione straty wynikające z niewykonania zobowiązania przez kontrahentów reasekuracyjnych

Udział reasekuratora jest korygowany o szacowane poniesione straty wynikające z niewykonania zobowiązania przez kontrahentów reasekuracyjnych zgodnie z art. 81 Dyrektywy. Ponieważ głównym reasekuratorem Spółki jest Allianz Re z oceną agencji Standard & Poor's na poziomie AA, stąd wartość korekty stanowi niewielki procent łącznej kwoty należnej z umów reasekuracyjnych. Zgodnie z zasadą proporcjonalności i materialności Spółka stosuje uproszczoną metodę kalkulacji szacowanych poniesionych strat określoną w wytycznych Europejskiego Urzędu Nadzoru zgodnie z art. 61 Rozporządzenia Delegowanego. W szczególności stosowane uproszczenie nie powoduje zniekształcenia rezerw techniczno-ubezpieczeniowych.

D.2.5 Istotne zmiany od ostatniej daty bilansowej

Tabela 16: Rezerwy Techniczno - Ubezpieczeniowe według stanu na 31 grudnia 2021r.

w mln zł	Najlepsze oszacowanie brutto
Wartość na początek okresu sprawozdawczego	2 147
Czynniki szczególne powodujące konieczność ponownego określenia najlepszego oszacowania na początek okresu sprawozdawczego	0
Zmiany kursów walut	2
Zmiana z tytułu ryzyk objętych ochroną po zakończeniu okresu sprawozdawczego	-94
Zmiana z tytułu ryzyk przyjętych w trakcie okresu sprawozdawczego	889
Zmiana z tytułu rozwoju stopy dyskontowej - ryzyka przyjęte przed okresem sprawozdawczym	-3
Zmiana z tytułu wypływów i wypływów prognozowanych przepływów finansowych w roku 2020 - ryzyka przyjęte przed okresem sprawozdawczym	-1 036
Zmiana wynikająca z doświadczenia - ryzyka przyjęte przed okresem sprawozdawczym	243
Odchylenie z tytułu zmiany założeń aktuarialnych - ryzyka przyjęte przed okresem sprawozdawczym	24
Odchylenie z tytułu zmiany założeń ekonomicznych - ryzyka przyjęte przed okresem sprawozdawczym	-144
Pozostałe zmiany nie wyjaśnione gdzie indziej	0
Wartość na koniec okresu sprawozdawczego	2 029

Największy wpływ na zmianę najlepszego oszacowania brutto (-119mln zł) miały ryzyka objęte ochroną w trakcie okresu (889 mln zł) równoważone przez wpływy i wypływy prognozowanych przepływów finansowych w roku 2021 (-1 mld zł). Znaczące pozycje analizy zmian najlepszego oszacowania stanowią także odchylenia wynikające z doświadczenia (243 mln zł), z tytułu ryzyk objętych ochroną po zakończeniu okresu sprawozdawczego (-94 mln zł) oraz w wyniku zmiany założeń aktuarialnych (24 mln zł). Wzrost stóp procentowych obserwowany w Q4 2021 wpłynął na spadek najlepszego oszacowania o 144 mln zł. Pozostałe zmiany wynikają ze zmian kursu walut (2 mln zł) oraz rozwoju stopy dyskontowej (- 3 mln zł).

W okresie sprawozdawczym Spółka dokonała weryfikacji metodologii kalkulacji wskaźnika składek nienależnych, wykorzystywanego do kalkulacji kosztu z tytułu rezygnacji dotyczących składek należnych..

Poza powyższymi, Spółka nie wprowadziła istotnych zmian w metodologii wyznaczania najlepszego oszacowania w porównaniu do metod zastosowanych na 31 grudnia 2020 roku.

D.3 Inne zobowiązania

Zmiany w stosowanych zasadach ujmowania i wyceny

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły zmiany w zasadach ujmowania i wyceny ani szacunkach zobowiązań w stosunku do okresu porównawczego.

Źródło danych wejściowych

Źródłem danych wejściowych są księgi rachunkowe prowadzone zgodnie z polskimi zasadami rachunkowości na dzień 31 grudnia 2021 roku.

Oceny eksperckie

Spółka nie wykorzystuje ocen eksperckich innych niż szacunki, które mogłyby istotnie wpływać na wartość zobowiązań.

Założenia i oceny stosowane w przyjętych metodach wyceny

W przypadku założeń i ocen przyjętych w celu dokonania wyceny dla celów wypłacalności, informacja taka, zawierająca istotne źródła niepewności jest ujawniona w poniższym opisie metody wyceny danej pozycji zobowiązań.

Tabela 17: Wycena zobowiązań w bilansie ekonomicznym

wartości w tys. PLN

na dzień 31 grudnia 2021 r.

	Wartość bilansowa dla celów rachunkowości	Różnice w wycenie	Różnice w prezentacji	Wartość z bilansu dla celów wypłacalności
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia inne niż ubezpieczenia na życie	2 678 278	-593 613	-117 515	1 967 150
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia na życie (z wyłączeniem ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym)	0	139 679	0	139 679
Pozostałe rezerwy (inne niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe)	0	0	44 227	44 227
Zobowiązania z tytułu świadczeń emerytalnych dla pracowników	15 266	0	-14 930	336
Zobowiązania z tytułu depozytów zakładów reasekuracji	0	0	0	0
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego	23 164	31 508	0	54 672
Zobowiązania finansowe inne niż zobowiązania wobec instytucji kredytowych	0	22 246	0	22 246
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i wobec pośredników ubezpieczeniowych	66 806	-1 434	-32 289	33 083
Zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej	80 637	0	-80 637	0
Pozostałe zobowiązania (handlowe, inne niż z tytułu działalności ubezpieczeniowej)	29 922	0	-975	28 947
Pozostałe zobowiązania (niewykazane w innych pozycjach)	69 835	-30 208	-39 627	0
Pozostałe zobowiązania ogółem	2 963 908	-431 822	-241 746	2 290 340

D.3.1 Zobowiązania warunkowe

Zobowiązania warunkowe, które są istotne, muszą być ujęte w bilansie ekonomicznym. Zobowiązania warunkowe są wyceniane w oczekiwanej wartości bieżącej przyszłych przepływów pieniężnych potrzebnych do uregulowania zobowiązania warunkowego w okresie istnienia tego zobowiązania stosując podstawową strukturę terminową stóp procentowych wolnych od ryzyka.

Zgodnie z polskimi zasadami rachunkowości, zobowiązania warunkowe nie są wykazywane w bilansie, ale ujawnia się je w informacji dodatkowej.

W TUiR Allianz Polska S.A. na dzień 31 grudnia 2021 roku nie wystąpiły zobowiązania warunkowe ani w sprawozdaniu statutowym ani w bilansie ekonomicznym.

Przyszłe źródła niepewności w wycenie tej kategorii zobowiązań wynikać mogą z ewentualnych rozstrzygnięć sporów sądowych, w których Spółka jest stroną, lub szeroko pojętych zmian regulacyjnych.

Spółka nie uwzględnia ryzyka odchylenia w wycenie zobowiązań.

D.3.2 Pozostałe rezerwy (inne niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe)

W pozycji Pozostałe rezerwy prezentowane są m.in. rozliczenia międzyokresowe bierne z tytułu spóźnionych faktur, rezerwy pracownicze, rezerwy na programy motywacyjne, rezerwy na premie i nagrody dla pracowników, oraz rezerwy dotyczące kosztów sądowych, rezerwy na restrukturyzację itp.

Pozostałe rezerwy są wyceniane w wartości godziwej ustalonej metodą alternatywną opisaną w punkcie D.4.

Różnica wynika ze zmian w prezentacji rezerw dotyczących zobowiązań z tytułu prowizji oraz rezerw dotyczących reasekuracji, które w bilansie ekonomicznym zostały przeniesione odpowiednio do pozycji Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i wobec pośredników ubezpieczeniowych oraz do pozycji Zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej.

Są to zobowiązania krótkoterminowe, o terminie wymagalności do 1 roku.

Przyszłe źródła niepewności w wycenie tej kategorii zobowiązań wynikać mogą z ewentualnych rozstrzygnięć sporów sądowych, w których spółka jest stroną, zmian na rynku pracy lub szeroko pojętych zmian regulacyjnych.

Spółka nie uwzględnia ryzyka odchylenia w wycenie.

D.3.3 Zobowiązania z tytułu depozytów zakładów reasekuracji

Depozyty zakładów reasekuracji obejmują kwoty otrzymane od reasekuratora lub potrącane przez reasekuratora zgodnie z umową reasekuracji.

Depozyty zakładów reasekuracji są wyceniane w wartości godziwej, którą ustala się przy pomocy metody alternatywnej opisanej w punkcie D.4.

Wartość godziwa w bilansie ekonomicznym została ustalona taką samą metodą jak w bilansie statutowym, stąd nie ma różnic w wycenie między standardami.

Są to zobowiązania krótkoterminowe, o terminie wymagalności do 1 roku.

Przyszłe źródła niepewności w wycenie tej kategorii zobowiązań wynikać mogą z niewywiązania się kontrahenta ze zobowiązania. Spółka nie uwzględnia ryzyka odchylenia w wycenie.

D.3.4 Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego

Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego jest wyliczona w sposób analogiczny jak aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego została opisana szczegółowo w punkcie D.1.3.

D.3.5 Zobowiązania finansowe inne niż zobowiązania wobec instytucji kredytowych

W pozycji Zobowiązania finansowe inne niż zobowiązania wobec instytucji kredytowych Spółka ujmuje zobowiązania z tytułu leasingu dotyczące prawa wieczystego użytkowania gruntu, umów najmu lokali biurowych oraz leasingu samochodów służbowych.

Wartość godziwa zobowiązań finansowych innych niż wobec instytucji kredytowych jest ustalona z wykorzystaniem alternatywnej metody wyceny – metody zdyskontowanych przepływów pieniężnych opisanej w rozdziale D.4.

D.3.6 Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i wobec pośredników ubezpieczeniowych

Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i wobec pośredników ubezpieczeniowych odnoszą się do wymagalnych płatności wobec ubezpieczających, zakładów ubezpieczeń i innych osób uczestniczących w działalności ubezpieczeniowej, które nie są ujęte w rezerwach techniczno-ubezpieczeniowych. Obejmują również płatności wobec pośredników ubezpieczeniowych lub reasekuracyjnych.

Wartość godziwa zobowiązań z tytułu ubezpieczeń i wobec pośredników ubezpieczeniowych jest ustalona z wykorzystaniem alternatywnej metody wyceny – metody zdyskontowanych przepływów pieniężnych opisanej w rozdziale D.4.

W polskich zasadach rachunkowości zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i wobec pośredników ubezpieczeniowych wyceniane są w wartości nominalnej.

Różnica pomiędzy bilansem statutowym a bilansem ekonomicznym odnosi się głównie do rozpoznania zobowiązań wobec pośredników z tytułu składek, które są ujęte jako należności niewymagalne zgodnie z polskimi zasadami rachunkowości, natomiast w bilansie ekonomicznym są ujmowane w najlepszym oszacowaniu rezerw techniczno-ubezpieczeniowych jako przyszłe przepływy pieniężne.

Są to zobowiązania krótkoterminowe, o terminie wymagalności do 1 roku. Spółka nie identyfikuje istotnej niepewności w zakresie kwoty oraz czasu przepływów pieniężnych i nie uwzględnia ryzyka odchylenia w wycenie.

D.3.7 Zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej

Zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej są to kwoty zobowiązań wobec reasekuratorów, które nie są ujęte w kwotach należnych z tytułu reasekuracji.

Wartość godziwa zobowiązań z tytułu reasekuracji biernej jest ustalona z wykorzystaniem alternatywnej metody wyceny opisanej w rozdziale D.4.

W polskich zasadach rachunkowości zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej wyceniane są w wartości nominalnej.

Różnica pomiędzy bilansem statutowym a bilansem ekonomicznym odnosi się głównie do rozpoznania zobowiązań z tytułu składek, które są ujęte jako niewymagalne zgodnie z polskimi zasadami rachunkowości, natomiast w bilansie ekonomicznym są ujmowane w najlepszym oszacowaniu rezerw techniczno-ubezpieczeniowych jako przyszłe przepływy pieniężne.

Są to zobowiązania krótkoterminowe, o terminie wymagalności do 1 roku.

Spółka nie identyfikuje istotnej niepewności w zakresie kwoty oraz czasu przepływów pieniężnych i nie uwzględnia ryzyka odchylenia w wycenie.

D.3.8 Pozostałe zobowiązania (niewykazane w innych pozycjach)

Pozostałe zobowiązania (niewykazane w innych pozycjach) obejmują m.in. zobowiązania wobec budżetu państwa, zobowiązania z tytułu nieroźliczonych transakcji inwestycyjnych.

Zobowiązania wobec budżetu państwa są wyceniane według wartości godziwej lub z wykorzystaniem alternatywnej metody wyceny opisanej w punkcie D.4.

W bilansie statutowym pozostałe zobowiązania są wycenione w wartości nominalnej.

Różnica wynika z wyceny do wartości godziwej przychodów przyszłych okresów, które w bilansie ekonomicznym mają wartość zero.

Są to zobowiązania krótkoterminowe, o terminie wymagalności do 1 roku.

Spółka nie identyfikuje istotnej niepewności w zakresie kwoty oraz czasu przepływów pieniężnych i nie uwzględnia ryzyka odchylenia w wycenie.

D.4 Alternatywne metody wyceny

Zgodnie z Art. 267 Rozporządzenia delegowanego Spółka dokonuje przeglądu i regularnego sprawdzania informacji, danych i założeń dotyczących alternatywnych metod wyceny aktywów i zobowiązań innych niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe dla celów wypłacalności, ich wyników oraz adekwatności.

Przegląd odbywa się w procesie regularnych kontroli w ramach IRCS zdefiniowanych dla Funkcji Rachunkowości i Sprawozdawczości w Procedurze procesu zamknięcia okresów księgowych i kontroli nad prawidłowością raportowanych danych w TUiR Allianz Polska S.A.

Ponadto raz w roku dokonywana jest weryfikacja przedmiotowych regulacji wewnętrznych i w razie potrzeby ich aktualizacja.

Dodatkowy poziom kontroli alternatywnych metod wyceny aktywów i zobowiązań innych niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe zapewniony jest przez członka Zarządu Spółki kierującego Pionem Finansowym (CFO). Wskazana przez CFO jednostka organizacyjna inna niż Funkcja Rachunkowości i Sprawozdawczości dysponująca odpowiednimi kompetencjami, w tym wiedzą w zakresie metod wyceny aktywów i zobowiązań dokonuje niezależnego przeglądu i weryfikacji zasad wyceny.

Przegląd ten odbywa się co najmniej raz w roku.

D.4.1 Nieruchomości, maszyny i wyposażenie wykorzystywane na użytko własny

Rzeczowe aktywa trwałe są wyceniane głównie w oparciu o podejście dochodowe lub podejście rynkowe na podstawie cen rynkowych porównywalnych aktywów na aktywnych rynkach. Wartości godziwe są albo obliczane wewnętrznie i weryfikowane przez ekspertów zewnętrznych lub pochodzą z wycen ekspertów i ustanowione są kontrole wewnętrzne w celu monitorowania tych wycen.

Dla pozostałych rzeczowych aktywów trwałych przyjęte jest uproszczenie, iż ich wartość oszacowana wg kosztu nabycia pomniejszonego o amortyzację i odpisy z tytułu trwałej utraty wartości stanowi właściwe przybliżenie wartości godziwej.

Do wyceny nieruchomości znajdującej się w posiadaniu TUiR Allianz Polska S.A. rzecznik zastosował podejście dochodowe, metody inwestycyjne oraz techniki dyskontowania strumieni dochodów. Podejście dochodowe polega na określaniu wartości nieruchomości przy założeniu, że jej nabywca zapłaci za nią cenę, której wysokość uzależni od przewidywanego dochodu, jaki

uzyska z nieruchomości. Stosuje się je przy wycenie nieruchomości przynoszących lub mogących przynosić dochód.

D.4.2 Lokaty

Lokaty są wyceniane w wartości godziwej przy braku cen notowanych na aktywnym rynku zgodnie z technikami wyceny wymienionymi w MSSF 13 oraz wytycznymi Wypłacalność II i są to:

- podejście rynkowe: ceny oraz inne istotne informacje uzyskane z transakcji rynkowych dotyczących identycznych lub porównywalnych aktywów lub zobowiązań,
- podejście kosztowe: kwota, która byłaby obecnie wymagana w celu zastąpienia zdolności użytkowej składnika aktywów (kosztu odtworzenia),
- podejście dochodowe: konwersja przyszłych kwot takich jak przepływy pieniężne lub dochody do wartości bieżącej (wycena w wartości bieżącej).

D.4.2.1 Depozyty inne niż ekwiwalenty środków pieniężnych

Depozyty inne niż ekwiwalenty środków pieniężnych wycenia się do wartości godziwej przy pomocy modelu zdyskontowanych przepływów pieniężnych.

Zdyskontowane przepływy pieniężne (ang. *discounted cash flow, DCF*) – jest to metoda wyceny wykorzystująca kalkulację wartości pieniądza w czasie. Wszystkie przyszłe przepływy pieniężne są szacowane i dyskontowane w celu określenia ich wartości bieżącej. Stopa dyskontowa odpowiada stopie rynkowej wolnej od ryzyka powiększonej o premię za ryzyko.

Spółka zastosowała uproszczenie ze względu na krótki termin tych depozytów i zaprezentowała depozyty w wartości nominalnej z uwzględnieniem zarachowanych odsetek. Wpływ dyskonta na wycenę tej pozycji jest nieistotny.

D.4.2.2 Fundusze inwestycyjne

Wartość godziwa jednostek uczestnictwa funduszy inwestycyjnych wyceniana jest wg wartości aktywów netto na jednostkę publikowanej przez towarzystwa funduszy inwestycyjnych zarządzające danym funduszem.

D.4.3 Należności z tytułu ubezpieczeń i od pośredników ubezpieczeniowych / Należności z tytułu reasekuracji biernej

Wartość godziwa należności z tytułu ubezpieczeń i od pośredników ubezpieczeniowych oraz Należności z tytułu reasekuracji biernej, jest ustalana z pomocą metody zdyskontowanych przepływów pieniężnych opisanej powyżej. Stopa dyskontowa odpowiada stopie rynkowej wolnej od ryzyka powiększonej o premię za ryzyko.

D.4.4 Pozostałe należności (handlowe, inne niż z działalności ubezpieczeniowej)

Pozostałe należności (handlowe, inne niż z działalności ubezpieczeniowej) są wyceniane metodą zdyskontowanych przepływów pieniężnych. W ramach uproszczenia Spółka przyjmuje że efekt dyskonta jest nieistotny dla przepływów, które zdarzają się w ciągu 6 miesięcy od daty bilansowej i dlatego dla rozrachunków krótkoterminowych wartość nominalna jest racjonalnym przybliżeniem wartości godziwej.

D.4.5 Środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych

Środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych wyceniane są w wartości nominalnej powiększonej o zarachowane odsetki, jeśli dotyczy. Ze względu na wysoki stopień płynności tych aktywów oraz ich ulokowanie w instytucjach finansowych o wysokiej wiarygodności kredytowej wycena jest racjonalnym przybliżeniem wartości godziwej

D.4.6 Pozostałe aktywa (niewykazane w innych pozycjach)

Pozostałe należności (handlowe, inne niż z działalności ubezpieczeniowej) są wyceniane metodą zdyskontowanych przepływów pieniężnych. W ramach uproszczenia Spółka przyjmuje że efekt dyskonta jest nieistotny dla przepływów, które zdarzają się w ciągu 6 miesięcy od daty bilansowej i dlatego dla rozrachunków krótkoterminowych wartość nominalna jest racjonalnym przybliżeniem wartości godziwej.

D.4.7 Pozostałe rezerwy (inne niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe)

Pozostałe rezerwy (inne niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe) - wartość godziwa jest ustalana modelem zdyskontowanych przepływów pieniężnych. W ramach uproszczenia Spółka przyjmuje że efekt dyskonta jest nieistotny, dlatego dla Pozostałych rezerw innych niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe wartość nominalna zobowiązania jest racjonalnym przybliżeniem wartości godziwej. W przypadku pozostałych rezerw wycena wg zdyskontowanych przepływów pieniężnych opiera się o bieżącą wartość stopy rynkowej wolnej od ryzyka powiększoną o premię za ryzyko własne ustaloną na dzień zawiązania rezerwy. Tak wyliczona premia za ryzyko własne nie podlega późniejszym zmianom.

D.4.8 Zobowiązania z tytułu depozytów zakładów reasekuracji

Zobowiązania z tytułu depozytów zakładów reasekuracji wyceniane są metodą zdyskontowanych przepływów pieniężnych. W ramach uproszczenia Spółka przyjmuje, że efekt dyskonta jest nieistotny dla przepływów, które zdarzają się w ciągu 6 miesięcy od daty bilansowej i dlatego dla rozrachunków krótkoterminowych przyjmowana jest wartość nominalna, jako racjonalne przybliżenie wartości godziwej. Wycena zobowiązań wg zdyskontowanych przepływów pieniężnych opiera się o bieżącą wartość stopy rynkowej wolnej od ryzyka powiększoną o premię za ryzyko własne ustaloną na dzień zawarcia umowy, z której dane zobowiązanie wynika. Tak wyliczona premia za ryzyko własne nie podlega późniejszym zmianom.

D.4.9 Zobowiązania finansowe inne niż zobowiązania wobec instytucji kredytowych

Zobowiązania są wycenione metodą zdyskontowanych przepływów pieniężnych. Wycena zobowiązań wg zdyskontowanych przepływów pieniężnych opiera się o bieżącą wartość stopy rynkowej wolnej od ryzyka.

D.4.10 Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i wobec pośredników ubezpieczeniowych / Zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej / Pozostałe zobowiązania (niewykazane w innych pozycjach)

Zobowiązania są wycenione metodą zdyskontowanych przepływów pieniężnych. W ramach uproszczenia Spółka przyjmuje, że efekt dyskonta jest nieistotny dla przepływów, które zdarzają się w ciągu 6 miesięcy od daty bilansowej i dlatego dla rozrachunków krótkoterminowych przyjmowana jest wartość nominalna jako racjonalne przybliżenie wartości godziwej. Wycena zobowiązań wg zdyskontowanych przepływów pieniężnych opiera się o bieżącą wartość stopy rynkowej wolnej od ryzyka powiększoną o premię za ryzyko własne ustaloną na dzień zawarcia umowy, z której dane zobowiązanie wynika. Tak wyliczona premia za ryzyko własne nie podlega późniejszym zmianom.

D.5 Wszelkie inne informacje

D.5.1 Leasing

TUiR Allianz Polska S.A. jest leasingobiorcą w zakresie umów najmu lokali, leasingu samochodów służbowych oraz użytkowania wieczystego gruntu pod nieruchomością budynku centrali Spółki. W bilansie ekonomicznym zgodnie z MSSF 16 ujęto prawo do użytkowania aktywa wycenione w wartości godziwej wraz z odnośnym zobowiązaniem leasingowym ustalonym w wysokości zdyskontowanych przyszłych płatności w okresie trwania leasingu w wartości odpowiednio 22,3 mln zł oraz 22,2 mln zł.

TUiR Allianz Polska S.A. nie ma żadnych umów leasingu jako leasingodawca.

D.5.2 Pozostałe informacje

Wszystkie istotne informacje dotyczące wyceny aktywów, rezerw techniczno-ubezpieczeniowych i innych zobowiązań dla celów wypłacalności zostały zaadresowane w powyższych punktach.

E. Zarządzanie kapitałem

E.1 Środki własne

E.1.1 Środki własne - cele, zasady i procesy

Głównym celem zarządzania kapitałem w Spółce jest skuteczne wypełnianie wymogów nadzorczych. Akcjonariusz zapewnia Spółce ciągłe finansowe i operacyjne wsparcie przy wypełnianiu regulacyjnych i finansowych zobowiązań, w momencie gdy staną się one wymagalne. Uzważyenia to poziom kapitału wymaganego ponad minimalne wymogi regulacyjne uzgodnione z organem nadzoru i powszechnie w otoczeniu rynkowym. Jednocześnie Grupa Allianz dąży do utrzymania nadwyżki łatwo dostępnego kapitału na poziomie Grupy aby być w stanie szybko reagować na wszelkie potrzeby kapitałowe Spółki.

Zarządzanie kapitałem powinno chronić podstawę kapitałową Spółki oraz wspierać efektywne zarządzanie kapitałem w zgodzie z Polityką Ryzyka Spółki. Alokuje ono kapitał do czynników generujących ryzyko w ramach budżetu ograniczonego przez Strategię Ryzyka, mając na celu optymalizację oczekiwanej zwrotu przy tym ograniczeniu. Rozważane ryzyka i potrzeby kapitałowe są wdrożone w proces zarządzania i podejmowania decyzji. Jest to osiągane poprzez przypisanie ryzyka i alokację kapitału do poszczególnych segmentów, linii biznesowych i inwestycji.

Towarzystwo monitoruje i utrzymuje kapitał na wystarczającym poziomie.

Spółka zapewnia zgodność z minimalnymi regulacyjnymi wymogami kapitałowymi.

Zarządzanie kapitałem Spółki jest realizowane poprzez stosowanie właściwych buforów ponad minimum regulacyjne. Nadwyżka kapitału niewymagana na potrzeby biznesowe w (trzyletnim) horyzoncie planowania może być transferowana do Akcjonariuszy, o ile jest to zgodne z obowiązującymi regulacjami.

Zarządzanie kapitałem ma na celu dodanie wartości ekonomicznej ponad koszt kapitału.

Wskaźniki kapitałowe (w szczególności Zarządczy Wskaźnik Kapitałowy (ZWK)) zostały określone podczas dialogu planistycznego na podstawie najbardziej dotkliwych ze zdefiniowanych scenariuszy szokowych oraz na podstawie wymogów nadzorcy. ZWK został określony w celu zapewnienia zgodności z wymogami kapitałowymi systemu Wypłacalność II również w skrajnych scenariuszach oraz w celu minimalizowania pro-cyklicznego zachowania. ZWK odzwierciedla profil ryzyka Spółki poprzez wzięcie pod uwagę wrażliwości środków własnych i wymogu kapitałowego (wyznaczanych w systemie Wypłacalność II) w sytuacji niekorzystnych ruchów rynkowych i strat z portfela ubezpieczeniowego.

Nie stwierdzono istotnych zmian w okresie sprawozdawczym w odniesieniu do celów, zasad i procesów stosowanych przez Towarzystwo do zarządzania środkami własnymi.

E.1.2 Dopuszczone środki własne

Dopuszczone środki własne składają się z podstawowych środków własnych (po odliczeniach).

Tabela 18: Dopuszczone środki własne

wartości w tys. PLN	
na dzień 31 grudnia 2021 r.	
Podstawowe środki własne (po odliczeniach)	1 200 711
Uzupełniające środki własne	0
Dopuszczone środki własne (z wyłączeniem środków własnych z innych sektorów finansowych i z firm uwzględnionych metodą odliczeń i agregacji)	1 200 711
Środki własne z innych sektorów finansowych i	0
Dopuszczone środki własne (z uwzględnieniem środków własnych z innych sektorów finansowych i z firm uwzględnionych metodą odliczeń i agregacji)	1 200 711

E.1.3 Uzgodnienie nadwyżki aktywów nad zobowiązaniami pomiędzy sprawozdaniem statutowym a bilansem ekonomicznym

Nadwyżka aktywów nad zobowiązaniami w bilancie ekonomicznym wynosi 1 408,2 mln zł, natomiast według sprawozdania statutowego kapitał własny wynosi 1 221,6 mln zł. Różnica wynika w głównej mierze z następujących kluczowych czynników:

1. Pozycje bilansu statutowego, które nie zostały ujęte w bilancie ekonomicznym (np. wartości niematerialne i prawne) oraz pozycje bilansu ekonomicznego, które nie są ujęte w bilansie statutowym (np. margines ryzyka).
2. Aktualizacja do wartości godziwej aktywów i zobowiązań, które są wyceniane według zamortyzowanego kosztu zgodnie z polskimi zasadami rachunkowości.
3. Różnice w ujmowaniu i wycenie rezerw techniczno-ubezpieczeniowych oraz kwot należnych z tytułu reasekuracji.
4. Udziały w jednostkach powiązanych.
5. Podatki odroczone na wyżej wymienionych różnicach bilansowych.

Tabela 19 przedstawia dane ilościowe na temat wyżej wymienionych czynników.

Tabela 19: Uzgodnienie nadwyżki aktywów nad zobowiązaniami pomiędzy bilansem statutowym a bilansem ekonomicznym

wartości w tys. PLN na dzień 31 grudnia 2021r.	
Nadwyżka aktywów nad zobowiązaniami według sprawozdania statutowego	1 221 614
1 Wartość firmy i wartości niematerialne i prawne	-48 752 D.1.2
2 Aktywowane koszty akwizycji	-173 366 D.1.1
3 Rezerwy techniczno ubezpieczeniowe netto	376 062 D.2.
4 Rzeczowe aktywa trwałe	17 315 D.1.4
5 Udziały w jednostkach powiązanych	52 226 D.1.5
6 Inne korekty	-5 427 D.1.3
7 Podatek odroczony	-31 508
Nadwyżka aktywów nad zobowiązaniami według bilansu ekonomicznego	1 408 164

E.1.4 Podstawowe środki własne (po odliczeniach) i dostępne środki własne

Podstawowe środki własne są oparte na nadwyżce aktywów nad zobowiązaniami w wysokości 1 408,2 mln zł, która wywodzi się z bilansu ekonomicznego.

Odliczenia od nadwyżki aktywów nad zobowiązaniami są dokonywane w odniesieniu do planowanej dywidendy oraz podatku od aktywów w wysokości 207,5 mln zł.

Rezerwa uzgodnieniowa jest częścią podstawowych środków własnych. Składa się na nią ta część nadwyżki aktywów nad zobowiązaniami, która nie jest kapitałem podstawowym, kapitałem nadwyżkowym ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej pomniejszona o przewidywane dywidendy, wypłaty i obciążenia. W pozycji Przewidywane dywidendy, wypłaty i obciążenia prezentowane jest obciążenie z tytułu podatku od niektórych instytucji finansowych, które Spółka spodziewa się ponieść w ciągu najbliższych 12 miesięcy.

Tabela 20: Kluczowe elementy rezerwy uzgodnieniowej:

	2021	2020	Zmiana	%
Nadwyżka aktywów nad zobowiązaniami	1 408 164	1 644 570	-236 406	-14,4%
Przewidywane dywidendy, wypłaty i obciążenia	207 453	280 585	-73 132	-26,1%
Pozostałe pozycje podstawowych środków własnych	674 900	674 900	0	0,0%
Rezerwa uzgodnieniowa	525 811	689 085	-163 274	-23,7%

Rezerwa uzgodnieniowa na dzień 31 grudnia 2021 r. była o 163,3 mln zł niższa niż w okresie poprzednim.

W sumie, podstawowe środki własne TUiR Allianz Polska S.A. wynoszą 1 200,7 mln zł. Spółka nie posiada uzupełniających środków własnych, a dostępne środki własne na pokrycie SCR wynoszą 1 200,7 mln zł.

Dostępne środki własne (z wyłączeniem środków własnych z innych sektorów finansowych oraz z jednostek ujętych metodą odliczeń i agregacji) na pokrycie MCR składają się z Kategorii 1 Podstawowych Środków Własnych i wynoszą 1 200,7 mln zł.

E.1.5 Dopuszczone środki własne (z wyłączeniem środków własnych z innych sektorów finansowych oraz z jednostek ujętych metodą odliczeń i agregacji)

Dopuszczone środki własne (z wyłączeniem środków własnych z innych sektorów finansowych oraz z jednostek ujętych metodą odliczeń i agregacji) wynikają z dostępnych środków własnych (z wyłączeniem środków własnych z innych sektorów finansowych oraz z jednostek ujętych metodą odliczeń i agregacji) po zastosowaniu limitów kategorii.

Na dzień 31 grudnia 2021 roku, zastosowanie limitów kategorii nie doprowadziło do zmiany w strukturze, ani w łącznej kwocie dostępnych środków własnych na pokrycie SCR.

Dopuszczone środki własne (z wyłączeniem środków własnych z innych sektorów finansowych oraz z jednostek ujętych metodą odliczeń i agregacji) TUiR Allianz Polska S.A. są przypisane w całości do Kategorii 1.

E.1.6 Struktura, wartość i jakość podstawowych środków własnych (po odliczeniach)

Podstawowe środki własne (po korektach) wynoszą 1 200,7 mln zł i składają się z 1 200,7 mln zł nieograniczonych środków własnych Kategorii 1.

Tabela 21 zawiera szczegółowe informacje na temat poszczególnych pozycji podstawowych środków własnych i odpowiedniej klasyfikacji na kategorie:

Tabela 21: Podział podstawowych środków własnych (po odliczeniach)

	31/12/2021		31/12/2020		Zmiana	%
	Ogółem	Kategoria 1 - nieograniczona	Ogółem	Kategoria 1 - nieograniczona		
Kapitał zakładowy (wraz z akcjami własnymi)	377 241	377 241	377 241	377 241	0	0,0%
Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej związana z kapitałem zakładowym	297 659	297 659	297 659	297 659	0	0,0%
Rezerwa uzgodnieniowa	525 811	525 811	689 085	689 085	-163 274	-23,7%
Podstawowe środki własne ogółem po odliczeniach	1 200 711	1 200 711	1 363 985	1 363 985	-163 274	-12,0%

E.2 Kapitałowy wymóg wypłacalności i minimalny wymóg kapitałowy

Na dzień 31 grudnia 2021 kapitałowy wymóg wypłacalności (SCR) wyniósł 584,8 mln zł, a minimalny wymóg kapitałowy (MCR) 263,1 mln zł. Podział SCR na poszczególne moduły ryzyka formuły standardowej przedstawiono w Tabela 22.

Tabela 22: Kapitałowy wymóg wypłacalności

	Kapitałowy wymóg wypłacalności
Ryzyko rynkowe	225 397
Ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta	35 336
Ryzyko aktuarialne w ubezpieczeniach na życie	7 548
Ryzyko aktuarialne w ubezpieczeniach zdrowotnych	7 644
Ryzyko aktuarialne w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie	507 944
Dyweryfikacja	-158 282
Podstawowy kapitałowy wymóg wypłacalności	625 588
Ryzyko operacyjne	57 430
Zdolność rezerw techniczno-ubezpieczeniowych do pokrywania strat	0
Zdolności odroczonych podatków dochodowych do pokrywania strat	-98 241
Kapitałowy wymóg wypłacalności	584 778

Kapitałowy wymóg wypłacalności spadł w okresie sprawozdawczym o 12% głównie w wyniku spadku ryzyka rynkowego, spadku ryzyka aktuarialnego w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie oraz wzrostu wartości zdolności odroczych podatków dochodowych do pokrywania strat.

Obserwowany był wzrost poziomu stóp wolnych od ryzyka w związku z podwyżkami stóp procentowych przeprowadzonych przez Radę Polityki Pieniężnej w drugiej połowie 2021 roku w związku z przeciwdziałaniem rosnącej inflacji. Wzrost poziomu stóp wolnych od ryzyka spowodował wzrost ryzyka stóp procentowych

Spółka zakupiła jednostki funduszy inwestycyjnych, na których zostało zastosowane podejście „Look-Through Approach” (81 mln zł w drugim kwartale oraz 77 mln zł w trzecim kwartale), co zwiększyło ryzyko spreadów kredytowych. Spółka sprzedała w czwartym kwartale 2021 roku część jednostek uczestnictwa w funduszu inwestycyjnym w kwocie 88 mln zł (na którym nie stosowano podejścia „Look-Through Approach”), co obniżyło wartość ryzyka cen akcji.

W okresie sprawozdawczym spadł wolumen obligacji Skarbu Państwa na bilansie Spółki z powodu wypłaty dywidendy w kwocie 271 mln zł w pierwszym kwartale oraz z powodu wzrostu poziomu stóp wolnych od ryzyka.

Spółka zmieniła miejsce największej koncentracji na ryzyko pożaru brutto w promieniu 200 metrów w podmodule ryzyka katastroficznego w ubezpieczeniach innych, niż na życie. Zmiana spowodowana była nie przedłużaniem polisy, która poprzednio wyznaczała największą koncentrację na ryzyko pożaru brutto. Zmiana ta spowodowała istotny spadek wielkości efektu mitygacji ryzyka w kalkulacji modułu ryzyka niewykonania zobowiązania przez kontrahenta oraz istotny spadek wartości tego ryzyka.

Spółka zmniejszyła pojemność dedykowanej ochrony przed katastrofami naturalnymi (w związku ze spadem ekspozycji – bez wpływ na kapitałowy wymóg wypłacalności). Nastąpił wzrost ryzyka rezygnacji z umów w wyniku spadku najlepszego oszacowania rezerwy składki netto na cele wypłacalności. W okresie sprawozdawczym spadła miara ryzyka składki w wyniku niższych planowanych wolumenów składki zarobionej netto. Dodatkowo w wyniku wzrostu krzywych stóp wolnych od ryzyka wzrósł efekt dyskonta w najlepszym oszacowaniu rezerw techniczno-ubezpieczeniowych. To było głównym powodem spadku wartości ryzyka aktuarialnego w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie, oraz ryzyka aktuarialnego w ubezpieczeniach zdrowotnych.

W czwartym kwartale 2021 roku Spółka dokonała zmiany w podejściu do wyznaczania zdolności odroczych podatków dochodowych do pokrywania strat (LACDT). W nowym podejściu po zajściu szoku Spółka dopuszcza przyszłe zyski podatkowe z nowego biznesu, co zwiększa wartość LACDT.

W okresie sprawozdawczym nastąpił spadek wartości minimalnego wymogu kapitałowego o 9,3% w wyniku spadku wartości kapitałowego wymogu wypłacalności.

E.2.1 Użycie formuły standardowej i uproszczeń

Zgodnie z Dyrektywą Wypłacalność II przy kalkulacji formuły standardowej kapitałowego wymogu wypłacalności w niektórych okolicznościach dopuszcza się stosowanie uproszczeń kalkulacji. TUiR Allianz Polska S.A. stosuje uproszczone podejście do obliczenia wielkości efektu ograniczania ryzyka dla umów reasekuracji lub sekurytyzacji w module ryzyka niewykonania zobowiązania przez kontrahenta zgodnie z artykułem 107 Aktu delegowanego.

Zgodnie z Dyrektywą Wypłacalność II przy kalkulacji formuły standardowej kapitałowego wymogu wypłacalności w niektórych okolicznościach dopuszcza się stosowanie uproszczeń kalkulacji. TUiR Allianz Polska S.A. stosuje uproszczone podejście:

1. do obliczenia wymogu kapitałowego dla ryzyka braku kontynuacji umów ubezpieczenia w podmodule ryzyka związanego z rezygnacjami w ubezpieczeniach innych niż na życie zgodnie z artykułem 90a Rozporządzenia Delegowanego;

2. do obliczenia wymogu kapitałowego dla ryzyka pożaru zgodnie z artykułem 90c Rozporządzenia Delegowanego;
3. do obliczenia wymogu kapitałowego dla ryzyka braku kontynuacji umów ubezpieczenia w podmoduле ryzyka związanego z rezygnacjami w ubezpieczeniach zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie zgodnie z artykułem 96a Rozporządzenia Delegowanego;
4. do obliczenia wielkości efektu ograniczania ryzyka dla umów reasekuracji lub sekurytyzacji w module ryzyka niewykonania zobowiązania przez kontrahenta zgodnie z artykułami 107 i 111 Rozporządzenia Delegowanego.

E.2.2 Wykorzystanie parametrów specyficznych dla danego zakładu w standardowej formule

TUiR Allianz Polska S.A. nie stosuje do obliczania kapitałowego wymogu wypłacalności przy pomocy formuły standardowej parametrów specyficznych dla Zakładu.

E.2.3 Parametry i dane wejściowe służące do obliczania MCR

Obliczenie poziomu MCR jest zgodne z metodyką opisaną w Dyrektywie Wypłacalność II i wykorzystuje jako parametr wejściowy do określania możliwego zakresu dla MCR:

1. odpowiedni SCR,
2. nieprzekraczalny dolny próg MCR wyrażony w EUR – do przeliczenia na zł wykorzystano średni kurs NBP z dnia 29 października 2021 roku,
3. najlepsze oszacowanie rezerw techniczno-ubezpieczeniowych netto,
4. składki przypisane w okresie ostatnich 12 miesięcy netto.

Zmiany MCR są zatem wyjaśnione wraz z analizą ruchów SCR oraz zmianami w rozwoju biznesu. Poziom SCR jest obliczany w oparciu o formułę standardową.

E.3 Zastosowanie podmodułu ryzyka cen akcji opartego na duracji do obliczenia kapitałowego wymogu wypłacalności

TUiR Allianz Polska S.A. w zakresie kalkulacji podmodułu ryzyka zwanego z inwestowaniem w akcje nie wykorzystuje metody opartej na czasie trwania.

E.4 Różnice między formułą standardową a stosowanym modelem wewnętrznym

TUiR Allianz Polska S.A. nie stosuje modelu wewnętrznego do obliczania kapitałowego wymogu wypłacalności.

E.5 Niezgodność z minimalnym wymogiem kapitałowym i niezgodność z kapitałowym wymogiem wypłacalności

TUiR Allianz Polska S.A. spełnia minimalny wymóg kapitałowy (MCR) i kapitałowy wymóg wypłacalności (SCR) za rok 2021.

E.6 Wszelkie inne informacje

Planowane połączenie Spółki z odpowiednią spółką grupy Aviva w Polsce nie stanowi zagrożenia dla spełnienia przez Spółkę ustawowych wymogów kapitałowych.

Wszystkie inne istotne informacje dotyczące zarządzania kapitałem TUiR Allianz Polska S.A. zostały omówione w powyższych sekcjach.



Matthias Baltin
Prezes Zarządu



Radosław Kamiński
Wiceprezes Zarządu



Vojtěch Pivný
Członek Zarządu



Krzysztof Wanatowicz
Członek Zarządu



Martin Klecha
Członek Zarządu

Bilans
Pozycje bilansowe

	Wartość bilansowa wg Wypłacalność II	
	C0010	
Aktywa		
Wartości niematerialne i prawne	R0030	0
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	R0040	0
Nadwyżka na funduszu świadczeń emerytalnych	R0050	0
Nieruchomości, maszyny i wyposażenie (Rzeczowe aktywa trwałe) wykorzystywane na użytku własny	R0060	158 358
Lokaty (inne niż aktywa dla ubezpieczeń na życie, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i dla ubezpieczeń na życie związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym)	R0070	3 154 566
Nieruchomości (inne niż do użytku własnego)	R0080	0
Udziały w jednostkach powiązanych, w tym udziały kapitałowe	R0090	388 161
Akcie i udziały	R0100	0
Akcie i udziały – notowane	R0110	0
Akcie i udziały – nietnotowane	R0120	0
Dłużne papiery wartościowe	R0130	2 329 955
Obligacje państewskie	R0140	2 329 955
Obligacje korporacyjne	R0150	0
Strukturyzowane papiery wartościowe	R0160	0
Zabezpieczone papiery wartościowe	R0170	0
Jednostki uczestnictwa oraz certyfikaty inwestycyjne w przedsiębiorstwach zbiorowego inwestowania	R0180	389 756
Instrumenty pochodne	R0190	3 301
Depozyty inne niż ekwiwalenty środków pieniężnych	R0200	43 392
Pozostałe lokaty	R0210	0
Aktywa dla ubezpieczeń na życie, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń na życie związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0220	0
Pożyczki i pożyczki zabezpieczone hipoteczne	R0230	0
Pożyczki pod zastaw polisy	R0240	0
Pożyczki i pożyczki zabezpieczone hipoteczne dla osób fizycznych	R0250	0
Pozostałe pożyczki i pożyczki zabezpieczone hipoteczne	R0260	0
Kwoty należne z umów reasekuracji dla zobowiązań wynikających z ubezpieczeń:	R0270	267 249
Innych niż ubezpieczenia na życie i ubezpieczenia o charakterze ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	R0280	211 126
Innych niż ubezpieczenia na życie z wyłączeniem zdrowotnych	R0290	202 997
Zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie	R0300	8 129
Niezdrowotnych o charakterze ubezpieczeń na życie, z wyłączeniem zdrowotnych oraz ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0310	56 123
Zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń na życie	R0320	0
Na życie z wyłączeniem ubezpieczeń zdrowotnych oraz ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0330	56 123
Ubezpieczenia na życie, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe, i ubezpieczeń związanych z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0340	0
Depozyty u cedentów	R0350	0
Należność z tytułu ubezpieczeń i od pośredników ubezpieczeniowych	R0360	86 943
Należności z tytułu reasekuracji biernej	R0370	0
Pozostałe należności (handlowe, inne niż z działalności ubezpieczeniowej)	R0380	5 196
Aktywa własne (posiadane bezpośrednio)	R0390	0
Kwoty należne, dotyczące pożyczek własnych lub kapitału założycielskiego, do których opłacenia wezwano, ale które nie zostały jeszcze opłacone	R0400	0
Srodki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych	R0410	8 254
Pozostałe aktywa (niewykazane w innych pozycjach)	R0420	17 939
Aktywa ogółem	R0500	3 698 504
Zobowiązania		
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia inne niż ubezpieczenia na życie	R0510	1 967 150
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia inne niż ubezpieczenia na życie (z wyłączeniem zdrowotnych)	R0520	1 952 280
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0530	0
Najlepsze oszacowanie	R0540	1 875 926
Margines ryzyka	R0550	76 354
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia zdrowotne (o charakterze ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie)	R0560	14 870
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0570	0
Najlepsze oszacowanie	R0580	13 986
Margines ryzyka	R0590	884
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia na życie (z wyłączeniem ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym)	R0600	139 679
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia zdrowotne (o charakterze ubezpieczeń na życie)	R0610	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0620	0
Najlepsze oszacowanie	R0630	0
Margines ryzyka	R0640	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia na życie (z wyłączeniem zdrowotnych oraz ubezpieczeń, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym)	R0650	139 679
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0660	0
Najlepsze oszacowanie	R0670	138 647
Margines ryzyka	R0680	1 032
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ubezpieczenia, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczenia z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0690	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie	R0700	0
Najlepsze oszacowanie	R0710	0
Margines ryzyka	R0720	0
Zobowiązania warunkowe	R0740	0
Pozostałe rezerwy (inne niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe)	R0750	44 227
Zobowiązania z tytułu świadczeń emerytalnych dla pracowników	R0760	336
Zobowiązania z tytułu depozytów zakładów reasekuracji	R0770	0
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego	R0780	54 672
Instrumenty pochodne	R0790	0
Zobowiązania wobec instytucji kredytowych	R0800	0
Zobowiązania finansowe inne niż zobowiązania wobec instytucji kredytowych	R0810	22 246
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i wobec pośredników ubezpieczeniowych	R0820	33 084
Zobowiązania z tytułu reasekuracji biernej	R0830	0
Pozostałe zobowiązania (handlowe, inne niż z tytułu działalności ubezpieczeniowej)	R0840	28 947
Zobowiązania podporządkowane	R0850	0
Zobowiązania podporządkowane niewiążące do BOF	R0860	0
Zobowiązania podporządkowane włączone do BOF	R0870	0
Pozostałe zobowiązania (niewykazane w innych pozycjach)	R0880	0
Zobowiązania ogółem	R0900	2 290 340
Nadwyżka aktywów nad zobowiązaniemi	R1000	1 408 164

S.05.01.02

Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji Allianz

Polska Spółka Akcyjna

Rocne dane i informacje sporządzone na dzień 31-

12-2021 r.

Składki, odszkodowania i świadczenia oraz koszty wg linii biznesowych

Linie biznesowe dla zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych związanych z ubezpieczeniami innymi niż ubezpieczenia na życie (bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa i przyjęta reasekuracja proporcjonalna)										
	Ubezpieczenia pokrycia kosztów świadczeń medycznych	Ubezpieczenia na wypadek utraty dochodów	Ubezpieczenia pracownicze	Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych	Pozostale ubezpieczenia pojazdów	Ubezpieczenia morskie, lotnicze i transportowe	Ubezpieczenia od ogna i innych szkód rzeczowych	Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej	Ubezpieczenia kredytów i poręczeń	
	C0010	C0020	C0030	C0040	C0050	C0060	C0070	C0080	C0090	
Składki przypisane										
Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0110	44 185	44 245	0	329 103	824 658	2 440	261 962	128 547	4 907
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0120	0	0	0	0	0	36	5 310	4 521	0
Brutto – reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0130									
Udział zakładu reasekuracji	R0140	44 185	19 259	0	9 886	3 937	1 826	56 460	37 262	5 631
Netto	R0200	0	24 986	0	319 217	820 721	650	210 812	95 806	-724
Składki zarobione										
Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0210	44 388	44 591	0	345 086	805 764	2 411	263 533	131 518	10 524
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0220	0	0	0	0	0	84	8 687	4 039	0
Brutto – reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0230									
Udział zakładu reasekuracji	R0240	44 389	18 489	0	10 101	3 922	1 601	61 111	38 621	7 284
Netto	R0300	-1	26 102	0	334 985	801 842	894	211 109	96 936	3 240
Odszkodowania i świadczenia										
Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0310	11 029	6 351	0	179 930	477 399	1 192	102 689	40 230	-4 072
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0320	0	0	0	0	0	0	-3 438	2 726	-2 927
Brutto – reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0330									
Udział zakładu reasekuracji	R0340	11 029	4 120	0	-16 358	2 173	797	-7 651	-2 318	-1 618
Netto	R0400	0	2 231	0	196 288	475 226	395	106 902	45 274	-5 381
ubezpieczeniowych										
Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0410	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0420	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Brutto – reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0430									
Udział zakładu reasekuracji	R0440	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Netto	R0500	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Koszty poniesione	R0550	-434	11 153	0	115 290	263 315	1 052	102 417	47 220	137
Pozostałe koszty	R1200									
Koszty ogółem	R1300									

Linie biznesowe dla zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych związanych z ubezpieczeniami innymi niż ubezpieczenia na życie (przyjęta reasekuracja proporcjonalna)									
	Ubezpieczenia pokrycia kosztów świadczeń medycznych	Ubezpieczenia na wypadek utraty dochodów	Ubezpieczenia pracownicze	Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych	Pozostale ubezpieczenia pojazdów	Ubezpieczenia morskie, lotnicze i transportowe	Ubezpieczenia od ogna i innych szkód rzeczowych	Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej	Ogółem
	C0100	C0110	C0120	C0130	C0140	C0150	C0160	C0200	
Składki przypisane									
Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0110	12 690	147 761	22 959					1 823 457
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0120	0	0	1 390					11 257
Brutto – reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0130				0	0	0	0	0
Udział zakładu reasekuracji	R0140	45	106 023	13 791	0	0	0	0	298 305
Netto	R0200	12 645	41 738	10 558	0	0	0	0	1 536 409
Składki zarobione									
Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0210	12 297	144 817	23 119					1 828 048
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0220	0	0	2 007					14 817
Brutto – reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0230				0	0	0	0	0
Udział zakładu reasekuracji	R0240	42	102 984	13 888	0	0	0	0	302 432
Netto	R0300	12 255	41 833	11 238	0	0	0	0	1 540 433
Odszkodowania i świadczenia									
Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0310	2 267	71 447	9 338					897 800
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0320	1	0	1 649					-1 989
Brutto – reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0330				0	0	0	0	0
Udział zakładu reasekuracji	R0340	2	59 965	4 035	0	0	0	0	54 176
Netto	R0400	2 266	11 482	6 952	0	0	0	0	841 635
ubezpieczeniowych									
Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0410	0	0	0					0
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0420	0	0	0					0
Brutto – reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0430				0	0	0	0	0
Udział zakładu reasekuracji	R0440	0	0	0	0	0	0	0	0
Netto	R0500	0	0	0	0	0	0	0	0
Koszty poniesione	R0550	5 331	25 000	4 082	0	0	0	0	574 563
Pozostałe koszty	R1200								30 546
Koszty ogółem	R1300								605 109

S.05.01.02

Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji Allianz

Polska Spółka Akcyjna

Roczne dane i informacje sporządzone na dzień 31-12-
2021 r.

Składki, odszkodowania i świadczenia oraz koszty wg linii biznesowych

Linie biznesowe w odniesieniu do: zobowiązania z tytułu ubezpieczeń na życie						Zobowiązania z tytułu reasekuracji ubezpieczeń na życie		Ogółem
Ubezpieczeni a zdrowotne	Ubezpieczenia z udziałem w zyskach	Ubezpieczenia, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe	Pozostałe ubezpieczenia na życie	Renty z umów ubezpieczenia innych niż umowy ubezpieczenia na życie oraz powiązane ze zobowiązaniami z tytułu ubezpieczeń zdrowotnych	Renty z umów ubezpieczenia innych niż umowy ubezpieczenia na życie oraz powiązane ze zobowiązaniami ubezpieczeniowymi innymi niż zobowiązania z tytułu ubezpieczeń zdrowotnych	Reasekuracja ubezpieczeń zdrowotnych	Reasekuracja ubezpieczeń na życie	
C0210	C0220	C0230	C0240	C0250	C0260	C0270	C0280	C0300

Składki przypisane

Brutto	R1410	0	0	0	0	0	0	0
Udział zakładu reasekuracji	R1420	0	0	0	0	0	0	0
Netto	R1500	0	0	0	0	0	0	0

Składki zarobione

Brutto	R1510	0	0	0	0	0	0	0
Udział zakładu reasekuracji	R1520	0	0	0	0	0	0	0
Netto	R1600	0	0	0	0	0	0	0

Odszkodowania i świadczenia

Brutto	R1610	0	0	0	0	30 254	0	0
Udział zakładu reasekuracji	R1620	0	0	0	0	46 993	0	46 993
Netto	R1700	0	0	0	0	-16 739	0	-16 739

Zmiana stanu pozostałych rezerw techniczno-ubezpieczeniowych

Brutto	R1710	0	0	0	0	0	0	0
Udział zakładu reasekuracji	R1720	0	0	0	0	0	0	0
Netto	R1800	0	0	0	0	0	0	0

Koszty poniesione

R1900	0	0	0	0	0	0	0	0
-------	---	---	---	---	---	---	---	---

Pozostałe koszty

R2500	0	0	0	0	0	0	0	0
-------	---	---	---	---	---	---	---	---

Koszty ogółem

R2600	0	0	0	0	0	0	0	0
-------	---	---	---	---	---	---	---	---

S.05.02.01

Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji Allianz Polska Spółka Akcyjna

Rocznne dane i informacje sporządzone na dzień 31-12-2021 r.

Składki, odszkodowania i świadczenia oraz koszty wg kraju

Kraj siedziby	Najważniejszych pięć krajów (wg kwoty składek przypisanych brutto) – Zobowiązania związane z ubezpieczeniami innymi niż ubezpieczenia na życie						Najważniejszych pięć krajów i kraj siedziby
	C0020	C0030	C0040	C0050	C0060		
X							X
R0010	C0080	C0090	C0100	C0110	C0120	C0130	C0140
Składki przypisane							
Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0110	0	0	0	0	0	0
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0120	0	0	0	0	0	0
Brutto – reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0130	0	0	0	0	0	0
Udział zakładu reasekuracji	R0140	0	0	0	0	0	0
Netto	R0200	0	0	0	0	0	0
Składki zarobione							
Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0210	0	0	0	0	0	0
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0220	0	0	0	0	0	0
Brutto – reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0230	0	0	0	0	0	0
Udział zakładu reasekuracji	R0240	0	0	0	0	0	0
Netto	R0300	0	0	0	0	0	0
Odszkodowania i świadczenia							
Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0310	0	0	0	0	0	0
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0320	0	0	0	0	0	0
Brutto – reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0330	0	0	0	0	0	0
Udział zakładu reasekuracji	R0340	0	0	0	0	0	0
Netto	R0400	0	0	0	0	0	0
Zmiana stanu pozostały rezerwy techniczno-ubezpieczeniowych							
Brutto – Bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa	R0410	0	0	0	0	0	0
Brutto – reasekuracja czynna proporcjonalna	R0420	0	0	0	0	0	0
Brutto – reasekuracja czynna nieproporcjonalna	R0430	0	0	0	0	0	0
Udział zakładu reasekuracji	R0440	0	0	0	0	0	0
Netto	R0500	0	0	0	0	0	0
Koszty poniesione	R0550	0	0	0	0	0	0
Pozostałe koszty	R1200						
Koszty ogółem	R1300						

Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji Allianz
Polska Spółka Akcyjna

Rocznne dane i informacje sporządzone na dzień
31-12-2021 r.

Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe dla ubezpieczeń na życie i ubezpieczeń zdrowotnych o charakterze ubezpieczeń na życie

Ubezpieczenia z udziałem w zyskach	Ubezpieczenia, w których świadczenie jest ustalane w oparciu o określone indeksy lub inne wartości bazowe i ubezpieczenia związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym				Pozostałe ubezpieczenia na życie		Renty z umów ubezpieczenia innych niż umowy ubezpieczenia na życie oraz powiązane ze zobowiązaniami ubezpieczeniowymi innymi niż zobowiązania z tytułu ubezpieczeń zdrowotnych	Przejęta reasekuracja	Ogółem (Ubezpieczenia na życie inne niż zdrowotne, w tym ubezpieczenia na życie związane z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym)	
	Umowy bez opcji i gwarancji		Umowy z opcjami i gwarancjami		Umowy bez opcji i gwarancji	Umowy z opcjami i gwarancjami				
	C0020	C0030	C0040	C0050	C0060	C0070	C0080	C0090	C0100	C0150
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane										
Iacenie (kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (nodomytów specjalnego przeznaczenia))	R0010	0	0			0			0	0
R0020	0	0			0			0	0	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane iak suma nałożonego oszczędzania i marniniec										
Najlepsze oszacowanie										
Najlepsze oszacowanie brutto	R0030	0		0	0	0	0	138 647	0	138 647
Kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (nodomytów specjalnego przeznaczenia)	R0080	0		0	0	0	0	56 123	0	56 123
Najlepsze oszacowanie pomniejszone o kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych	R0090	0		0	0	0	0	82 524	0	82 524
Margines ryzyka	R0100	0	0			0		1 032	0	1 032
Kwota wynikająca z zastosowania przepisów prześcisłowych dotyczących rezerw techniczno-ubezpieczeniowych										
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane	R0110	0	0		0	0	0	0	0	0
Najlepsze oszacowanie	R0120	0		0	0	0	0	0	0	0
Margines ryzyka	R0130	0	0		0			0	0	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – Ogółem	R0200	0	0		0			139 679	0	139 679

Ubezpieczenia zdrowotne (bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa)	Ubezpieczenia zdrowotne (bezpośrednia działalność ubezpieczeniowa)			Renty z umów ubezpieczenia innych niż umowy	Reasekuracja ubezpieczeń zdrowotnych	Ogółem (Ubezpieczenia zdrowotne o	
	Umowy bez opcji i gwarancji		Umowy z opcjami i gwarancjami				
	C0160	C0170	C0180	C0190	C0200	C0210	
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane							
Iacenie	R0010	0			0	0	0
Kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (nodomytów specjalnego przeznaczenia)	R0020	0			0	0	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane iak suma nałożonego oszczędzania i marniniec							
Najlepsze oszacowanie							
Najlepsze oszacowanie brutto	R0030		0	0	0	0	0
Kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych (nodomytów specjalnego przeznaczenia)	R0080		0	0	0	0	0
Najlepsze oszacowanie pomniejszone o kwoty należne z umów reasekuracji i od spółek celowych	R0090		0	0	0	0	0
Margines ryzyka	R0100			0	0	0	0
Kwota wynikająca z zastosowania przepisów prześcisłowych dotyczących rezerw techniczno-ubezpieczeniowych							
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane	R0110			0	0	0	0
Najlepsze oszacowanie	R0120		0	0	0	0	0
Margines ryzyka	R0130	0		0	0	0	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – Ogółem	R0200	0		0	0	0	0

Bezpdrobia działalność ubezpieczeniowa i przejęta reasekuracja proporcjonalna									
	Ubezpieczenia pokrycia lokalów świątyniach i meczetach	Ubezpieczenia na rygorystyczne utraty dochodów	Ubezpieczenia pracownicze	Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu udzielenia pojazdów mechanicznych	Pozostałe ubezpieczenia pojazdów mechanicznych	Ubezpieczenia od ogólnego i miejscowego transporu i transportu pocztowego	Ubezpieczenia od ogólnego i lokalnego racczowych	Ubezpieczenia decentralizowanej cywilnej ogólnej	Ubezpieczenia kredytowe poręczeń
	C0030	C0040	C0050	C0060	C0070	C0080	C0090	C0100	
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane liniowo	R0010	0	0	0	0	0	0	0	0
Kredy nałożone z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia)	R0050	0	0	0	0	0	0	0	0
Najlepsze oszacowanie dla ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia obliczane jako suma najłyśszego oszacowania									
Najlepsze oszacowanie									
Rezerwy składek									
Brutto - Ogółem	R0060	-512	531	0	102 414	281 690	-1	62 273	23 615
Kredy nałożone z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia)	R0140	663	361	0	-572	-3 239	-328	-4 787	-4 925
Najlepsze oszacowanie dla ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia obliczane dla ubezpieczeń składek netto	R0150	-1 175	170	0	102 898	284 908	327	67 060	30 540
Rezerwy na odskadownianie i świadczenia									
Brutto - Ogółem	R0160	9 358	4 609	0	596 031	164 640	14 180	225 045	313 713
Kredy nałożone z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia)	R0240	6 292	813	0	36 255	1 908	10 426	50 899	70 432
Najlepsze oszacowanie dla ubezpieczeń na podoboznieniu i świadczenia	R0250	3 086	3 798	0	559 826	162 732	3 754	174 147	243 281
Najlepsze oszczepowanie brutto ogółem	R0260	8 946	5 140	0	688 495	446 309	14 179	287 518	359 328
Najlepsze oszczepowanie netto	R0270	1 891	3 968	0	662 811	447 640	4 080	241 207	273 821
Margines ryzyka	R0280	183	702	0	27 597	22 142	164	12 900	10 925
Kredy wynikające z zakłonienia przepisów przejściowych dotyczących rezerw techniczno-ubezpieczeniowych									
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe leżące	R0290	0	0	0	0	0	0	0	0
Najlepsze oszczepowanie	R0300	0	0	0	0	0	0	0	0
Margines ryzyka	R0310	0	0	0	0	0	0	0	0
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ogółem									
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ogółem	R0320	9 028	5 842	0	728 092	468 452	14 382	300 219	350 253
Kredy nałożone z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia)	R0330	6 955	1 174	0	35 683	-1 330	10 098	46 112	65 501
Najlepsze oszczepowanie pomniejszone o kredy nałożone z umów reasekuracji i umorzenie zobowiązań	R0340	2 073	4 868	0	690 409	469 782	4 264	254 107	284 748
Rezerwy składek									
Brutto - Ogółem	R0360	591,00	19 285,00	2 481,00	0,00	0,00	0,00	0,00	500 486,00
Kredy nałożone z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia)	R0440	-2,00	4 780,00	-1 602,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-5 746,00
Najlepsze oszczepowanie dla ubezpieczeń na podoboznieniu i świadczenia	R0450	593,00	14 505,00	4 083,00	0,00	0,00	0,00	0,00	506 232,00
Rezerwy na odskadownianie i świadczenia									
Brutto - Ogółem	R0460	5 184,00	24 054,00	19 905,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 389 425,00
Kredy nałożone z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia)	R0480	7,00	22 557,00	10 304,00	0,00	0,00	0,00	0,00	216 871,00
Najlepsze oszczepowanie dla ubezpieczeń na podoboznieniu i świadczenia	R0490	3 096,00	1 497,00	9 801,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 172 533,00
Najlepsze oszczepowanie brutto ogółem	R0500	5 856,00	43 339,00	22 386,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 889 912,00
Najlepsze oszczepowanie netto	R0520	3 690,00	18 032,00	13 685,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 678 786,00
Margines ryzyka	R0530	337,00	1 037,00	461,00	0,00	0,00	0,00	0,00	77 238,00
Kredy wynikające z zakłonienia przepisów przejściowych dotyczących rezerw techniczno-ubezpieczeniowych									
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe netto	R0540	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Najlepsze oszczepowanie	R0550	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Margines ryzyka	R0560	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ogółem									
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ogółem	R0570	4 032,00	44 376,00	22 847,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 967 150,00
Kredy nałożone z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia)	R0580	5,00	27 337,00	8 702,00	0,00	0,00	0,00	0,00	211 126,00
Najlepsze oszczepowanie pomniejszone o kredy nałożone z umów reasekuracji	R0590	4 027,00	17 039,00	14 146,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 758 024,00

Bezpdrobia działalność ubezpieczeniowa i przejęta reasekuracja nieproporcjonalna									
	Ubezpieczenia pokrycia lokalów świątyniach i meczetach	Ubezpieczenia na rygorystyczne utraty dochodów	Ubezpieczenia i świadczenia rządowych stref zagrożenia	Reasekuracja nieproporcjonalna	Reasekuracja nieproporcjonalna	Reasekuracja nieproporcjonalna	Reasekuracja nieproporcjonalna	Ogółem zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i reasekuracji na podstawie kontraktów ubezpieczeniowych	Ogółem zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i reasekuracji na podstawie kontraktów ubezpieczeniowych
	C0110	C0120	C0130	C0140	C0150	C0160	C0170	C0180	
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane liniowo	R0010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kredy nałożone z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia)	R0050	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Najlepsze oszczepowanie dla ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia obliczane jako suma najłyśszego oszczepowania									
Najlepsze oszczepowanie									
Rezerwy składek									
Brutto - Ogółem	R0060	591,00	19 285,00	2 481,00	0,00	0,00	0,00	0,00	500 486,00
Kredy nałożone z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia)	R0140	-2,00	4 780,00	-1 602,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-5 746,00
Najlepsze oszczepowanie dla ubezpieczeń na podoboznieniu i świadczenia	R0150	593,00	14 505,00	4 083,00	0,00	0,00	0,00	0,00	506 232,00
Rezerwy na odskadownianie i świadczenia									
Brutto - Ogółem	R0160	5 184,00	24 054,00	19 905,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 389 425,00
Kredy nałożone z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia)	R0240	7,00	22 557,00	10 304,00	0,00	0,00	0,00	0,00	216 871,00
Najlepsze oszczepowanie dla ubezpieczeń na podoboznieniu i świadczenia	R0250	3 096,00	1 497,00	9 801,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 172 533,00
Najlepsze oszczepowanie brutto ogółem	R0260	5 856,00	43 339,00	22 386,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 889 912,00
Najlepsze oszczepowanie netto	R0270	3 690,00	18 032,00	13 685,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 678 786,00
Margines ryzyka	R0280	337,00	1 037,00	461,00	0,00	0,00	0,00	0,00	77 238,00
Kredy wynikające z zakłonienia przepisów przejściowych dotyczących rezerw techniczno-ubezpieczeniowych									
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe netto	R0290	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Najlepsze oszczepowanie	R0300	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Margines ryzyka	R0310	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ogółem									
Rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe – ogółem	R0320	4 032,00	44 376,00	22 847,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 967 150,00
Kredy nałożone z umów reasekuracji i od spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia)	R0330	5,00	27 337,00	8 702,00	0,00	0,00	0,00	0,00	211 126,00
Najlepsze oszczepowanie pomniejszone o kredy nałożone z umów reasekuracji	R0340	4 027,00	17 039,00	14 146,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 758 024,00

S.19.01.21

Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji Allianz Polska Spółka Akcyjna

Rocznne dane i informacje sporządzone na dzień 31-12-2021 r.

Odszkodowania i świadczenia z tytułu pozostałych ubezpieczeń osobowych i majątkowych

Ogółem zobowiązania z tytułu działalności ubezpieczeniowej innej niż ubezpieczenia na życie

Wypłacone odszkodowania i świadczenia brutto (na zasadzie niekumulatywnej)

(wartość bezwzględna)

Rok szkody/rok zawarcia umowy Z0020 1 – Rok szkody

Rok zmiany

Rok	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 & +
	C0010	C0020	C0030	C0040	C0050	C0060	C0070	C0080	C0090	C0100	C0110
Wcześniejsze lata	R0100										7 295
N-9	R0160	742 555	200 421	30 552	15 443	4 616	4 326	724	2 482	3 505	3 434
N-8	R0170	614 827	185 344	27 079	14 312	6 591	4 625	3 273	4 537	5 543	
N-7	R0180	606 044	200 388	33 886	36 388	9 312	5 283	5 615	3 799		
N-6	R0190	661 713	198 554	36 775	22 850	11 264	20 804	7 934			
N-5	R0200	655 302	197 743	39 121	23 353	22 058	9 665				
N-4	R0210	641 878	211 737	34 292	41 099	14 135					
N-3	R0220	593 526	241 684	34 947	19 199						
N-2	R0230	858 041	250 535	33 028							
N-1	R0240	639 296	178 908								
N	R0250	645 817									

Niezdiskontowane najlepsze oszacowanie dla rezerwy na niewypłacone odszkodowania i świadczenia brutto

(wartość bezwzględna)

Rok zmiany

Rok	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 & +
	C0200	C0210	C0220	C0230	C0240	C0250	C0260	C0270	C0280	C0290	C0300
Wcześniejsze lata	R0100										173 975
N-9	R0160	366 918	132 471	89 833	71 830	47 071	45 837	36 570	31 240	28 844	27 974
N-8	R0170	399 205	159 214	105 511	69 831	63 549	57 847	51 731	45 553	38 905	
N-7	R0180	445 473	194 187	130 392	84 566	78 148	69 821	63 024	60 623		
N-6	R0190	429 183	209 099	135 634	122 693	120 033	91 851	85 662			
N-5	R0200	406 493	222 681	155 935	115 209	91 148	82 273				
N-4	R0210	507 129	233 482	178 877	133 499	111 433					
N-3	R0220	519 219	250 118	197 143	123 899						
N-2	R0230	553 447	230 333	172 425							
N-1	R0240	449 450	206 975								
N	R0250	422 968									

W bieżącym roku	Suma lat (skumulowana)
C0170	C0180
R0100	7 295
R0160	3 434
R0170	5 543
R0180	3 799
R0190	7 934
R0200	9 665
R0210	14 135
R0220	19 199
R0230	33 028
R0240	178 908
R0250	645 817
R0260	928 757
	9 127 450

Koniec roku (dane zdyskontowane)	
C0360	
R0100	161 275
R0160	25 128
R0170	34 747
R0180	54 857
R0190	76 085
R0200	73 805
R0210	101 047
R0220	112 082
R0230	156 713
R0240	190 484
R0250	403 205
R0260	1 389 426

S.23.01.01

Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji Allianz Polska Spółka Akcyjna

Roczone dane i informacje sporządzone na dzień 31-12-2021 r.

Środki własne

	Ogółem C0010	Kategoria 1 - nieodarczona C0020	Kategoria 1 - odarczona C0030	Kategoria 2 C0040	Kategoria 3 C0050
Podstawowe środki własne przed oddaniem z tytułu udziałów w innych instytucjach sektora finansowego zgodnie z art. 68 rozporządzenia delegowanego (UE) 2015/535					
Kapitał zakładowy (wraz z akcjami własne) R0010	377 241	377 241		0	
Nadwyżka ze sprzedaży akcji R0030	297 658	297 658		0	
Kapitał zakładowy, wkłady/składy członkowskie lub równoważna pożyczka podlegająca oznaczeniom własnych w przypadku towarzystw ubezpieczeń wzajemnych, towarzystw reasekuracji wzajemnej i innych towarzystw ubezpieczeń opartych na zasadzie wzajemności	R0040	0	0	0	
Podporządkowane fundusze udziałowe/członkowskie w przypadku towarzystw ubezpieczeń wzajemnych, towarzystw reasekuracji wzajemnej i innych towarzystw ubezpieczeń opartych na zasadzie wzajemności	R0050	0	0	0	0
Fundusze rezydencyjne R0070	0	0	0	0	
Aktywa netto R0090	0	0	0	0	
Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej związane z akcjami uprzywilejowanymi R0110	0	0	0	0	0
Rezerwa uzgodnieniowa R0130	525 812	525 812			
Zobowiązanie podporządkowane R0140	0	0	0	0	0
Kwota odpowiadająca wartości aktywów netto z tytułu odsetek pochodzących z dochodowego Pozostałe pożyczki środków własnych zatwierdzone przez organ zarządzający podstawowe środki własne, niewymienione powyżej R0160	0	0	0	0	0
Pozostałe pożyczki środków własnych zatwierdzone przez organ zarządzający podstawowe środki własne, niewymienione powyżej R0180	0	0	0	0	0
Środki własne ze sprawozdań finansowych, które nie powinny być uwzględnione w rezerwie uzgodnieniowej i nie spełniające kryteriów do klasifikacji jako środki własne wg Wyspłacalność II R0220	0				
Odliczenie Wartości odliczen z tytułu udziałów kapitałowych w instytucjach finansowych i kredytowych – ogółem R0230	0	0	0	0	
Przychody - środki własne R0290	1 200 711	1 200 711	0	0	0
Uzupełniające środki własne Nieoplacony kapitał zakładowy, do którego opłacenia nie wezwano i który może być wezwany do opłacenia na żądanie R0300	0			0	
Nieopłacone rachunki załącznicze, wkłady/składy członkowskie lub równoważna pożyczka podporządkowane R0310	0			0	
Neopłacone akcje uprzywilejowane, do których opłacenia nie wezwano i które mogą być wezwane do opłacenia na żądanie R0320	0			0	0
Prawnie wiązające zobowiązanie do subskrypcji i opłacenia na żądanie akcji uprzywilejowanych podporządkowane R0330	0			0	0
Akredytywy i gwarancje zgodne z art. 96 pkt 2 dyrektywy 2009/138/WE R0340	0			0	
Akredytywy i gwarancje inne niż zgodne z art. 96 pkt 2 dyrektywy 2009/138/WE R0350	0			0	0
Dodatkowe wkłady od członków zgodnie z art. 96 ust. 3 akapit pierwszy dyrektywy 2009/138/WE R0360	0			0	
Dodatkowe wkłady od członków – inne niż zgodne z art. 96 ust. 3 akapit pierwszy dyrektywy 2009/138/WE R0370	0			0	0
Pozostałe uzupełniające środki własne R0390	0			0	0
Uzupełniające środki własne dodatkowe R0400	0			0	0
Dostępne i dopuszczane środki własne					
Przychody - środki własne R0500	1 200 711	1 200 711	0	0	0
Kwota dostępna środków własne na podstawie MCR R0510	1 200 711	1 200 711	0	0	
Kwota dopuszczonych środków własnych na pokrycie SCR R0540	1 200 711	1 200 711	0	0	
Kwota dopuszczonych środków własnych na pokrycie MCR R0550	1 200 711	1 200 711	0	0	
SCR R0580	584 778				
MCR R0600	263 150				
Wskaźnik dopuszczonych środków własnych do SCR R0620	205,33%				
Wskaźnik dopuszczonych środków własnych do MCR R0640	456,28%				

C0060		
Reserva uzgodnieniowa		
Nieczysty aktyw nad zobowiązaniemi R0700	1 408 164	
Akcie własne (posiadane bezpośrednio i pośrednio) R0710	0	
Przewidywane dywidendy, wypłaty i obciążenia R0720	207 453	
Pozostałe pożyczki środków własnych R0730	674 899	
Korekta ze względu na wyższe poziomy pojęcia środków własnych w ramach portfeli objętych korektą dopasowującą i funduszy wyodrębnionych R0740	0	
Reserva uzgodnieniowa R0760	525 812	
Oczekiwane zyski		
Oczekiwane zyski z przyszłych składek - Działalność w zakresie ubezpieczeń na życie R0770	0	
Oczekiwane zyski z przyszłych składek - Działalność w zakresie ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie R0780	53 866	
Oczekiwane zyski z przyszłych składek - Ogółem R0790	53 866	

Kapitałowy wymóg wypłacalności – dla podmiotów stosujących formułę standardową

S.25.01.21

	Kapitałowy wymóg wypłacalności brutto	Parametry specyficzne dla zakładu	Uproszczenia
	C0110	C0090	C0100
Ryzyko rynkowe	R0010 225 397	X	X
Ryzyko niewykonania zobowiązania przez kontrahenta	R0020 35 336	X	X
Ryzyko ubezpieczeniowe w ubezpieczeniach na życie	R0030 7 548		
Ryzyko ubezpieczeniowe w ubezpieczeniach zdrowotnych	R0040 7 644		
Ryzyko ubezpieczeniowe w ubezpieczeniach innych niż ubezpieczenia na życie	R0050 507 944		
Dyweryfikacja	R0060 -158 282	X	X
Ryzyko z tytułu wartości niematerialnych i prawnych	R0070 0	X	X
Podstawowy kapitałowy wymóg wypłacalności	R0100 625 588		

Obliczanie kapitałowego wymogu wypłacalności

	C0100
Ryzyko operacyjne	R0130 57 430
Zdolność rezerw techniczno-ubezpieczeniowych do pokrywania strat	R0140 0
Zdolności odroczonych podatków dochodowych do pokrywania strat	R0150 -98 241
Wymóg kapitałowy dla działalności prowadzonej zgodnie z art. 4 dyrektywy 2003/41/WE	R0160 0
Kapitałowy wymóg wypłacalności z wyłączeniem wymogu kapitałowego	R0200 584 778
Ustanowione wymogi kapitałowe	R0210 0
Kapitałowy wymóg wypłacalności	R0220 584 778
Inne informacje na temat SCR	
Wymóg kapitałowy dla podmodułu ryzyka cen akcji opartego na czasie trwania	R0400 0
Łączna kwota hipotetycznego kapitałowego wymogu wypłacalności dla pozostałej części	R0410 0
Łączna wartość hipotetycznego kapitałowego wymogu wypłacalności dla funduszy wyodrębnionych	R0420 0
Łączna kwota hipotetycznego kapitałowego wymogu wypłacalności dla portfeli objętych korektą dopasowującą	R0430 0
Efekt dywersyfikacji ze względu na agregację nSCR dla RFF na podstawie art. 304	R0440 0

Podejście do stawki podatkowej	Tak/Nie
	C0109
Podejście oparte na średniej stawce podatkowej	Tak

Obliczanie korekty z tytułu zdolności odroczonych podatków dochodowych do pokrywania strat	LAC DT / LAC DT
	C0130
LAC DT	R0640 -98 241
LAC DT uzasadniona odwróceniem ujęcia zobowiązań z tytułu odroczonego podatku dochodowego	R0650 -52 057
LAC DT uzasadniona odniesieniem do możliwego przyszłego zysku ekonomicznego podlegającego opodatkowaniu	R0660 -46 184
LAC DT uzasadniona przeniesieniem strat na wcześniejsze okresy, bieżący rok	R0670 0
LAC DT uzasadniona przeniesieniem na wcześniejsze okresy, przyszłe lata	R0680 0
Maksymalny LAC DT	R0690 -129 773

Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji Allianz Polska Spółka
Akcyjna

Rocznne dane i informacje do celów nadzoru - zakłady ubezpieczeń 31-12-2021

Minimalny wymóg kapitałowy – działalność ubezpieczeniowa lub reasekuracyjna prowadzona jedynie w zakresie ubezpieczeń na życie lub

S.28.01.01

Komponent formuły liniowej dla zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych z tytułu ubezpieczeń innych niż ubezpieczenia na życie

		C0010
MCRNL Wynik	R0010	277 332

		Najlepsze oszacowanie i rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie netto (tj. po uwzględnieniu reasekuracji biernej i spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia))	Składki przypisane w okresie ostatnich 12 miesięcy netto (tj. po uwzględnieniu reasekuracji biernej)
		C0020	C0030
Ubezpieczenia pokrycia kosztów świadczeń medycznych i reasekuracja proporcjonalna	R0020	1 892	0
Ubezpieczenia na wypadek utraty dochodów i reasekuracja proporcjonalna	R0030	3 966	24 986
Ubezpieczenia pracownicze i reasekuracja proporcjonalna	R0040	0	0
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu użytkowania pojazdów mechanicznych i reasekuracja proporcjonalna	R0050	662 811	319 216
Pozostałe ubezpieczenia pojazdów i reasekuracja proporcjonalna	R0060	447 640	820 720
Ubezpieczenia morskie, lotnicze i transportowe i reasekuracja proporcjonalna	R0070	4 080	650
Ubezpieczenia odgnia i innych szkód rzeczowych i reasekuracja proporcjonalna tych ubezpieczeń	R0080	241 207	210 814
Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej i reasekuracja proporcjonalna	R0090	273 821	95 806
Ubezpieczenia kredytów i poręczeń i reasekuracja proporcjonalna	R0100	9 993	0
Ubezpieczenia kosztów ochrony prawnnej i reasekuracja proporcjonalna	R0110	3 690	12 645
Ubezpieczenia świadczenia pomocy i reasekuracja proporcjonalna	R0120	16 002	41 738
Ubezpieczenia różnych strat finansowych i reasekuracja proporcjonalna	R0130	13 685	10 558
Reasekuracja nieproporcjonalna ubezpieczeń zdrowotnych	R0140	0	0
Reasekuracja nieproporcjonalna pozostałych ubezpieczeń osobowych	R0150	0	0
Reasekuracja nieproporcjonalna ubezpieczeń morskich, lotniczych i transportowych	R0160	0	0
Reasekuracja nieproporcjonalna ubezpieczeń majątkowych	R0170	0	0

Komponent formuły liniowej dla zobowiązań ubezpieczeniowych i reasekuracyjnych z tytułu ubezpieczeń na życie

		C0040
MCRNL Wynik	R0200	2 022

		Najlepsze oszacowanie i rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe obliczane łącznie netto (tj. po uwzględnieniu reasekuracji biernej i spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia))	Całkowita suma na ryzyku netto (z odliczeniem umów reasekuracji i spółek celowych (podmiotów specjalnego przeznaczenia))
		C0050	C0060
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń z udziałem w zyskach – świadczenia gwarantowane	R0210	0	0
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń z udziałem w zyskach – przyszłe świadczenia uznaniowe	R0220	0	0
Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń związanych z wartością indeksu i ubezpieczeń z ubezpieczeniowym funduszem kapitałowym	R0230	0	0
Inne zobowiązania z tytułu (reasekuracji) ubezpieczeń na życie i (reasekuracji) ubezpieczeń zdrowotnych	R0240	96 285	0
Całkowita suma na ryzyku w odniesieniu do wszystkich zobowiązań z tytułu (reasekuracji) ubezpieczeń na życie	R0250	0	0

Ogólne obliczenie MCR

		C0070
Liniowy MCR	R0300	279 354
SCR	R0310	584 778
Górny próg MCR	R0320	263 150
Dolny próg MCR	R0330	146 194
Łączny MCR	R0340	263 150
Nieprzekraczalny dolny próg MCR	R0350	17 097
Minimalny wymóg kapitałowy	R0400	263 150