# Variable compleja

## Los números complejos

**Definición 1.1** Un número complejo es una expresión a + bi donde  $a, b \in \mathbb{R}$  y i es la unidad imaginaria, fruto de resolver la ecuación  $x^2 + 1 = 0$  en  $\mathbb{R}$ . Así, definimos  $i = \sqrt{-1}$ . Si  $z \in \mathbb{C} = a + bi$ ,  $a = \operatorname{Re} z$  y  $b = \operatorname{Im} z$  son la parte **real** e **imaginaria** de z.

**Definición 1.2** La **suma** y **multiplicación** están definidas en los complejos así:

$$(x_1 + y_1i) + (x_2 + y_2i) = (x_1 + x_2) + (y_1 + y_2)i$$

$$(x_1 + y_1i)(x_2 + y_2i) = (x_1x_2 - y_1y_2) + (x_1y_2 + x_2y_1)i$$

Y con estas operaciones ( $\mathbb{C}$ , +, ·) es un cuerpo, con  $0_{\mathbb{C}} = 0 + 0i$  y  $1_{\mathbb{C}} = 1 + 0i$ .

**Definición 1.3** Dado un complejo z = x + yi, llamamos **conjugado** de z, z a x - yi.

**Proposición 1.3.1** Se verifica que  $\overline{z_1 + z_2} = \overline{z_1} + \overline{z_2}$  y  $\overline{z_1 z_2} = \overline{z_1} \cdot \overline{z_2}$ .

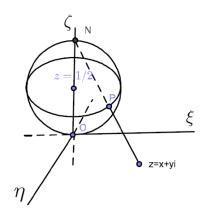
**Definición 1.4.1** Se denomina **módulo** de un complejo z = x + yi, |z| a  $\sqrt{x^2 + y^2}$ . Se cumple que  $|z| = \sqrt{z\overline{z}}$ . El módulo cumple que (1)  $|z| \ge 0$ , (2)  $|z| = 0 \iff z = 0$ , (3)  $|z_1z_2| = |z_1||z_2|$  y (4)  $|z_1 + z_2| \le |z_1| + |z_2|$ 

Demostración. (4) 
$$|z_1 + z_2|^2 = (z_1 + z_2) (\overline{z_1 + z_2}) = (z_1 + z_2) (\overline{z_1} + \overline{z_2}) = z_1 \overline{z_1} + z_1 \overline{z_2} + z_2 \overline{z_1} + z_2 \overline{z_2} = z_1 \overline{z_1} + z_1 \overline{z_2} + z_1 \overline{z_2} + z_2 \overline{z_2} = |z_1|^2 + |z_2|^2 + 2 \operatorname{Re}(z_1 \overline{z_2}) \le |z_1|^2 + |z_2|^2 + 2 |z_1| |z_2| = (|z_1| + |z_2|)^2$$

**Definición 1.5** Dado un z = a + bi, aplicando u = p + iq = z/|z|, entonces  $|u| = 1 = p^2 + q^2$ . El ángulo tal que  $p = \cos \alpha$ ,  $q = \sin \alpha$  se denomina **argumento**, arg z. Así, z puede representarse como  $z = |z|(\cos \alpha + i \sin \alpha)$ . Esta forma es la **forma polar**, y también se representa como  $z = |z|e^{i\alpha}$ .x

El argumento cumple que (1) arg  $\overline{z} = -\arg z$  y (2) arg  $z_1z_2 = \arg z_1 + \arg z_2$ .

**Definición 1.7 / 1.8** El espacio topológico ( $\mathbb{C}$ ,  $\delta_E$ ) con distancia euclídea no es compacto. Sin embargo, si tomamos  $\hat{\mathbb{C}} = \mathbb{C} \cup \{\infty\}$  entonces sí es compacto, y lo denominamos **plano complejo ampliado**. La **esfera de Riemann**,  $\mathbb{S}$ , es la representación del conjunto  $\hat{\mathbb{C}}$  en  $\mathbb{R}^3_{(\xi,\eta,\zeta)}$  en una esfera con centro (0, 0, 1/2) con ecuación  $\xi^2 + \eta^2 + \zeta^2 - \zeta = 0$ .



La relación entre la esfera y el plano es

$$\xi = \frac{x}{1+x^2+y^2}, \eta = \frac{y}{1+x^2+y^2}, \zeta = \frac{x^2+y^2}{1+x^2+y^2}$$

La **distancia cordal** entre dos puntos  $z_1, z_2$  es la distancia euclídea entre los puntos  $P_1, P_2$  de la esfera de la esfera de Riemman.

$$\delta(z_1, z_2) = \sqrt{(\xi_1 - \xi_2)^2 + (\eta_1 - \eta_2)^2 + (\zeta_1 - \zeta_2)^2} = \frac{\sqrt{(x_1 - x_2)^2 + (y_1 - y_2)^2}}{\sqrt{(1 + x_1^2 + y_1^2)(1 + x_2^2 + y_2^2)}}$$

Para un punto en el infinito, la distancia es  $\delta(z,\infty) = \frac{1}{\sqrt{1+x^2+y^2}}$ 

## Funciones complejas

**Definición 2.0** Una función puede ser de tipo  $f: \mathbb{R} \to \mathbb{C}$  (f. compleja de var. real) o  $f: \mathbb{C} \to \mathbb{C}$  (f. compleja de var. compleja).

**Definición 2.1.1** f = f(z) es **continua** en  $z_0 \in \mathbb{C}$  si para todo  $\epsilon > 0$  existe  $\delta > 0$  tal que si  $|z - z_0| < \delta$  entonces  $|f(z) - f(z_0)| < \epsilon$ . f es **uniformemente continua** en  $B \subset \mathbb{C}$  si dado  $\epsilon > 0$  existe  $\delta > 0$  tal que para todo  $z_0 \in B$  y para todo z tal que  $|z - z_0| < \delta$  entonces  $|f(z) - f(z_0)| < \epsilon$ . Si f es uniformemente continua es continua, pero no siempre a la inversa.

**Teorema 2.1.1** Si  $f_1(z)$ ,  $f_2(z)$  están definidas en  $A \subset \mathbb{C}$ , A abierto, y son continuas en  $z_0 \in A$ ,  $f_1 + f_2$  y  $f_1/f_2$  son continuas en  $z_0$ . Así, los polinomios complejos son continuos.

**Definición 2.1.2** Una función f(z) en  $A \subset S$  es continua en  $z_0$  si para todo  $\epsilon > 0$  existe  $\eta > 0$  tal que para todo  $z \in A$  donde  $\delta(z, z_0) < \eta$  entonces  $\delta(f(z_0), f(z)) < \epsilon$ .

**Definición 2.2.1, 2.2.2** Una función f(z) es **derivable** en  $z_0$  si existe el límite  $\lim_{z\to z_0} \frac{f(z)-f(z_0)}{z-z_0}$  y es finito. Si  $z_0=\infty$ , consideramos g(z)=f(1/z) y f es derivable en  $\infty$  si g es derivable en z=0. Una función  $f:A\subset\mathbb{C}\to\mathbb{C}$  derivable en todo A se llama función **holomorfa** o **analítica.** 

**Proposición 2.3.2** Si f es derivable en un punto, también es continua en ese punto.

**Proposición 2.3.4 (Regla de la cadena)** Sean  $g: A \to \mathbb{C}$  y  $f: B \to \mathbb{C}$  tales que  $g(A) \subset B$ . Si g es derivable en  $z_0$  y f es derivable en  $g(z_0)$  entonces  $f \circ g'(z_0) = f'(g(z_0))g'(z_0)$ .

**Definición 2.4.1** Una función  $f: A \to \mathbb{C}$  es conforme en  $z_0$  si existe exsite  $\theta \in [0, 2\pi]$  tal que cualquier curva  $\gamma(t)$  diferenciable en  $t_0$ ,  $\gamma(t_0) = z_0$  y  $\gamma'(t_0) \neq 0$  se transforma por f en una curva  $\sigma(t) = f(\gamma(t))$  diferenciable en  $t_0$  tal que  $\sigma'(t_0) = \gamma'(t_0) + \theta$ . Si  $\alpha$  es el ángulo en el punto de cruce  $z_0$  entre  $\gamma_1$ ,  $\gamma_2$ , entonces el ángulo de  $f(\gamma_1)$ ,  $f(\gamma_2)$  es  $\alpha$ .

**Teorema 2.4.1** Si f es derivable en  $z_0$  y  $f'(z_0) \neq 0$  entonces f es conforme en  $z_0$  y  $\theta = \arg f'(z_0)$ . Si f es holomorfa, es conforme. Demostración. Por la regla de la cadena,  $\sigma'(t_0) = f'(\gamma(t_0)) \cdot \gamma'(t_0)$  y  $\arg \sigma'(t_0) = \arg f'(\gamma(t_0)) + \arg \gamma'(t_0)$ 

**Definición 2.5.1** Una función de variable compleja puede transformarse a una función  $f : \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$ : f(x,y) = (u(x,y) + v(x,y)) = u(x,y) + v(x,y)i

#### Teorema 2.5.1 (Ecuaciones de Cauchy-Riemman)

Sea f.  $f'(z_0)$  existe sii f es diferenciable como función de dos variables y las funciones u(x, y), v(x, y) satisfacen

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y}, \frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{\partial v}{\partial x}$$

Demostración. Suponemos f derivable en  $z_0$  complejo, con derivada  $\lambda = f'(z_0)$ . Si tomamos la aplicación lineal  $l_c: \mathbb{C} \to \mathbb{C}; \eta \to \lambda \eta$ . Entonces  $\lim_{\eta \to 0} \left| \frac{f(z_0 + \eta) - f(z_0)}{\eta} - \lambda \right| = \lim_{\eta \to 0} \frac{|f(z_0 + \eta) - f(z_0) - l_c(\eta)|}{|\eta|} = 0$ . Escribiendo  $f(z_0)$  y  $l_c(\eta)$  como componentes reales: (1)  $f(z_0) = u(x_0, y_0) + v(x_0, y_0)i = (u(x_0, y_0), v(x_0, y_0))$  su jacobiano es  $D = \begin{bmatrix} \frac{\partial u}{\partial x} & \frac{\partial u}{\partial y} \\ \frac{\partial v}{\partial x} & \frac{\partial v}{\partial y} \end{bmatrix}$  y (2)  $l_c(\eta) = \lambda \eta = (\lambda_1 + \lambda_2 i)(\eta_1 + \eta_2 i) = (\lambda_1 \eta_1 - \lambda_2 \eta_2, \lambda_1 \eta_2 + \lambda_2 \eta_1)$ , que como aplicación lineal  $\mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$  es  $A = \begin{bmatrix} \lambda_1 & -\lambda_2 \\ \lambda_2 & \lambda_1 \end{bmatrix}$ . Como el jacobiano la derivada de f en los reales, y A es también la diferencial de f en f en f en las ecuaciones.

#### Teorema 2.6.1 (Teorema de la función inversa)

Sea f analítica con derivada continua en A. Sea  $z_0 \in A$  tal que  $f'(z_0) \neq 0$ . Entonces, existen U, V abiertos tal que  $z_0 \in U$ ,  $f(z_0) \in V$  y  $f: U \to V$  es biyectiva. Además,  $f^{-1}$  es analítica en V y para todo  $z \in U$ ,  $(f^{-1})'(f(z)) = \frac{1}{f'(z)}$ .

### Series de potencias. Funciones elementales

**Definición 3.0.1** Una **sucesión** de complejos es una aplicación  $\mathbb{N} \to \mathbb{C}$  tal que para cada  $n \in \mathbb{N}$  se le corresponde  $a_n \in \mathbb{C}$ .

**Definición 3.0.2** Una **serie** es una sucesión de **Definición 3.2.4** La serie  $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(z)$  converge unicomplejos  $\{A_n\}_{n\in\mathbb{N}}$  tal que  $A_n = \sum_{i=0}^n a_i$ .

Definición 3.0.3 Una sucesión es de Cauchy o fun**damental** si dado  $\epsilon > 0$  existe  $n_0 \in \mathbb{N}$  tal que para todo  $n_1, n_2 \ge n_0$ , se tiene que  $|a_{n_1} - a_{n_2}| < \epsilon$ .

**Definición 3.0.4** Se dice que  $\{a_n\}_{n\in\mathbb{N}}$  es **convergente** a a si dado  $\epsilon > 0$  existe  $n_0 \in \mathbb{N}$  tal que para todo  $n \ge n_0$  se tiene  $|a_n - a| < \epsilon$ , y diremos  $\lim_{n\to\infty} a_n = a$ . Asimismo,  $A_n$  es convergente a A $\operatorname{si\,lim}_{n\to\infty} A_n = A.$ 

**Definición 3.0.5** Una serie  $A_n$  es absolutamente convergente si la serie  $\sum |a_n|$  es convergente.

**Teorema 3.1.1 (Criterio de la raíz)** Dado  $\sum_{i=1}^{\infty} a_i$ , sea  $\lambda = \lim_{n \to \infty} \sup \sqrt[n]{|a_n|}$ . Si  $\lambda < 1$  la serie converge y si  $\lambda > 1$  diverge.

Teorema 3.1.2 (Criterio del cociente) Dado  $\sum_{i=1}^{\infty} a_i$  sea  $\beta = \lim_{n \to \infty} \frac{|a_n|}{|a_{n-1}|}$ , si  $\beta < 1$  la serie converge, y si  $\beta > 1$  diverge.

Definición 3.2.0 Una sucesión de variable compleja es una aplicación de tal manera que a cada  $n \in \mathbb{N}$  le corresponde una función  $f_n$ :  $A \to \mathbb{C}$ . Representamos la sucesión por  $\{f_n\}_{n\in\mathbb{N}}$ . Asimismo, una serie de funciones de variable compleja es el resultado de sumar dichas funciones:  $F_n(z) = \sum_{i=1}^n f_i$ .

**Definición 3.2.1** Una sucesión  $\{f_n\}_{n\in\mathbb{N}}$  converge en  $z_0 \in A$  cuando converge la sucesión numérica  $\{f_n(z_0)\}_{n\in\mathbb{N}}$ . Diremos que  $\{f_n\}_{n\in\mathbb{N}}$  converge pun**tualmente** cuando converge para todo  $z \in A$ .

**Definición 3.2.2** La serie  $f_0 + \cdots + f_n + \cdots$  converge en un punto  $z_0 \in A$ , A abierto en  $\mathbb{C}$  si la sucesión  $\{F_n(z_0)\}_{n\in\mathbb{N}}$  con  $F_n=f_0+\cdots+f_n$  converge. La serie converge puntualmente en A si  $\{F_n\}_{n\in\mathbb{N}}$  converge puntualmente en A.

**Definición 3.2.3** La sucesión de funciones  $\{f_n\}_{n\in N}$ 

converge uniformemente a f si para todo  $\epsilon > 0$ existe  $n_0 \in \mathbb{N}$  tal que  $|f_n(z) - f(z)| < \epsilon$  para todo  $z \in A$ ,  $n \ge n_0$ .

formemente en A si la sucesión  $\{F_n\}_{n\in N}$  converge uniformemente en A.

Teorema 3.2.1 Criterio de la mayorante de Weierstrass) Una condición suficiente para que  $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ converja uniformemente en  $A \subset \mathbb{C}$  es que exista una serie  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  convergente tal que  $|f_n(z)| \le a_n$ para todo z y  $n \in \mathbb{N}$ . En tal caso,  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  es una mayorante de  $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ .

Definición 3.3.0 Una serie de potencias es una serie de la forma  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n (z-z_0)^n$ , con  $z_0, a_n \in \mathbb{C}$ para todo n. Los  $a_n$  se llaman **coeficientes** de la serie. Si  $z_0 = 0$ , es decir,  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n z^n$  decimos que la serie está centrada en el origen.

Definición 3.3.1 (Teorema de **Hadamard**) Dada la serie  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n (z-z_0)^n$  considerando  $\lambda = \lim_{n\to\infty} \sup \sqrt[n]{|a_n|}$ ; si llamamos  $R = \frac{1}{\lambda}$ , tenemos:

- La serie converge absolutamente en el interior del círculo  $D_R = \{z | |z - z_0| < R\}$  y diverge en el exterior  $D_R = \{z | |z - z_0| > R\}$
- La convergencia es uniforme en todo circulo de radio  $0 \le r < R$

*R* se llama **radio de convergencia** de la serie.

Teorema 3.3.2 La función definida por la suma de serie de potencias en su círculo de convergencia es derivable en todo punto de dicho círculo:

$$\frac{d}{dz} \left( \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z - z_0)^n \right) = \sum_{n=0}^{\infty} n a_n (z - z_0)^{n-1}$$

Definición 3.4.1 La función exponencial compleja

$$e^z = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!}$$

Su radio de convergencia es  $R = \infty$ . Cumple

también que  $e^{z_1+z_2}=e^{z_1}e^{z_2}$ . El exponente puede reescribirse como  $e^z=e^{x+yi}=e^xe^{iy}=e^x(\cos y+i\sin y)$ 

**Definición 3.4.2** La función logaritmo se obtiene desde la exponencial. Escribiendo  $z = re^{i\theta}$  tenemos que  $\log z = \log |r| + i\theta = \log |r| + i \arg(z)$ . Como  $\arg(z) = \theta + 2\pi k$ , el logaritmo principal es  $\theta \in [0, 2\pi] = \operatorname{Arg} z$ .

**Definición 3.4.3** Las funciones seno y coseno se definen a través de sus series de potencias con  $R = \infty$ :

$$\sin(z) = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{z^{2n+1}}{(2n+1)!}, \cos(z) = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{z^{2n}}{(2n)!}$$
 En este caso los ejes  $X$  e  $Y$  representan el plano complejo de  $z$ . El eje  $Z$  representa la parte real de

La derivación es como con los números reales, y las identidades de Euler son idénticas:

$$\cos(z) = \frac{e^{iz} + e^{-iz}}{2}$$
,  $\sin(z) = \frac{e^{iz} - e^{-iz}}{2i}$ 

$$sinh(z) = \frac{e^z - e^{-z}}{2}, cosh(z) = \frac{e^z + e^{-z}}{2}$$

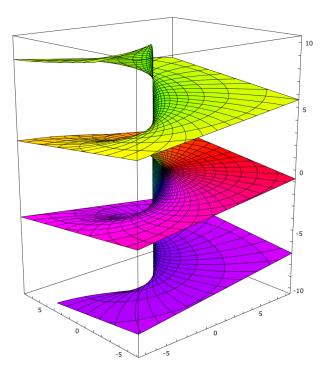
**Definición 3.4.4** La función potencial con exponente complejo,  $z^{\zeta}$ ,  $\zeta \in \mathbb{C}$  es  $z^{\zeta} = e^{\zeta \log z}$ 

**Definición 3.5.1 (Funciones multiformes)** Una función f es multiforme cuando w = f(z) puede tomar diferentes valores para el mismo z. Por ejemplo, para  $f = \sqrt{z}$ , f(2i) = 1 + i y f(2i) = -1 - i. Esto se debe a que  $z^{1/2} = e^{\frac{1}{2}\log z} = e^{\frac{1}{2}(\log|z| + i\arg(z))} = |z|^{\frac{1}{2}}e^{i\frac{\operatorname{Arg}\,z + 2k\pi}{2}}$ , k = 0, 1.

Observamos que como k puede tomar dos valores, entonces la función tiene dos ramas, es decir,  $w_1 = \sqrt{r}e^{i\frac{\theta}{2}}$ ,  $w_2 = -\sqrt{r}e^{-i\frac{\theta}{2}}$ . Por tanto, para completar un ciclo en w necesitamos completar dos ciclos en z (uno por rama). Esto genera una **superficie de Riemann** como la siguiente figura:

En este caso los ejes X e Y representan el plano complejo de z. El eje Z representa la parte real de f(z), y el color representa la imaginaria. El punto de corte del plano es el caso  $\sqrt{-a}$ ,  $a \in \mathbb{R} = 0 + i\sqrt{a}$ . Sin embargo, el corte es un artefacto de la visualización tridimensional de 4 dimensiones.

Debajo se muestra el ejemplo de  $f = \log z$ , donde el eje X representa el argumento, y el color representa la parte real.



Vemos que el el plano "cae" de nivel en cada vuelta. Esto es el equivalente a cada rama del logaritmo.

# Integración en el campo complejo

**Definición 4.0.1** Una curva  $\gamma : [a, b] \to \mathbb{C}$  es **rectificable** cuando presenta una longitud finita.

**Definición 4.0.2** Una **partición** de un intervalo es el conjunto  $\Delta = \{a = t_0 < t_1 < \cdots < t_n = b\}$ . La **norma** de la partición es  $|\Delta| = \max\{|t_{k-1} - t_k|, k = 0, 1, \cdots, n-1\}$ . Una partición  $\Delta'$  es **más fina** que otra partición  $\Delta$  cuando  $\Delta \subset \Delta'$ .

**Definición 4.0.3** Dados  $f, \gamma, \Delta$ , definimos la suma de Riemman-Stieljes como  $S(\Delta, f, \gamma) = \sum_{k=0}^{n-1} f(s_k)[\gamma(t_{k+1}) - \gamma(t_k)]$ , con  $s_k \in [t_k, t_{k+1}]$ . f es **integrable** Riemman-Stieljes (RS) si existe un complejo I tal que para cualquier  $\epsilon > 0$  existe una partición  $\Delta_{\epsilon}$  tal que para toda  $\Delta_{\epsilon} \subset \Delta$ ,  $|S(\Delta, f, \gamma) - I| < \epsilon$ . I se denota por  $\int_a^b f \, d\gamma$ .

**Definición 4.0.4** Si  $\gamma(t) = \phi(t) + i\psi(t)$ , entonces  $\int_a^b f \, d\gamma = \int_a^b f \, d\phi + i \int_a^b f \, d\psi$ .

**Proposición 4.1.1** Sean  $f, \gamma$ . Entonces existe la integral RS y  $\left|\int_a^b f \, \mathrm{d}\gamma\right| \le ML(\gamma)$ , donde  $M = \max\{|f(t)| \mid t \in [a,b]\}$  y  $L(\gamma)$  es la longitud de  $\gamma$ . Demostración.  $|S(\Delta,f,\gamma)| \le \sum_{k=0}^{n-1} \left|f(s_k)\right| \left|\gamma(t_{k+1}) - \gamma(t_k)\right| \le (\max\{|f(t)|,t \in [a,b]\}) \sum_{k=0}^{n-1} \left|\gamma(t_{k+1}) - \gamma(t_k)\right| \le ML(\gamma)$ 

Proposición 4.1.2 Si f es continua en [a,b] y  $\gamma$  define un camino de clase  $C^1$  entonces la integral RS viene dada por  $\int_a^b f \, \mathrm{d} \gamma = \int_a^b f \gamma' \mathrm{d} t$  Demostración. Como  $\int_a^b f \, \mathrm{d} \gamma = \int_a^b f \, \mathrm{d} \phi + i \int_a^b f \, \mathrm{d} \psi$ , vamos a demostrar que  $\int_a^b f \, \mathrm{d} \phi = \int_a^b f \, \phi' \, \mathrm{d} t$ . Por la definición de I existe para todo  $\epsilon > 0$  una partición tal que  $\left| \sum_{k=0}^{n-1} f \left( s_k \right) \left[ \varphi \left( t_{k+1} \right) - \varphi \left( t_k \right) \right] - \int_a^b f \, d \phi \right| < \epsilon$  Por el teorema del valor intermedio:  $\varphi \left( t_{k+1} \right) - \varphi \left( t_k \right) = \varphi' \left( s_k' \right) \left( t_{k+1} - t_k \right)$ , luego  $\left| \sum_{k=0}^{n-1} f \left( s_k' \right) \varphi' \left( s_k' \right) \left( t_{k+1} - t_k \right) - \int_a^b f \, d \varphi \right| < \epsilon$ . Ahora bien, la expresión de sumatorio puede aplicarse a la integral, de modo que  $\left| \sum_{k=0}^{n-1} f \left( s_k' \right) \varphi' \left( s_k' \right) \left( t_{k+1} - t_k \right) - \int_a^b f \varphi' \, d t \right| < \epsilon$ . Por último, si denominamos S al sumatorio anterior, tenemos que  $\left| \int_a^b f \varphi' \, d t - \int_a^b f \, d \varphi \right| \leq 1$  Repetimos para  $\left| \int_a^b f \varphi' \, d t - S \right| + \left| S - \int_a^b f \, d \varphi \right| \leq 2\epsilon$ . Repetimos para  $\left| \int_a^b f \, \varphi' \, d t - \int_a^b f \, d \psi + i \int_a^b f \, d \psi = \int_a^b f \, \varphi' \, d t + i \int_a^b f \, \psi' \, d t = \int_a^b f \, \gamma' \, d t$ 

**Definición 4.2.0** Sean f,  $\gamma$ . Se define la **integral de** f **a lo largo de**  $\gamma$ ,  $\int_{\gamma} f dz$  como  $\int_{a}^{b} f \circ \gamma \ d\gamma$  y, si  $\gamma$  es  $C^{1}$ , entonces  $\int_{\gamma} f dz = \int_{a}^{b} f(\gamma(t))\gamma'(t) \ dt$ . La integral cumple:

- Linealidad:  $\int_{\gamma} (c_1 f_1 + c_2 f_2) dz = c_1 \int_{\gamma} f_1 dz + c_2 \int_{\gamma} f_2 dz$
- Si  $-\gamma$  es el camino opuesto a  $\gamma$ :  $\int_{\gamma} f \, dz = -\int_{-\gamma} f \, dz$
- Yuxtaposición:  $\int_{\gamma_1 \cup \gamma_2} f \, dz = \int_{\gamma_1} f \, dz + \int_{\gamma_2} f \, dz$
- Se tiene la siguiente stimación:  $|\int_{\gamma} f \, dz| \le \int_{\gamma} |f| |dz| = \int_{a}^{b} |f(t)| |\gamma'(t)| \, dt \le ML(\gamma).$

**Proposición 4.2.1** Sea  $\{f_n\}_{n\in\mathbb{N}}$  una sucesión de funciones, y  $\gamma$ . Si  $f_n$  son continuas y  $f_n\to f$  entonces  $\lim_{n\to\infty}\int_{\gamma}f_n=\int_{\gamma}fdz$ . Demostración. Si |dz| es la longitud de la curva, L, entonces  $\left|\int_{\gamma}fdz-\int_{\gamma}f_ndz\right|\leq\int_{\gamma}\left|f-f_n\right|\left|dz\right|<\epsilon L$ .

También, si  $\sum f_n$  converge uniformemente a F, entonces  $\sum_{n=1}^{\infty} \int_{\gamma} f_n \, dz = \int_{\gamma} F \, dz$ . Demostración.  $\int_{\gamma} \left(\sum_{n=1}^{\infty} f_n\right) dz = \int_{\gamma} \left(\lim_{n \to \infty} F_n\right) dz = \lim_{n \to \infty} \int_{\gamma} F_n dz = \lim_{n \to \infty} \int_{\gamma} \left(\sum_{k=1}^{n} f_k\right) dz = \lim_{n \to \infty} \sum_{k=1}^{n} \int_{\gamma} f_k dz = \sum_{n=1}^{\infty} \int_{\gamma} f_n dz$ 

**Proposición 4.3.1** Sean  $f, \gamma, \gamma : [a, b] \to \mathbb{C}$  de clase  $\mathbb{C}^1$ . Si F es una frimitiva de F, se tiene que  $\int_{\gamma} f \ dz = F(\gamma(a)) - F(\gamma(b))$ . Demostración. Si  $\int_{\gamma} f \ dz = \int_a^b f(\gamma(t))\gamma'(t) \ dt$ , como la derivada de  $F(\gamma(t)) = F'(\gamma(t))\gamma'(t) = f(\gamma(t))\gamma'(t)$ ; por el Teorema Fundamental del Cálculo se cumple que  $\int_{\gamma} f \ dz = \int_a^b [F(\gamma(t))]' \ dt = F(\gamma(b)) - F(\gamma(a))$ 

**Proposición 4.3.2** Sea f y  $\gamma_1$ ,  $\gamma_2$  tales que  $\gamma_1(a) = \gamma_2(a)$  y  $\gamma_1(b) = \gamma_2(b)$ . Entonces  $\int_{\gamma_1} f \ dz = \int_{\gamma_2} f \ dz$ .

**Teorema 4.4.1 (Preliminar del T de Cauchy)** Sea f analítica y  $\gamma \subset A$  es una curva cerrada y su interior. Entonces  $\int_{\gamma} f \ dz = 0$ . Demostración. La fórmula de Green indica que  $\int_{\gamma} P(x,y) dx + Q(x,y) dy =$ 

 $\iint_A \left[ \frac{\partial \mathcal{Q}}{\partial x}(x,y) - \frac{\partial P}{\partial y}(x,y) \right] dx dy \ \, \text{Con } A \ \, \text{el interior de } \gamma.$  Si describimos f = u(x,y) + iv(x,y) operando tenemos que  $\int_{\gamma} f dz = \int_{\gamma} (u+iv)(dx+idy) = \int_{\gamma} (udx-vdy) + i \int_{\gamma} (udy+vdx).$  Applicando el teorema de Green tenemos que  $\int_{\gamma} f dz = \iint_A \left[ -\frac{\partial v}{\partial x} - \frac{\partial u}{\partial y} \right] dx dy + \iint_A \left[ \frac{\partial u}{\partial x} - \frac{\partial v}{\partial y} \right] dx dy$  y, por las ecs. de Cauchy-Riemman,  $-\frac{\partial v}{\partial x} - \frac{\partial u}{\partial y} = \frac{\partial u}{\partial y} - \frac{\partial u}{\partial y} = 0.$  Ídem para la segunda integral.

**Teorema 4.4.2 (T de Cauchy-Goursat para el triángulo)** Sea  $f:A\to\mathbb{C}$ ,  $A\subset\mathbb{C}$  abierto, y f analítica en A {p}. Si T es el triángulo cerrado contenido en A, se tiene  $\int_{\partial T} f \, \mathrm{d}z = 0$ .

**Teorema 4.4.3 (T de Cauchy para un conjunto convexo.** Sea f analítica en  $A\{p \text{ con } p \in A \text{ y continua en } A$ . Entonces  $\int_{\partial T} f \, dz = 0$  para todo camino cerrado y rectificable en A.

## Consecuencias del Teorema de Cauchy

**Definición 5.0** Llamamos **indice** de  $\gamma$  respecto de  $\alpha$ , representado por  $Ind_{\nu}(\alpha)$  a la integral

$$Ind_{\gamma}(\alpha) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{\mathrm{d}z}{z - \alpha}$$

Intuitivamente  $Ind_{\gamma}(\alpha)$  representa el número de vueltas de  $\gamma$  respecto de  $\alpha$ . Demostración. función  $\frac{1}{z-\alpha}$  admite la primitiva  $\log z - \alpha$  en todo entorno expcepto para  $\alpha$ . Subdividimos  $\gamma$  en subarcos suficientemente pequeños  $\gamma_1, \gamma_2, \cdots, \gamma_n$ , tal que  $\gamma_i=z_iz_{i+1};z_i,z_{i+1}\in\gamma$ . Así, la integral se puede calcular como  $\frac{1}{2\pi i}\int_{\gamma}\frac{\mathrm{d}z}{z-\alpha}=\sum_{j=1}^{n-1}\frac{1}{2\pi i}\int_{\gamma_j}\frac{\mathrm{d}z}{z-\alpha}=$  $\sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi i} [\ln|(z_{j+1} - \alpha) - \ln(z_j - \alpha)] = \sum_{j=1}^{n-1} \frac$  $\alpha)|-\ln|(z_j-\alpha)|]+\sum_{j=1}^{n-1}\frac{1}{2\pi}[\operatorname{Arg}(z_{j+1}-\alpha)-\operatorname{Arg}(z_j-\alpha)].$ La primera suma es 0 por ser teléscopica y  $z_1 = z_n$ , luego  $\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{dz}{z-\alpha} = \sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{2\pi} [\text{Arg}(z_{j+1}-\alpha) - \text{Arg}(z_j-\alpha)].$ Cada elemento de la suma es una variación de la circunferencia, y en conjunto representa el número de vueltas recorrido.

**Teorema 5.1.1** Si  $\gamma$  es diferenciable cerrado,  $\gamma^*$  su interior, entonces  $Ind_{\nu}(\alpha)$  es entero si  $\alpha \in \gamma^*$ , o es cero si  $\alpha \in \mathbb{C}/\gamma^*$ .

Teorema 5.2.1 (Fórmula integral de Cauchy) Sea  $f: A \to \mathbb{C}$ , y sea  $\gamma$  un camino cerrado en A. Entonces para todo  $z \in A$  tal que  $z \notin \gamma^*$  se tiene

$$f(z)Ind_{\gamma}(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta$$

Demostración. Definimos  $g: A \to \mathbb{C}$  mediante:

$$g(\zeta) = \begin{cases} \frac{f(\zeta) - f(z)}{\zeta - z} & \text{para} \quad \zeta \in A, \quad \zeta \neq z \\ f'(z) & \text{para} \quad \zeta = z \end{cases}$$

donde  $z \in A \setminus \gamma^*$  es un punto fijo. La función g es analítica para  $\zeta \neq z$  y  $g'(\zeta) = \frac{(\zeta-z)f'(\zeta)-f(\zeta)+f(z)}{(\zeta-z)^2}$  y es continua para  $\zeta = z$  pues  $\lim_{\zeta \to z} g(\zeta) = f'(z)$ . Por tanto podemos aplicar el Teorema de Cauchy-Goursat y  $\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} g(\zeta) d\zeta = 0$  y como  $z \notin \gamma^*$ , se puede escribir  $0 = \frac{1}{2\pi i} \int_{\mathcal{V}} \frac{f(\zeta) - f(z)}{\zeta - z} d\zeta = \frac{1}{2\pi i} \int_{\zeta - z} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta - \frac{f(z)}{2\pi i} \int_{\mathcal{V}} \frac{d\zeta}{\zeta - z} \iff$  $\frac{f(z)}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{d\dot{\zeta}}{\zeta - z} = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta$  es decir  $f(z) \operatorname{Ind}_{\gamma}(z) =$  $\frac{1}{2\pi i} \int_{\mathcal{V}} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta$ 

**Teorema 5.3.1 (Teorema de Taylor)** Sea *f* holo- Demostración. morfa,  $A \subset \mathbb{C}$  abierto, y  $\alpha \in A$ . Sea d > 0 la uniforme de la sucesión  $\{f'_n\}$  a f' en todo círculo  $B \subset \mathbb{C}$ 

distancia de  $\alpha$  a la frontera de A; entonces para todo  $z \in B(\alpha, d)$ 

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(\alpha)}{n!} (z - \alpha)^n$$

El radio de convergencia es mayor o igual que d, y en  $B(\alpha, d)$  su suma es f(z). Además las derivadas sucesivas  $f^{(n)}(\alpha)$  de f en  $\alpha$  vienen dadas por

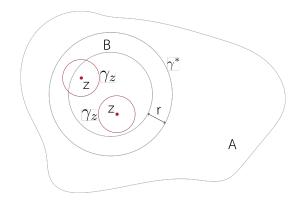
$$f^{(n)}(\alpha) = \frac{n!}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(\zeta)}{(\zeta - \alpha)^{n+1}} d\zeta$$

donde  $\gamma$  es una circunferencia de centro  $\alpha$  y radio r, con 0 < r < d.

Teorema 5.4.1 (Desigualdades de Cauchy) Si f es analítica y  $B(\alpha, d) \subset A$  entonces  $|f^{(n)}(\alpha)| \leq \frac{n!M(r)}{r^n}$ ,  $\operatorname{con} M(r) = \max_{|z|=r < d} |f(z)|$ 

Teorema 5.4.2 (Teorema de Liouville) Si f es entera (analítica en todo C) y acotada, entonces es constante. Demostración. Por ser f analítica existe un desarrollo  $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  con radio de convergencia infinito. Sea K una cota de f, es decir |f(z)| < K, para todo  $z \in \mathbb{C}$  entonces de las desigualdades de Cauchy se obtiene  $|a_n| < \frac{K}{r^n}$ , n = 1, 2, ... para todo r. Como  $r \to \infty$ ,  $a_n \to 0$  y  $f(z) = a_0$ .

**Teorema 5.5.1** Sea  $\{f_n\}_{n\in\mathbb{N}}$  una sucesión de funciones analíticas en A que converge uniformemente en todo compacto de A. Entonces la sucesión  $\{f'_n\}$  converge uniformemente en todo compacto de A. Además, si  $\lim_{n\to\infty} f_n(z) = f(z)$  entonces  $\lim_{n\to\infty} f'_n(z) = f'(z)$  para todo  $z \in A$ .



Bastará demostrar la convergencia

A, pues todo compacto  $K \subset A$  puede ser recubierto por una cantidad finita de círculos. Sea  $\gamma^* \subset A$  una circunferencia concéntrica con B con  $r = r_\gamma - r_B$ . Sea  $z \in B$  y  $\gamma_z$  la circunferencia de centro z y radio r. Entonces  $f'(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_z} \frac{f(\zeta)}{(\zeta-z)^2} d\zeta$ ,  $f'_n(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_z} \frac{f_n(\zeta)}{(\zeta-z)^2} d\zeta$  de donde  $|f'(z) - f'_n(z)| \le \frac{1}{2\pi} \int_{\gamma_z} \frac{eft|f(\zeta) - f_n(\zeta)|}{|\zeta-z|^2} |d\zeta| \le \frac{1}{2\pi} \frac{M_n}{r^2} 2\pi r = \frac{M_n}{r}$  donde  $M_n$  es  $\max(|f(\zeta) - f_n(\zeta)|)$  en  $\gamma_z$ . Puesto que  $\{f_n\}$  converge uniformemente sobre todo círculo cerrado, se tiene que  $\lim_{n\to\infty} M_n = 0$  de tal manera que  $\frac{M_n}{r} < \varepsilon$  para  $n \ge n_0$ , y  $z \in B$ .

**Definición 5.6** f en  $A \subset \mathbb{C}$  tiene la **propiedad de la media** si para todo cerrado  $\overline{D}(\alpha, r) = \{z \mid |z - \alpha| \le r\} \subset A$ , el valor  $f(\alpha)$  en el centro es la media de f en la circunferencia:

$$f(\alpha) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f\left(\alpha + re^{it}\right) dt$$

**Proposición 5.6.1** Toda función analítica f en A tiene la propiedad de la media.

**Teorema 5.6.1 (Principio del módulo máximo)** Sea f analítica en A, abierto conexo. Entonces para todo  $\alpha \in A$  en cualquier entorno de  $\alpha$  existe  $\beta \in A$  para el cual  $|f(\alpha)| < |f(\beta)|$ .

**Lema 5.7.1** (**Lema de Schwarz**) Sea  $f: B(0,1) \rightarrow B(0,1)$  analítica. |f(z)| < 1 para todo  $z \in B(0,1)$  y f(0) = 0. Entonces se tiene  $|f(z)| \le |z|$  para todo  $z \in B(0,1)$  y  $|f'(0)| \le 1$ . Además, si para un  $z_0 \in B(0,1)$ ,  $z_0 \ne 0$ , se tiene  $|f(z_0)| = |z_0|$ , o si se verifica f'(0) = 1, entonces f(z) es de la forma f(z) = cz, con |c| = 1