## Лабораторная работа 6

Отчет по лабораторной работе 6

Милёхин Александр НПМмд-02-21

## Содержание

1	Цель работы	4
2	Теоретические сведения	5
3	Задание	6
4	Выполнение лабораторной работы	7
5	Выводы	18

# **List of Figures**

4.1	Промежуточные вычисления для рассчета предела	7
4.2	Искомый предел	8
	Частичные суммы	9
		10
4.5	Сумма ряда	11
4.6	Интегрирование функции	12
4.7	Содержание файла midpoint	13
4.8	Результаты вывода	14
4.9	Содержание файла midpoint_v	15
		16
4.11	Сравнение полученных результатов	17

## 1 Цель работы

Научиться работать в Octave с пределами, последовательностями и рядами, а также научиться писать векторизованный программный код.

### 2 Теоретические сведения

Вся теоретическая часть по выполнению лабораторной работы была взята из инструкции по лабораторной работе  $N^{o}$ 5 ("Лабораторная работа  $N^{o}$ 6. Описание") на сайте: https://esystem.rudn.ru/course/view.php?id=12766

# 3 Задание

Выполните работу и задокументируйте процесс выполнения.

### 4 Выполнение лабораторной работы

#### 1. Пределы. Оценка

Определяем с помощью анонимной функции простую функцию. Создаём индексную переменную, возьмём степени 10, и оценим нашу функцию. Показано на Fig. 1.

Figure 4.1: Промежуточные вычисления для рассчета предела

Получим ответ. На Fig. 2 видно, что предел сходится к значению 2.71828.

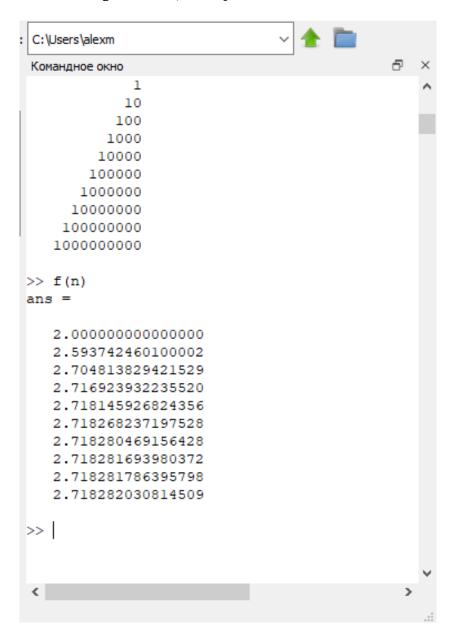


Figure 4.2: Искомый предел

#### 2. Частичные суммы

Определим индексный вектор, а затем вычислим члены. После чего введем последовательность частичных сумм, используя цикл. Показано на Fig .3

```
C:\Users\alexm
Командное окно
>> format
>> n = [2:1:11]';
>> a = 1 ./ (n .* (n+2))
   1.2500e-01
   6.6667e-02
   4.1667e-02
   2.8571e-02
   2.0833e-02
   1.5873e-02
   1.2500e-02
   1.0101e-02
   8.3333e-03
   6.9930e-03
>> for i = 1:10
s(i) = sum(a(1:i));
end
>> s'
ans =
   0.1250
   0.1917
   0.2333
   0.2619
   0.2827
   0.2986
   0.3111
   0.3212
   0.3295
   0.3365
>> plot(n, a, 'o', n, s, '+')
>> grid on
>> legend('terms', 'partial sums')
>>
<
                                     >
```

Figure 4.3: Частичные суммы

Построенные слагаемые и частичные суммы можно увидеть на Fig. 4.

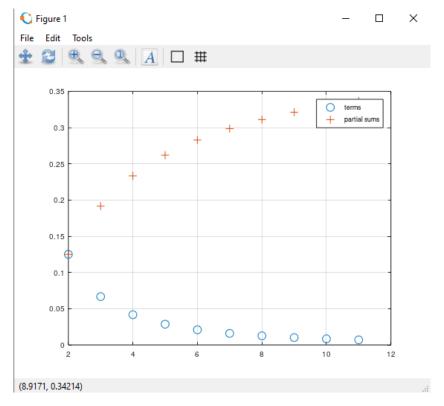


Figure 4.4: Графическое представление результатов

#### 3. Сумма ряда

Найдём сумму первых 1000 членов гармонического ряда 1/n. Действия показаны на Fig. 5.

```
C:\Users\alexm
Командное окно
   0.1250
   0.1917
   0.2333
   0.2619
   0.2827
   0.2986
   0.3111
   0.3212
   0.3295
   0.3365
>> plot(n, a, 'o', n, s, '+')
>> grid on
>> legend('terms', 'partial sums')
>> n = [1:1:1000];
>> a = 1 ./ n;
>> sum(a)
ans = 7.4855
>>
```

Figure 4.5: Сумма ряда

#### 4. Вычисление интегралов

Численно посчитаем интеграл. См. Fig. 6.

```
C:\Users\alexm
Командное окно
   0.2827
   0.2986
   0.3111
   0.3212
   0.3295
   0.3365
>> plot(n, a, 'o', n, s, '+')
>> grid on
>> legend('terms', 'partial sums')
>> n = [1:1:1000];
>> a = 1 ./ n;
>> sum(a)
ans = 7.4855
>> function y = f(x)
y = exp(x.^2).* cos(x);
end
>> quad ('f', 0, pi/2)
ans = 1.8757
>>
```

Figure 4.6: Интегрирование функции

#### 5. Аппроксимирование суммами

Напишем скрипт для того, чтобы вычислить интеграл по правилу средней точки. Введём код в текстовый файл и назовём его midpoint.m. Скрипт показан на Fig. 7.

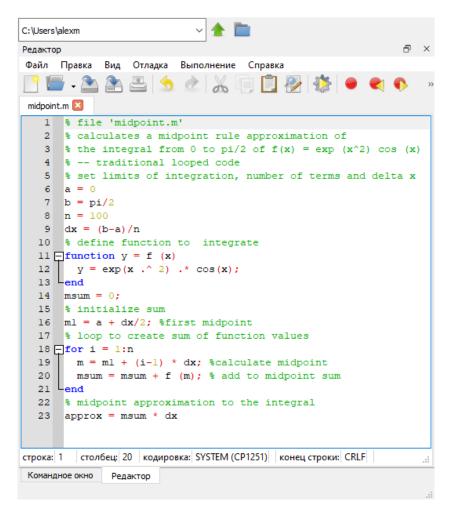


Figure 4.7: Содержание файла midpoint

Запустим этот файл в командной строке. Вывод см. на Fig. 8

```
C:\Users\alexm
Командное окно
>> plot(n, a, 'o', n, s, '+')
>> grid on
>> legend('terms', 'partial sums')
>> n = [1:1:1000];
>> a = 1 ./ n;
>> sum(a)
ans = 7.4855
>> function y = f(x)
y = exp (x .^2) .* cos(x);
end
>> quad ('f', 0, pi/2)
ans = 1.8757
>> midpoint
a = 0
b = 1.5708
n = 100
dx = 0.015708
approx = 1.8758
>>
               Редактор
 Командное окно
```

Figure 4.8: Результаты вывода

Теперь напишем векторизованный код, не требующий циклов. Для этого создадим вектор х-координат средних точек. Показано на Fig. 9.

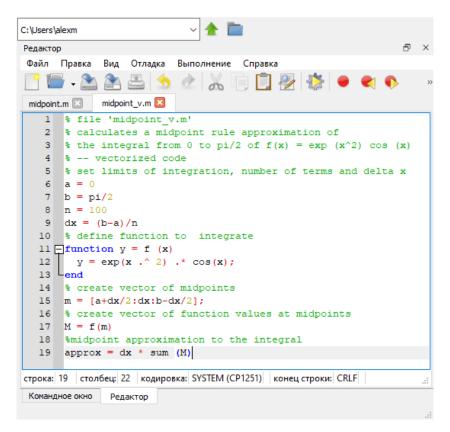


Figure 4.9: Содержание файла midpoint v

Запустим этот файл в командной строке. Вывод см. на Fig. 10

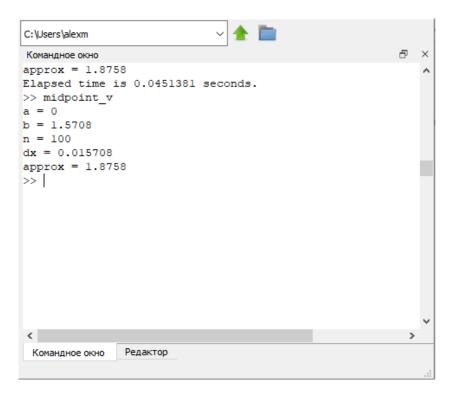


Figure 4.10: Вывод векторизованного кода программы

Запустив оба кода, можно заметить, что ответы совпадают, однако векторизованный код считает быстрее, так как в нём не использованы циклы, которые значительно замедляют работу программы. Сравнение показано на Fig. 11.

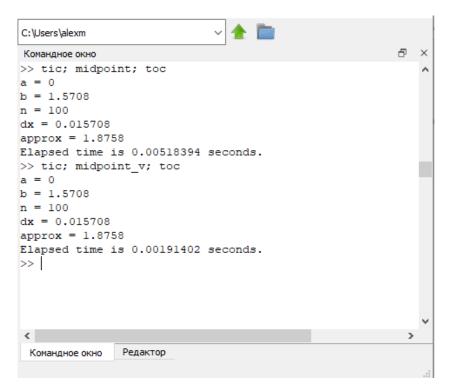


Figure 4.11: Сравнение полученных результатов

### 5 Выводы

Я научился работать в Octave с пределами, последовательностями и рядами, а также научился писать векторизованный программный код. Более того, мне удалось определить, что векторизованный код работает существенно быстрее, чем код с циклами.