Complementos de Bases de Dados

Transações e Concorrência –

Engenharia Informática 2º Ano / 1º Semestre

Cláudio Miguel Sapateiro

claudio.sapateiro@estsetubal.ips.pt

DSI :: Escola Superior de Tecnologia de Setúbal :: Instituto Politécnico de Setúbal

Sumário

- Introdução & Contexto
- Transações
- Controlo de Concorrência
- MS SQL T-SQL:
 - Transações & Controlo de Concorrência

Introdução

Contexto

- > Transações
- As operações realizadas pelo SGBD são agrupadas segundo uma unidade de divisão de trabalho a Transação
 - Algumas transações agrupam de forma implícita e transparente certas operações levadas a cabo pelo SGBD na satisfação das solicitações
 - É contudo possível pelo utilizador definir transações e as operações que as compõem
- > Concorrência
- Considerando que:
 - O SGBD é multi-utilizador
 - Necessita de tempos de resposta reduzidos
 - Com informação coerente!!
- A sua disponibilidade e performance é conseguida à custa de uma execução intercalada das transações (*multi-tasking*)

Operações

 De forma abstrata e simplificada, uma transação Ti pode ser vista como constituída por um conjunto de operações de leitura e escrita de dados

ler(X)

transfere o dado X da base de dados para a memória alocada ao SGBD ficando disponível à transação que solicitou a operação de leitura (read).

escrever(X)

transfere o dado X de memória para os ficheiros da base de dados em disco, cumprindo a solicitação de escrita (write) efetuada pela transação

Exemplo

Transação Ti transfere 50€ da conta A para a conta B

```
T_i: ler(A);

A:=A-50;

escrever(A);

ler(B);

B:=B+50;

escrever(B)
```

Estado(s)

- O estado de uma transação é sempre monitorizado pelo SGBD
 - que operações foram efetuadas?
 - as operações foram concluídas? Devem ser desfeitas?
- Estados de uma transação:
 - Ativa;
 - Em Efetivação;
 - Efetivada;
 - A desfazer;
 - Concluída.



Propriedades [ACID]

- Atomicidade "Tudo ou Nada"; indivisível segundo vista externa
- Consistência
 Uma transação conduz sempre a BD de um estado consistente para outro estado consistente
- Isolamento

Num contexto de transações concorrentes, a execução de uma transação Ti deve acontecer como se Ti se executasse isoladamente e não sofrer interferências de outras transações executando concorrentemente

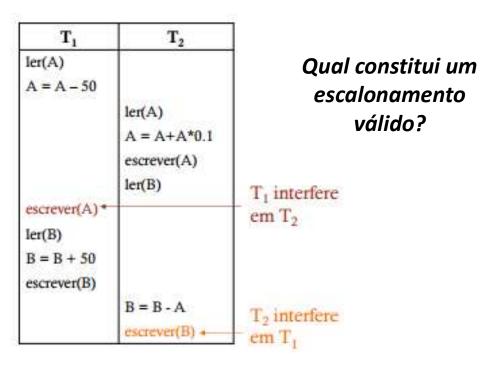
- ❖ a execução simultânea das operações de duas transações distintas (escalonamento) resulta numa situação equivalente ao estado obtido se uma das transações tivesse sido executada após a outra (serialização), independentemente da ordem
- Durabilidade

É garantido que as alterações efetuadas por uma transação, que concluiu com sucesso, persistem na BD (nenhuma falha posterior ocasionará a perda dessas alterações)

Exemplo

Escalonamento:

sequencia por ordem cronológica de execução das operações das transações



| T_1 | T ₂ |
|-------------|----------------|
| ler(A) | |
| A = A - 50 | |
| escrever(A) | |
| | ler(A) |
| | A = |
| | A+A*0.1 |
| | escrever(A) |
| ler(B) | |
| B = B + 50 | |
| escrever(B) | |
| | ler(B) |
| | B = B - A |
| | escrever(B) |

Escalonamento Inválido

Escalonamento Válido

Delimitação de Transações (T-SQL)

- A DML possui instruções para delimitar o conjunto de operações que constituirão uma transação
- Por omissão os "comandos individuais" são transações (com autocommit)
- Em T-SQL a definição de transações (<u>explicitas</u>), suporta-se em:
 - BEGIN TRANSACTION (inicia uma transação)
 - COMMIT TRANSACTION (confirma as operações de uma transação)
 - ROLLBACK TRANSACTION (desfaz as operações de uma transação)

Delimitação de Transações (T-SQL)

```
BEGIN TRY

BEGIN TRANSACTION

-- update first account and debit from it

-- update second account and credit in it

COMMIT TRANSACTION

END TRY

BEGIN CATCH

ROLLBACK TRANSACTION

END CATCH
```

```
USE AdventureWorks;
BEGIN TRANSACTION;
BEGIN TRY
    -- Generate a constraint violation error.
    DELETE FROM Production. Product
    WHERE ProductID = 980;
END TRY
BEGIN CATCH
    SELECT
        ERROR NUMBER() AS ErrorNumber
        ,ERROR SEVERITY() AS ErrorSeverity
        ,ERROR STATE() AS ErrorState
        ,ERROR PROCEDURE() AS ErrorProcedure
        ,ERROR LINE() AS ErrorLine
        ,ERROR MESSAGE() AS ErrorMessage;
    IF @@TRANCOUNT > 0
        ROLLBACK TRANSACTION;
END CATCH;
IF @@TRANCOUNT > 0
    COMMIT TRANSACTION;
GO
```

Controlo de Concorrência

- Suportando o SGBD diversos utilizadores com acesso simultâneo aos dados, serão inevitavelmente geradas múltiplas transações concorrentes
- Como é garantido o Isolamento das transações?
 - Solução Ineficiente:
 executar uma transação (completa) de cada vez!
 » escalonamento serializado de transações
 - Solução melhor:
 execução concorrente de transações <u>preservando o isolamento</u>, através de um escalonamento (schedule)
 » mas assegurando a integridade dos dados
- ✓ A execução concorrente permite um maior aproveitamento de recursos e melhoria dos tempos de espera face a transações (longas) serializadas

Exemplo

Serializado

| | T1 | | T2 | |
|------|-----------|-------|-----------|-----|
| | | ler(A |) | |
| | | A = A | - 50 | |
| | | escre | ever(A) | |
| | Т | 1 | T2 | 2 |
| _ | ler(A) | | | |
| | A = A - 5 | 50 | Ï | |
| er(A | escreve | r(A) | | |
| emp | ler(B) | | | |
| ascn | B = B + | 50 | | |
| er(B | escreve | r(B) | | |
| 3:=E | | | ler(A) | |
| escn | | | temp:=A* | 0,1 |
| | | | A:=A - te | mp |
| | | | escrever | (A) |
| | | | ler(B) | - |
| | | | B:=B+ten | np |
| | | | escrever(| (B) |

Concorrente

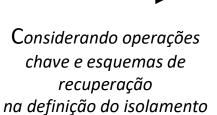
| T1 | T2 |
|-------------|--------------|
| ler(A) | |
| A = A - 50 | |
| | ler(A) |
| | temp:=A*0,1; |
| | A:= A-temp |
| | escrever(A) |
| | ler(B) |
| escrever(A) | |
| ler(B) | |
| B = B + 50 | |
| escrever(B) | |

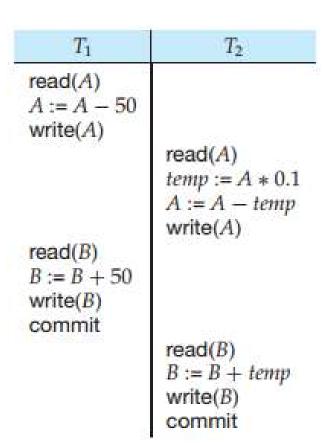
- Execução concorrente de transações com baixo nível de isolamento, podem resultar num estado final inconsistente.
- O estado final da escala apresentada é inconsistente, pois a soma dos saldos de A e B não é preservada após a execução das duas transações

Exemplo

Concorrente

| T1 | T2 |
|-------------|--------------|
| ler(A) | |
| A = A - 50 | |
| | ler(A) |
| | temp:=A*0,1; |
| | A := A -temp |
| | escrever(A) |
| | ler(B) |
| escrever(A) | |
| ler(B) | |
| B = B + 50 | |
| escrever(B) | |





Na ausência de escalonamento Integral

- Efeitos na correção dos dados originados por escalonamentos sem isolamento integral:
 - atualização perdida (*lost-update*)
 - leitura suja (dirty-read)
 - análise inconsistente (nonrepeatable read)
 - leitura fantasma (phantom read)

lost-update

a transação T2 sobrescreve um registo atualizado anteriormente pela transação T1

| T1 | T2 | |
|-------------|---------------|--------------------------------|
| ler(A) | | |
| A = A - 50 | | |
| | ler(C) | |
| | A = C + 10 | |
| escrever(A) | | |
| ler(B) | | |
| | escrever(A) + | a atualização de A |
| B = A + 30 | | por T ₁ foi perdida |
| escrever(B) | | |

dirty-read

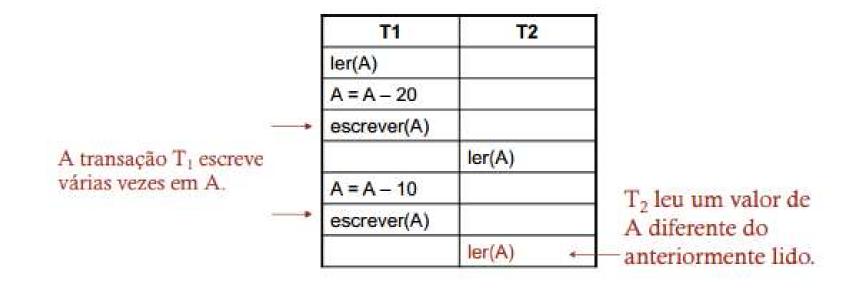
T1 atualiza um registo A, acedido posteriormente por outra transação T2.

T2 leu um valor incorreto de A pois T1 falhou.

T1 T2 ler(A) A = A - 20escrever(A) T2 leu um valor ler(A) de A que A = A + 10acabará por A transação T₁ falha e escrever(A) não ser válido. por isso deve ser ler(Y) colocado em A o seu ROLLBACK valor inicial.

nonrepeatable-read

T1 atualiza um registo A várias vezes. Após cada alteração o registo é acedido por outra transação T2 que não obtém um valor idêntico de A



nonrepeatable-read

Example

- A Web site offering goods for sale may list an item as being in stock,
- yet by the time a user selects the item and goes through the checkout process, that item might no longer be available;
- Viewed from a database perspective, this would be a nonrepeatable read

phantom-read

T1 insere/apaga registos num intervalo de A-D.

Após a interseção/remoção de registos, o intervalo é acedido por outra transação T2 que não obtém um valor idêntico para o intervalo A-D.

| T1 | T2 | T ₂ leu um valor do |
|-------------|----------|---------------------------------|
| | ler(A-D) | intervalo A-D |
| escrever(C) | | diferente do |
| | ler(A-D) | anteriormente lido, |
| | 11411 | porque T ₁ inseriu o |
| | | registo C. |

MS SQL

O MS SQLServer suporta os níveis de isolamento do standard SQL através da instrução:

SET TRANSACTION ISOLATION LEVEL nível

nível pode ser:

- SERIALIZABLE: Ti executa com completo isolamento
- **REPEATABLE READ**: *Ti* só lê dados efetivados mas outras transações podem criar dados no intervalo lido por *Ti*
- **READ COMMITTED** (<u>default</u>): *Ti* só lê dados efetivados, mas outras transações podem escrever em dados lidos por *Ti*
- **READ UNCOMMITTED**: *Ti* pode ler dados que ainda não sofreram efetivação

MS SQL

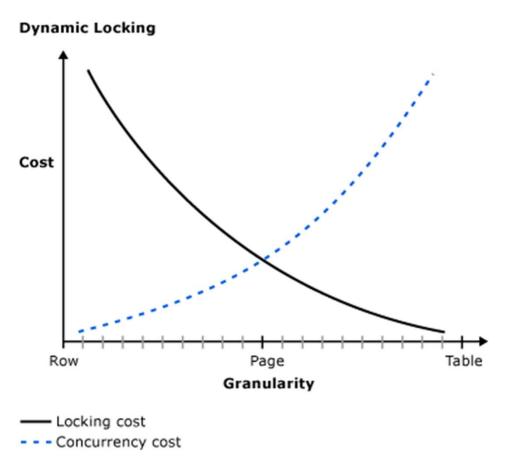
Efeitos secundários admitidos por nível de isolamento

| Isolation level | Dirty read | Nonrepeatable read | Phantom |
|------------------|------------|--------------------|---------|
| Read uncommitted | Yes | Yes | Yes |
| Read committed | No | Yes | Yes |
| Repeatable read | No | No | Yes |
| Snapshot | No | No | No |
| Serializable | No | No | No |

Implementação do controlo de concorrência

Mecanismos

- Locking
 bloqueio temporário aos dados em causa (hierarquia e tipos de locks)
- Row versioning / snapshot possibilidade de permitir acesso a uma cópia temporária de dados



Níveis de Isolamento

Exemplo

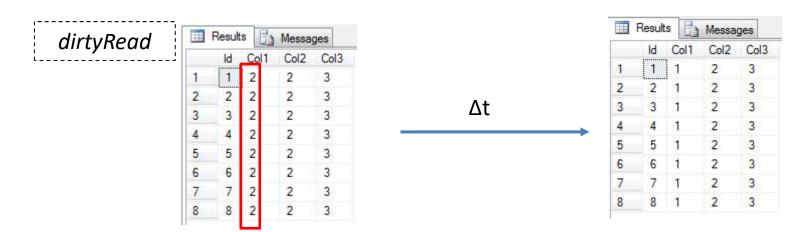
BEGIN TRAN

UPDATE IsolationTests **SET** Col1 = 2

--Simulate having some intensive processing here with a wait

Δt WAITFOR DELAY '00:00:10' ROLLBACK

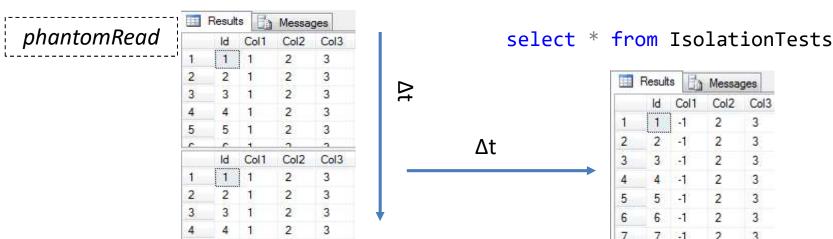
SET TRANSACTION ISOLATION LEVEL **READ UNCOMMITTED**SELECT * FROM IsolationTests



Níveis de Isolamento

Exemplo

```
SET TRANSACTION ISOLATION LEVEL REPEATABLE READ
BEGIN TRAN
SELECT * FROM IsolationTests
WAITFOR DELAY '00:00:10'
                                       UPDATE IsolationTests SET Col1 = -1
SELECT * FROM IsolationTests
```



Messages Col2 Col3 3

mini Sumário

- 1. Conceito de transação
- 2. Propriedades ACID
- 3. Tipos de erros e Níveis de isolamento

10:00



Exercícios

- 1. Porque motivo pode ser aceitavel colocar um nivel de isolamento mais baixo?
- Qual a consequencia de um nivel de isolamento elevado?
- 3. a. Que niveis de isolamento permitem evitar todas as ocorrências de erro abordadas?
 - b. Fazem-no da mesma maneira?

Recolha das
Folhas de Resposta

CORREÇÃO DOS EXERCÍCIOS



Exercícios

- 1. Porque motivo pode ser aceitavel colocar um nivel de isolamento mais baixo?
- Qual a consequencia de um nivel de isolamento elevado?
- 3. a. Que niveis de isolamento permitem evitar todas as ocorrências de erro abordadas?
 - b. Fazem-no da mesma maneira?

Exemplos

SQL SERVER

Complementos de Bases de Dados

Transações e Concorrência –

Engenharia Informática 2º Ano / 1º Semestre

Cláudio Miguel Sapateiro

claudio.sapateiro@estsetubal.ips.pt

DSI :: Escola Superior de Tecnologia de Setúbal :: Instituto Politécnico de Setúbal