PRÁCTICA 4: EVALUACIÓN

Nombre del equipo: <u>A3.TheOr</u>iginals

Alumno/s: Alejandro Rodríguez López Correo electrónico: alexrodriguezlop@correo.ugr.es Alumno/s: Juan Miguel Castro Guerrero Correo electrónico: jcastroguerrero@correo.ugr.es

□ DIU1 (LU 15:30-17:30, aula 3.3) □ DIU2 (X 15:30-17:30, aula 3.2) ☒ DIU3 (V 15:30-17:30, aula 3.3)

Informe de Usabilidad



Prototipo Web / Equipo:

https://adrizzy.github.io/ / Yokesetio

TheOriginals

19/05/2018

Tabla de Contenidos

DESCRICIÓN DEL WEBSITE	PÁG
RESUMEN EJECUTIVO	PÁG
METODOLOGÍA	PÁG
PERFIL DE USUARIOS	PÁG
RESULTADO	PÁG
RECOMENDACIONES	PÁG
CONCLUSIONES	PÁG

Adaptación del documento *Report template usability test* de usability.gob https://www.usability.gov/how-to-and-tools/resources/templates/report-template-usability-test.html



Página principal

DESCRIPCIÓN DEL WEBSITE

El propósito del sitio web es dar a conocer y proporcionar información de eventos relacionados con la universidad de Granda.

Resumen ejecutivo

El objetivo del test de usabilidad es medir la capacidad de un producto de fabricación humana en cumplir el propósito para el cual fue diseñado.

Este test ha sido llevado a cabo por el equipo TheOriginals y en él han participado los usuarios:

- Alejandro Rodríguez López
- Juan Miguel Castro Guerrero

En el siguiente documento dejamos reflejados los resultados del test de usabilidad SUS aplicados a las webs:

A(TheOriginals)[https://alexrodriguezlop.github.io/DIU18/]
B(Yokesetio)[https://adrizzy.github.io/]
Junto con los roles que han llevado a cabo los test y los resultado de la realización de tareas concretas.

Durante la realización del test de usabilidad sobre https://adrizzy.github.io/ hemos detectado una serie de carencias y defectos que detallamos a continuación:

Hemos detectado carencias con respecto a la información de las novedades y actividades, estas nunca se detallan ni muestran la opción más información. Únicamente permiten que nos inscribamos o las compartamos. La información mostrada es únicamente un resumen y no aportan ninguna información de sus organizadores, página web o para realizar consultas.



En la web encontramos tres roles para mostrar la información: Novedades, Convocatorias y Actividades.

En ningún momento deja claro en que consiste cada una de ellas. Las Convocatorias pueden resultar un poco más intuitivas a la hora de ser interpretadas por el usuario, pero aun así no sabemos que estamos consultando. No hay una agrupación clara de los eventos.

La web se divide en cuatro páginas principales:

- NOVEDADES
- CONVOCATORIAS
- ACTIVIDADES
- SOBRE NOSOTROS

Cada una de ellas muestra información de un tipo de evento diferente, pero no existe una homogeneidad en la muestra de información, en las opciones sobre el evento ni en la forma de consultarlo.

No existe ninguna forma de agrupar los eventos o filtrarlos salvo en la página actividades, la cual únicamente nos permite filtrar en base a:

- Categoría
- Localización
- Horas

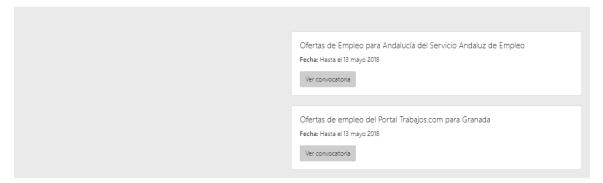
Actividades



Y en la página Convocatorias la cual solo nos permite consultar categorías predefinidas:



Convocatorias



A parte de lo mencionado anteriormente no existe ninguna funcionalidad de filtrado, búsqueda, agrupación o consulta.

A demás de los defectos mencionados anteriormente cabe destacar que no se tiene en cuenta el concepto fecha en ningún lugar. Algo bastante grave tratándose de una web cuya funcionalidad se centra en una agenda de eventos.

La web no dispone de traducción a ningún idioma y no muestra ninguna información de la universidad de Granada, salvo el logo de la barra de navegación.

El formulario de contacto se encuentra en la página "Sobre nosotros", es poco intuitivo y natural, ya que en el pie de página existe una sección denominada contacta, a través de la cual no es posible acceder a disco formulario. Además en ésta sección se muestra una dirección de correo, creando dos vías de contacto simultáneas en distintos puntos del sitio.



Metodología

El análisis de usabilidad se ha llevado a cabo en una única sesión simulando los roles anteriormente mencionados por los participantes que se detallan a continuación:

	Participantes:
Alejandro Rodríguez López	
Juan Miguel Castro Guerrero	

Usuarios

#id.	Sexo/edad	Ocupación	Rol	Experienci	Plataforma	Test	SUS
usuario			Tipo, Actividad, Emoción	a internet			score
1	Masculino/26	Estudiante	Familia, Baila, Feliz	Intermedia	Windows	Α	80
2	Masculino/23	Estudiante	Discapacitado, Fotografía, Sorprendido	Avanzada	Linux	В	67.5
3	Masculino/23	Estudiante	Persona mayor, Organiza, triste	Baja	Windows	Α	67.5
4	Masculino/26	Estudiante	Grupo amigos, Estudia, Disgustado	Avanzada	Mac	В	70

Evaluación de tareas /escenarios

Task Completion Rates

Participantes	Consultar eventos proximos	Buscar eventos	Consultar evento	Filtrar Evento	Guaradar evento	Reservar evento
2	√	-	-	√	-	-
4	√	-	-	√	-	-
Success	4	0	0	2	0	0
Completion Rates	100%	0%	0%	100%	0%	0%

	Cuestionario SUS	A		В	
	PREGUNTAS	1	3	2	4
1	Creo que me gustará visitar con frecuencia este website	3	3	1	2
2	Encontré el website innecesariamente complejo	1	2	1	1
3	Pensé que era fácil utilizar este website	4	3	4	4

	Creo que necesitaría del apoyo de un experto para recorrer el website	1	2	1	1
	Encontré las funciones del website bastante bien integradas	3	4	1	2
6	Pensé que había demasiada inconsistencia en el website	2	2	4	5
	Imagino que la mayoría de las personas aprenderían muy rápidamente a utilizar el website	5	4	5	4
8	Encontré el website muy grande al recorrerlo	2	2	1	1
9	Me sentí muy confiado en el manejo del website	4	3	4	5
	Necesito aprender muchas cosas antes de manejarme en el website	1	2	1	1
	Valoración final	80	67.5	67.5	70
	Valoración total	14	7.5	137	.5

Cuestionario

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Calificación media	% De acuerdo
El sitio web fue fácil de usar				2			100%
Usaría el sitio con frecuencia		1	1				0%
Encontré difícil hacer un seguimiento de dónde estaban en el sitio web		2					0%
Pensó que la mayoría de la gente aprendería a usar el sitio web rápidamente				1	1		100%
Puede obtener información rápidamente		1	1				0%
El contenido de la página principal me hace querer explorar el sitio	1	1					0%

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Calificación media	% De acuerdo
El contenido del sitio me haría volver	1	1					0%
El sitio web está bien organizado		1	1				0%

^{*}Percent Agree (%) = Agree & Strongly Agree Responses combined

Conclusión

Como conclusión hemos sido capaces de darnos cuenta como difiere la opinión de los usuarios en función a sus circunstancias, conocimientos y estado.

El test SUS y el análisis de usabilidad nos ha permitido identificar defectos que pueden pasar desapercibido.

La web que hemos analizado necesita ser mejorada en muchos aspectos.