```
In [1]: | 1 | import numpy as np
         2 import matplotlib.pyplot as plt
         3 from scipy.stats import maxwell
         4 import scipy.stats as sts
         5 from scipy.stats import geom
         6 from random import random
         7 from collections import Counter
         8 import copy
         9 import math
        10 from math import *
        11 from random import *
        12 import pandas as pd
        13 import calendar
        14 import statsmodels.api as sm
        15
        16 plt.style.use('ggplot') # Красивые графики
        17 nlt rcParams['figure figsize'] = (15 5) # Pasmen каптинок
```

### Содержание

- 1. Теоретическое введение
- 2. Геометрическое распределение
- 3. Распределение Максвелла

### Теоретическое введение

Выборочное среднее и выборочная дисперсия

Наиболее важными характеристиками случайной величины  $\xi$  являются ее моменты  $\alpha_k=M\xi_k$  , а также цетральные моменты  $\mu^k=M(\xi-\alpha 1)^k$  (когда они существуют). Их статистическими аналогами, вычисляемыми по соответсвующей выборке  $X=(X_1,\ldots,X_n)$ , являются выборочные моменты соотаетсвенно обычные:

$$\hat{\alpha}_k = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^k$$

и центральные:

$$\hat{\mu}_k = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \hat{\alpha}_1)^k$$

 $\hat{\alpha}_1$  (принято обозначать, как  $\overline{X}$ ) называют выборочным средним,  $\mu^2$  - выборочной дисперсией. Таким образом, выборочное среднее и выборочная дисперсия являются статистическими аналогами теоритических среднего (математического ожидания)  $M\xi$  и дисперсии  $D\xi$ , когда они существуют.

Найдем математическое ожидание и дисперсию выборочного среднего и выборочной дисперсии:

$$M\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} MX_i = M\xi = \alpha_1$$

$$D\overline{X} = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^{n} DX_i = \frac{1}{n} D\xi = \frac{\mu_2}{n}$$

Для выборочной дисперсии введем обозначение:  $Y_i = X_i - \alpha_1$ :

$$S^{2} = \hat{\mu}_{2} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (Y_{i} - \overline{Y})^{2} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} Y_{i}^{2} - \overline{Y}^{2}$$

Поскольку  $MY_i=0,$   $MY_i^2=\mu_2$  и  $MY_iY_j=MY_jY_i=0,$   $(i\neq j),$  то:

$$M\overline{Y}^2 = \frac{1}{n^2} \sum_{i,j=1}^n MY_i Y_j = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n MY_i^2 = \frac{\mu_2}{n}$$

Отсюда следует, что

$$MS^2 = \frac{n-1}{n}\mu_2$$

Перейдём к вычислению  $DS^2$ 

$$(S^{2})^{2} = \frac{1}{n^{2}} \left( \sum_{i=1}^{n} Y_{i}^{2} \right)^{2} - \frac{2}{n} \overline{Y}^{2} \sum_{i=1}^{n} Y_{i}^{2} + \overline{Y}^{4}$$

Так как случайные величины  $Y_1, \dots, Y_n$  независимы и  $MY_i = 0$ , то в правой части равенства

$$M\overline{Y}^4 = \frac{1}{n^4}(n\mu_4 + 3n(n-1)\mu_2^2) = \frac{\mu_4 + 3(n-1)\mu_2^2}{n^3}$$

Аналогично находим

$$\frac{1}{n^2}M(\sum_{i=1}^n Y_i^2) = \frac{\mu_4 + (n-1)\mu_2^2}{n} = M(\overline{Y}^2 \sum_{i=1}^n Y_i^2)$$

С учётом этих соотношений по формуле

$$DS^2 = M(S^2)^2 - (MS^2)^2$$

Теперь рассмотрим свойства выборочных среднего и дисперсии при неограниченном возрастании объема выборки n, которые дадут нам ответ на вопрос, оценками каких параметров рапределений они являются. Чтобы подчеркнуть зависимость моментов  $\hat{\alpha}_k$ ,  $\hat{\mu}_k$  от объема выборки, будем в дальнейшем приписывать дополнительный индекс n:  $\hat{\alpha}_{nk}$ ,  $\hat{\mu}_{nk}$ 

$$M\hat{\alpha}_{nk} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} MX_{i}^{k} = M\xi^{k} = \hat{\alpha}_{k}$$

$$D\hat{\alpha}_{nk} = \frac{1}{n^{2}} \sum_{i=1}^{n} DX_{i}^{k} = \frac{1}{n} D\xi^{k} = \frac{1}{n} (M\xi^{2k} - (M\xi^{k})^{2}) = \frac{\alpha_{2k} - \alpha_{k}^{2}}{n}$$

На основании неравенства Чебышева, отсюда следует, что для любого  $\epsilon > 0$  при  $n \to \infty$ 

$$P|\hat{\alpha}_{nk} - \alpha_k| < \epsilon \rightarrow 1$$

т.е. выборочный момент  $\hat{\alpha}_{nk}$  сходится по вероятности при  $n \to \infty$  к соответствующему теоретическому моменту  $\alpha_k$ . Таким образом,  $\hat{\alpha}_{nk}$  можно использовать в качестве оценки  $\alpha_k$ , когда объем выборки достаточно велик. Аналогичное утверждение справедливо и для центральных моментов:

$$P|\mu_{nk} - \mu_k| < \epsilon \rightarrow 1$$

т.е.  $\mu_{nk}$  можно использовать в качестве оценки  $\mu_k$  , когда объем выборки достаточно велик.

1. Оценка  $\hat{ heta}(X)$  параметра heta называется несмещенной, если:

$$E(\hat{\theta}(X)) = \theta$$

2. Оценка  $\hat{\theta}(X)=\hat{\theta}_n(X_1,\ldots,X_n)$  параметра  $\theta$  называется состоятельной, если при  $n o\infty$  соблюдается:

$$\hat{\theta}_n(X_1,\ldots,X_n) \xrightarrow{p} \theta$$

При этом для проверки состоятельности достаточно убедиться, что соблюдены следующие два условия:

$$\lim_{n\to\infty} E(\hat{\theta}_n(X_1,\ldots,X_n)) = \theta$$

$$\lim_{n\to\infty} Var(\hat{\theta}_n(X_1,\ldots,X_n)) = 0$$

Выборочное среднее является несмещенной оценкой для теоретического математического ожидания.

$$\hat{\alpha}_{1} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_{i}$$

$$M\hat{\alpha}_{1} = M(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_{i}) = \frac{1}{n} \cdot n \cdot MX = MX$$

$$M\hat{\alpha}_{1} = MX$$

Выборочное среднее является состоятельной оценкой для теоретического математического ожидания.

$$\hat{\alpha}_{1} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_{i}$$

$$\lim_{n \to \infty} \hat{\alpha}_{1}^{1} = \lim_{n \to \infty} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_{i} = \lim_{n \to \infty} \frac{1}{n} \cdot n \cdot MX = MX$$

Выборочная дисперсия  $S^2$  является состоятельной и несмещенной оценкой для теоретической дисперсии.

Продолжим исследование свойств выборочных моментов для больших выборок и рассмотрим теперь асимптотическое поведение их выборочных распределений.

Если распределение случайной величины  $v_n$  сходится при  $n \to \infty$  к распределению случайной величины v и при этом  $\zeta(v) = N(\mu, \sigma^2)$ , то будем писать  $\zeta(v_n) \to N(\mu, \sigma^2)$ . Далее иногда будем говорить, что случайная величина  $v_n$  асимптотически нормальна  $N(\mu_n, \sigma_n^2)$ , и записывать это следующим образом:

$$\zeta(
u_n)pprox N(\mu_n,\sigma_n^2)$$
, если  $\zeta(rac{
u_n-\mu_n}{\sigma_n}) o N(0,1).$ 

Найдем сначала асимптотические распределения выборочных моментов  $\hat{\alpha}_{nk}$ . Величина  $n\hat{\alpha}_{nk}=\sum_{i=1}^n X_i^k$  является суммой независимых одинаково распределенных случайных величин. Если конечен момент  $\alpha_{2k}=M\xi^{2k}$ , то к этой сумме можно применить центральную предельную теорему теории вероятностей. Так как  $MX_i^k=\alpha^k, DX_i^k=\alpha_{2k}-\alpha_k^2$ , то величина

$$\frac{n\hat{\alpha}_{nk} - n\alpha_k}{\sqrt{n(\alpha_{2k} - \alpha_k^2)}} = \frac{\hat{\alpha}_{nk} - \alpha_k}{\sqrt{\frac{\alpha_{2k} - \alpha_k^2}{n}}}$$

асимтотически нормальна N(0,1). Таким образом справедлива следующая теорема:

Если конечен теоритический момент  $\alpha_{2k}$  , то при  $n \to \infty$  выборочный момент  $\hat{\alpha}_{nk}$  асимптотически нормален  $N(\alpha_k, \frac{\alpha_{2k} - \alpha_k^2}{n})$  Из теоремы следует, что если существует теоретическая дисперсия, то выборочное среднее  $\hat{\alpha}_{n1}$  асимптотически нормально  $N(\alpha_1, \frac{\mu_2}{n})$ 

Из теоремы об асимптотической нормальности функций от выборочных моментов следует, что асимптотически нормальными являются и центральные выборочные моменты  $\hat{\mu}_{nk}$ , поскольку они являются непрерывными функциями (многочленами) от обычных выборочных моментов.

#### Доверительный интервал

Определение:  $\gamma$  - доверительным интервалом для g называется такой случайный интервал  $(T_1(X),T_2(X)),T_1(X) < T_2(X)$ , который содержит внутри себя (накрывает) неизвестное значение g с вероятностью, не меньшей  $\gamma$ :

$$P\{T_1(X) < g < T_2(X)\} \ge \gamma$$

Здесь  $T_1(X)$  и  $T_2(X)$  - некоторые статистики (функции от выборки), называемые соответственно нижней и верхней доверительными границами, а  $\gamma$  - задаваемый заранее доверительный уровень, который обычно выбирается близким к 1. Длина доверительного интервала характеризует точность локализации оцениваемой характеристики g, а величина  $\gamma$  является показателем надежности доверительного интервала.

В сформулированной ранее теореме [Если конечен теоретический момент  $\alpha_{2k}$ , то при  $n \to \infty$  выборочный момент  $\hat{\alpha}_{nk}$  асимптотически нормален  $N(\alpha_k, \frac{\alpha_{2k} - \alpha_k^2}{n})$  ] можно заменить асимптотическую дисперсию  $\frac{\alpha_{2k} - \alpha_k^2}{n}$  ее оценкой  $\frac{\hat{\alpha}_{n,2k} - \hat{\alpha}_{nk}^2}{n}$ . Это дает искомый асимптотический  $\gamma$ -доверительный интервал для момента  $\alpha_k$  вида:

$$(\hat{\alpha}_{nk} \mp c_{\gamma} \sqrt{\frac{\hat{\alpha}_{n,2k} - \hat{\alpha}_{nk}^2}{n}})$$

Полагая здесь k=1, получим соответствующий интервал для теоретического среднего  $\alpha_1=M\xi$ :

$$(\overline{X} \mp \frac{c_{\gamma}S}{\sqrt{n}})$$

Чтобы построить асимптотический  $\gamma$ -доверительный интервал для теоретической дисперсии  $\mu_2=D\xi$ , надо просто воспользоваться результатом теоремы об асимптотической нормальности выборочной дисперсии [ $\zeta(\frac{\sqrt{n}(S^2-\mu_2)}{\sqrt{\hat{\mu}_{n4}-S^4}}) o N(0,1)$ ]: искомый интервал есть

$$(S^2 \mp c_\gamma \sqrt{\frac{\hat{\mu}_{n4} - S^4}{n}})$$

#### Оптимальность оценок

Для построения теории оптимального оценивания прежде всего надо договориться о мере точности оценок, т.е. уточнить смысл приближенного равенства  $T(X) \approx g$ . Если статистика T(x) используется для оценивания g, то одной из разумных мер расхождения между ними является  $(T(X)-g)^2$ , или квадратичная ошибка. Но так как это величина случайная используется среднеквадратичная ошибка (с. к. о.)  $\Delta(T) = M(T(X)-g)^2$ .

Определение: Оценка минимизирующая с. к. о. в данном классе оценок  $T_g$  называется оптимальной в среднеквадратичном смысле и обозначается  $T^*$ :

$$T^* = argmin_{T \in T_g} \Delta(T)$$

Пусть требуется оценить заданную параметрическую функцию  $\tau(\theta)$  в модели  $F=F(x;\theta), \theta\in\Theta$  по соответствующей выборке  $X=(X_1,\ldots,X_n)$ . Обозначим  $\tau_{\tau}$  класс всех несмещенных оценок T=T(X) для  $\tau(\theta)$  и предположим, что он не пуст. Дополнительно предположим, что дисперсии всех оценок из класса  $\tau_{\tau}$  конечны:  $D\theta T=M_{\theta}(T-\tau(\theta))2<\infty$ , в этом случае мерой точности оценок является их дисперсия.

Утверждение: Для несмещенных оценок среднеквадратичное отклонение совпадает с ее дисперсией, а для смещенной оценки больше ее дисперсии.

Доказательство:

$$M\theta(T - \tau)^{2} = M(T - MT + MT - \tau)^{2} = M(T - MT)^{2} + M(MT - \tau)^{2} + 2M((T - MT)(MT - \tau)) = DT + b^{2} = 0 \iff MT = \tau$$

Теорема Рао-Блэкуэлла-Колмогорова: Оптимальная оценка, если она существует, является функцией от достаточной статистики.

По определению достаточная статистика T = T(X) называется полной, если для всякой функции  $\phi(T)$  из того, что  $M_{\theta}\phi(T)=0, \forall \theta$ 

следует  $\varphi(t) \equiv 0$  на всем множестве значений статистики Т.

Теорема: Если существует полная достаточная статистика, то всякая функция от нее является оптимальной оценкой своего математического ожидания.

Итак, пусть существует полная достаточная статистика T = T(X) и требуется оценить заданную параметрическую функию  $\tau(\theta)$ . Тогда:

1)Если существует какая-то несмещенная оценка  $\tau(\theta)$ , то существует и несмещенная оценка, являющаяся функцией от Т; можно так же сказать, что если нет несмещенныхоценок вида H(T), то класс несмещенных оценок  $\tau_{\tau}$  для  $\tau(\theta)$  пуст; 2)оптимальная (н.о.р.м.д.) оценка когда она существует, всегда является функцией от T и она однозначно определяется уравнением  $M_{\theta}H(T)=\tau(\theta)$ 

^\\_\_\_\_\_\_ <del>\_\*</del> ......

### 3.1. Геометрическое распределение

```
In [2]:
         1 # Создание случайной величины с геометрическим распределением, зависящим
         2 # от параметра р
         3 p = 0.5
         4 deom rv = sts deom(n)
         1 #Генерация выборки объема n = 5 с выводом
In [3]:
         2 for n in [5]:
                means 5 = []
                for i in range(5):
                    sample = geom rv.rvs(n)
                    means 5.append(sample)
                    nrint(sample)
        [2 1 1 1 2]
        [1 1 2 3 1]
        [3 1 1 1 2]
        [1 3 1 3 3]
        [2 7 1 3 3]
In [4]:
         1 #Генерация выборки объема n = 10 с выводом
         2 for n in [10]:
                means 10 = []
         3
                for i in range(5):
         5
                    sample = geom rv.rvs(n)
                    means 10.append(sample)
                    nrint(samnle)
        [3 3 2 2 1 1 1 1 1 1]
        [1 1 1 1 2 1 3 3 1 2]
        [1 5 1 1 4 1 1 1 1 2]
        [1 3 1 2 1 4 3 2 1 2]
        [2 1 4 1 1 3 7 3 1 2]
```

```
In [5]:
         1 #Генерация выборки объема п = 100 ,без вывода
         2 for n in [100]:
                means 100 = []
         3
                for i in range(5):
                    sample = geom rv.rvs(n)
                    means 100 annend(sample)
In [6]:
         1 #Генерация выборки объема п = 1000 ,без вывода
         2 for n in [1000]:
                means 1000 = []
         3
                for i in range(5):
                    sample = geom rv.rvs(n)
                    means 1000 annend(sample)
         1 #Генерация выборки объема п = 100000 ,без вывода
In [7]:
         2 for n in [100000]:
                means 100000 = []
                for i in range(5):
                    sample = geom rv.rvs(n)
                    means 100000 append(sample)
```

# 3.1.1 Нахождение выборочного среднего и выборочной дисперсии геометрического распределения

Выборочное среднее

```
In [8]:
         1 #n=5
          2 vs 5 = []
          3 for i in range(5):
                vs 5.append(np.mean(means 5[i]))
          5 print(vs 5)
          6 #n=10
          7 vs 10 = []
         8 for i in range(5):
                vs 10.append(np.mean(means 10[i]))
         10 print(vs 10)
        11 #n=100
         12 vs 100 = []
         13 for i in range(5):
                vs 100.append(np.mean(means 100[i]))
         15 print(vs 100)
         16 #n=1000
         17 vs 1000 = []
         18 for i in range(5):
                vs 1000.append(np.mean(means 1000[i]))
         20 print(vs 1000)
         21 #n=100000
         22 vs 100000 = []
         23 for i in range(5):
                vs 100000.append(np.mean(means 100000[i]))
        25 <u>nrint(vs 100000)</u>
        [1.4, 1.6, 1.6, 2.2, 3.2]
        [1.6, 1.6, 1.8, 2.0, 2.5]
        [2.23, 2.19, 1.97, 2.09, 1.89]
        [1.949, 2.038, 1.993, 1.942, 1.977]
        [1.99304, 2.00094, 1.99217, 1.99835, 2.00392]
        M\xi=rac{1}{p}, при p = 0.5 M\xi=2
```

```
In [9]: 1 #Сравнение
2 p = 0.5
3 geom stats(n moments = 'm')

Out[9]: array(2.)
```

### Выборочная дисперсия

```
In [10]:
          1 #n=5
           2 \text{ vd } 5 = []
           3 for i in range(5):
                 vd 5.append(round(np.var(means 5[i]),6))
             print(vd 5)
           6 #n=10
           7 vd 10 = []
          8 for i in range(5):
                 vd 10.append(round(np.var(means 10[i]),6))
          10 print(vd 10)
          11 #n=100
          12 vd 100 = []
          13 for i in range(5):
                 vd 100.append(round(np.var(means 100[i]),6))
          15 print(vd 100)
          16 #n=1000
          17 vd 1000 = []
          18 for i in range(5):
          19
                 vd 1000.append(round(np.var(means 1000[i]),6))
          20 print(vd 1000)
          21 #n=100000
          22 vd 100000 = []
          23 for i in range(5):
                 vd 100000.append(round(np.var(means 100000[i]),6))
         25 <u>print(vd 100000)</u>
         [0.24, 0.64, 0.64, 0.96, 4.16]
         [0.64, 0.64, 1.96, 1.0, 3.25]
         [2.1371, 3.7939, 2.1491, 2.4019, 1.9979]
```

[1.984399, 2.132556, 1.824951, 1.734636, 2.008471] [1.973252, 2.001179, 1.984249, 2.009987, 2.025725]

$$D\xi = \frac{q}{p^2} = \frac{1-p}{p^2}$$

При р = 0.5,  $D\xi = 2$ 

```
In [11]: 1 #Сравнение
2 geom stats(n moments = 'v')
```

Out[11]: array(2.)

Как видно из полученных значений, чем больше объём выборки, тем менее отличаются выборочное среднее от теоретического математического ожидания и выборочная дисперсия от теоретической дисперсии

## 3.1.2 Построение доверительного интервала для выборочного среднего

Положим  $\gamma = 0.95$  и найдем доверительный интервал для выборочного среднего.

$$\Phi(c_{\gamma}) = \frac{\gamma}{2} = 0.475$$

Из таблицы значений функции Лапласа  $c_{\gamma} pprox 1.96$ 

```
In [12]:
                        1 #n=5
                        2 print('n = 5')
                        3 for i in range(5):
                                      print('(', vs 5[i], '-+ 1.96 *', np.sqrt(vd 5[i]/5), ') = (', vs 5[i], '-+', round(1.96*np.s))
                        5 \#n=10
                       6 print('n = 10')
                        7 for i in range(5):
                                       print('(', vs 10[i], '-+ 1.96 *', np.sqrt(vd 10[i]/10), ')= (', vs 10[i], '-+', round(1.96*n))
                        9 \#n=100
                      10 print('n = 100')
                      11 for i in range(5):
                                       print('(', vs 100[i], '-+ 1.96 *', np.sqrt(vd 100[i]/100), ') = (', vs 100[i], '-+', round(1))
                      12
                      13 #n=1000
                      14 print('n = 1000')
                      15 for i in range(5):
                                       print('(', vs 1000[i], '-+ 1.96 *', np.sqrt(vd 1000[i]/1000), ') = (', vs 1000[i], '-+', roully triangle of the context of t
                      16
                      17 #n=100000
                      18 print('n = 100000')
                      19 for i in range(5):
                                      20
                     n = 5
                     (1.4 + 1.96 * 0.21908902300206645) = (1.4 + 0.429414)
                     (1.6 + 1.96 * 0.35777087639996635) = (1.6 + 0.701231)
                     (1.6 + 1.96 * 0.35777087639996635) = (1.6 + 0.701231)
                     (2.2 + 1.96 * 0.4381780460041329) = (2.2 + 0.858829)
                     (3.2 + 1.96 * 0.9121403400793104) = (3.2 + 1.787795)
                     n = 10
                     (1.6 + 1.96 * 0.25298221281347033) = (1.6 + 0.495845)
                     (1.6 + 1.96 * 0.25298221281347033) = (1.6 + 0.495845)
                     (1.8 + 1.96 * 0.4427188724235731) = (1.8 + 0.867729)
                      (2.0 + 1.96 * 0.31622776601683794) = (2.0 + 0.619806)
                     (2.5 + 1.96 * 0.570087712549569) = (2.5 + 1.117372)
                     n = 100
                     (2.23 + 1.96 * 0.14618823482072693) = (2.23 + 0.286529)
                     (2.19 + 1.96 * 0.19477936235648785) = (2.19 + 0.381768)
```

\*Округлено до 6 знаков после запятой.

### 3.1.3 Нахождение оптимальности рассматриваемых оценок

Условия регулярности:

- 1) Так как  $0 < \theta < 1$ , то  $L(\overline{x}, \theta) > 0$ . Функция дифференцируема по  $\theta$ .
- 2) Воспользуемся равенством:

$$i_n(\theta) = M_\theta V^2(X; \theta) = n * i(\theta)$$

Найдём  $i(\theta)$ :

$$i(\theta) = -M_{\theta} \frac{\partial^{2} (\ln f_{\theta}(x_{1}))}{\partial \theta}$$
$$\frac{\partial^{2} (\ln (f(x_{1}, \theta)))}{\partial \theta} = \frac{\partial^{2} (x \ln ((1 - \theta)\theta))}{\partial \theta}$$

Первая производная:

$$\frac{x\theta + \theta - 1}{(\theta - 1)\theta}$$

Вторая производная:

$$-\frac{\theta^{2}(x+1)+2\theta-1}{(\theta-1)^{2}\theta^{2}}$$

$$M(x) = \frac{1-\theta}{\theta}$$

$$M_{\theta}(\frac{\theta^{2}(x+1+2\theta-1)}{(\theta-1)^{2}\theta^{2}}) = M_{\theta}(\frac{\theta^{2}x}{(\theta-1)^{2}\theta^{2}}) + \frac{\theta+2\theta-1}{(\theta-1)^{2}\theta^{2}} = (\frac{\theta^{2}M(x)}{(\theta-1)^{2}\theta^{2}}) + \frac{3\theta-1}{(\theta-1)^{2}\theta^{2}} = (-\frac{\theta^{2}(1-\theta)}{(\theta-1)^{2}\theta^{3}}) + \frac{3\theta-1}{(\theta-1)^{2}\theta^{2}}$$

$$-\frac{1}{(\theta-1)\theta} + \frac{3\theta-1}{(\theta-1)^{2}\theta^{2}} = -\frac{\theta^{2}-4\theta+1}{(\theta-1)^{2}\theta^{2}}$$

В силу того, что  $0 < \theta < 1$ , то информация Фишера конечна, следовательно, свойство выполняется.

3) Выборочное среднее не зависит от параметра heta, то свойство выполняется.

$$f(x) = (1 - p)^x p$$

Запишем логарифмическую функцию правдоподобия:

$$L(\overline{x};\theta) = \prod_{i=1}^{n} (1-\theta)^{x_i} \theta$$

Прологарифмируем обе части:

$$lnL(\overline{x};\theta) = \sum_{i=1}^{n} ln(1-\theta)^{x_i}\theta = \sum_{i=1}^{n} ln(\theta) + \sum_{i=1}^{n} ln((1-\theta)x_i)$$
$$\frac{\partial (ln(L(x,\theta)))}{\partial \theta} = \sum_{i=1}^{n} (\frac{1}{\theta}) + \sum_{i=1}^{n} (-\frac{x_i}{1-\theta})$$

Так как

$$\sum_{i=1}^{n} \left(\frac{x_i}{1-\theta}\right) = \sum_{i=1}^{n} \left(\frac{1}{\theta}\right), \theta \neq 0; 1,$$

TO

$$\frac{1}{1-\theta}\overline{X} = \frac{1}{\theta}$$

$$\overline{X} = \frac{1-\theta}{\theta}$$

$$M(\frac{1-\theta}{\theta}) = M\overline{X} = M\xi$$

А значит, оценка несмещенная. Также оценка является состоятельной, в силу того, что

$$M\overline{X} \stackrel{\stackrel{P}{\to}\infty}{\to} \overline{X}$$

Теперь приступим к оцениванию эффективности данной оценки: Вспомним, что

$$-M_{\theta} \frac{\partial^{2} (ln(f_{\theta}(X_{1})))}{\partial \theta} = i_{1}(\theta)$$

f(x) геометрического распределения можно дважды продифференцировать.

### 3.2 Распределения Максвелла

```
In [13]:
          1 # Создание случайной величины с распределением Максвелла, зависящим
          2 # от параметра lambda
          3 \quad lambd=1.0
           4 maxwell rv=sts_maxwell(scale=lambd)
          1 #Генерация выборки объема n = 5 с выводом
In [14]:
          2 for n in[5]:
                 means 5=[]
                 for i in range(5):
                     sample=maxwell rv.rvs(n)
                     means 5.append(sample)
                     nrint(sample)
         [2.41609712 1.76922215 1.5930344 1.83891646 2.32443766]
         [1.91594045 1.51313849 2.17701851 2.98251721 1.74690197]
         [0.54612996 1.82129461 2.12808232 1.87961106 0.53487278]
         [1.58352172 1.74733789 2.13514589 2.59575027 2.23143757]
         [0.86938855 0.91584446 2.23479136 0.67373006 1.37449349]
```

```
In [15]:
          1 #Генерация выборки объема п = 10 с выводом
          2 for n in[10]:
          3
                 means 10=[]
                 for i in range(5):
          4
          5
                     sample=maxwell rv.rvs(n)
                     means 10.append(sample)
                     nrint(sample)
         [1.29333112 2.49794698 0.39525199 2.28555043 0.44500091 2.38964386
          1.30222352 2.28941905 1.25920271 0.90757726]
         [0.2591424 0.3525709 1.56350926 2.61469714 1.67857905 1.5425198
          1.1630406 0.3912105 1.628316 1.657542651
         [1.73446419 1.28225808 1.62562587 1.88573595 1.72514081 1.35559837
          1.32751044 0.87079062 3.27650123 2.19524686]
         [0.91181159 1.58967585 0.6389368 2.57554735 1.87469683 1.5959847
          0.94075626 1.0759609 2.43485971 2.194964711
         [2.34641351 2.46242359 3.04918384 2.24460863 1.58035144 2.55553114
          0.61721371 1.7907363 0.3763505 1.009484331
In [16]:
          1 #Генерация выборки объема п = 100 без вывода
          2 for n in[100]:
          3
                 means 100=[]
                 for i in range(5):
          4
                     sample=maxwell rv.rvs(n)
          5
                     means 100 annend(sample)
In [17]:
          1 #Генерация выборки объема п = 1000 без вывода
          2 for n in[1000]:
                 means 1000=[]
          3
          4
                 for i in range(5):
          5
                     sample=maxwell rv.rvs(n)
                     means 1000 annend(sample)
```

```
In [18]:

1 #Генерация выборки объема n = 100000 без вывода

for n in[100000]:

means__100000=[]

for i in range(5):

sample=maxwell_rv.rvs(n)

means__100000_append(sample)
```

# 3.2.1 Нахождение выборочного среднего и выборочной дисперсии геометрического распределения

Выборочное среднее

```
In [19]:
          1 #n=5
          2 vs 5 = []
          3 for i in range(5):
                vs 5.append(round(np.mean(means 5[i]),6))
             print(vs 5)
          6 \#n=10
          7 vs 10 = []
          8 for i in range(5):
                vs 10.append(round(np.mean(means 10[i]),6))
         10 print(vs 10)
         11 #n=100
         12 vs 100 = []
         13 for i in range(5):
                vs 100.append(round(np.mean(means 100[i]),6))
         15 print(vs 100)
         16 #n=1000
         17 vs 1000 = []
         18 for i in range(5):
         19
                vs 1000.append(round(np.mean(means 1000[i]),6))
         20 print(vs 1000)
         21 #n=100000
         22 vs 100000 = []
         23 for i in range(5):
                 vs 100000.append(round(np.mean(means 100000[i]),6))
         25 nrint(vs 100000)
         [1.988342, 2.067103, 1.381998, 2.058639, 1.21365]
         [1.506515, 1.285113, 1.727887, 1.583319, 1.80323]
         [1.588683, 1.601758, 1.624953, 1.511346, 1.698355]
         [1.566829, 1.647546, 1.574126, 1.629635, 1.579183]
         [1.593033, 1.593984, 1.593523, 1.596336, 1.59679]
In [20]:
          1 #Сравнение
          2 2*nn sart(2/nn ni)
```

Out[20]: 1.5957691216057308

$$M\xi = 2\lambda\sqrt{\frac{2}{\pi}}$$
 При  $\lambda =$  1.0  $M\xi = 2\cdot\sqrt{\frac{2}{\pi}}\approx 1.5957691216057308$ 

#### Выборочная дисперсия

```
In [21]:
          1 #n=5
          2 \text{ vd } 5 = []
          3 for i in range(5):
                 vd 5.append(round(np.var(means 5[i]),6))
             print(vd 5)
          6 \#n=10
          7 \text{ vd } 10 = []
          8 for i in range(5):
                 vd 10.append(round(np.var(means 10[i]),6))
          10 print(vd 10)
          11 #n=100
          12 vd 100 = []
         13 for i in range(5):
                 vd 100.append(round(np.var(means 100[i]),6))
          14
         15 print(vd 100)
          16 #n=1000
          17 vd 1000 = []
         18 for i in range(5):
          19
                 vd 1000.append(round(np.var(means 1000[i]),6))
          20 print(vd 1000)
          21 #n=100000
          22 vd 100000 = []
         23 for i in range(5):
                 vd 100000.append(round(np.var(means 100000[i]),6))
         25 nrint(vd 100000)
         [0.104509, 0.256464, 0.482708, 0.129369, 0.313464]
         [0.585148, 0.505908, 0.388416, 0.418193, 0.716524]
         [0.461868, 0.452764, 0.410254, 0.445777, 0.275561]
         [0.450162, 0.455311, 0.444754, 0.427367, 0.445206]
         [0.456508, 0.451218, 0.451222, 0.45127, 0.455822]
          1 #Сравнение
In [22]:
```

Out[22]: 0.4535209105296745

2 (3\*nn ni=8)/nn ni

$$D\xi = \frac{3\pi - 8}{\pi} \cdot \lambda$$

При  $\lambda=$  1.0  $D\xi=\frac{3\pi-8}{\pi}\approx 0.4535209105296745$ 

Как видно из полученных значений, чем больше объём выборки, тем менее отличаются выборочное среднее от теоретического математического ожидания и выборочная дисперсия от теоретической дисперсии.

# 3.2.2 Построение доверительного интервала для выборочного среднего

Положим  $\gamma = 0.95$  и найдем доверительный интервал для выборочного среднего.

$$\Phi(c_{\gamma}) = \frac{\gamma}{2} = 0.475$$

Из таблицы значений функции Лапласа  $c_{\gamma} pprox 1.96$ 

```
In [23]:
          1 \#n=5
          2 print('n = 5')
          3 for i in range(5):
                 print('(', vs 5[i], '-+ 1.96 *', np.sqrt(vd 5[i]/5), ') = (', vs 5[i], '-+', round(1.96*n))
          5 \#n=10
          6 print('n = 10')
          7 for i in range(5):
                 print('(', vs 10[i], '-+ 1.96 *', np.sqrt(vd 10[i]/10), ') = (', vs 10[i], '-+', round(1.9))
          9 \#n=100
         10 print('n = 100')
         11 for i in range(5):
                 print('(', vs 100[i], '-+ 1.96 *', np.sqrt(vd 100[i]/100), ') = (', vs 100[i], '-+', roun)
         12
         13 #n=1000
         14 print('n = 1000')
         15 for i in range(5):
                 print('(', vs 1000[i], '-+ 1.96 *', np.sqrt(vd 1000[i]/1000), ') = (', vs 1000[i], '-+', np.sqrt(vd 1000[i]/1000), ')
         16
         17 #n=100000
         18 print('n = 100000')
         19 for i in range(5):
                 print('(', vs 100000[i], '-+ 1.96 *', np.sqrt(vd 100000[i]/100000), ') = (', vs 100000[i])
         n = 5
         (1.988342 + 1.96 * 0.1445745482441498) = (1.988342 + 0.283366)
         (2.067103 + 1.96 * 0.22647913811210074) = (2.067103 + 0.443899)
         (1.381998 + 1.96 * 0.31071144169470166) = (1.381998 + 0.608994)
         (2.058639 + 1.96 * 0.16085334935897358) = (2.058639 + 0.315273)
         (1.21365 + 1.96 * 0.2503853030830684) = (1.21365 + 0.490755)
         n = 10
         (1.506515 + 1.96 * 0.24189832574865003) = (1.506515 + 0.474121)
         (1.285113 + 1.96 * 0.22492398716010706) = (1.285113 + 0.440851)
         (1.727887 + 1.96 * 0.19708272374817637) = (1.727887 + 0.386282)
         ( 1.583319 -+ 1.96 * 0.20449767724842255 )= ( 1.583319 -+ 0.400815 )
         (1.80323 + 1.96 * 0.2676796592944634) = (1.80323 + 0.524652)
         n = 100
         (1.588683 + 1.96 * 0.0679608710950647) = (1.588683 + 0.133203)
         (1.601758 + 1.96 * 0.0672877403395299) = (1.601758 + 0.131884)
```

\*Округлено до 6 знаков после запятой.

#### 3.2.3 Нахождение оптимальности рассматриваемых оценок

Для простоты предположим, что все частоты  $p_i$ ,  $i=\overline{1,n}$  равны единице. Запишем функцию максимального правдоподобия для закона Максвелла.

$$L(\lambda) = \left(\frac{2}{\pi}\right)^{\frac{n}{2}} \frac{\prod_{i=1}^{n} x_{i}^{2}}{\lambda^{3n}} e^{-\frac{1}{2\lambda^{2}} \sum_{i=1}^{n} x_{i}^{2}}$$

$$ln(L(\lambda)) = 2 \sum_{i=1}^{n} lnx_{j} - 3nln\lambda - \frac{n}{2} ln \frac{2}{\pi} - \frac{1}{2\lambda^{2}} \sum_{i=1}^{n} x_{i}^{2}$$

$$\frac{\partial (lnL(\lambda))}{\partial \lambda} = -\frac{3n}{\lambda} + \frac{\sum_{i=1}^{n} x_{i}^{2}}{\lambda^{3}} = 0$$

Переходя к статистическому ряду (не все  $p_i$  равны 1, i=1,n), получим уравнение для нахождения  $\lambda$ :

$$\lambda = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{m} p_i x_i^2}{3n}}$$

Оценка методом моментов:

Поскольку по выборке оценивается лишь один параметр, то для нахождения  $\lambda$  используемся оценку математического ожидания.

$$M[X] = \overline{X} = 2\lambda \sqrt{\frac{2}{\pi}},$$

где 
$$\overline{X}=rac{1}{n}\sum_{i=1}^{m}x_{i}p_{i},\sum_{i=1}^{m}p_{i}=n$$
  
Отсюда  $\lambda=\sqrt{rac{\pi}{8}}\overline{X}$