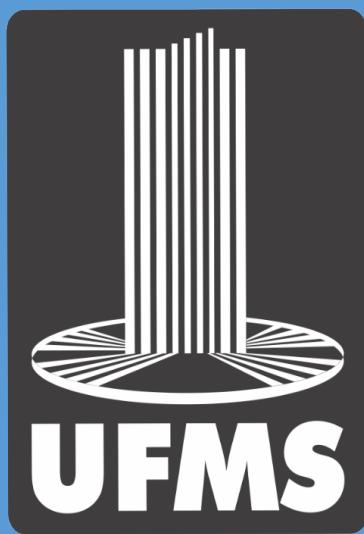


# **Autoavaliação Institucional**

## **Campus de Três Lagoas**



**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE  
FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL**

Outubro de 2018

**COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CAMPUS DE TRÊS LAGOAS**

**Composição indicada pela Instruções de Serviço nº 287 de 17 de agosto de 2017 e nº 171 de 08 de maio de 2018.**

Membros da Comissão Setorial de Avaliação do Campus de Três Lagoas:

**• Docentes:**

- Andréa Sanchez
- Christian Muleka Mwewa
- Geziela Iensue
- Gislene Figueiredo Ortiz Porangaba
- Kaelly Virginia de Oliveira Saraiva
- Luiz Carlos Bento
- Nelson Yokoyama
- Rafael Geraldeli Rossi
- Ricardo de Carvalho Turati
- Sérgio Roberto Posso
- Tarcísio Rocha Athayde
- Vitor Moretto Fernandes da Silva
- Vitória Regina Spanghero

**• Técnico-administrativo:**

- Thiago Catarino

**• Discentes:**

- Aline Rodrigues
- Fernando Ribeiro dos Santos

**Diretor do Campus de Três Lagoas:** Osmar de Jesus Macedo

# Sumário

Sumário . . . . .	3
<b>1 INTRODUÇÃO</b>	<b>1</b>
<b>2 Cursos de Graduação</b>	<b>5</b>
2.1 Administração . . . . .	5
2.1.1 Coordenação . . . . .	5
2.1.2 Disciplinas e Desempenho Docente . . . . .	5
2.1.3 Desempenho Discente . . . . .	6
2.1.4 Meta-Avaliação . . . . .	6
2.1.5 Questões Abertas . . . . .	8
2.2 Ciências Biológicas . . . . .	11
2.2.1 Coordenação . . . . .	11
2.2.2 Disciplinas e Desempenho Docente . . . . .	11
2.2.3 Desempenho Discente . . . . .	12
2.2.4 Meta-Avaliação . . . . .	12
2.2.5 Questões Abertas . . . . .	13
2.3 Ciências Contábeis . . . . .	17
2.3.1 Coordenação . . . . .	17
2.3.2 Disciplinas e Desempenho Docente . . . . .	17
2.3.3 Desempenho Discente . . . . .	18
2.3.4 Meta-Avaliação . . . . .	18
2.3.5 Questões Abertas . . . . .	18
2.4 Direito (Integral e Noturno) . . . . .	22
2.4.1 Coordenação . . . . .	22
2.4.2 Disciplinas e Desempenho Docente . . . . .	22
2.4.3 Desempenho Discente . . . . .	23
2.4.4 Meta-Avaliação . . . . .	23
2.4.5 Questões Abertas . . . . .	24
2.5 Enfermagem . . . . .	31
2.5.1 Coordenação . . . . .	31
2.5.2 Disciplinas e Desempenho Docente . . . . .	31
2.5.3 Desempenho Discente . . . . .	32
2.5.4 Meta-Avaliação . . . . .	32
2.5.5 Questões Abertas . . . . .	32
2.6 Ciências Biológicas . . . . .	36
2.6.1 Coordenação . . . . .	36

2.6.2	Disciplinas e Desempenho Docente . . . . .	36
2.6.3	Desempenho Discente . . . . .	37
2.6.4	Meta-Avaliação . . . . .	37
2.6.5	Questões Abertas . . . . .	38
2.6.6	Ações Tomadas /A Serem Tomadas . . . . .	38
2.7	Geografia . . . . .	41
2.7.1	Coordenação . . . . .	41
2.7.2	Disciplinas e Desempenho Docente . . . . .	41
2.7.3	Desempenho Discente . . . . .	42
2.7.4	Meta-Avaliação . . . . .	42
2.7.5	Questões Abertas . . . . .	42
2.8	História . . . . .	46
2.8.1	Coordenação . . . . .	46
2.8.2	Disciplinas e Desempenho Docente . . . . .	47
2.8.3	Desempenho Discente . . . . .	47
2.8.4	Meta-Avaliação . . . . .	48
2.8.5	Questões Abertas . . . . .	48
2.9	Letras - Habilidade em Português/Espanhol . . . . .	52
2.9.1	Coordenação . . . . .	52
2.9.2	Disciplinas e Desempenho Docente . . . . .	52
2.9.3	Desempenho Discente . . . . .	53
2.9.4	Meta-Avaliação . . . . .	53
2.9.5	Questões Abertas . . . . .	54
2.10	Letras - Habilidade em Português/Inglês . . . . .	58
2.10.1	Coordenação . . . . .	58
2.10.2	Disciplinas e Desempenho Docente . . . . .	58
2.10.3	Desempenho Discente . . . . .	59
2.10.4	Meta-Avaliação . . . . .	59
2.10.5	Questões Abertas . . . . .	60
2.11	Letras - Habilidade em Português/Literatura . . . . .	64
2.11.1	Coordenação . . . . .	64
2.11.2	Disciplinas e Desempenho Docente . . . . .	64
2.11.3	Desempenho Discente . . . . .	65
2.11.4	Meta-Avaliação . . . . .	65
2.11.5	Questões Abertas . . . . .	66
2.12	Matemática . . . . .	70
2.12.1	Coordenação . . . . .	70
2.12.2	Disciplinas e Desempenho Docente . . . . .	70
2.12.3	Desempenho Discente . . . . .	71
2.12.4	Meta-Avaliação . . . . .	71
2.12.5	Questões Abertas . . . . .	71
2.13	Pedagogia . . . . .	75
2.13.1	Coordenação . . . . .	75
2.13.2	Disciplinas e Desempenho Docente . . . . .	75
2.13.3	Desempenho Discente . . . . .	76
2.13.4	Meta-Avaliação . . . . .	76

2.13.5 Questões Abertas . . . . .	76
<b>2.14 Sistemas de Informação . . . . .</b>	<b>81</b>
2.14.1 Coordenação . . . . .	81
2.14.2 Disciplinas e Desempenho Docente . . . . .	81
2.14.3 Desempenho Discente . . . . .	82
2.14.4 Meta-Avaliação . . . . .	82
2.14.5 Questões Abertas . . . . .	82
<b>3 Cursos de Pós-Graduação . . . . .</b>	<b>87</b>
3.1 Mestrado Profissional em Matemática . . . . .	87
3.1.1 Coordenação . . . . .	87
3.1.2 Condições de Oferecimento do Curso . . . . .	87
3.1.3 Disciplinas e Desempenho Docente . . . . .	88
3.1.4 Desempenho Discente . . . . .	88
3.1.5 Meta-Avaliação . . . . .	88
3.1.6 Questões Abertas . . . . .	90
3.2 Mestrado Profissional em Letras . . . . .	94
3.3 Programa de Pós-Graduação em Letras . . . . .	94
3.3.1 PPGLetras-Mestrado . . . . .	94
3.3.2 PPGLetras-Doutorado . . . . .	101
<b>4 Avaliação Geral do Campus de Três Lagoas . . . . .</b>	<b>107</b>
4.1 Coordenações . . . . .	107
4.2 Meta-Avaliação . . . . .	107
4.3 Disciplinas e Desempenho Docente . . . . .	108
4.4 Desempenho Discente . . . . .	108
4.5 Questões Abertas . . . . .	109



# Capítulo 1

## INTRODUÇÃO

O objetivo deste relatório é apresentar os resultados obtidos na Autoavaliação Institucional da Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS) – Campus de Três Lagoas (CPTL) referente ao 1º semestre de 2018. Os dados para este relatório foram obtidos por meio de questionários que foram aplicados aos alunos de graduação e pós-graduação.

As questões referentes à autoavaliação por parte dos acadêmicos foram respondidas no Sistema de Avaliação Institucional<sup>1</sup> (SIAI). Nesta avaliação, os alunos avaliaram as disciplinas, o desempenho dos docentes das respectivas disciplinas, desempenho discente, coordenações de cursos e o próprio sistema de autoavaliação institucional (denominado aqui de meta-avaliação).

Os discentes realizam a autoavaliação respondendo tanto questões objetivas quanto questões abertas. As questões objetivas respondidas pelos discentes são apresentadas nas Tabelas 1.1, 1.2, 1.3 e 1.4. Para cada questão objetiva, o discente pode respondê-la selecionando um dos valores categóricos ordinais apresentados a seguir:

1. Não se aplica;
2. Muito ruim
3. Ruim;
4. Regular;
5. Bom;
6. Muito bom.

Quanto às questões abertas, serão reportadas neste relatório as observações cuja categoria for superior a 5 ocorrências.

---

<sup>1</sup><https://siai.ufms.br/avaliacao-institucional/>

Tabela 1.1: Questões respondidas pelos discentes sobre as coordenações de curso.

1) Divulgação do projeto de desenvolvimento institucional (PDI) e do projeto pedagógico de curso (PPC)?
2) Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?
3) Gestão do curso considerando as ações propostas para o ensino, a pesquisa e a extensão, previstas no PDI e no PPC?
4) Gestão do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação in loco do curso e Enade)?
5) Orientação sobre as atividades de ensino (projetos, aulas de campo, PET, PIBID, entre outras) desenvolvidas na UFMS?
6) Orientações sobre as atividades de pesquisa (projetos, PIBIC, PIBITI, entre outras) desenvolvidas na UFMS?
7) Orientações sobre as atividades de extensão (projetos, eventos, ações de cultura e esporte, entre outras) desenvolvidas na UFMS?
8) Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicológico, odontológico, nutricional e de fisioterapia)?
9) Disponibilidade e atenção aos acadêmicos?
10) Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos acadêmicos?

**Fonte:** SIAI.

Para sensibilizar os participantes a realizarem a autoavaliação institucional, foram utilizados 4 recursos principais:

1. Divulgação de notícias no site do campus.
2. Criação de grupos de *e-mails* para alunos de cada curso do campus de Três Lagoas. Posteriormente à criação dos grupos, foram feitas divulgações semanais do processo de autoavaliação.
3. Divulgação da autoavaliação em páginas no Facebook frequentadas por alunos do cursos do campus de Três Lagoas.
4. Confecção de cartazes e distribuição dos mesmos por todos as unidades do campus e restaurante universitário.

O restante deste texto está dividido na seguinte forma. No Capítulo 2 são apresentados os resultados das avaliações dos cursos de graduação do CPTL. No Capítulo 3 são apresentados os resultados dos cursos de pós-graduação do CPTL. Por fim, no Capítulo 4 é apresentado um sumário das avaliações de todos os cursos com o intuito de apresentar uma perspectiva geral do CPTL.

Tabela 1.2: Questões respondidas pelos discentes para cada disciplina e docente(s) da respectiva disciplina.

1) A disciplina em relação à adequação dos conteúdos à proposta do projeto pedagógico do curso (PPC)?
2) A disciplina em relação à importância para a sua formação profissional?
3) A disciplina em relação à suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?
4) A metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?
5) A coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?
6) O uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TICs (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem?
7) O uso das TICs para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?
8) A disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?
9) a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas teóricas da disciplina?
10) a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?
11) a adequação dos equipamentos, mobiliário e materiais de consumo em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?
12) o(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?
13) o(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?
14) o(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?
15) o(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?
16) o(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos acadêmicos, dentro e fora da sala de aula?
17) o relacionamento entre o(a) professor(a) e os(as) acadêmicos(as)?
18) o(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/entrega das notas?

**Fonte:** SIAI.

Tabela 1.3: Questões respondidas pelos discentes sobre a autoavaliação (meta-avaliação).

1) Adequação das questões para os quesitos avaliados?
2) Quantidade de questões?
3) Clareza das questões?

**Fonte:** SIAI.

---

Tabela 1.4: Questões respondidas pelos discentes sobre seus próprios desempenhos.

1) Participação e dedicação nos estudos e nas atividades em sala de aula?
2) Dedicação nos estudos e nas atividades extraclasse (fora da sala de aula)?
3) Pontualidade e permanência do início ao término das aulas?
4) Relacionamento com os (as) professores?
5) Relacionamento com os (as) colegas?
6) Postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas?
7) Habilidade/conhecimentos para utilizar as Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)?
8) Assimilação dos conteúdos abordados?

**Fonte:** SIAI.

# **Capítulo 2**

## **Cursos de Graduação**

Nesta seção são apresentados os resultados das avaliações referentes aos cursos de graduação do CPTL.

### **2.1 Administração**

Nesta seção são apresentados os resultados das avaliações realizadas pelos docentes do curso de Administração. Nesta avaliação (1º/2018), houve uma participação de 72,24% dos discentes do curso. Nas próximas seções são apresentados os resultados referentes às coordenações, meta-evaluacão, docentes e disciplinas, desempenho discente e um sumário das questões abertas referentes ao curso de Administração.

#### **2.1.1 Coordenação**

Na Figura 2.1 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes à coordenação do curso de graduação em Administração do CPTL e na Figura 2.2 é apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do campus, a coordenação de curso tem apresentado desempenho majoritário “satisfatório”.

#### **2.1.2 Disciplinas e Desempenho Docente**

Na Figura 2.3 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes às disciplinas e desempenho docente do curso de graduação em Administração do CPTL e na Figura 2.4 é apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do campus, a avaliação majoritária dos itens referentes às disciplinas e docentes foi “muito bom”.

## 2.1. Administração

Figura 2.1: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de Administração do CPTL.

id	Como você avalia a coordenação de curso quanto à(ao):	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	Divulgação do projeto de desenvolvimento institucional (PDI) e do projeto pedagógico de curso (PPC) ?	2.93	0	8.43%	21.91%	28.09%	16.85%	14.04%	10.67%	178
2	Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?	3.50	0	25.28%	25.84%	28.65%	12.92%	6.74%	0.56%	178
3	Gestão do curso considerando as ações propostas para o ensino, a pesquisa e a extensão, previstas no PDI e no PPC?	2.89	0	8.99%	19.10%	30.34%	20.22%	13.48%	7.87%	178
4	Gestão do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação in loco do curso e Enade)?	3.09	0	7.30%	30.34%	24.16%	19.10%	8.99%	10.11%	178
5	Orientação sobre as atividades de ensino (projetos, aulas de campo, PET, PIBID, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	2.77	0	10.67%	17.42%	18.54%	22.47%	17.98%	12.92%	178
6	Orientações sobre as atividades de pesquisa (projetos, PIBIC, PIBITI, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	2.71	0	6.74%	19.10%	22.47%	19.10%	19.10%	13.48%	178
7	Orientações sobre as atividades de extensão (projetos, eventos, ações de cultura e esporte, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	2.81	0	10.11%	19.10%	24.72%	21.91%	17.42%	6.74%	178
8	Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicológico, odontológico, nutricional e de fisioterapia)?	2.66	0	7.87%	16.29%	23.03%	19.66%	21.35%	11.80%	178
9	Disponibilidade e atenção aos acadêmicos?	3.04	0	10.67%	28.09%	24.16%	23.03%	11.24%	2.81%	178
10	Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos acadêmicos?	3.01	0	9.55%	26.40%	26.97%	23.60%	10.67%	2.81%	178

Fonte: SIAI.

### 2.1.3 Desempenho Discente

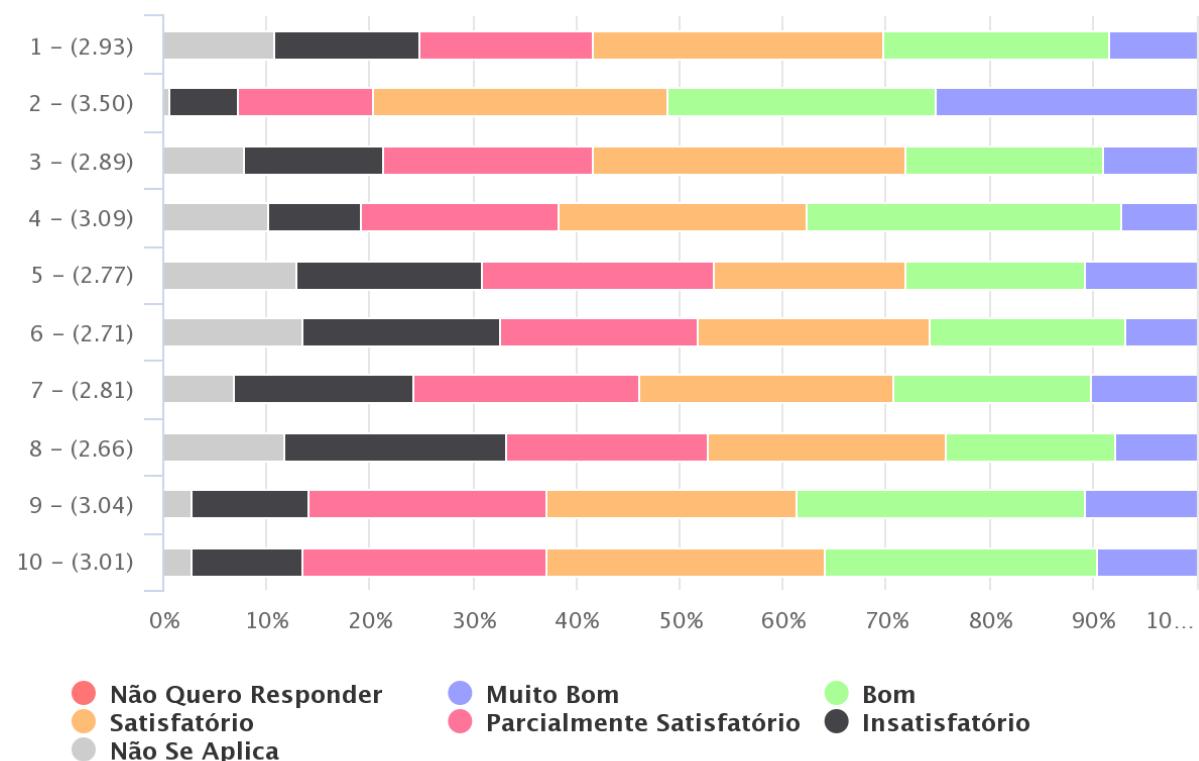
Na Figura 2.5 sao apresentados os resultados numericos das avaliacoes referentes ao desempenho dos discentes do curso de graduacao em Administração do CPTL e na Figura 2.6 e apresentado o grafico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que a maioria dos itens foi avaliada majoritariamente como “Muito Bom” .

### 2.1.4 Meta-Avaliação

Na Figura 2.7 sao apresentados os resultados numericos das avaliacoes referentes a coordenação do curso de graduacao em Administração do CPTL e na Figura 2.8 e apresentado o grafico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do campus, os itens da meta-avaliacao tiveram a maioria das avaliacoes como “Muito Bom” .

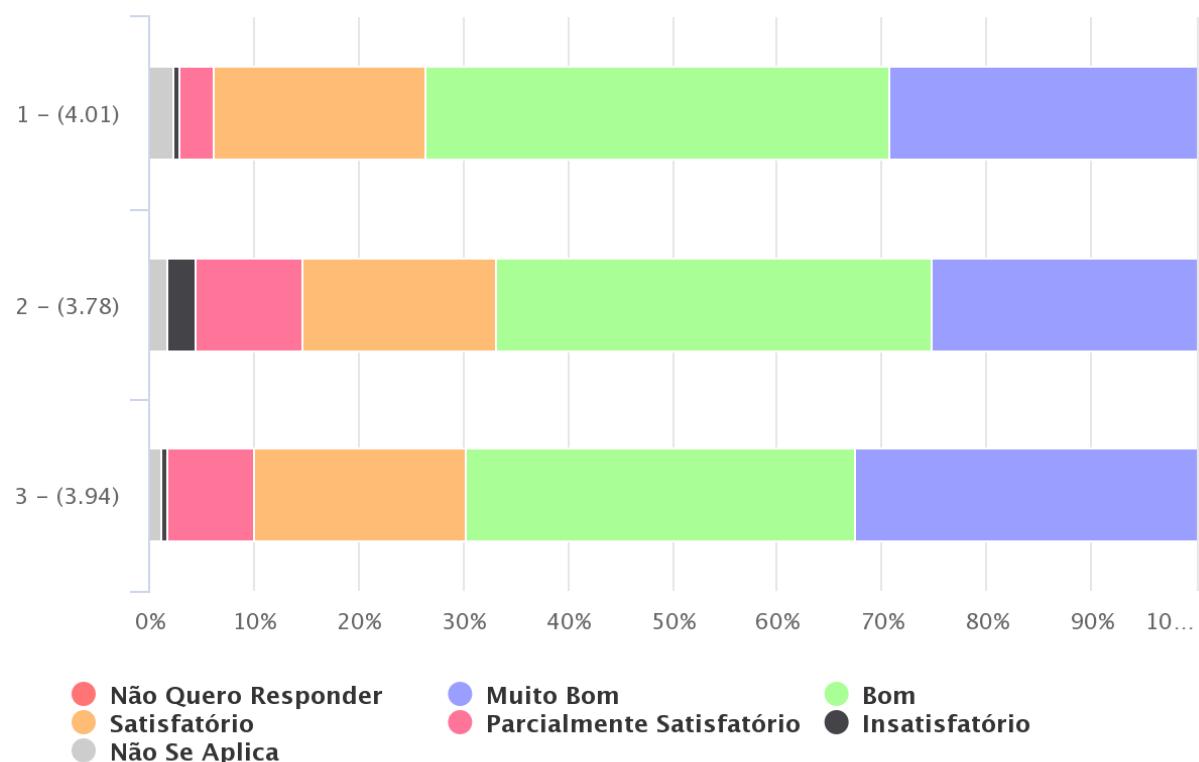
Capítulo 2. Cursos de Graduação

**Figura 2.2:** Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de Administração do CPTL.



Fonte: SIAI.

Figura 2.8: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Administração.



---

Fonte: SIAI.

## 2.1. Administração

Figura 2.3: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de Administração.

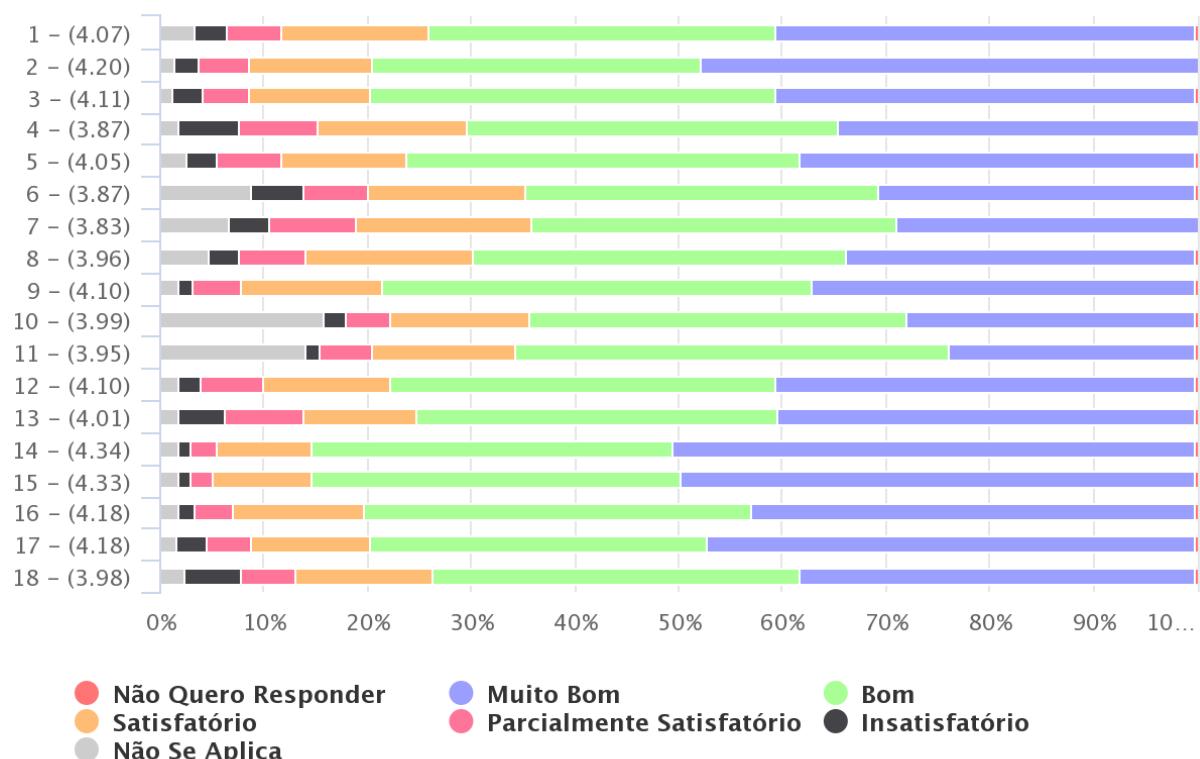
Id	Como você avalia:	Média	Não Quero Responder		Muito Bom		Bom		Satisfatório		Parcialmente Satisfatório		Insatisfatório		Não Se Aplica		Total
1	a disciplina em relação à adequação dos conteúdos à proposta do projeto pedagógico do curso (PPC)?	4.07	0.11%	40.64%	33.37%	14.30%	5.22%	3.06%	3.29%	881							
2	a disciplina em relação à importância para a sua formação profissional?	4.20	0	47.89%	31.70%	11.86%	4.90%	2.28%	1.37%	877							
3	a disciplina em relação à suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?	4.11	0.11%	40.52%	39.05%	11.69%	4.54%	2.84%	1.25%	881							
4	a metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?	3.87	0	34.62%	35.75%	14.53%	7.60%	5.79%	1.70%	881							
5	a coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?	4.05	0.11%	38.25%	37.91%	12.15%	6.13%	2.95%	2.50%	881							
6	o uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TICs (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem?	3.87	0.11%	30.53%	34.05%	15.32%	6.24%	4.99%	8.74%	881							
7	o uso das TICs para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?	3.83	0	29.06%	35.19%	16.91%	8.40%	3.75%	6.70%	881							
8	a disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?	3.96	0.23%	33.60%	36.10%	16.12%	6.36%	2.95%	4.65%	881							
9	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas teóricas da disciplina?	4.10	0.11%	37.12%	41.32%	13.73%	4.54%	1.36%	1.82%	881							
10	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	3.99	0.11%	27.81%	36.55%	13.28%	4.31%	2.16%	15.78%	881							
11	a adequação dos equipamentos, mobiliário e materiais de consumo em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	3.95	0.23%	23.72%	41.88%	13.73%	5.11%	1.25%	14.07%	881							
12	o(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?	4.10	0.11%	40.52%	37.23%	12.26%	5.90%	2.16%	1.82%	881							
13	o(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?	4.01	0.11%	40.41%	34.73%	11.01%	7.49%	4.43%	1.82%	881							
14	o(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?	4.34	0.11%	50.40%	34.85%	9.19%	2.61%	1.02%	1.82%	881							
15	o(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?	4.33	0.11%	49.72%	35.64%	9.42%	2.27%	1.02%	1.82%	881							
16	o(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos acadêmicos, dentro e fora da sala de aula?	4.18	0.11%	42.91%	37.34%	12.71%	3.63%	1.59%	1.70%	881							
17	o relacionamento entre o(a) professor(a) e os(as) acadêmicos(as)?	4.18	0.11%	47.11%	32.58%	11.46%	4.31%	2.95%	1.48%	881							
18	o(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/entrega das notas?	3.98	0.11%	38.25%	35.41%	13.28%	5.11%	5.45%	2.38%	881							

Fonte: SIAI.

### 2.1.5 Questões Abertas

A observações mais frequentes foram quanto a didática não adequada de alguns poucos professores.

Figura 2.4: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de Administração.



Fonte: SIAI.

Figura 2.5: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Administração.

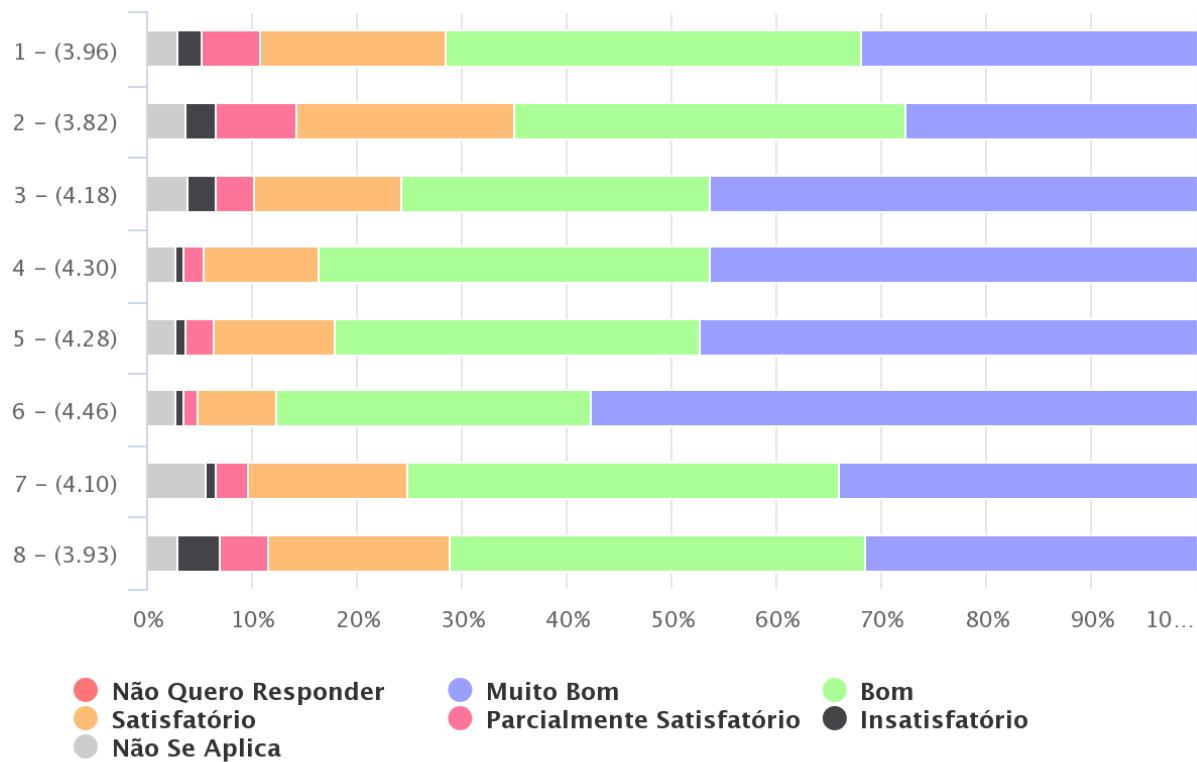
Id	Como você avalia o seu desempenho na disciplina com relação à sua:	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	Participação e dedicação nos estudos e nas atividades em sala de aula?	3.96	0	31.90%	39.61%	17.71%	5.56%	2.27%	2.95%	881
2	Dedicação nos estudos e nas atividades extraclasse (fora da sala de aula)?	3.82	0	27.70%	37.23%	20.89%	7.72%	2.84%	3.63%	881
3	Pontualidade e permanência do inicio ao término das aulas?	4.18	0	46.31%	29.40%	14.07%	3.75%	2.61%	3.86%	881
4	Relacionamento com os(as) professores?	4.30	0	46.31%	37.34%	11.01%	1.82%	0.79%	2.72%	881
5	Relacionamento com os(as) colegas?	4.28	0	47.33%	34.73%	11.58%	2.72%	1.02%	2.61%	881
6	Postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas?	4.46	0	57.78%	29.97%	7.38%	1.36%	0.91%	2.61%	881
7	Habilidade/conhecimentos para utilizar as Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)?	4.10	0	34.05%	41.20%	15.10%	3.06%	1.02%	5.56%	881
8	Assimilação dos conteúdos abordados?	3.93	0	31.56%	39.61%	17.25%	4.65%	4.09%	2.84%	881

Fonte: SIAI. Fonte: SIAI.

## 2.1. Administração

---

Figura 2.6: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Administração.



Fonte: SIAI.

Figura 2.7: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Administração.

id	Avalie o questionário que você respondeu quanto à (ao):	Média	Não Quero Responder		Muito Bom		Bom		Satisfatório		Parcialmente Satisfatório		Insatisfatório		Não Se Aplica		Total
1	Adequação das questões para os quesitos avaliados?	4.01	0	29.21%	44.38%	20.22%	3.37%	0.56%	2.25%	178							
2	Quantidade de questões?	3.78	0	25.28%	41.57%	18.54%	10.11%	2.81%	1.69%	178							
3	Clareza das questões?	3.94	0	32.58%	37.08%	20.22%	8.43%	0.56%	1.12%	178							

Fonte: SIAI.

## 2.2 Ciências Biológicas

Nesta seção são apresentados os resultados das avaliações realizadas pelos docentes do curso de Ciências Contábeis. Nesta avaliação (1º/2018), houve uma participação de 73,27% dos discentes do curso. Nas próximas seções são apresentados os resultados referente as coordenações, meta-avaliação, docentes e disciplinas, desempenho discente e um sumário das questões abertas referentes ao curso de Ciências Contábeis.

### 2.2.1 Coordenação

Na Figura 2.9 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes a coordenação do curso de graduação em ciências contábeis do CPTL e na Figura 2.10 são apresentados os resultados em forma gráfica. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do campus, a coordenação de curso tem apresentado desempenho “Bom”, exceto no item referente a divulgação sobre os serviços de assistência estudantil, no qual o desempenho majoritário foi “Insatisfatório”.

Figura 2.9: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de Sistemas de Informação do CPTL.

<b>id</b>	<b>Como você avalia a coordenação de curso quanto à(ao):</b>	<b>Média</b>	<b>Não Quero Responder</b>	<b>Muito Bom</b>	<b>Bom</b>	<b>Satisfatório</b>	<b>Parcialmente Satisfatório</b>	<b>Insatisfatório</b>	<b>Não Se Aplica</b>	<b>Total</b>
1	Divulgação do projeto de desenvolvimento institucional (PDI) e do projeto pedagógico de curso (PPC) ?	2.68	0	5.26%	24.21%	20.00%	22.11%	21.05%	7.37%	95
2	Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?	3.35	0	16.84%	31.58%	24.21%	22.11%	4.21%	1.05%	95
3	Gestão do curso considerando as ações propostas para o ensino, a pesquisa e a extensão, previstas no PDI e no PPC?	2.62	0	7.37%	20.00%	23.16%	21.05%	25.26%	3.16%	95
4	Gestão do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação in loco do curso e Enade)?	3.10	0	8.42%	30.53%	25.26%	25.26%	6.32%	4.21%	95
5	Orientação sobre as atividades de ensino (projetos, aulas de campo, PET, PIBID, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	2.56	0	7.37%	20.00%	15.79%	31.58%	23.16%	2.11%	95
6	Orientações sobre as atividades de pesquisa (projetos, PIBIC, PIBITI, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	2.39	0	4.21%	21.05%	13.68%	27.37%	30.53%	3.16%	95
7	Orientações sobre as atividades de extensão (projetos, eventos, ações de cultura e esporte, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	2.51	0	6.32%	22.11%	14.74%	26.32%	28.42%	2.11%	95
8	Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicológico, odontológico, nutricional e de fisioterapia)?	2.39	0	5.26%	17.89%	17.89%	24.21%	31.58%	3.16%	95
9	Disponibilidade e atenção aos acadêmicos?	2.98	0	8.42%	31.58%	22.11%	25.26%	12.63%	0	95
10	Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos acadêmicos?	2.85	0	8.42%	23.16%	22.11%	33.68%	10.53%	2.11%	95

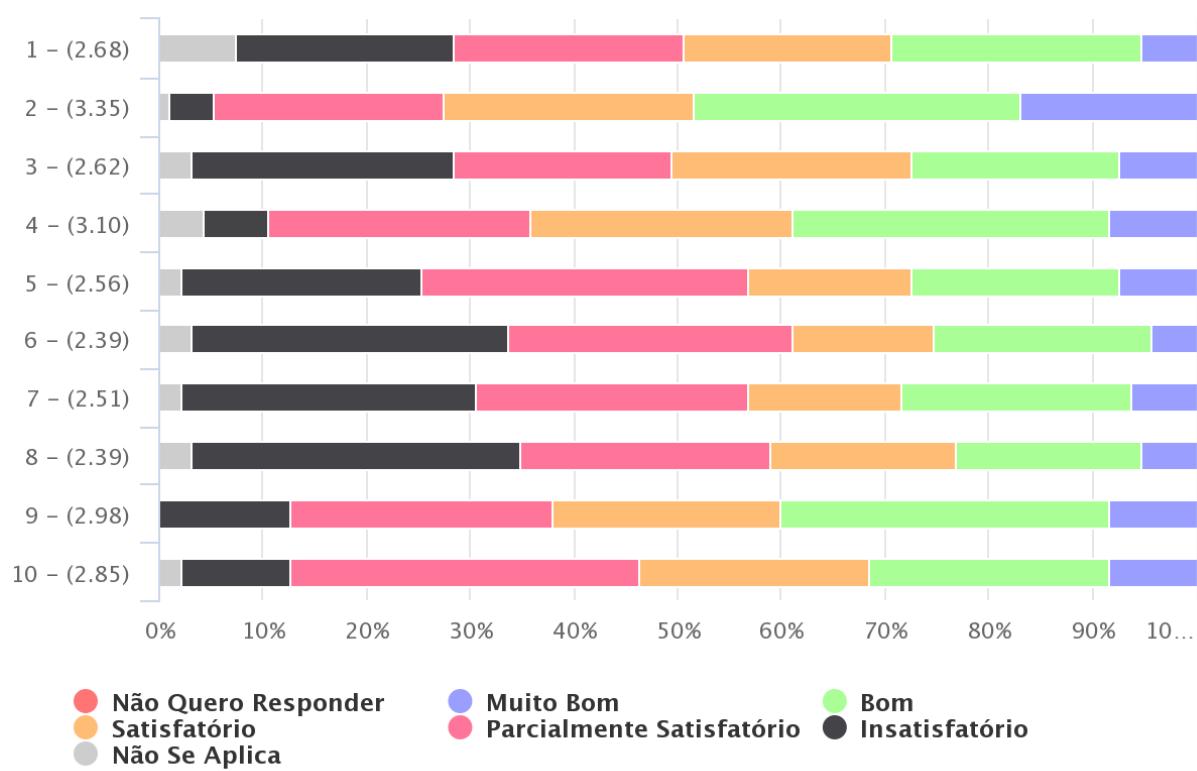
Fonte: SIAI.

### 2.2.2 Disciplinas e Desempenho Docente

Na Figura 2.11 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes as disciplinas e desempenho docente dos cursos de graduação do CPTL e no Figura 2.12 são apresentados os resultados de forma gráfica. Pode-se observar pelos resultados que no

## 2.2. Ciências Biológicas

Figura 2.10: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de Sistemas de Informação do CPTL.



Fonte: SIAI.

contexto do campus, a avaliação majoritária dos itens referentes as disciplinas e docentes foi “Bom e Muito Bom”.

### 2.2.3 Desempenho Discente

Na Tabela ?? são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes as disciplinas e desempenho docente dos cursos de graduação do CPTL e na Figura 2.14 são apresentados os resultados. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do campus, a avaliação majoritária dos itens referentes as disciplinas e docentes foi “Bom e Muito Bom”.

### 2.2.4 Meta-Avaliação

Na Tabela 2.15 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes às coordenações dos cursos de graduação do CPTL e na Figura 2.16 é apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do campus, os itens da meta-avaliação tiveram a maioria das avaliações como “Muito Bom”.

## Capítulo 2. Cursos de Graduação

Figura 2.11: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de Sistemas de Informação.

id	Como você avalia:	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica		Total
1	a disciplina em relação à adequação dos conteúdos à proposta do projeto pedagógico do curso (PPC)?	4.17	0	50.46%	26.88%	12.52%	4.61%	4.08%	1.45%	759	
2	a disciplina em relação à importância para a sua formação profissional?	4.29	0	55.20%	26.35%	9.88%	3.43%	3.43%	1.71%	759	
3	a disciplina em relação à suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?	4.00	0	43.21%	30.43%	12.65%	6.32%	5.93%	1.45%	759	
4	a metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?	4.08	0.13%	47.17%	27.67%	11.73%	5.14%	5.80%	2.37%	759	
5	a coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?	4.14	0.26%	49.93%	27.54%	10.01%	5.40%	5.01%	1.84%	759	
6	o uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TICs (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem?	4.05	0.13%	45.19%	27.27%	13.57%	4.35%	6.19%	3.29%	759	
7	o uso das TICs para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?	3.95	0.40%	41.50%	29.12%	12.65%	4.22%	8.30%	3.82%	759	
8	a disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?	3.73	0.13%	37.81%	26.88%	11.59%	7.77%	12.12%	3.69%	759	
9	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas teóricas da disciplina?	4.28	0.26%	50.07%	33.86%	9.09%	2.50%	2.90%	1.32%	759	
10	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	4.08	0.13%	39.53%	32.94%	10.28%	3.56%	5.01%	8.56%	759	
11	a adequação dos equipamentos, mobiliário e materiais de consumo em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	3.95	0.13%	35.31%	30.83%	13.97%	4.08%	5.80%	9.88%	759	
12	o(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?	4.11	0.26%	45.59%	31.88%	10.01%	5.67%	4.35%	2.24%	759	
13	o(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?	4.07	0.13%	48.88%	26.48%	11.20%	4.87%	6.98%	1.45%	759	
14	o(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?	4.27	0.26%	51.91%	30.96%	8.17%	4.08%	3.03%	1.58%	759	
15	o(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?	4.39	0.26%	58.63%	25.30%	9.88%	1.71%	2.50%	1.71%	759	
16	o(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos acadêmicos, dentro e fora da sala de aula?	4.14	0.26%	46.38%	30.43%	12.52%	4.48%	3.82%	2.11%	759	
17	o relacionamento entre o(a) professor(a) e os(as) acadêmicos(as)?	4.16	0.26%	48.35%	29.64%	11.73%	3.95%	4.48%	1.58%	759	
18	o(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/entrega das notas?	3.86	0.26%	39.13%	27.40%	17.13%	5.53%	8.17%	2.37%	759	

Fonte: SIAI.

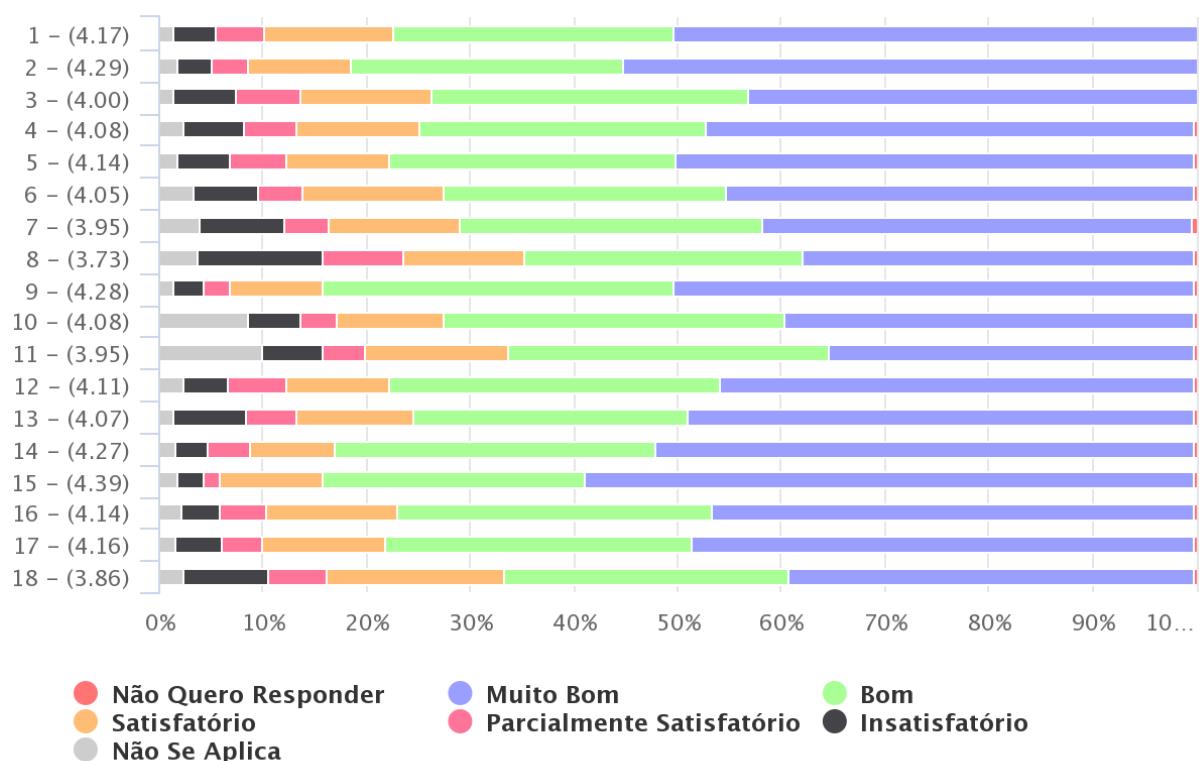
### 2.2.5 Questões Abertas

Uma observação frequente foi em relação a “falta de didática”, relatada em quase todas as disciplinas do curso. Apenas três docentes no curso não foram questionados neste item.

## 2.2. Ciências Biológicas

---

Figura 2.12: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de Sistemas de Informação.



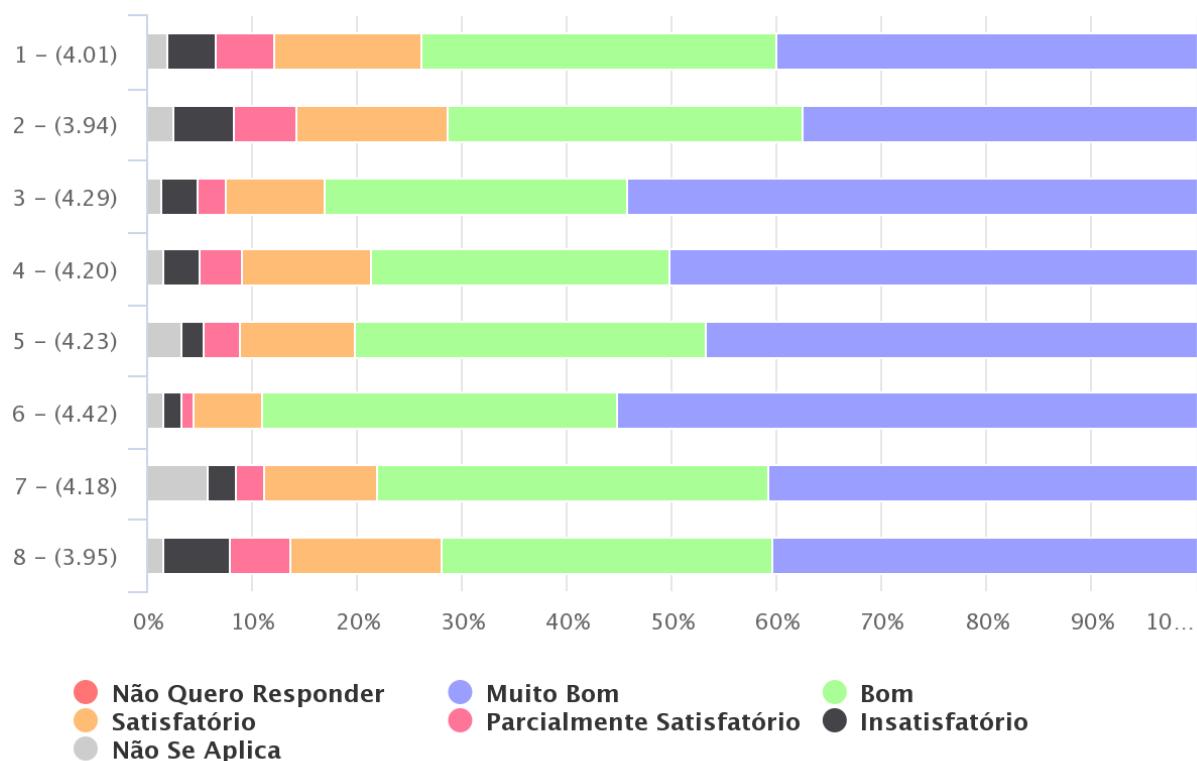
Fonte: SIAI.

Figura 2.13: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Sistemas de Informação.

id	Como você avalia o seu desempenho na disciplina com relação à sua:	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	Participação e dedicação nos estudos e nas atividades em sala de aula?	4.01	0	39.92%	33.86%	14.10%	5.67%	4.48%	1.98%	759
2	Dedicação nos estudos e nas atividades extraclasses (fora da sala de aula)?	3.94	0	37.55%	33.73%	14.49%	5.93%	5.80%	2.50%	759
3	Pontualidade e permanência do inicio ao término das aulas?	4.29	0	54.15%	28.85%	9.49%	2.77%	3.43%	1.32%	759
4	Relacionamento com os(as) professores?	4.20	0	50.20%	28.46%	12.38%	3.95%	3.43%	1.58%	759
5	Relacionamento com os(as) colegas?	4.23	0	46.64%	33.60%	10.94%	3.43%	2.11%	3.29%	759
6	Postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas?	4.42	0	55.20%	33.86%	6.59%	1.05%	1.84%	1.45%	759
7	Habilidade/conhecimentos para utilizar as Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)?	4.18	0	40.84%	37.15%	10.80%	2.77%	2.64%	5.80%	759
8	Assimilação dos conteúdos abordados?	3.95	0	40.32%	31.62%	14.36%	5.80%	6.46%	1.45%	759

Fonte: SIAI.

Figura 2.14: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Sistemas de Informação.



Fonte: SIAI.

Figura 2.15: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Sistemas de Informação.

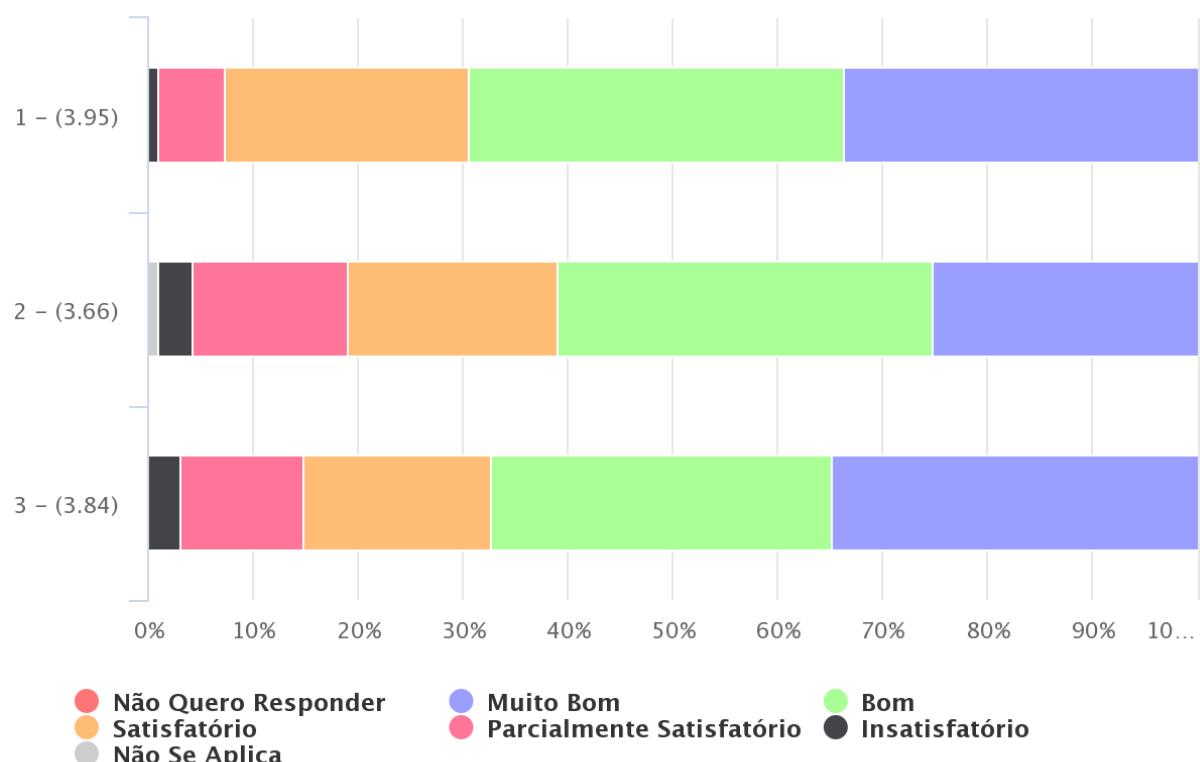
id	Avalie o questionário que você respondeu quanto à (ao):	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	Adequação das questões para os quesitos avaliados?	3.95	0	33.68%	35.79%	23.16%	6.32%	1.05%	0	95
2	Quantidade de questões?	3.66	0	25.26%	35.79%	20.00%	14.74%	3.16%	1.05%	95
3	Clareza das questões?	3.84	0	34.74%	32.63%	17.89%	11.58%	3.16%	0	95

Fonte: SIAI.

## 2.2. Ciências Biológicas

---

Figura 2.16: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Sistemas de Informação.



Fonte: SIAI.

## 2.3 Ciências Contábeis

Nesta seção são apresentados os resultados das avaliações realizadas pelos docentes do curso de Ciências Contábeis. Nesta avaliação (1º/2018), houve uma participação de 73,27% dos discentes do curso. Nas próximas seções são apresentados os resultados referente as coordenações, meta-avaliação, docentes e disciplinas, desempenho discente e um sumário das questões abertas referentes ao curso de Ciências Contábeis.

### 2.3.1 Coordenação

Na Figura 2.17 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes a coordenação do curso de graduação em ciências contábeis do CPTL e na Figura 2.18 são apresentados os resultados em forma gráfica. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do campus, a coordenação de curso tem apresentado desempenho “Bom”, exceto no item referente a divulgação sobre os serviços de assistência estudantil, no qual o desempenho majoritário foi “Insatisfatório”.

Figura 2.17: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de Ciências Contábeis do CPTL.

CÂMPUS DE TRÊS LAGOAS - CIÊNCIAS CONTÁBEIS - BACHARELADO												
COORDENAÇÃO DE CURSO												
		id	Como você avalia a coordenação do curso quanto à(ao):	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	Divulgação do projeto de desenvolvimento institucional (PDI) e do projeto pedagógico de curso (PPC)?	3.29	0	13.61%	32.65%	27.89%	12.93%	9.52%	3.40%	147		
2	Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?	3.80	0	27.21%	37.41%	25.17%	8.16%	2.04%	0	147		
3	Gestão do curso considerando as ações propostas para o ensino, a pesquisa e a extensão, previstas no PDI e no PPC?	3.33	0	13.61%	34.01%	23.13%	19.05%	5.44%	4.76%	147		
4	Gestão do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação in loco do curso e Enade)?	3.56	0	18.37%	32.65%	32.65%	12.24%	1.36%	2.72%	147		
5	Orientação sobre as atividades de ensino (projetos, aulas de campo, PET, PIBID, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.16	0	17.01%	26.53%	17.69%	19.73%	12.93%	6.12%	147		
6	Orientações sobre as atividades de pesquisa (projetos, PIBIC, PIBITI, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.12	0	15.65%	24.49%	19.05%	19.05%	12.93%	8.84%	147		
7	Orientações sobre as atividades de extensão (projetos, eventos, ações de cultura e esporte, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.33	0	20.41%	25.85%	23.13%	19.73%	7.48%	3.40%	147		
8	Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicológico, odontológico, nutricional e de fisioterapia)?	3.02	0	14.97%	27.21%	18.37%	15.65%	19.73%	4.08%	147		
9	Disponibilidade e atenção aos acadêmicos?	3.44	0	21.77%	29.25%	22.45%	22.45%	3.40%	0.68%	147		
10	Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos acadêmicos?	3.46	0	17.69%	34.69%	24.49%	19.05%	2.72%	1.36%	147		

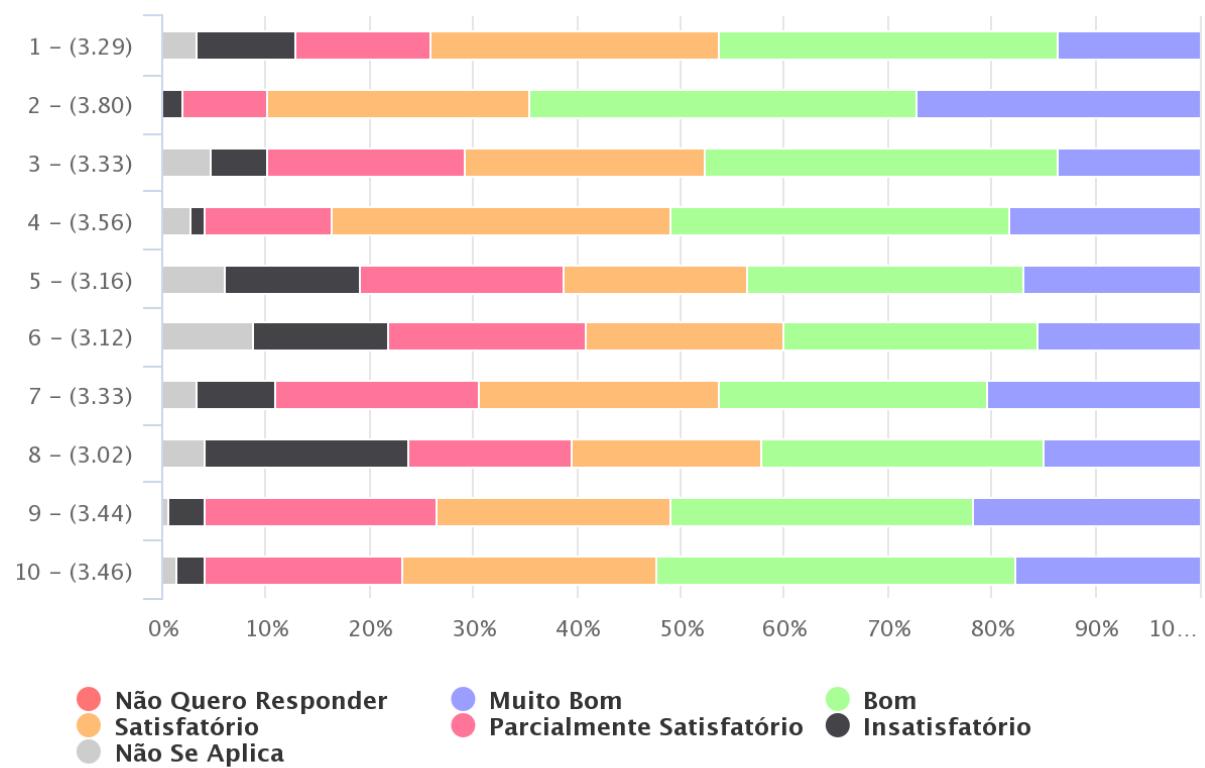
Fonte: SIAI.

### 2.3.2 Disciplinas e Desempenho Docente

Na Figura 2.19 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes as disciplinas e desempenho docente dos cursos de graduação do CPTL e no Figura 2.20 são apresentados os resultados de forma gráfica. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do campus, a avaliação majoritária dos itens referentes as disciplinas e docentes foi “Bom e Muito Bom”.

### 2.3. Ciências Contábeis

Figura 2.18: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de Ciências Contábeis do CPTL.



Fonte: SIAI.

#### 2.3.3 Desempenho Discente

Na Tabela 2.21 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes as disciplinas e desempenho docente dos cursos de graduação do CPTL e na Figura 2.22 são apresentados os resultados. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do campus, a avaliação majoritária dos itens referentes as disciplinas e docentes foi “Bom e Muito Bom”.

#### 2.3.4 Meta-Avaliação

Na Tabela 2.23 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes às coordenações dos cursos de graduação do CPTL e na Figura 2.24 é apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do campus, os itens da meta-avaliação tiveram a maioria das avaliações como “Muito Bom”.

#### 2.3.5 Questões Abertas

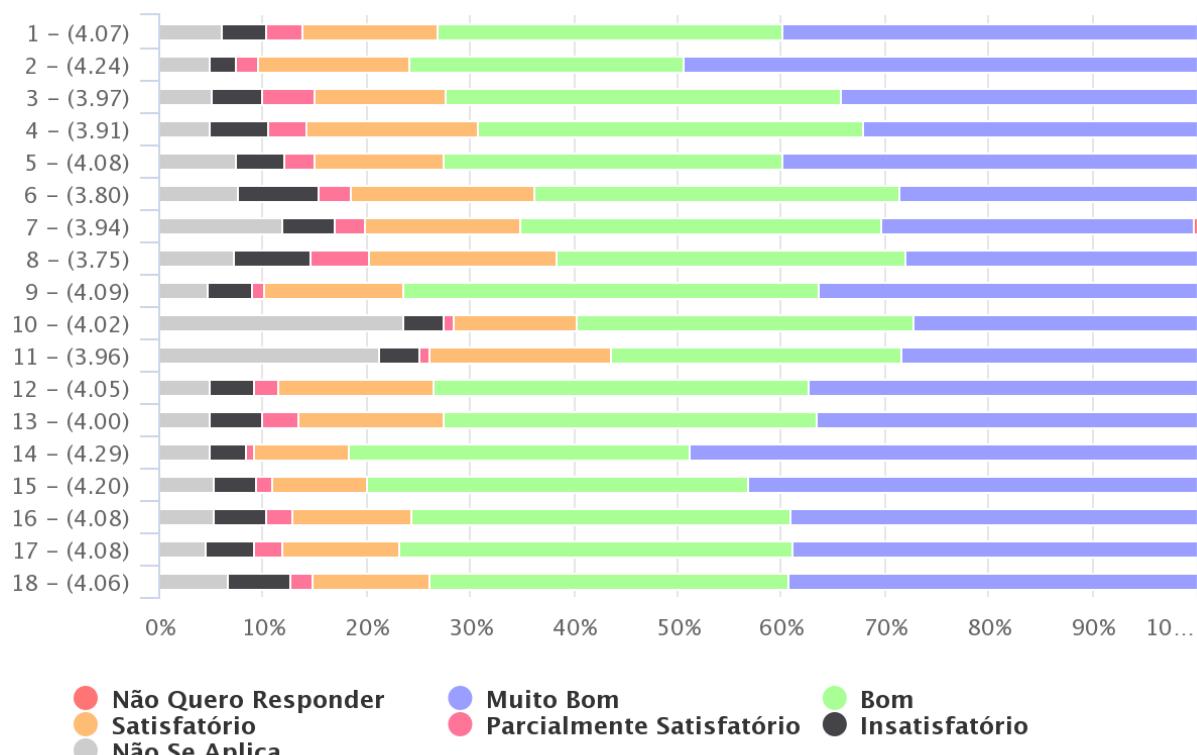
Uma observação frequente foi em relação a “falta de didática”, relatada em quase todas as disciplinas do curso. Apenas três docentes no curso não foram questionados neste item.

Figura 2.19: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de Ciências Contábeis.

id	Como você avalia:	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	a disciplina em relação à adequação dos conteúdos à proposta do projeto pedagógico do curso (PPC)?	4.07	0	39.84%	33.37%	13.04%	3.49%	4.31%	5.95%	974
2	a disciplina em relação à importância para a sua formação profissional?	4.24	0	49.38%	26.49%	14.58%	2.16%	2.46%	4.93%	974
3	a disciplina em relação à suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?	3.97	0	34.19%	38.09%	12.83%	5.03%	4.83%	5.03%	974
4	a metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?	3.91	0	32.14%	37.06%	16.63%	3.70%	5.54%	4.93%	974
5	a coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?	4.08	0	39.84%	32.75%	12.42%	2.87%	4.72%	7.39%	974
6	o uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TICs (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem?	3.80	0	28.64%	35.11%	17.76%	3.18%	7.70%	7.60%	974
7	o uso das TICs para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?	3.94	0.10%	30.18%	34.91%	14.99%	2.98%	4.93%	11.91%	974
8	a disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?	3.75	0	28.03%	33.57%	18.07%	5.75%	7.29%	7.29%	974
9	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas teóricas da disciplina?	4.09	0	36.45%	40.04%	13.45%	1.13%	4.21%	4.72%	974
10	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	4.02	0	27.31%	32.34%	12.01%	0.82%	4.00%	23.51%	974
11	a adequação dos equipamentos, mobiliário e materiais de consumo em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	3.96	0	28.44%	27.93%	17.66%	0.92%	3.90%	21.15%	974
12	o(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?	4.05	0	37.37%	36.24%	14.99%	2.26%	4.31%	4.83%	974
13	o(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?	4.00	0	36.65%	35.83%	14.07%	3.49%	5.13%	4.83%	974
14	o(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?	4.29	0	48.87%	32.85%	9.14%	0.72%	3.59%	4.83%	974
15	o(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?	4.20	0	43.22%	36.65%	9.14%	1.64%	4.00%	5.34%	974
16	o(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos acadêmicos, dentro e fora da sala de aula?	4.08	0	39.12%	36.55%	11.50%	2.57%	4.93%	5.34%	974
17	o relacionamento entre o(a) professor(a) e os(as) acadêmicos(as)?	4.08	0	38.91%	37.89%	11.29%	2.67%	4.72%	4.52%	974
18	o(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/entrega das notas?	4.06	0	39.36%	34.53%	11.31%	2.16%	5.96%	6.68%	973

Fonte: SIAI.

Figura 2.20: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de Ciências Contábeis.



Fonte: SIAI.

### 2.3. Ciências Contábeis

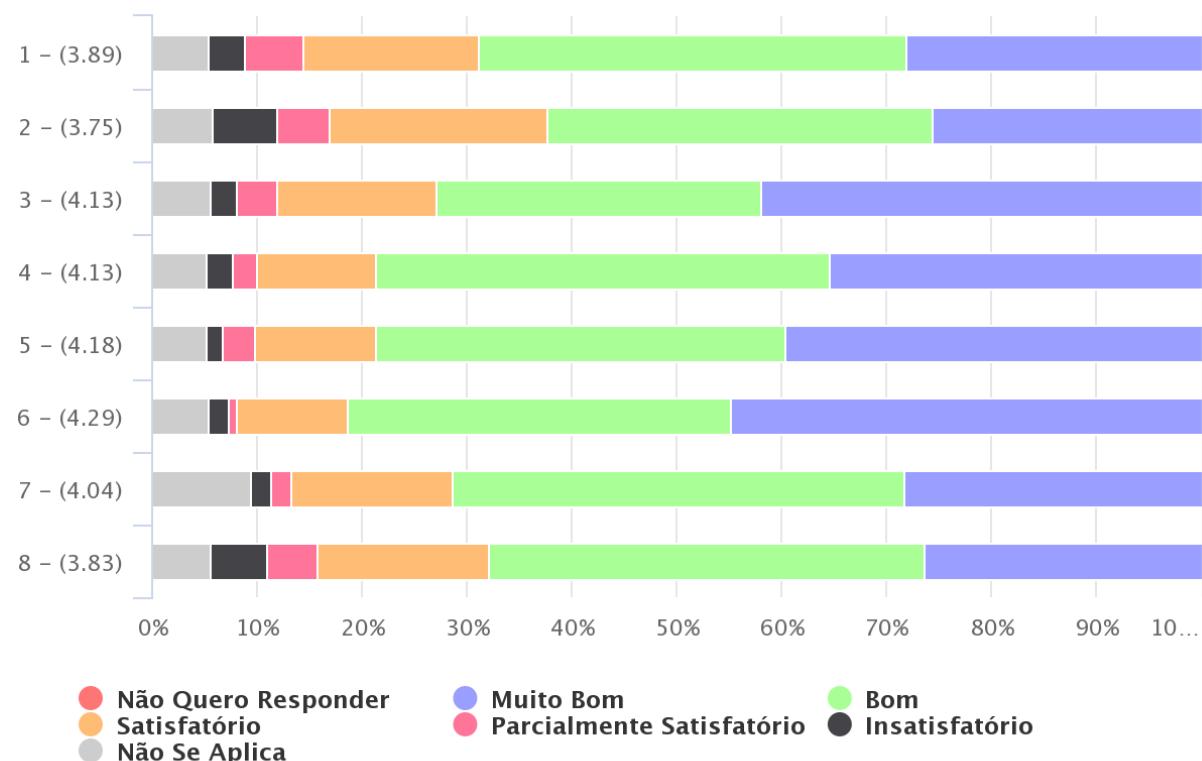
---

Figura 2.21: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Ciências Contábeis.

DESEMPENHOS DISCENTE		Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
id	Como você avalia o seu desempenho na disciplina com relação à sua:									
1	Participação e dedicação nos estudos e nas atividades em sala de aula?	3.92	0	29.73%	40.54%	14.41%	9.01%	1.80%	4.50%	111
2	Dedicação nos estudos e nas atividades extraclasses (fora da sala de aula)?	3.73	0	21.62%	41.44%	23.42%	5.41%	4.50%	3.60%	111
3	Pontualidade e permanência do início ao término das aulas?	4.19	0	43.24%	32.43%	14.41%	2.70%	1.80%	5.41%	111
4	Relacionamento com os (as)professores?	4.21	0	39.64%	42.34%	11.71%	0.90%	1.80%	3.60%	111
5	Relacionamento com os(as) colegas?	4.23	0	41.44%	38.74%	14.41%	0.90%	0.90%	3.60%	111
6	Postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas?	4.35	0	47.75%	36.04%	11.71%	0	0.90%	3.60%	111
7	Habilidade/conhecimentos para utilizar as Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)?	4.00	0	25.23%	46.85%	13.51%	1.80%	2.70%	9.91%	111
8	Assimilação dos conteúdos abordados?	3.76	0	22.52%	43.24%	18.92%	6.31%	4.50%	4.50%	111

Fonte: SIAI.

Figura 2.22: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Ciências Contábeis.



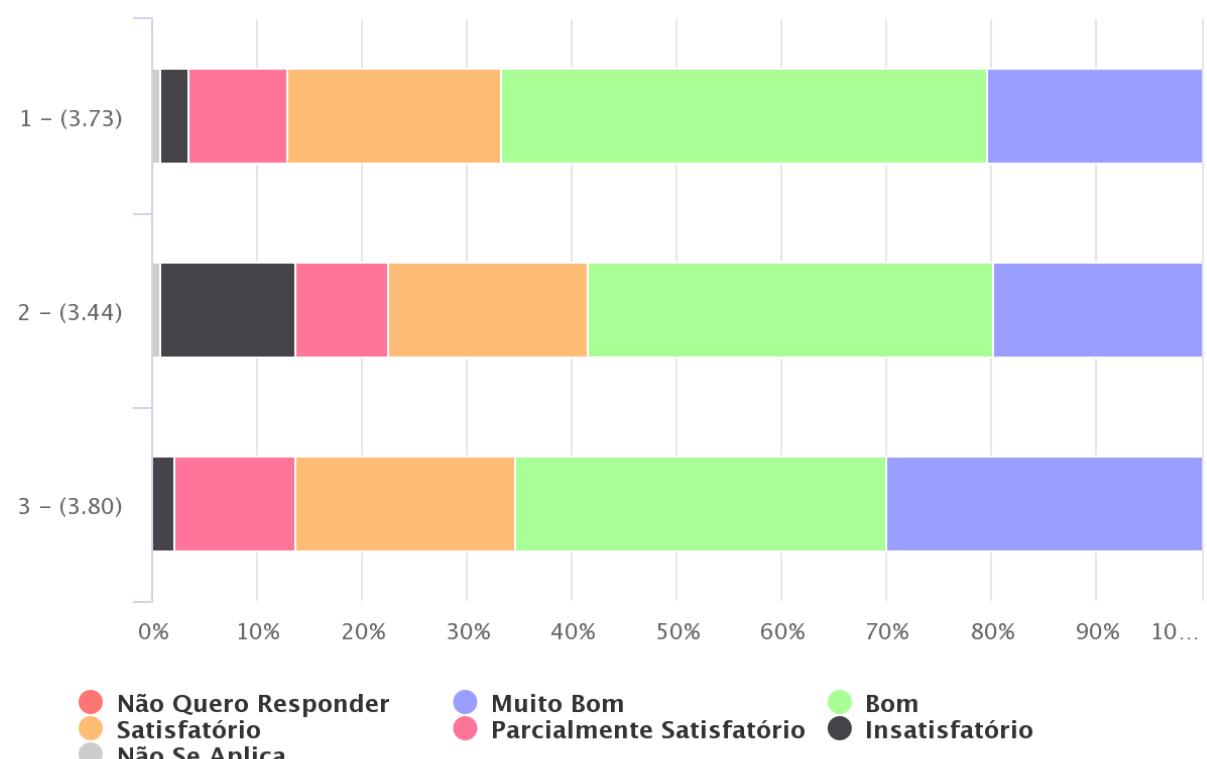
Fonte: SIAI.

Figura 2.23: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Ciências Contábeis.

META-AVALIAÇÃO										
	Avalie o questionário que você respondeu quanto à (ao):	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	Adequação das questões para os quesitos avaliados?	3.73	0	20.41%	46.26%	20.41%	9.52%	2.72%	0.68%	147
2	Quantidade de questões?	3.44	0	19.73%	38.78%	19.05%	8.84%	12.93%	0.68%	147
3	Clareza das questões?	3.80	0	29.93%	35.37%	21.09%	11.56%	2.04%	0	147

Fonte: SIAI.

Figura 2.24: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Ciências Contábeis.



Fonte: SIAI.

## 2.4. Direito (Integral e Noturno)

### 2.4 Direito (Integral e Noturno)

Nesta seção serão apresentados os resultados das avaliações realizadas pelos docentes do curso de Direito (Integral e Noturno). Nesta avaliação (1º/2018), houve uma participação de 75,63% (Integral – Matutino e Vespertino) e 86,74% (Noturno) dos discentes do curso, respectivamente. Nas próximas seções serão apresentados os resultados referentes às coordenações, meta-avaliação, docentes e disciplinas, desempenho discente e um sumário das questões abertas referentes ao curso de Direito.

#### 2.4.1 Coordenação

Nas Figura 2.25 e 2.27 são apresentados os resultados numéricos, e nas Figuras 2.26 e 2.28 são apresentados os resultados em forma gráfica das avaliações referentes às coordenações dos cursos de Direito (Integral e Noturno) respectivamente. Pode-se observar pelos resultados que no ambas as coordenações têm apresentado desempenho “Bom”, exceto no item referente a divulgação sobre os serviços de assistência estudantil, no qual o desempenho majoritário foi “Insatisfatório”.

Figura 2.25: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de Direito (Integral).

<b>id</b>	<b>Como você avalia a coordenação de curso quanto à(ao):</b>	<b>Média</b>	<b>Não Quero Responder</b>	<b>Muito Bom</b>	<b>Bom</b>	<b>Satisfatório</b>	<b>Parcialmente Satisfatório</b>	<b>Insatisfatório</b>	<b>Não Se Aplica</b>	<b>Total</b>
1	Divulgação do projeto de desenvolvimento institucional (PDI) e do projeto pedagógico de curso (PPC) ?	2.96	0	11.39%	21.94%	25.32%	23.63%	12.24%	5.49%	237
2	Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?	3.42	0	16.46%	34.18%	28.69%	15.61%	4.64%	0.42%	237
3	Gestão do curso considerando as ações propostas para o ensino, a pesquisa e a extensão, previstas no PDI e no PPC?	3.03	0	10.55%	25.32%	29.96%	18.14%	12.66%	3.38%	237
4	Gestão do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação in loco do curso e Enade)?	3.14	0	10.97%	27.43%	27.85%	17.72%	9.28%	6.75%	237
5	Orientação sobre as atividades de ensino (projetos, aulas de campo, PET, PIBID, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	2.76	0	9.70%	20.25%	24.05%	19.83%	21.10%	5.06%	237
6	Orientações sobre as atividades de pesquisa (projetos, PIBIC, PIBITI, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	2.77	0	10.55%	19.83%	22.36%	21.94%	20.25%	5.06%	237
7	Orientações sobre as atividades de extensão (projetos, eventos, ações de cultura e esporte, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	2.77	0	11.39%	19.83%	21.52%	27.43%	18.99%	0.84%	237
8	Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicológico, odontológico, nutricional e de fisioterapia)?	2.43	0	9.70%	11.39%	21.10%	22.36%	31.65%	3.80%	237
9	Disponibilidade e atenção aos acadêmicos?	2.83	0	11.81%	20.68%	23.63%	25.74%	17.72%	0.42%	237
10	Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos acadêmicos?	2.88	0	10.13%	22.36%	27.43%	23.63%	15.19%	1.27%	237

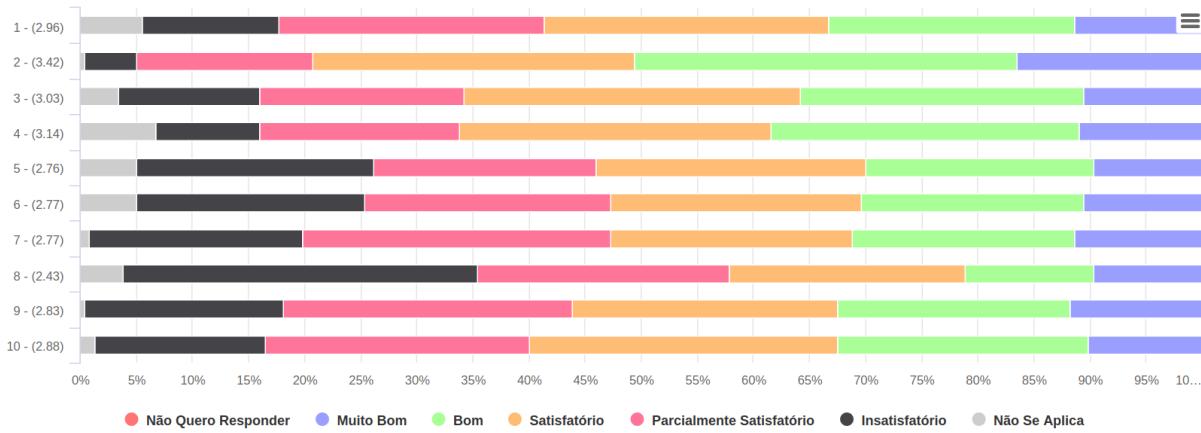
Fonte: SIAI.

#### 2.4.2 Disciplinas e Desempenho Docente

Nas Figura 2.29 e 2.31 são apresentados os resultados numéricos, e nas Figuras 2.30 e 2.32 são apresentados os resultados em forma gráfica das avaliações referentes às disciplinas e desempenho docente dos cursos de Direito (Integral e Noturno) respectivamente. Pode-se

## Capítulo 2. Cursos de Graduação

Figura 2.26: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de Direito (Integral).



Fonte: SIAI.

Figura 2.27: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de Direito (Noturno).

id	Como você avalia a coordenação de curso quanto à(ao):	Média	Não Quero Responder		Muito Bom		Bom		Satisfatório		Parcialmente Satisfatório		Insatisfatório		Não Se Aplica		Total
1	Divulgação do projeto de desenvolvimento institucional (PDI) e do projeto pedagógico de curso (PPC) ?	3.06	0	13.69%	24.48%	22.41%	19.50%	13.28%	6.64%	241							
2	Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?	3.63	0	24.90%	31.95%	27.80%	12.45%	2.90%	0	241							
3	Gestão do curso considerando as ações propostas para o ensino, a pesquisa e a extensão, previstas no PDI e no PPC?	3.07	0	13.28%	24.48%	25.73%	18.67%	12.86%	4.98%	241							
4	Gestão do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação in loco do curso e Enade)?	3.08	0	10.37%	25.73%	28.22%	19.92%	9.54%	6.22%	241							
5	Orientação sobre as atividades de ensino (projetos, aulas de campo, PET, PIBID, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	2.76	0	10.37%	20.75%	20.33%	19.09%	22.41%	7.05%	241							
6	Orientações sobre as atividades de pesquisa (projetos, PIBIC, PIBITI, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	2.76	0	10.79%	21.99%	19.50%	18.67%	23.65%	5.39%	241							
7	Orientações sobre as atividades de extensão (projetos, eventos, ações de cultura e esporte, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	2.93	0	12.45%	25.73%	18.26%	23.24%	17.01%	3.32%	241							
8	Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicológico, odontológico, nutricional e de fisioterapia)?	2.45	0	7.88%	14.94%	18.26%	19.92%	30.71%	8.30%	241							
9	Disponibilidade e atenção aos acadêmicos?	2.93	0	12.86%	22.82%	22.82%	26.56%	14.52%	0.41%	241							
10	Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos acadêmicos?	3.05	0	15.77%	19.92%	26.14%	26.56%	9.96%	1.66%	241							

Fonte: SIAI.

observar pelos resultados que no contexto do campus, a avaliação majoritária dos itens referentes as disciplinas e docentes foi “Bom” e “Muito Bom”.

### 2.4.3 Desempenho Discente

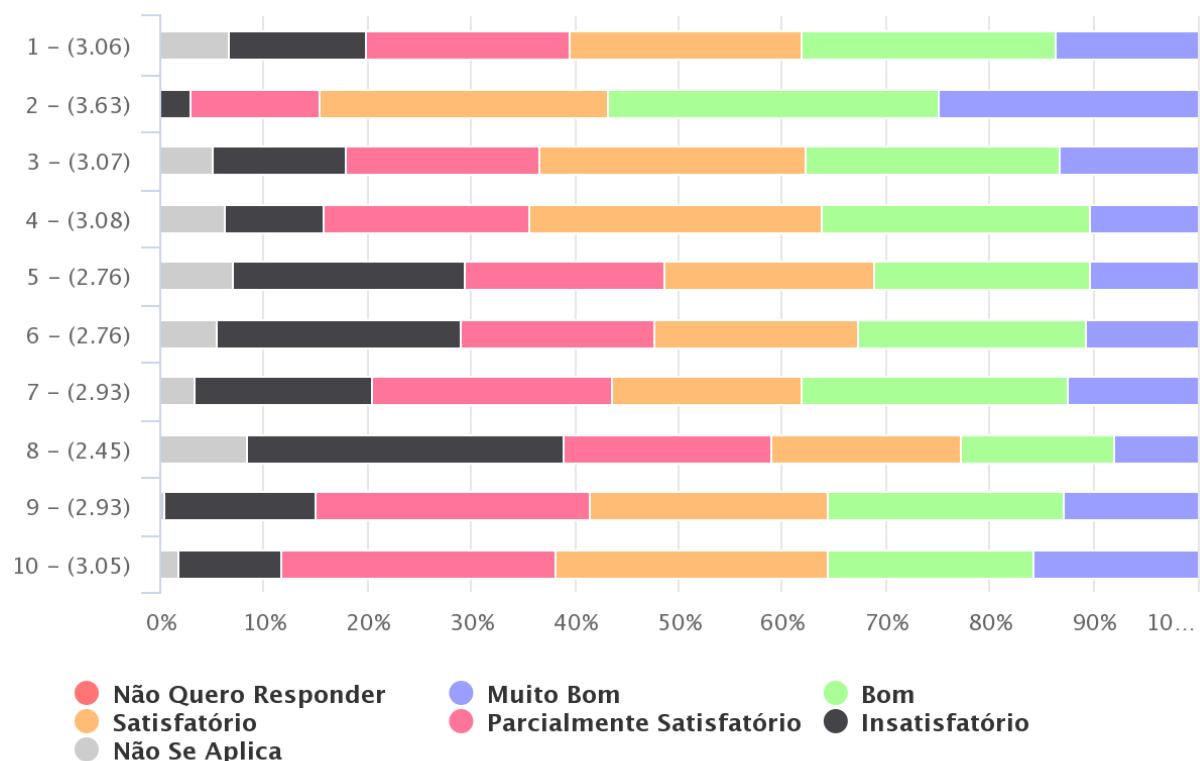
Nas Figura 2.33 e 2.35 são apresentados os resultados numéricos, e nas Figuras 2.34 e 2.36 são apresentados os resultados em forma gráfica das avaliações referentes ao desempenho dos discentes dos cursos de Direito (Integral e Noturno) respectivamente. Pode-se observar pelos resultados que a maioria dos itens foi avaliada majoritariamente como “Muito Bom” ou “Bom”.

### 2.4.4 Meta-Avaliação

Nas Figura 2.37 e 2.39 são apresentados os resultados numéricos, e nas Figuras 2.38 e 2.40 são apresentados os resultados em forma gráfica das avaliações dos discentes do curso

## 2.4. Direito (Integral e Noturno)

Figura 2.28: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de Direito (Noturno).



Fonte: SIAI.

de dos cursos de Direito, Integral e Noturno, respectivamente, referentes a meta-avaliação. Pode-se observar que os itens da meta-avaliação tiveram a maioria das avaliações como “Muito Bom” e “Bom”.

### 2.4.5 Questões Abertas

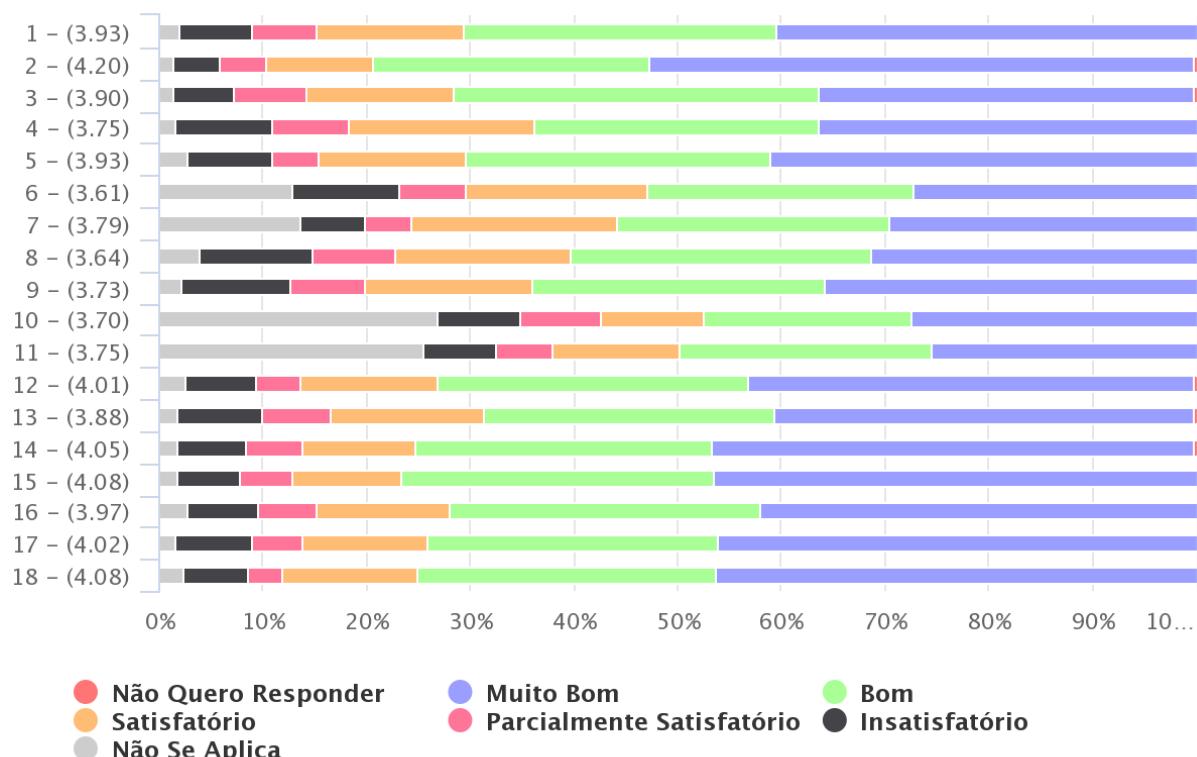
Não houve observações frequentes no curso de Direito (tanto integral quanto noturno).

Figura 2.29: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de Direito (Integral).

<b>id</b>	<b>Como você avalia:</b>	<b>Média</b>	<b>Não Quero Responder</b>	<b>Muito Bom</b>	<b>Bom</b>	<b>Parcialmente Satisfatório</b>	<b>Parcialmente Satisfatório</b>	<b>Insatisfatório</b>	<b>Não Se Aplica</b>	<b>Total</b>
1	a disciplina em relação à adequação dos conteúdos à proposta do projeto pedagógico do curso (PPC)?	3.93	0.07%	40.38%	30.20%	14.18%	6.30%	6.96%	1.90%	1523
2	a disciplina em relação à importância para a sua formação profissional?	4.20	0.13%	52.53%	26.79%	10.31%	4.33%	4.53%	1.38%	1523
3	a disciplina em relação à suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?	3.90	0.13%	36.31%	35.13%	14.31%	6.89%	5.91%	1.31%	1523
4	a metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?	3.75	0.07%	36.35%	27.44%	17.94%	7.39%	9.30%	1.52%	1516
5	a coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?	3.93	0.07%	41.03%	29.42%	14.05%	4.62%	8.11%	2.70%	1516
6	o uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TICs (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem?	3.61	0.07%	27.18%	25.66%	17.55%	6.40%	10.36%	12.80%	1516
7	o uso das TICs para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?	3.79	0.07%	29.42%	26.39%	19.72%	4.49%	6.33%	13.59%	1516
8	a disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?	3.64	0.07%	31.27%	28.96%	17.02%	7.85%	10.95%	3.89%	1516
9	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas teóricas da disciplina?	3.73	0.07%	35.82%	28.10%	16.09%	7.32%	10.42%	2.18%	1516
10	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	3.70	0.07%	27.44%	20.05%	9.89%	7.72%	7.98%	26.85%	1516
11	a adequação dos equipamentos, mobiliário e materiais de consumo em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	3.75	0.07%	25.40%	24.41%	12.14%	5.47%	7.06%	25.46%	1516
12	o(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?	4.01	0.13%	43.07%	30.01%	13.19%	4.29%	6.79%	2.51%	1516
13	o(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?	3.88	0.13%	40.50%	27.97%	14.78%	6.79%	7.98%	1.85%	1516
14	o(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?	4.05	0.13%	46.57%	28.56%	11.02%	5.41%	6.46%	1.85%	1516
15	o(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?	4.08	0.07%	46.50%	30.08%	10.55%	4.95%	6.00%	1.85%	1516
16	o(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos acadêmicos, dentro e fora da sala de aula?	3.97	0.07%	41.95%	29.88%	12.86%	5.67%	6.93%	2.64%	1516
17	o relacionamento entre o(a) professor(a) e os(as) acadêmicos(as)?	4.02	0.07%	46.11%	27.97%	12.01%	4.88%	7.39%	1.58%	1516
18	o(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/entrega das notas?	4.08	0.07%	46.17%	28.83%	13.06%	3.36%	6.27%	2.24%	1516

Fonte: SIAI.

Figura 2.30: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de Direito (Integral).



Fonte: SIAI.

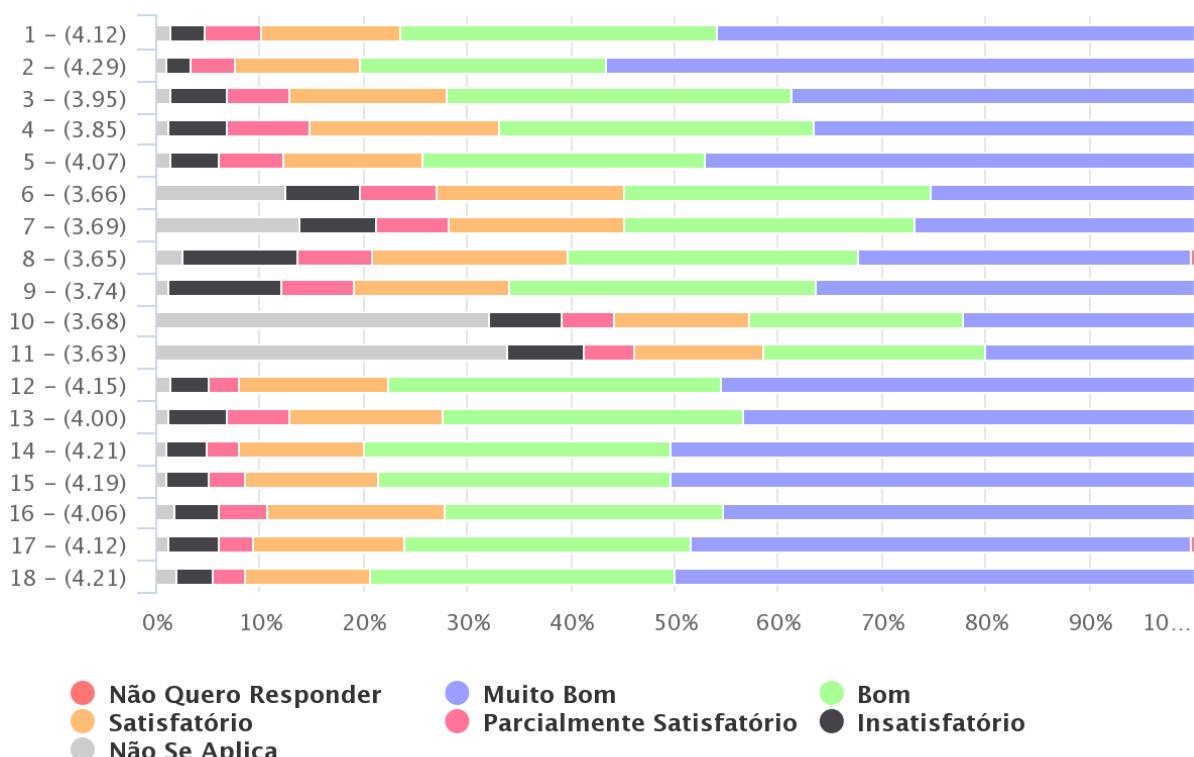
## 2.4. Direito (Integral e Noturno)

Figura 2.31: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de Direito (Noturno).

<b>id</b>	<b>Como você avalia:</b>	<b>Média</b>	<b>Não Quero Responder</b>	<b>Muito Bom</b>	<b>Bom</b>	<b>Satisfatório</b>	<b>Parcialmente Satisfatório</b>	<b>Insatisfatório</b>	<b>Não Se Aplica</b>	<b>Total</b>
1	a disciplina em relação à adequação dos conteúdos à proposta do projeto pedagógico do curso (PPC)?	4.12	0	45.98%	30.40%	13.43%	5.51%	3.23%	1.46%	1579
2	a disciplina em relação à importância para a sua formação profissional?	4.29	0	56.62%	23.81%	12.03%	4.18%	2.34%	1.01%	1579
3	a disciplina em relação à suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?	3.95	0.06%	38.70%	33.25%	15.07%	6.08%	5.51%	1.33%	1579
4	a metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?	3.85	0	36.48%	30.40%	18.30%	7.92%	5.83%	1.08%	1579
5	a coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?	4.07	0.06%	46.93%	27.30%	13.43%	6.21%	4.69%	1.39%	1579
6	o uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TICs (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem?	3.66	0.06%	25.27%	29.45%	18.18%	7.35%	7.28%	12.41%	1579
7	o uso das TICs para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?	3.69	0.06%	26.79%	27.93%	17.10%	6.84%	7.47%	13.81%	1579
8	a disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?	3.65	0.13%	32.24%	27.93%	18.94%	7.16%	11.08%	2.53%	1579
9	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas teóricas da disciplina?	3.74	0.06%	36.35%	29.51%	15.01%	7.03%	10.83%	1.20%	1579
10	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	3.68	0	22.12%	20.60%	13.10%	5.02%	6.99%	32.17%	1573
11	a adequação dos equipamentos, mobiliário e materiais de consumo em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	3.63	0	19.97%	21.37%	12.47%	4.96%	7.32%	33.91%	1572
12	o(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?	4.15	0	45.47%	32.17%	14.38%	2.98%	3.61%	1.39%	1579
13	o(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?	4.00	0	43.45%	28.88%	14.88%	6.08%	5.57%	1.14%	1579
14	o(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?	4.21	0.06%	50.35%	29.51%	12.03%	3.23%	3.80%	1.01%	1579
15	o(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?	4.19	0.06%	50.35%	28.23%	12.71%	3.62%	4.01%	1.02%	1573
16	o(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos acadêmicos, dentro e fora da sala de aula?	4.06	0	45.33%	26.83%	17.23%	4.64%	4.20%	1.78%	1573
17	o relacionamento entre o(a) professor(a) e os(as) acadêmicos(as)?	4.12	0.13%	48.26%	27.74%	14.57%	3.23%	5.00%	1.08%	1579
18	o(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/entrega das notas?	4.21	0.06%	49.91%	29.32%	12.10%	3.10%	3.61%	1.90%	1579

Fonte: SIAI.

Figura 2.32: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de Direito (Noturno).



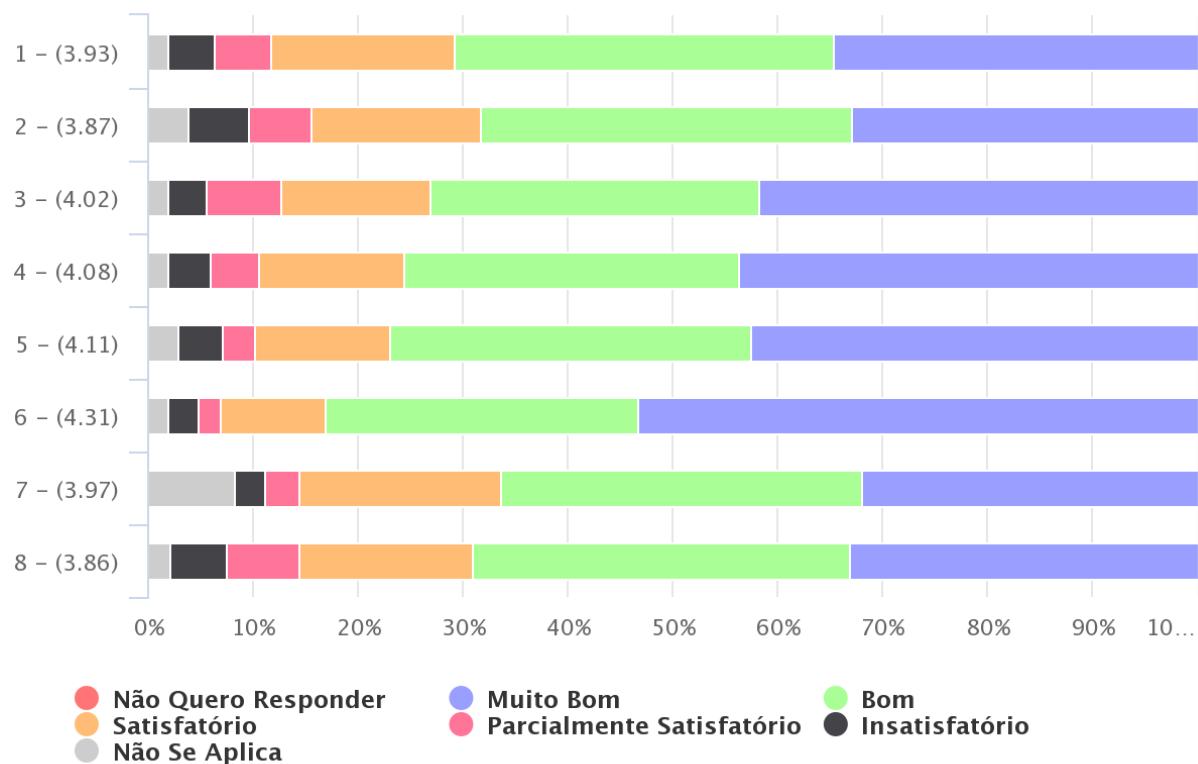
Fonte: SIAI.

Figura 2.33: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Direito (Integral).

id	Como você avalia o seu desempenho na disciplina com relação à sua:	Média	Não Quero Responder		Muito Bom		Bom		Satisfatório		Parcialmente Satisfatório		Insatisfatório		Não Se Aplica		Total
1	Participação e dedicação nos estudos e nas atividades em sala de aula?	3.93	0	34.67%	36.18%	17.47%	5.32%	4.46%	1.90%	1523							
2	Dedicação nos estudos e nas atividades extraclasses (fora da sala de aula)?	3.87	0	32.83%	35.52%	16.15%	5.91%	5.71%	3.87%	1523							
3	Pontualidade e permanência do inicio ao término das aulas?	4.02	0	41.83%	31.32%	14.12%	7.16%	3.68%	1.90%	1523							
4	Relacionamento com os(as) professores?	4.08	0	43.73%	31.78%	13.85%	4.66%	4.14%	1.84%	1523							
5	Relacionamento com os(as) colegas?	4.11	0	42.55%	34.34%	12.87%	3.09%	4.20%	2.95%	1523							
6	Postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas?	4.31	0	53.25%	29.88%	9.98%	2.17%	2.76%	1.97%	1523							
7	Habilidade/conhecimentos para utilizar as Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)?	3.97	0	31.91%	34.34%	19.30%	3.28%	2.89%	8.27%	1523							
8	Assimilação dos conteúdos abordados?	3.86	0	33.03%	36.05%	16.41%	7.09%	5.25%	2.17%	1523							

Fonte: SIAI.

Figura 2.34: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Direito (Integral).



Fonte: SIAI.

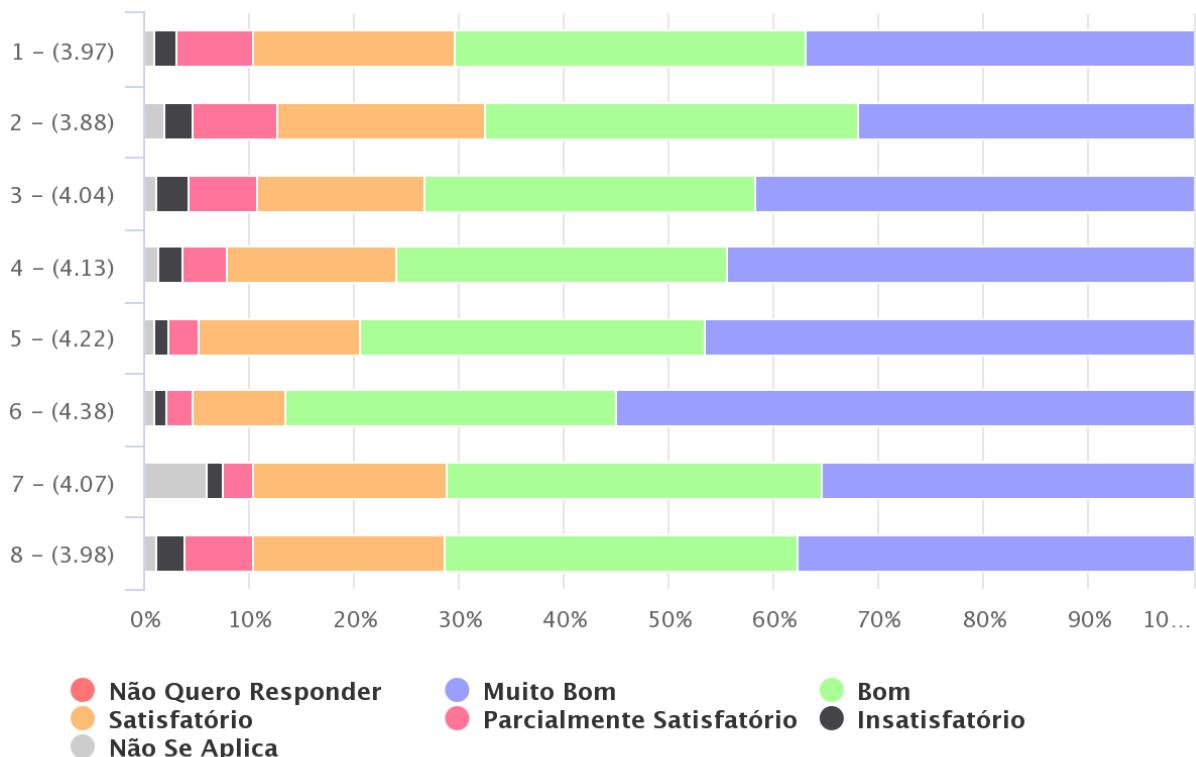
## 2.4. Direito (Integral e Noturno)

Figura 2.35: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Direito (Noturno).

id	Como você avalia o seu desempenho na disciplina com relação à sua:	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	Participação e dedicação nos estudos e nas atividades em sala de aula?	3.97	0	36.86%	33.50%	19.25%	7.28%	2.09%	1.01%	1579
2	Dedicação nos estudos e nas atividades extraclasse (fora da sala de aula)?	3.88	0	31.86%	35.59%	19.82%	8.17%	2.60%	1.96%	1579
3	Pontualidade e permanência do inicio ao término das aulas?	4.04	0	41.80%	31.48%	15.96%	6.46%	3.10%	1.20%	1579
4	Relacionamento com os (as)professores?	4.13	0	44.40%	31.48%	16.15%	4.37%	2.34%	1.27%	1579
5	Relacionamento com os os(as) colegas?	4.22	0	46.55%	32.93%	15.33%	2.91%	1.27%	1.01%	1579
6	Postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas?	4.38	0	55.03%	31.48%	8.80%	2.66%	1.01%	1.01%	1579
7	Habilidade/conhecimentos para utilizar as Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)?	4.07	0	35.40%	35.78%	18.49%	2.91%	1.46%	5.95%	1579
8	Assimilação dos conteúdos abordados?	3.98	0	37.68%	33.63%	18.24%	6.52%	2.85%	1.08%	1579

Fonte: SIAI.

Figura 2.36: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Direito (Noturno).



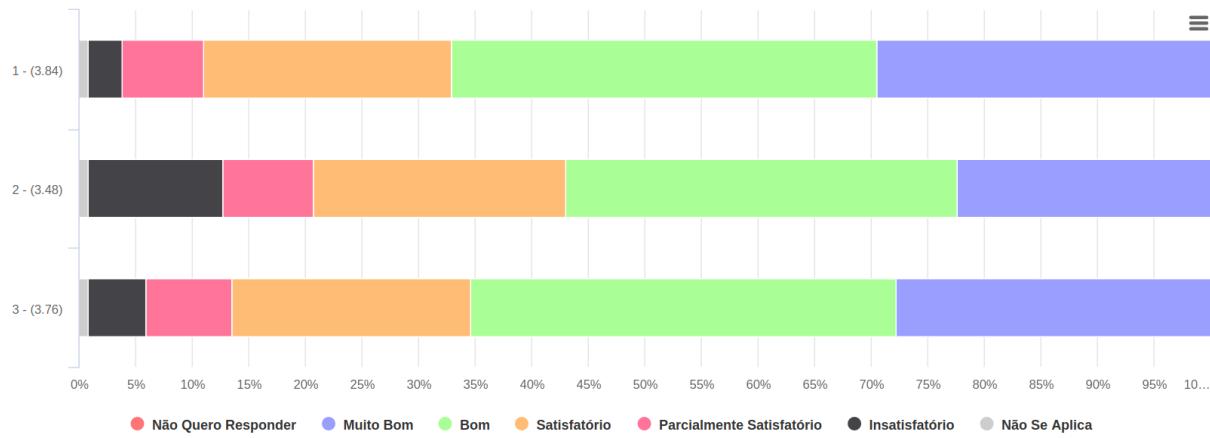
Fonte: SIAI.

Figura 2.37: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Direito (Integral).

id	Avalie o questionário que você respondeu quanto à (ao):	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	Adequação das questões para os quesitos avaliados?	3.84	0	29.54%	37.55%	21.94%	7.17%	2.95%	0.84%	237
2	Quantidade de questões?	3.48	0	22.36%	34.60%	22.36%	8.02%	11.81%	0.84%	237
3	Clareza das questões?	3.76	0	27.85%	37.55%	21.10%	7.59%	5.06%	0.84%	237

Fonte: SIAI.

Figura 2.38: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Direito (Integral).



Fonte: SIAI.

Figura 2.39: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Direito (Noturno).

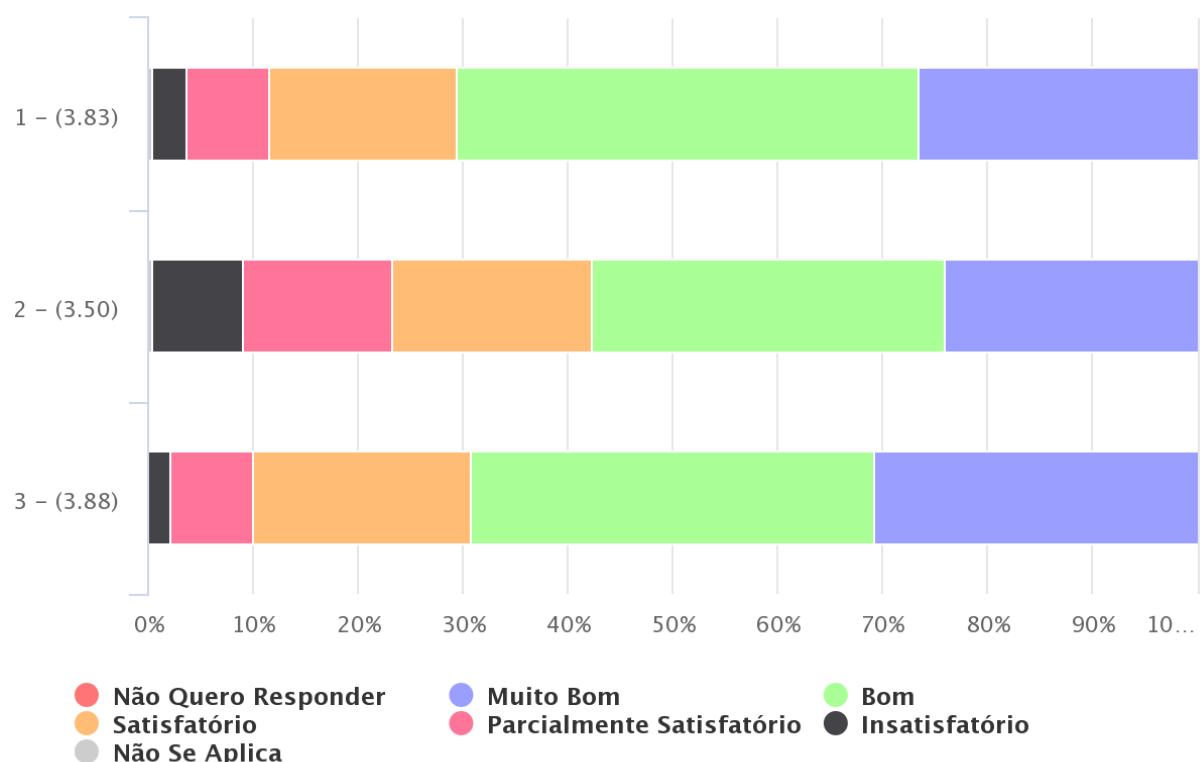
id	Avalie o questionário que você respondeu quanto à (ao):	Média	Não Quero Responder		Muito Bom		Bom		Satisfatório		Parcialmente Satisfatório		Insatisfatório		Não Se Aplica		Total
1	Adequação das questões para os quesitos avaliados?	3.83	0	26.56%	43.98%	17.84%	7.88%	3.32%	0.41%	241							
2	Quantidade de questões?	3.50	0	24.07%	33.61%	19.09%	14.11%	8.71%	0.41%	241							
3	Clareza das questões?	3.88	0	30.71%	38.59%	20.75%	7.88%	2.07%	0	241							

Fonte: SIAI.

## 2.4. Direito (Integral e Noturno)

---

Figura 2.40: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Direito (Noturno).



Fonte: SIAI.

## 2.5 Enfermagem

Nesta seção são apresentados os resultados das avaliações realizadas pelos docentes do curso de Enfermagem. Nesta avaliação (1º/2018), houve uma participação de 81,21% dos discentes do curso. Nas próximas seções são apresentados os resultados referentes à coordenação, meta-avaliação, docentes e disciplinas, desempenho discente e um sumário das questões abertas referentes ao curso de Enfermagem.

### 2.5.1 Coordenação

Na Figura 2.41 e na Figura 2.42 são apresentados os resultados numéricos e gráficos das avaliações referentes à coordenação do curso de Enfermagem do CPTL. Observa-se que a coordenação do curso de enfermagem tem apresentado desempenho entre “Satisfatório” e “Muito Bom”, sendo que os únicos itens que tiveram avaliação “Insatisfatório” acima de 15% foram acerca das “Orientações sobre as atividades de pesquisa desenvolvidas na UFMS” e “Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil”.

Figura 2.41: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de Enfermagem do CPTL.

<b>id</b>	<b>Como você avalia a coordenação de curso quanto à(ao):</b>	<b>Média</b>	<b>Não Quero Responder</b>	<b>Muito Bom</b>	<b>Bom</b>	<b>Satisfatório</b>	<b>Parcialmente Satisfatório</b>	<b>Insatisfatório</b>	<b>Não Se Aplica</b>	<b>Total</b>
1	Divulgação do projeto de desenvolvimento institucional (PDI) e do projeto pedagógico de curso (PPC) ?	3.22	0	17.03%	27.26%	22.48%	15.73%	12.45%	5.07%	2073
2	Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?	3.69	0	27.40%	33.67%	22.62%	12.06%	3.81%	0.43%	2073
3	Gestão do curso considerando as ações propostas para o ensino, a pesquisa e a extensão, previstas no PDI e no PPC?	3.27	0	16.88%	28.17%	24.55%	16.50%	9.74%	4.15%	2073
4	Gestão do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação in loco do curso e Enade)?	3.42	0	16.26%	31.26%	24.60%	14.47%	5.50%	7.91%	2073
5	Orientação sobre as atividades de ensino (projetos, aulas de campo, PET, PIBID, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.16	0	18.62%	24.51%	20.21%	17.12%	14.71%	4.82%	2073
6	Orientações sobre as atividades de pesquisa (projetos, PIBIC, PIBITI, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.07	0	16.79%	24.07%	19.59%	16.59%	17.08%	5.89%	2073
7	Orientações sobre as atividades de extensão (projetos, eventos, ações de cultura e esporte, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.15	0	17.75%	25.95%	20.84%	18.62%	13.94%	2.89%	2073
8	Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicológico, odontológico, nutricional e de fisioterapia)?	2.80	0	12.93%	19.92%	20.12%	18.67%	23.20%	5.16%	2073
9	Disponibilidade e atenção aos acadêmicos?	3.37	0	22.72%	27.16%	21.90%	19.05%	8.30%	0.87%	2073
10	Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos acadêmicos?	3.30	0	19.20%	27.59%	23.30%	20.36%	8.06%	1.50%	2073

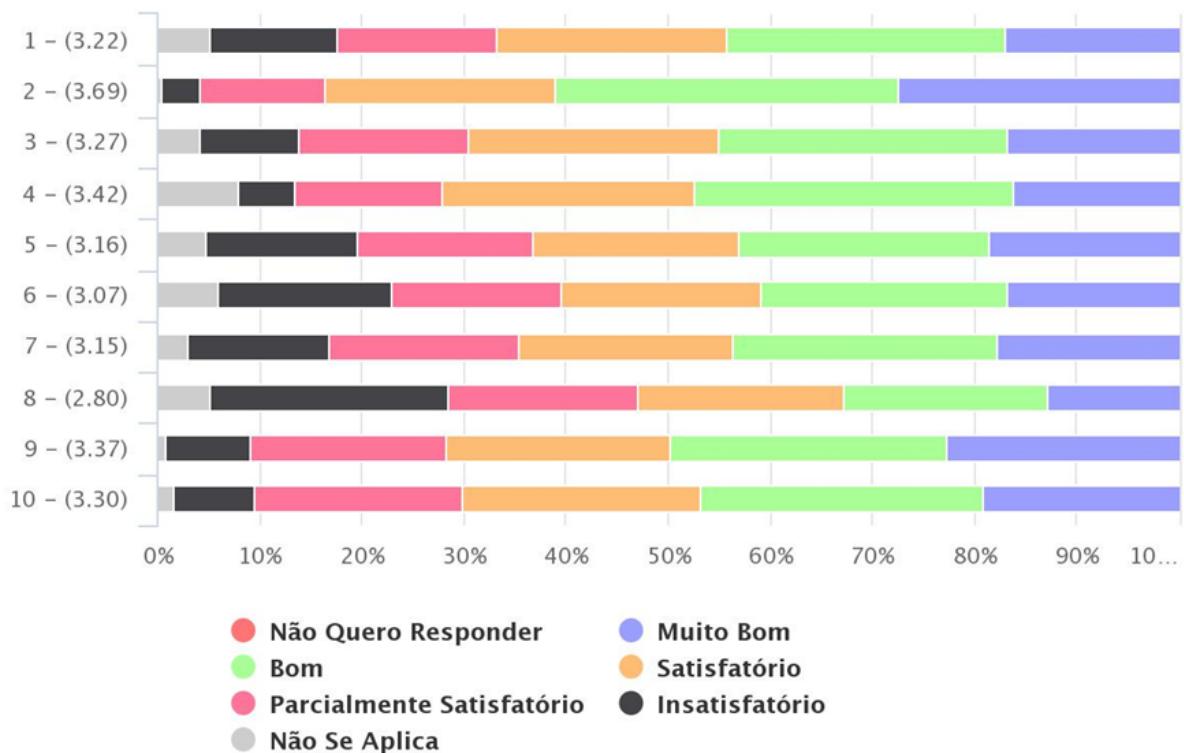
Fonte: SIAI.

### 2.5.2 Disciplinas e Desempenho Docente

Na Figura 2.43 e na Figura 2.44 são apresentados os resultados numéricos e gráficos das avaliações referentes às disciplinas e desempenho docente do curso de enfermagem. Observa-se que na maioria dos 18 itens avaliados referentes às disciplinas e docentes o maior percentual de avaliação, acima de 60%, manteve-se entre “Bom” e “Muito Bom”.

## 2.5. Enfermagem

Figura 2.42: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de Enfermagem do CPTL.



Fonte: SIAI.

### 2.5.3 Desempenho Discente

Na Tabela 2.45 e na Figura 2.46 são apresentados os resultados numéricos e gráficos das avaliações referentes ao desempenho dos discentes do curso de enfermagem. Os resultados indicam que a maioria dos itens foi avaliada como “Muito Bom” ou “Bom”, sendo que os itens “pontualidade e permanência do início ao término das aulas” e “Postura ética nas atividades teóricas e práticas” apresentaram percentual de avaliação “muito bom” acima de 50%.

### 2.5.4 Meta-Avaliação

Na Figura 2.47 e na Figura 2.48 são apresentados os resultados numéricos e gráficos das avaliações referentes à meta-avaliação do curso de enfermagem do CPTL. Pode-se observar pelos resultados que todos os itens da meta-avaliação foram avaliados predominantemente entre “Muito Bom” e “Bom”.

### 2.5.5 Questões Abertas

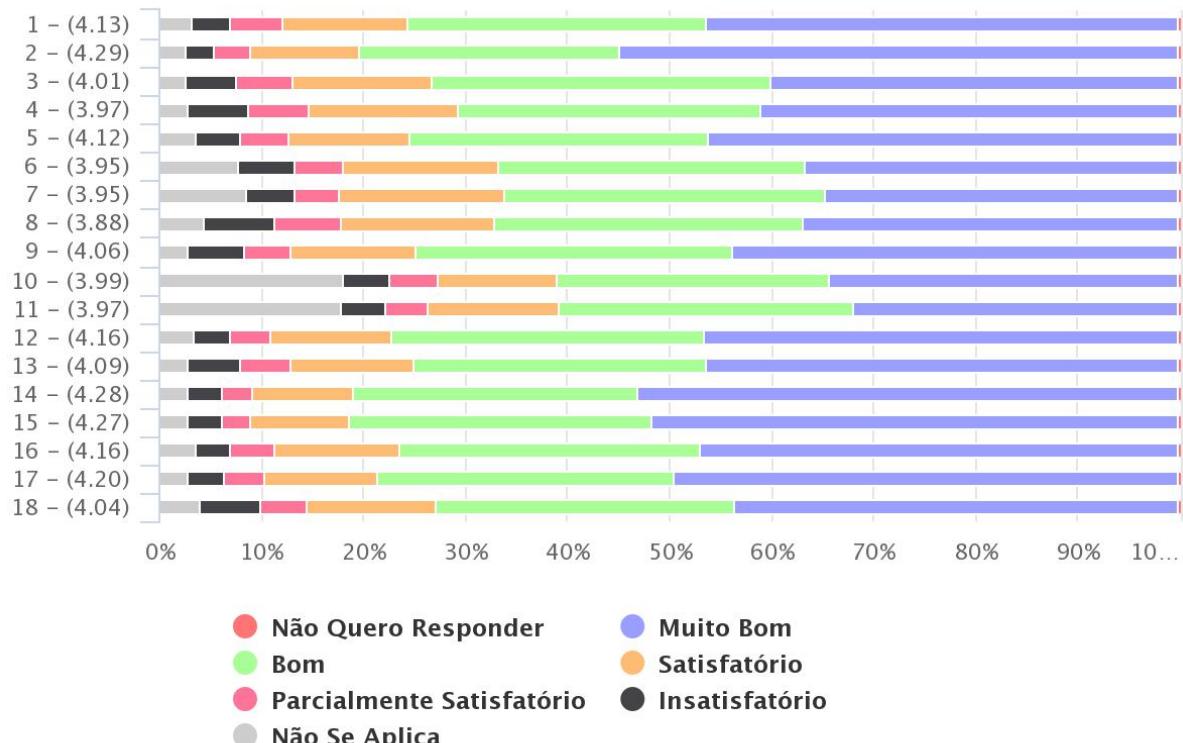
Não houveram observações frequentes e embasadas que devam ser consideradas.

Figura 2.43: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de Enfermagem.

<b>Id</b>	<b>Como você avalia:</b>	<b>Média</b>	<b>Não Quero Responder</b>	<b>Muito Bom</b>	<b>Bom</b>	<b>Satisfatório</b>	<b>Parcialmente Satisfatório</b>	<b>Insatisfatório</b>	<b>Não Se Aplica</b>	<b>Total</b>
1	a disciplina em relação à adequação dos conteúdos à proposta do projeto pedagógico do curso (PPC)?	4.01	0	43.93%	28.33%	13.45%	9.40%	3.57%	1.31%	840
2	a disciplina em relação à importância para a sua formação profissional?	4.28	0	54.17%	27.26%	10.48%	4.76%	2.02%	1.31%	840
3	a disciplina em relação à suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?	3.84	0	40.12%	28.33%	13.10%	8.21%	8.69%	1.55%	840
4	a metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?	3.88	0	41.43%	25.36%	15.60%	10.60%	5.36%	1.67%	840
5	a coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?	4.02	0.12%	46.19%	26.19%	13.10%	7.14%	5.48%	1.79%	840
6	o uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TICs (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem?	3.88	0.12%	39.64%	27.26%	15.60%	9.29%	5.83%	2.26%	840
7	o uso das TICs para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?	3.72	0	29.05%	32.86%	21.67%	7.50%	6.43%	2.50%	840
8	a disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?	3.81	0	32.86%	33.93%	17.02%	7.74%	6.43%	2.02%	840
9	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas teóricas da disciplina?	3.59	0	31.55%	27.86%	16.79%	10.95%	11.19%	1.67%	840
10	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	3.67	0.24%	28.21%	24.29%	19.05%	6.31%	8.21%	13.69%	840
11	a adequação dos equipamentos, mobiliário e materiais de consumo em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	3.59	0	24.17%	29.17%	16.43%	9.40%	8.21%	12.62%	840
12	o(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?	4.11	0	46.55%	29.52%	13.57%	5.24%	3.81%	1.31%	840
13	o(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?	4.00	0	44.64%	27.74%	13.69%	6.55%	6.07%	1.31%	840
14	o(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?	4.18	0	49.29%	29.64%	12.14%	3.93%	3.69%	1.31%	840
15	o(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?	4.14	0	46.31%	31.19%	13.33%	4.52%	3.33%	1.31%	840
16	o(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos acadêmicos, dentro e fora da sala de aula?	4.02	0	42.62%	29.29%	16.07%	6.43%	3.81%	1.79%	840
17	o relacionamento entre o(a) professor(a) e os(as) acadêmicos(as)?	4.09	0	47.02%	28.21%	13.10%	6.79%	3.69%	1.19%	840
18	o(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/integração das notas?	3.93	0.12%	42.50%	26.43%	15.12%	6.67%	7.02%	2.14%	840

Fonte: SIAI.

Figura 2.44: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de Enfermagem.



Fonte: SIAI.

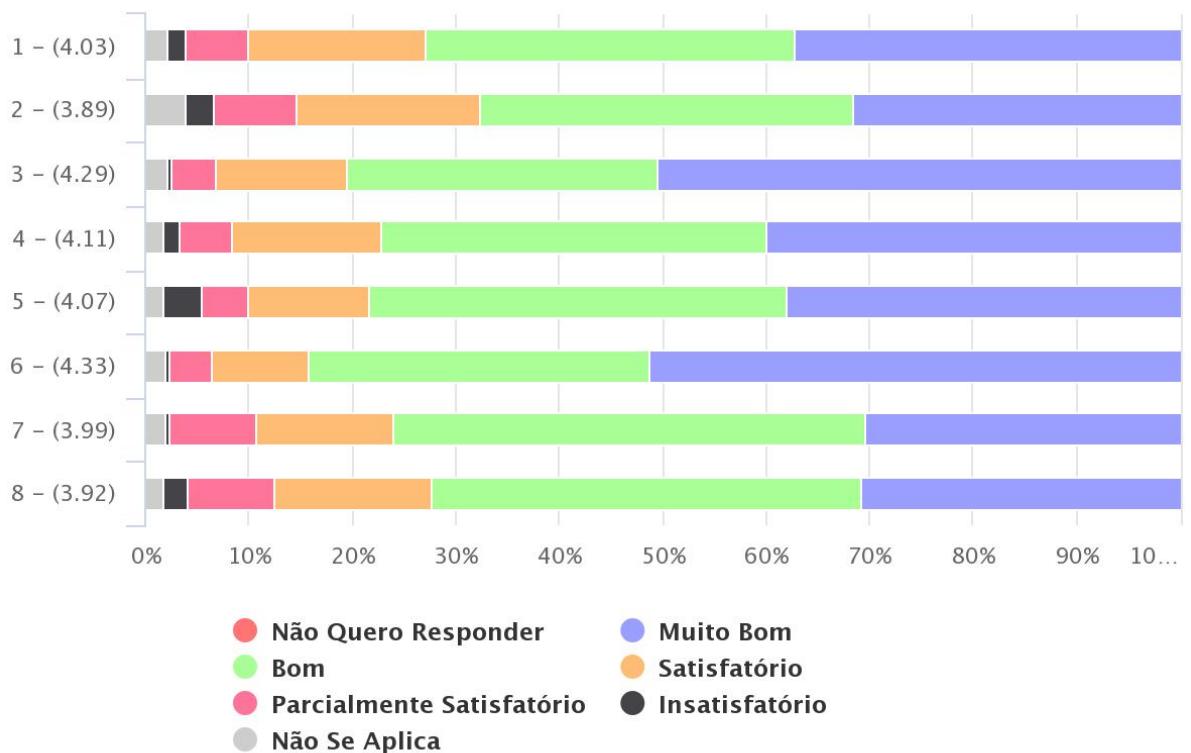
## 2.5. Enfermagem

Figura 2.45: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Enfermagem.

<b>id</b>	<b>Como você avalia o seu desempenho na disciplina com relação à sua:</b>	<b>Média</b>	<b>Não Quero Responder</b>	<b>Muito Bom</b>	<b>Bom</b>	<b>Satisfatório</b>	<b>Parcialmente Satisfatório</b>	<b>Insatisfatório</b>	<b>Não Se Aplica</b>	<b>Total</b>
1	Participação e dedicação nos estudos e nas atividades em sala de aula?	4.03	0	37.14%	35.71%	17.14%	6.19%	1.67%	2.14%	840
2	Dedicação nos estudos e nas atividades extraclasses (fora da sala de aula)?	3.89	0	31.55%	36.07%	17.86%	7.86%	2.86%	3.81%	840
3	Pontualidade e permanência do inicio ao término das aulas?	4.29	0	50.48%	30.00%	12.74%	4.29%	0.36%	2.14%	840
4	Relacionamento com os(as) professores?	4.11	0	39.88%	37.38%	14.29%	5.12%	1.55%	1.79%	840
5	Relacionamento com os(as) colegas?	4.07	0	38.10%	40.36%	11.55%	4.52%	3.69%	1.79%	840
6	Postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas?	4.33	0	51.19%	32.98%	9.40%	4.17%	0.24%	2.02%	840
7	Habilidade/conhecimentos para utilizar as Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)?	3.99	0	30.48%	45.48%	13.33%	8.33%	0.48%	1.90%	840
8	Assimilação dos conteúdos abordados?	3.92	0	30.71%	41.67%	15.12%	8.33%	2.38%	1.79%	840

Fonte: SIAI.

Figura 2.46: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Enfermagem.



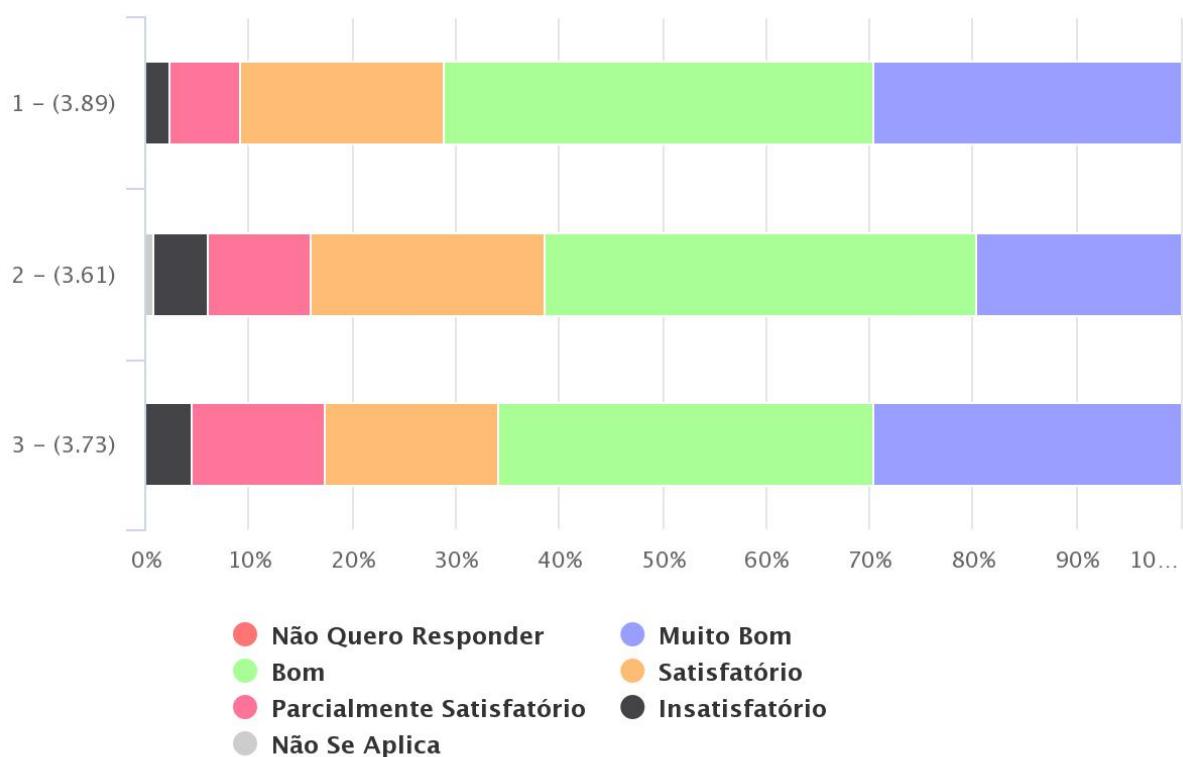
Fonte: SIAI.

Figura 2.47: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Enfermagem.

<b>id</b>	<b>Avalie o questionário que você respondeu quanto à (ao):</b>	<b>Média</b>	<b>Não Quero Responder</b>	<b>Muito Bom</b>	<b>Bom</b>	<b>Satisfatório</b>	<b>Parcialmente Satisfatório</b>	<b>Insatisfatório</b>	<b>Não Se Aplica</b>	<b>Total</b>
1	Adequação das questões para os quesitos avaliados?	3.89	0	29.55%	41.67%	19.70%	6.82%	2.27%	0	132
2	Quantidade de questões?	3.61	0	19.70%	41.67%	22.73%	9.85%	5.30%	0.76%	132
3	Clareza das questões?	3.73	0	29.55%	36.36%	16.67%	12.88%	4.55%	0	132

Fonte: SIAI.

Figura 2.48: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Enfermagem.



Fonte: SIAI.

## 2.6 Ciências Biológicas

Nesta seção são apresentados os resultados das avaliações realizadas referente ao curso de Engenharia de Produção. Nesta avaliação (1º/2018), houve uma participação de 75,90% dos discentes do curso. Nas próximas seções são apresentados os resultados referente às coordenações, meta-avaliação, docentes e disciplinas, desempenho discente e um sumário das questões abertas.

### 2.6.1 Coordenação

Na Tabela 2.49 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes à coordenação do curso de Engenharia de Produção do CPTL e na Figura 2.50 é apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do campus, a coordenação de curso tem apresentado desempenho “Bom”, e “Satisfatório” exceto no item referente à divulgação sobre os projetos de ensino e pesquisa, no qual o desempenho majoritário foi “Parcialmente satisfatório”.

Figura 2.49: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de Engenharia de Produção do CPTL.

id	Como você avalia a coordenação de curso quanto à(ao):	Média	Não Quero Responder		Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	Divulgação do projeto de desenvolvimento institucional (PDI) e do projeto pedagógico de curso (PPC) ?	3.57	0	22.22%	34.92%	22.22%	13.76%	4.76%	2.12%	189	
2	Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?	3.97	0	32.80%	41.27%	16.93%	6.35%	2.12%	0.53%	189	
3	Gestão do curso considerando as ações propostas para o ensino, a pesquisa e a extensão, previstas no PDI e no PPC?	3.47	0	20.63%	33.33%	18.52%	14.81%	7.41%	5.29%	189	
4	Gestão do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação in loco do curso e Enade)?	3.71	0	23.81%	34.92%	23.28%	11.11%	2.12%	4.76%	189	
5	Orientação sobre as atividades de ensino (projetos, aulas de campo, PET, PIBID, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.29	0	18.52%	26.46%	22.22%	12.70%	12.17%	7.94%	189	
6	Orientações sobre as atividades de pesquisa (projetos, PIBIC, PIBIT, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.15	0	15.87%	26.98%	19.58%	11.64%	16.93%	8.99%	189	
7	Orientações sobre as atividades de extensão (projetos, eventos, ações de cultura e esporte, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.29	0	19.05%	29.10%	20.63%	13.76%	12.70%	4.76%	189	
8	Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicológico, odontológico, nutricional e de fisioterapia)?	3.21	0	18.52%	25.40%	23.81%	14.81%	13.76%	3.70%	189	
9	Disponibilidade e atenção aos acadêmicos?	4.00	0	41.80%	30.69%	15.34%	10.05%	2.12%	0	189	
10	Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos acadêmicos?	3.85	0	32.28%	35.98%	16.93%	11.11%	2.65%	1.06%	189	

Fonte: SIAI.

### 2.6.2 Disciplinas e Desempenho Docente

Na Tabela 2.51 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes às disciplinas e desempenho docente do curso de Engenharia de Produção do CPTL e na Figura 2.52 é apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do campus, a avaliação majoritária dos itens referentes às disciplinas e docentes foi “Muito Bom”.

## Capítulo 2. Cursos de Graduação

Figura 2.50: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de Engenharia de Produção do CPTL.



Fonte: SIAI.

Figura 2.51: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de Engenharia de Produção.

id	Como você avalia:	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	a disciplina em relação à adequação dos conteúdos à proposta do projeto pedagógico do curso (PPC)?	4.07	0.08%	45.43%	29.24%	13.62%	4.90%	4.90%	1.83%	1204
2	a disciplina em relação à importância para a sua formação profissional?	4.07	0.08%	44.35%	29.49%	15.53%	5.40%	3.74%	1.41%	1204
3	a disciplina em relação à suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?	4.11	0.17%	41.53%	37.21%	12.71%	3.99%	3.24%	1.16%	1204
4	a metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?	3.90	0.08%	38.12%	29.98%	17.11%	5.73%	6.56%	2.41%	1204
5	a coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?	3.98	0.08%	40.61%	31.73%	13.46%	6.48%	5.23%	2.41%	1204
6	o uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TICs (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem?	3.94	0.08%	34.22%	34.72%	15.28%	4.65%	5.07%	5.98%	1204
7	o uso das TICs para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?	3.91	0.08%	29.49%	36.46%	18.44%	4.40%	3.49%	7.64%	1204
8	a disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?	3.72	0.08%	32.97%	30.98%	16.11%	8.39%	9.22%	2.24%	1204
9	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas teóricas da disciplina?	4.14	0.08%	43.69%	32.81%	14.37%	4.40%	2.33%	2.33%	1204
10	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	4.08	0.08%	32.31%	22.84%	13.37%	4.24%	1.58%	25.58%	1204
11	a adequação dos equipamentos, mobiliário e materiais de consumo em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	4.07	0.08%	31.56%	24.83%	13.12%	3.57%	1.99%	24.83%	1204
12	o(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?	4.15	0.08%	48.26%	29.24%	11.79%	4.15%	4.49%	1.99%	1204
13	o(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?	4.03	0.08%	44.10%	30.81%	11.96%	4.40%	6.81%	1.83%	1204
14	o(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?	4.12	0.08%	49.09%	28.65%	9.72%	4.32%	6.31%	1.83%	1204
15	o(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?	4.22	0.08%	50.50%	30.48%	9.14%	3.90%	4.07%	1.83%	1204
16	o(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos acadêmicos, dentro e fora da sala de aula?	4.07	0.08%	43.11%	30.73%	11.96%	6.56%	3.65%	3.90%	1204
17	o relacionamento entre o(a) professor(a) e os(as) acadêmicos(as)?	4.20	0.08%	49.09%	30.15%	10.96%	4.82%	3.07%	1.83%	1204
18	o(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/entrega das notas?	3.69	0.08%	34.97%	28.07%	15.37%	8.72%	10.71%	2.08%	1204

Fonte: SIAI.

### 2.6.3 Desempenho Discente

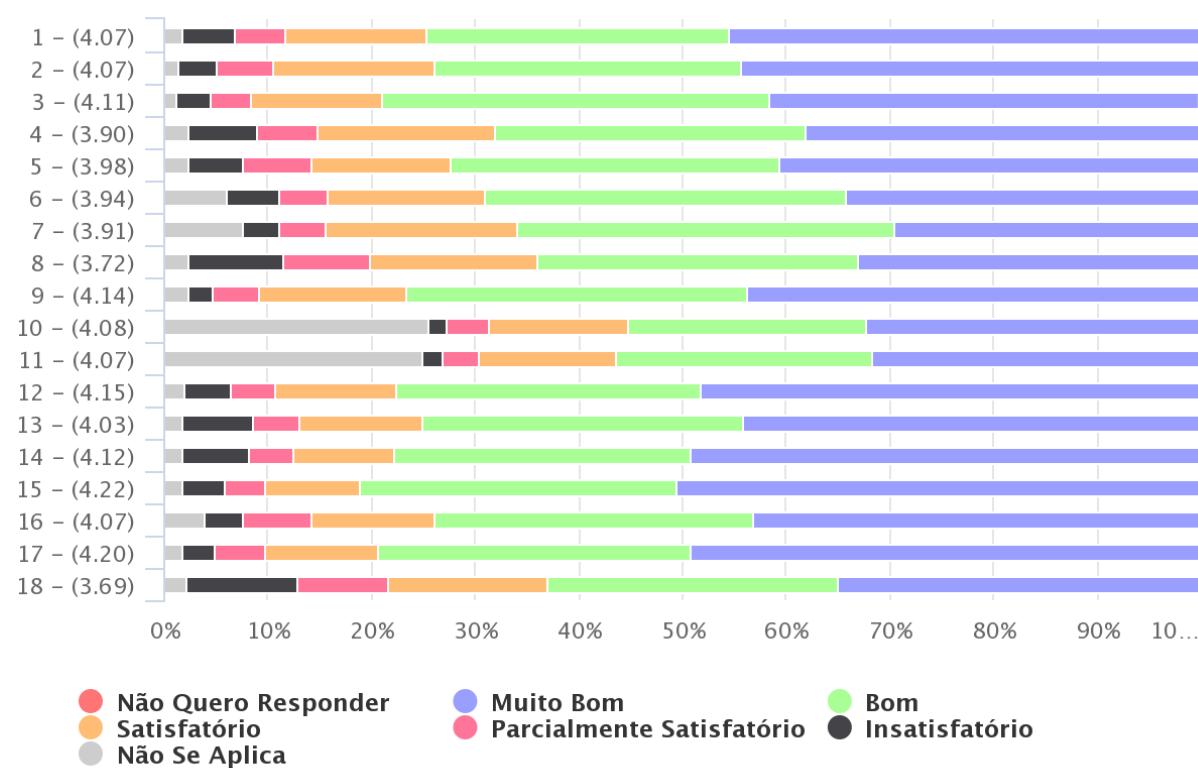
Na Tabela 2.53 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes ao desempenho dos discentes do curso de Engenharia de Produção do CPTL e na Figura 2.542.3 é apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que a maioria dos itens foi avaliada majoritariamente como “Muito Bom” ou “Bom”.

### 2.6.4 Meta-Avaliação

Na Tabela 2.55 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes à meta-avaliação do curso de Engenharia de Produção do CPTL e na Figura 2.56 é apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do

## 2.6. Ciências Biológicas

Figura 2.52: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de Engenharia de Produção.



Fonte: SIAI.

campus, os itens da meta-avaliação tiveram a maioria das avaliações como “Muito Bom”.

### 2.6.5 Questões Abertas

Com relação às questões abertas foram relatadas observações sobre a demora na liberação das notas em três disciplinas e a falta de didática em uma disciplina do curso.

### 2.6.6 Ações Tomadas /A Serem Tomadas

No dia 18/10/2018, às 14h20min, no laboratório de informática da Eng. de Produção – Campus de Três Lagoas foi realizado uma reunião/apresentação para os professores do curso a fim de se discutir as observações e situações encontradas no relatório de autoavaliação. Dessa reunião ficou deliberado que os docentes que apresentam problemas quanto ao cumprimento das normas irão buscar atendê-las com mais vigor e que as pendências específicas serão tratadas individualmente com os docentes das suas respectivas disciplinas pela coordenação/colegiado de curso.

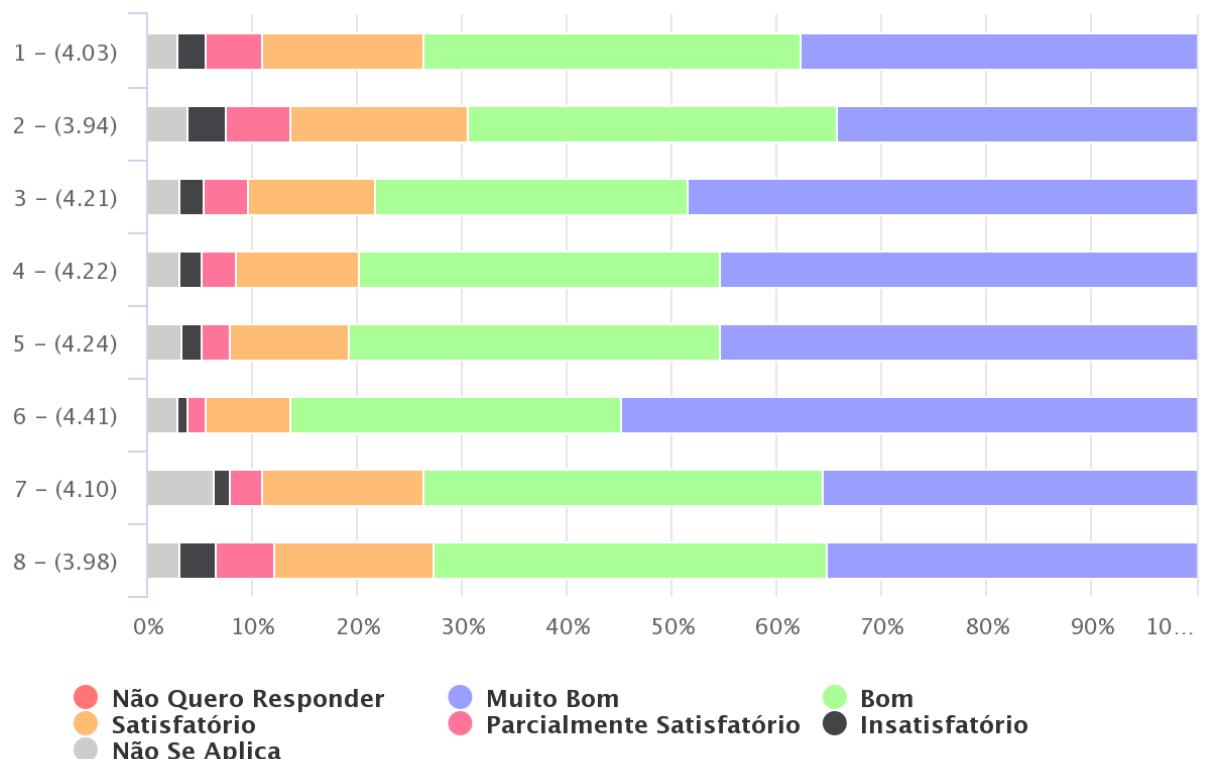
## Capítulo 2. Cursos de Graduação

Figura 2.53: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Engenharia de Produção.

id	Como você avalia o seu desempenho na disciplina com relação à sua:	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
			0	36.05%	37.04%	16.94%	5.32%	2.99%	1.66%	1204
1	Participação e dedicação nos estudos e nas atividades em sala de aula?	3.99	0	36.05%	37.04%	16.94%	5.32%	2.99%	1.66%	1204
2	Dedicação nos estudos e nas atividades extraclasses (fora da sala de aula)?	3.97	0	32.89%	39.12%	17.11%	6.06%	2.24%	2.57%	1204
3	Pontualidade e permanência do inicio ao término das aulas?	4.25	0	51.83%	28.32%	11.38%	4.24%	2.41%	1.83%	1204
4	Relacionamento com os(as) professores?	4.22	0	45.68%	35.38%	11.38%	3.41%	2.08%	2.08%	1204
5	Relacionamento com os(os) colegas?	4.34	0	48.67%	36.96%	8.80%	2.33%	0.83%	2.41%	1204
6	Postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas?	4.44	0	56.64%	32.56%	6.23%	2.33%	0.66%	1.58%	1204
7	Habilidade/conhecimentos para utilizar as Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)?	4.13	0	35.88%	39.78%	14.45%	3.16%	1.00%	5.73%	1204
8	Assimilação dos conteúdos abordados?	3.89	0	31.40%	40.03%	16.03%	6.23%	4.65%	1.66%	1204

Fonte: SIAI.

Figura 2.54: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Engenharia de Produção.



Fonte: SIAI.

Figura 2.55: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Engenharia de Produção.

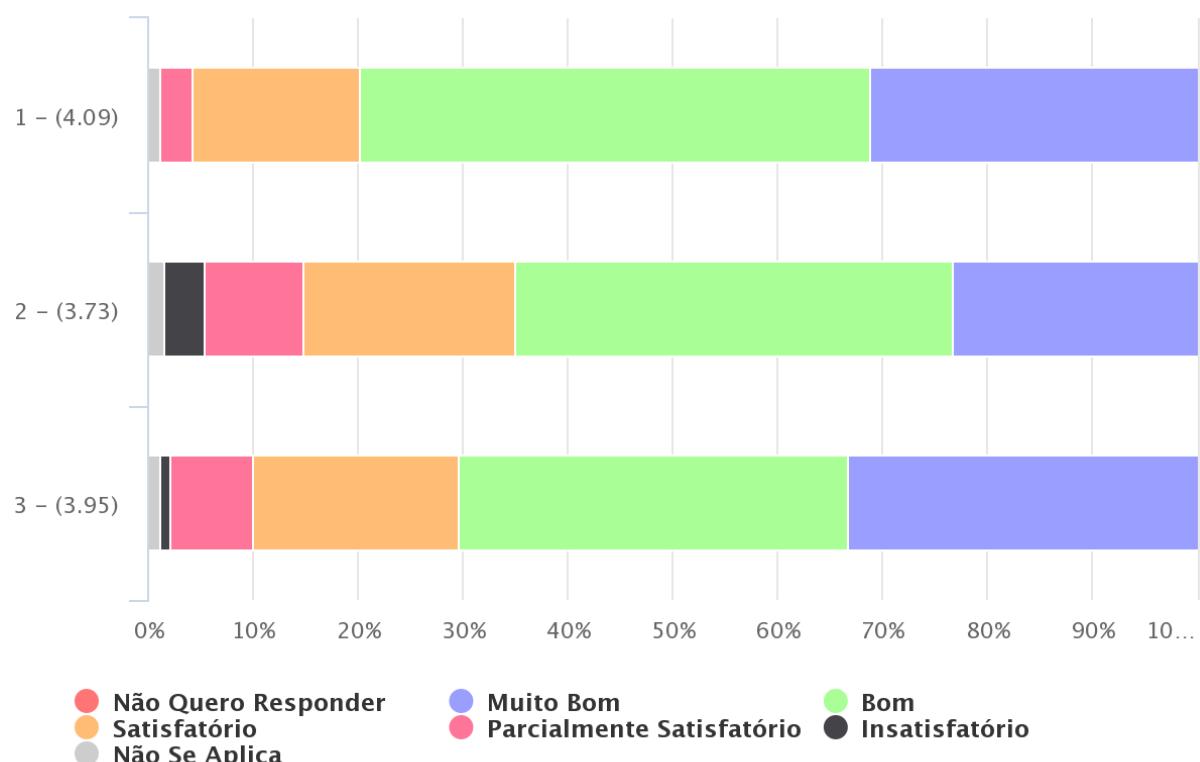
id	Avalie o questionário que você respondeu quanto à (ao):	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
			0	31.22%	48.68%	15.87%	3.17%	0	1.06%	189
1	Adequação das questões para os quesitos avaliados?	4.09	0	31.22%	48.68%	15.87%	3.17%	0	1.06%	189
2	Quantidade de questões?	3.73	0	23.28%	41.80%	20.11%	9.52%	3.70%	1.59%	189
3	Clareza das questões?	3.95	0	33.33%	37.04%	19.58%	7.94%	1.06%	1.06%	189

Fonte: SIAI.

## 2.6. Ciências Biológicas

---

Figura 2.56: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Engenharia de Produção.



Fonte: SIAI.

## 2.7 Geografia

Na presente seção serão apresentados os resultados das avaliações realizadas pelos discentes do curso de Geografia. Nesta avaliação (1º/2018), houve a participação de 75.19% dos discentes do referido curso. Nas sessões seguintes serão discutidos os resultados sobre a coordenação, meta-avaliação, docentes e disciplinas, desempenho docente e um sumário das questões abertas acerca do curso de Geografia.

### 2.7.1 Coordenação

Os resultados numéricos da avaliação da coordenação do curso de Geografia do CPTL com base na Figura 2.57 e em gráfico na Figura 2.58, apontam em maioria as opções “Muito Bom” e “Bom”, o item 8 referente à divulgação sobre os serviços de assistência estudantil apesar de a maioria responder que é “Bom”, teve 19% de resposta “insatisfatório”.

Figura 2.57: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de Geografia do CPTL.

<b>id</b>	<b>Como você avalia a coordenação de curso quanto à(ao):</b>	<b>Média</b>	<b>Não Quero Responder</b>	<b>Muito Bom</b>	<b>Bom</b>	<b>Satisfatório</b>	<b>Parcialmente Satisfatório</b>	<b>Insatisfatório</b>	<b>Não Se Aplica</b>	<b>Total</b>
1	Divulgação do projeto de desenvolvimento institucional (PDI) e do projeto pedagógico de curso (PPC) ?	3.22	0	17.03%	27.26%	22.48%	15.73%	12.45%	5.07%	2073
2	Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?	3.69	0	27.40%	33.67%	22.62%	12.06%	3.81%	0.43%	2073
3	Gestão do curso considerando as ações propostas para o ensino, a pesquisa e a extensão, previstas no PDI e no PPC?	3.27	0	16.88%	28.17%	24.55%	16.50%	9.74%	4.15%	2073
4	Gestão do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação in loco do curso e Enade)?	3.42	0	16.26%	31.26%	24.60%	14.47%	5.50%	7.91%	2073
5	Orientação sobre as atividades de ensino (projetos, aulas de campo, PET, PIBID, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.16	0	18.62%	24.51%	20.21%	17.12%	14.71%	4.82%	2073
6	Orientações sobre as atividades de pesquisa (projetos, PIBIC, PIBITI, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.07	0	16.79%	24.07%	19.59%	16.59%	17.08%	5.89%	2073
7	Orientações sobre as atividades de extensão (projetos, eventos, ações de cultura e esporte, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.15	0	17.75%	25.95%	20.84%	18.62%	13.94%	2.89%	2073
8	Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicológico, odontológico, nutricional e de fisioterapia)?	2.80	0	12.93%	19.92%	20.12%	18.67%	23.20%	5.16%	2073
9	Disponibilidade e atenção aos acadêmicos?	3.37	0	22.72%	27.16%	21.90%	19.05%	8.30%	0.87%	2073
10	Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos acadêmicos?	3.30	0	19.20%	27.59%	23.30%	20.36%	8.06%	1.50%	2073

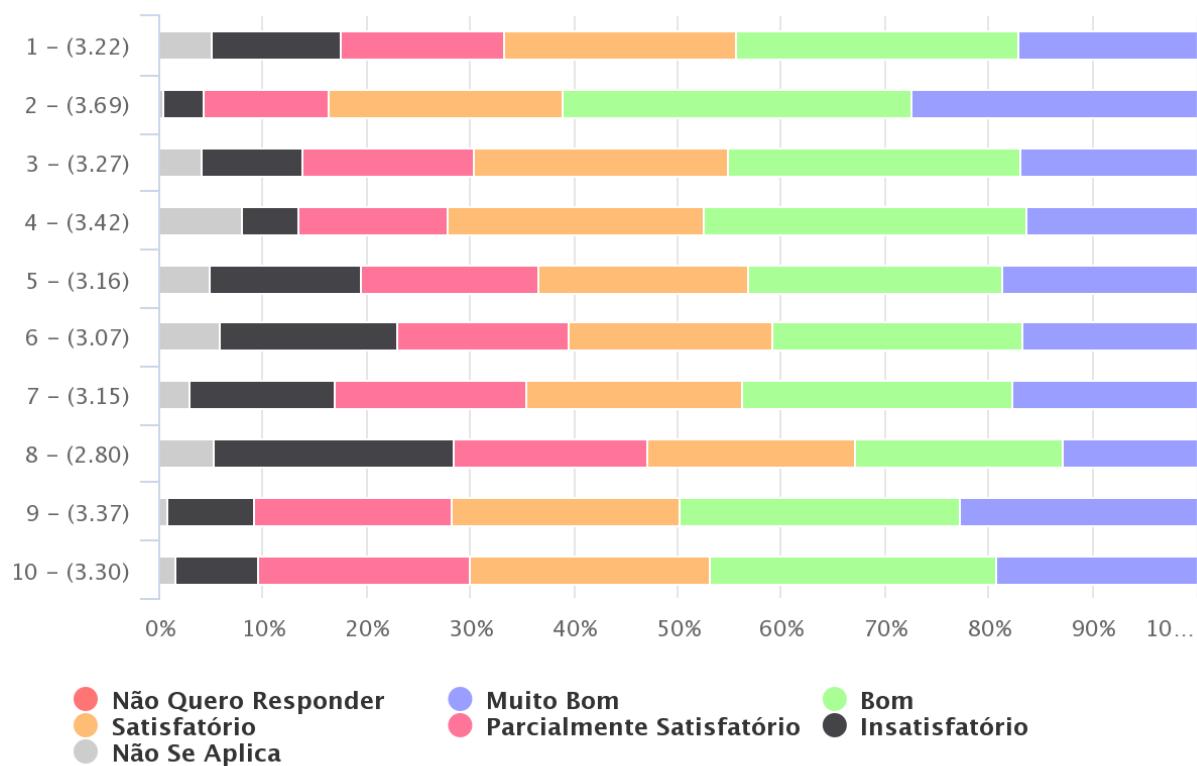
Fonte: SIAI.

### 2.7.2 Disciplinas e Desempenho Docente

Na Figura 2.59 estão apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes as disciplinas e desempenho docente do curso de graduação em Geografia do CPTL e na Figura 2.60 apresentam-se os resultados em gráfico. Desta forma, observa-se que as opções “Muito Bom” e “Bom” foram selecionadas pela maioria dos discentes.

## 2.7. Geografia

Figura 2.58: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de Geografia do CPTL.



Fonte: SIAI.

### 2.7.3 Desempenho Discente

Na Figura 2.61 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes ao desempenho dos discentes do curso de graduação em Geografia do CPTL e na Figura 2.62 é apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que a maioria dos itens foi avaliada majoritariamente como “Muito Bom” ou ‘Bom’.

### 2.7.4 Meta-Avaliação

Na Figura 2.63 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes a meta-avaliação do curso de graduação em Geografia do CPTL e na Figura 2.64 é apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do campus, os itens da meta-avaliação tiveram a maioria das avaliações como “Bom”.

### 2.7.5 Questões Abertas

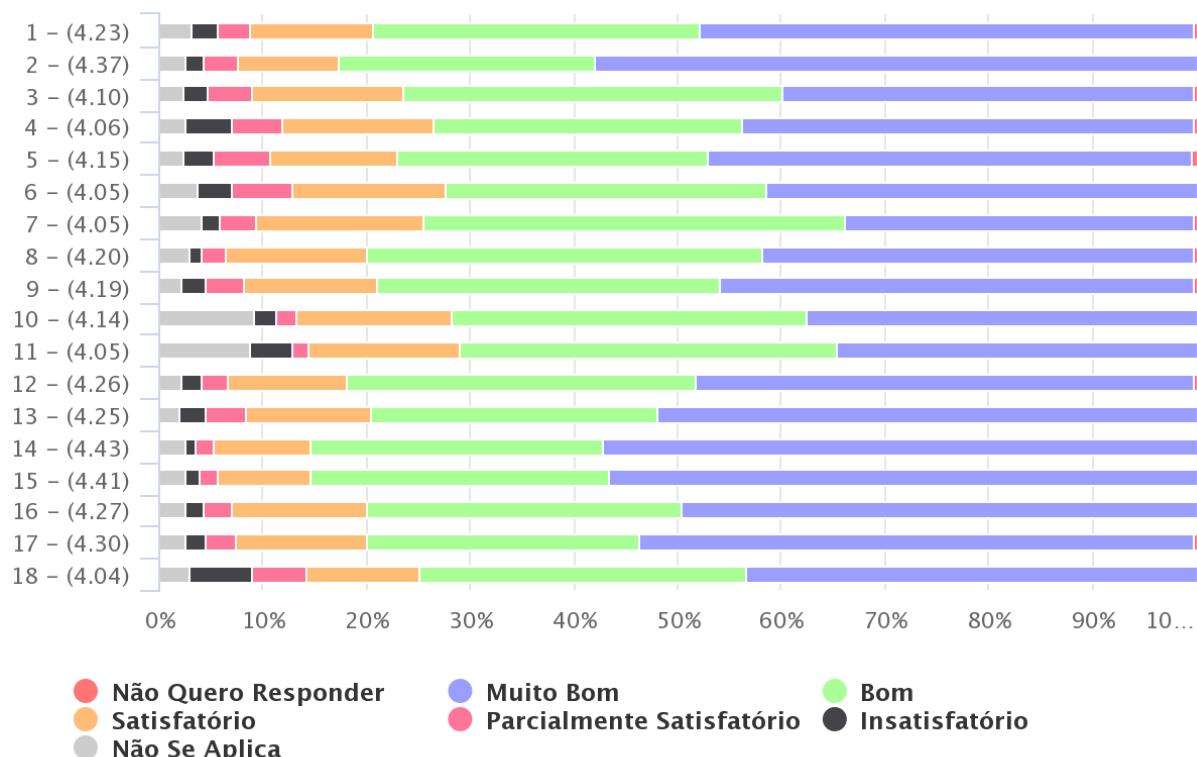
A observação frequente que se destacou foi a falta de cumprimento de prazo para a entrega das notas por parte de alguns professores, que justificam isso devido a grande demanda burocrática exigida, mas que não prejudica o ensino e aprendizagem.

Figura 2.59: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de Geografia.

Id	Como você avalia:	Média	Não Quero Responder		Muito Bom		Bom		Satisfatório		Parcialmente Satisfatório		Insatisfatório		Não Se Aplica	Total
1	a disciplina em relação à adequação dos conteúdos à proposta do projeto pedagógico do curso (PPC)?	4.23	0.20%	47.74%	31.43%	11.79%	3.14%	2.55%	3.14%	509						
2	a disciplina em relação à importância para a sua formação profissional?	4.37	0	57.96%	24.75%	9.63%	3.34%	1.77%	2.55%	509						
3	a disciplina em relação à suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?	4.10	0.20%	39.69%	36.54%	14.54%	4.32%	2.36%	2.36%	509						
4	a metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?	4.06	0.20%	43.61%	29.67%	14.73%	4.72%	4.52%	2.55%	509						
5	a coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?	4.15	0.39%	46.76%	29.86%	12.38%	5.30%	2.95%	2.36%	509						
6	o uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TICs (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem?	4.05	0	41.45%	30.84%	14.93%	5.70%	3.34%	3.73%	509						
7	o uso das TICs para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?	4.05	0.20%	33.60%	40.67%	16.11%	3.54%	1.77%	4.13%	509						
8	a disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?	4.20	0.20%	41.65%	38.11%	13.56%	2.36%	1.18%	2.95%	509						
9	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas teóricas da disciplina?	4.19	0.20%	45.78%	33.01%	12.77%	3.73%	2.36%	2.16%	509						
10	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	4.14	0	37.52%	34.18%	15.13%	1.96%	1.96%	9.23%	509						
11	a adequação dos equipamentos, mobiliário e materiais de consumo em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	4.05	0	34.58%	36.35%	14.73%	1.57%	3.93%	8.84%	509						
12	o(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?	4.26	0.20%	48.13%	33.60%	11.39%	2.55%	1.96%	2.16%	509						
13	o(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?	4.25	0	51.87%	27.70%	11.98%	3.93%	2.55%	1.96%	509						
14	o(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?	4.43	0	57.17%	28.29%	9.23%	1.77%	0.98%	2.55%	509						
15	o(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?	4.41	0	56.58%	28.88%	8.84%	1.77%	1.38%	2.55%	509						
16	o(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos acadêmicos, dentro e fora da sala de aula?	4.27	0	49.71%	30.26%	12.97%	2.75%	1.77%	2.55%	509						
17	o relacionamento entre o(a) professor(a) e os(as) acadêmicos(as)?	4.30	0.20%	53.44%	26.33%	12.57%	2.95%	1.96%	2.55%	509						
18	o(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/entrega das notas?	4.04	0	43.42%	31.43%	11.00%	5.11%	6.09%	2.95%	509						

Fonte: SIAI.

Figura 2.60: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de Geografia.



Fonte: SIAI.

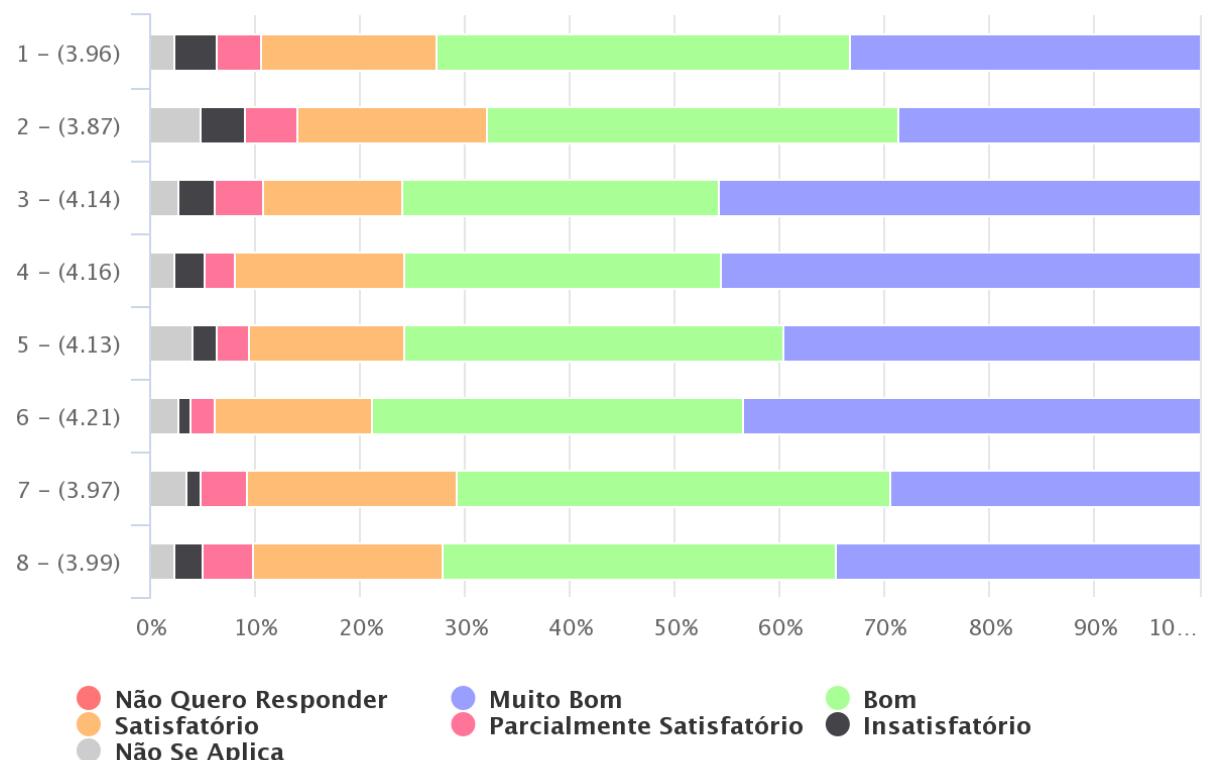
## 2.7. Geografia

Figura 2.61: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Geografia.

	id	Como você avalia o seu desempenho na disciplina com relação à sua:	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	1	Participação e dedicação nos estudos e nas atividades em sala de aula?	3.96	0	33.20%	39.49%	16.70%	4.32%	3.93%	2.36%	509
2	2	Dedicação nos estudos e nas atividades extraclasses (fora da sala de aula)?	3.87	0	28.68%	39.29%	18.07%	4.91%	4.32%	4.72%	509
3	3	Pontualidade e permanência do inicio ao término das aulas?	4.14	0	45.78%	30.26%	13.16%	4.72%	3.34%	2.75%	509
4	4	Relacionamento com os (as)professores?	4.16	0	45.58%	30.26%	16.11%	2.95%	2.75%	2.36%	509
5	5	Relacionamento com os os(as) colegas?	4.13	0	39.69%	36.15%	14.73%	3.14%	2.16%	4.13%	509
6	6	Postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas?	4.21	0	43.42%	35.36%	15.13%	2.16%	1.18%	2.75%	509
7	7	Habilidade/conhecimentos para utilizar as Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)?	3.97	0	29.47%	41.26%	20.04%	4.52%	1.18%	3.54%	509
8	8	Assimilação dos conteúdos abordados?	3.99	0	34.58%	37.52%	18.07%	4.91%	2.55%	2.36%	509

Fonte: SIAI.

Figura 2.62: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Geografia.



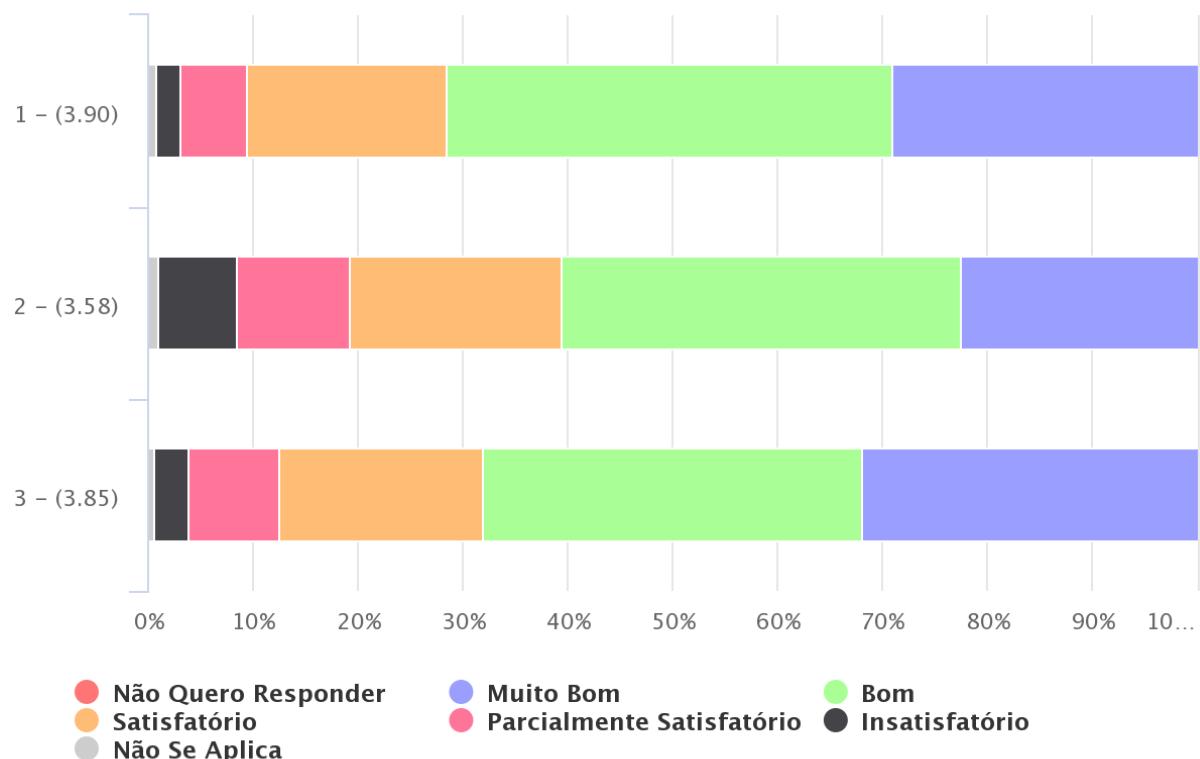
Fonte: SIAI.

Figura 2.63: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Geografia.

	id	Avalie o questionário que você respondeu quanto à (ao):	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	1	Adequação das questões para os quesitos avaliados?	3.90	0	28.94%	42.55%	19.05%	6.42%	2.32%	0.72%	2073
2	2	Quantidade de questões?	3.58	0	22.48%	38.01%	20.26%	10.76%	7.53%	0.96%	2073
3	3	Clareza das questões?	3.85	0	31.98%	36.08%	19.34%	8.78%	3.28%	0.53%	2073

Fonte: SIAI.

Figura 2.64: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Geografia.



## 2.8 História

Nesta seção são apresentados os resultados das avaliações realizadas pelos discentes do curso de História. Nesta avaliação (1º/2018), houve uma participação de 83% dos discentes do curso. Nas próximas seções são apresentados os resultados referente a coordenação do curso de História, docentes e disciplinas, desempenho discente, meta-avaliacao e um sumário das questões abertas referentes ao curso de História.

### 2.8.1 Coordenação

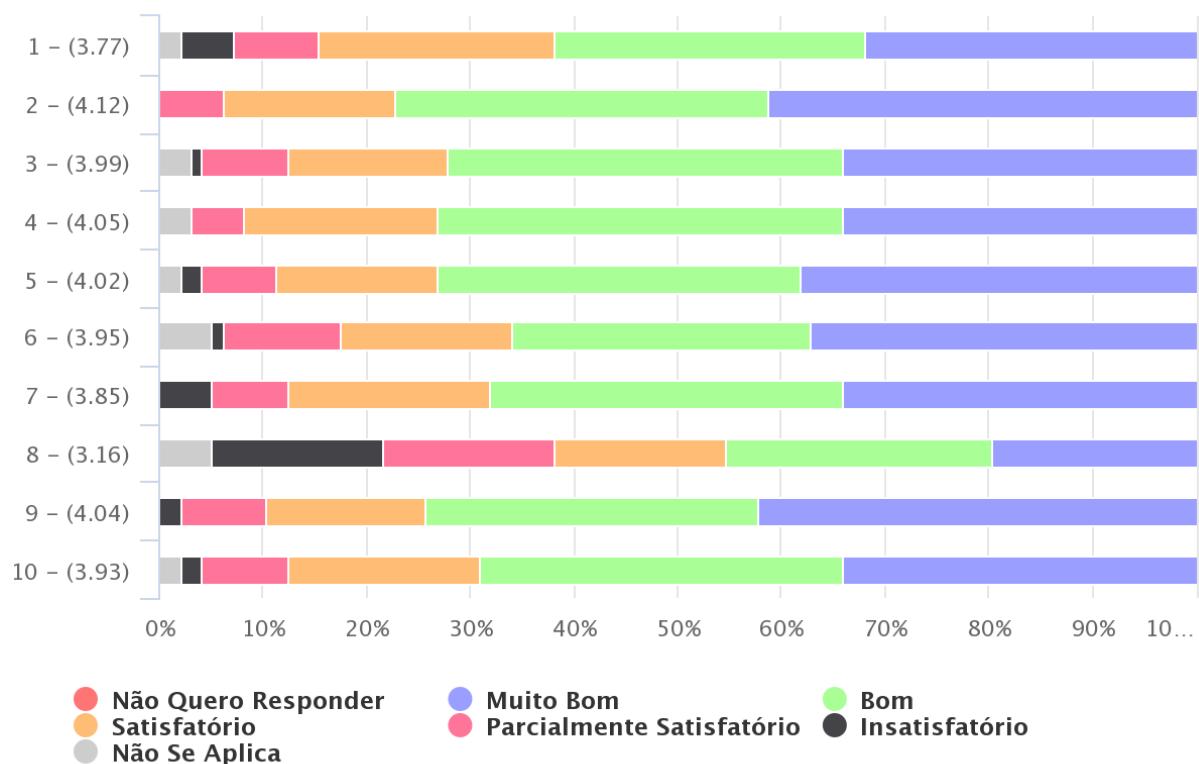
Na Figura 2.65 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes a coordenação do curso de Licenciatura em História do CPTL e na Figura 2.66 são apresentados os resultados em forma gráfica. Pode-se observar pelos resultados que os alunos avaliaram a coordenação do curso como tendo um desempenho majoritariamente muito bom e bom, sendo que apenas na questão 8 houve um percentual significativo de avaliações que consideraram que o atendimento da coordenação para essa questão tenha sido insatisfatório ou parcialmente satisfatório. No contexto da avaliação das coordenações essa foi a única questão que atingiu um percentual acima de 20% de avaliação insatisfatória - quando olhamos para todas as coordenações do CPTL - no caso da História ela atingiu 16%, ou seja, 4 pontos percentuais abaixo do índice geral do CPTL, nesse sentido excetuando-se esse aspecto a avaliação demonstra um bom trabalho desenvolvido pela coordenação do curso de História em todos os aspectos avaliados. Mesmo neste que teve baixa aprovação também nos demais cursos, o curso de história se destaca com maior aprovação em relação aos demais.

Figura 2.65: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de História do CPTL.

<b>id</b>	<b>Como você avalia a coordenação de curso quanto à(ao):</b>	<b>Média</b>	<b>Não Quero Responder</b>	<b>Muito Bom</b>	<b>Bom</b>	<b>Satisfatório</b>	<b>Parcialmente Satisfatório</b>	<b>Insatisfatório</b>	<b>Não Se Aplica</b>	<b>Total</b>
1	Divulgação do projeto de desenvolvimento institucional (PDI) e do projeto pedagógico de curso (PPC) ?	3.77	0	31.96%	29.90%	22.68%	8.25%	5.15%	2.06%	97
2	Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?	4.12	0	41.24%	36.08%	16.49%	6.19%	0	0	97
3	Gestão do curso considerando as ações propostas para o ensino, a pesquisa e a extensão, previstas no PDI e no PPC?	3.99	0	34.02%	38.14%	15.46%	8.25%	1.03%	3.09%	97
4	Gestão do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação in loco do curso e Enade)?	4.05	0	34.02%	39.18%	18.56%	5.15%	0	3.09%	97
5	Orientação sobre as atividades de ensino (projetos, aulas de campo, PET, PIBID, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	4.02	0	38.14%	35.05%	15.46%	7.22%	2.06%	2.06%	97
6	Orientações sobre as atividades de pesquisa (projetos, PIBIC, PIBITI, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.95	0	37.11%	28.87%	16.49%	11.34%	1.03%	5.15%	97
7	Orientações sobre as atividades de extensão (projetos, eventos, ações de cultura e esporte, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.85	0	34.02%	34.02%	19.59%	7.22%	5.15%	0	97
8	Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicológico, odontológico, nutricional e de fisioterapia)?	3.16	0	19.59%	25.77%	16.49%	16.49%	16.49%	5.15%	97
9	Disponibilidade e atenção aos acadêmicos?	4.04	0	42.27%	31.96%	15.46%	8.25%	2.06%	0	97
10	Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos acadêmicos?	3.93	0	34.02%	35.05%	18.56%	8.25%	2.06%	2.06%	97

Fonte: SIAI.

Figura 2.66: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de História do CPTL.



Fonte: SIAI.

## 2.8.2 Disciplinas e Desempenho Docente

Na Figura 2.67 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes as disciplinas e desempenho docente dos cursos de graduação do CPTL e no Figura 2.68 são apresentados os resultados de forma gráfica. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do campus, a avaliação majoritária dos itens referentes as disciplinas e docentes foi “Bom e Muito Bom”.

## 2.8.3 Desempenho Discente

Na Tabela 2.69 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes as disciplinas e desempenho docente dos cursos de graduação do CPTL e na Figura 2.70 são apresentados os resultados. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do campus, a avaliação majoritária dos itens referentes as disciplinas e docentes foi “Bom e Muito Bom”.

## 2.8. História

Figura 2.67: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de História.

id	Como você avalia:	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	a disciplina em relação à adequação dos conteúdos à proposta do projeto pedagógico do curso (PPC)?	4.25	0	52.88%	28.81%	10.08%	4.94%	2.67%	0.62%	486
2	a disciplina em relação à importância para a sua formação profissional?	4.39	0.21%	59.88%	26.54%	6.79%	4.32%	1.85%	0.41%	486
3	a disciplina em relação à suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?	4.07	0.21%	45.06%	31.07%	13.17%	5.14%	4.94%	0.41%	486
4	a metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?	4.05	0.21%	44.24%	30.86%	15.02%	3.91%	5.35%	0.41%	486
5	a coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?	4.33	0.41%	57.41%	26.54%	8.64%	2.67%	3.70%	0.62%	486
6	o uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TICs (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem?	4.19	0.21%	48.15%	31.48%	12.14%	3.29%	3.50%	1.23%	486
7	o uso das TICs para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?	4.25	0.21%	47.53%	34.36%	13.17%	1.65%	2.06%	1.03%	486
8	a disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?	4.25	0.21%	50.62%	31.48%	8.02%	4.53%	3.09%	2.06%	486
9	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas teóricas da disciplina?	4.40	0.21%	56.38%	33.13%	5.56%	1.65%	2.47%	0.62%	486
10	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	4.33	0.41%	44.86%	32.10%	6.58%	1.23%	2.26%	12.55%	486
11	a adequação dos equipamentos, mobiliário e materiais de consumo em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	4.21	0.21%	40.53%	35.39%	9.47%	2.47%	2.26%	9.67%	486
12	o(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?	4.26	0.21%	49.79%	34.36%	7.61%	2.88%	3.70%	1.44%	486
13	o(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?	4.22	0.41%	52.26%	29.01%	9.26%	4.53%	3.91%	0.62%	486
14	o(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?	4.48	0.21%	67.08%	21.19%	5.14%	2.26%	3.29%	0.82%	486
15	o(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?	4.45	0.41%	62.76%	25.72%	5.76%	2.06%	2.88%	0.41%	486
16	o(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos acadêmicos, dentro e fora da sala de aula?	4.37	0.41%	55.56%	32.10%	6.38%	2.06%	2.88%	0.62%	486
17	o relacionamento entre o(a) professor(a) e os(as) acadêmicos(as)?	4.35	0.41%	56.38%	28.19%	8.44%	3.50%	2.26%	0.82%	486
18	o(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/entrega das notas?	4.17	0.21%	46.09%	35.80%	8.02%	2.88%	5.35%	1.65%	486

Fonte: SIAI.

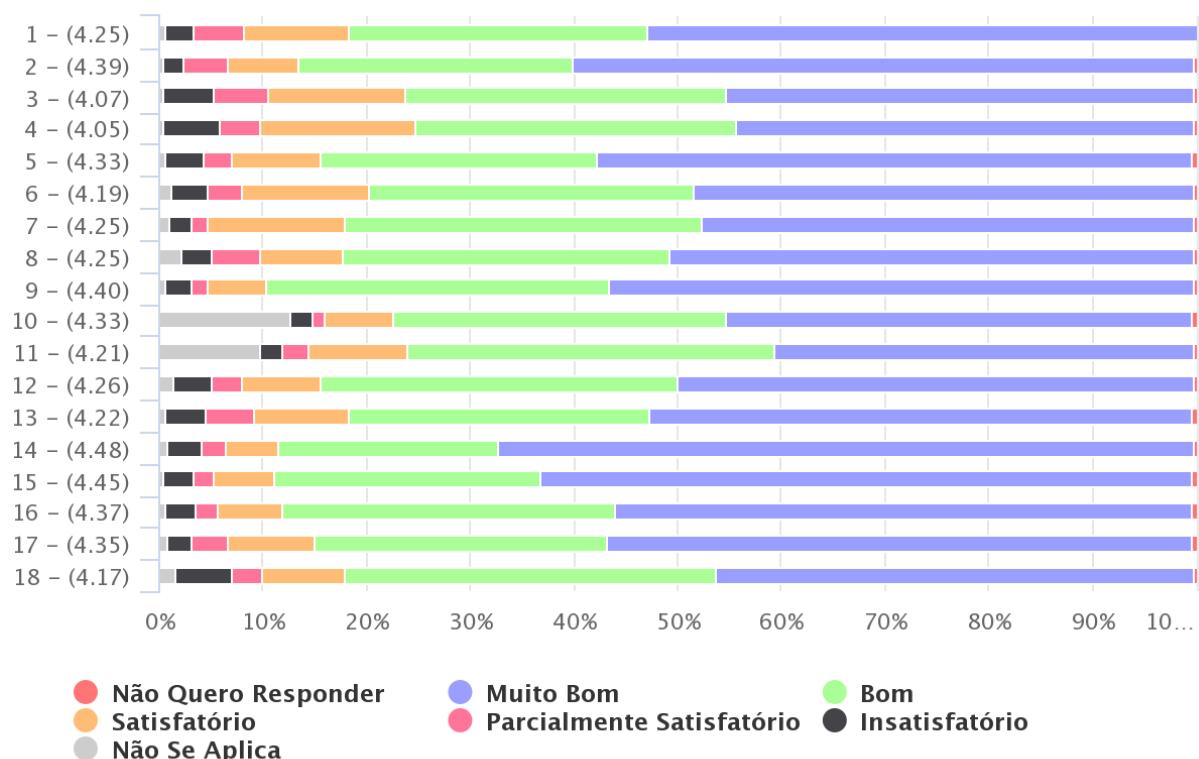
### 2.8.4 Meta-Avaliação

Na Tabela 2.71 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes às coordenações dos cursos de graduação do CPTL e na Figura 2.72 é apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do campus, os itens da meta-avaliação tiveram a maioria das avaliações como “Muito Bom”.

### 2.8.5 Questões Abertas

Uma observação frequente foi em relação a “falta de didática”, relatada em quase todas as disciplinas do curso. Apenas três docentes no curso não foram questionados neste item.

Figura 2.68: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de História.



Fonte: SIAI.

Figura 2.69: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de História.

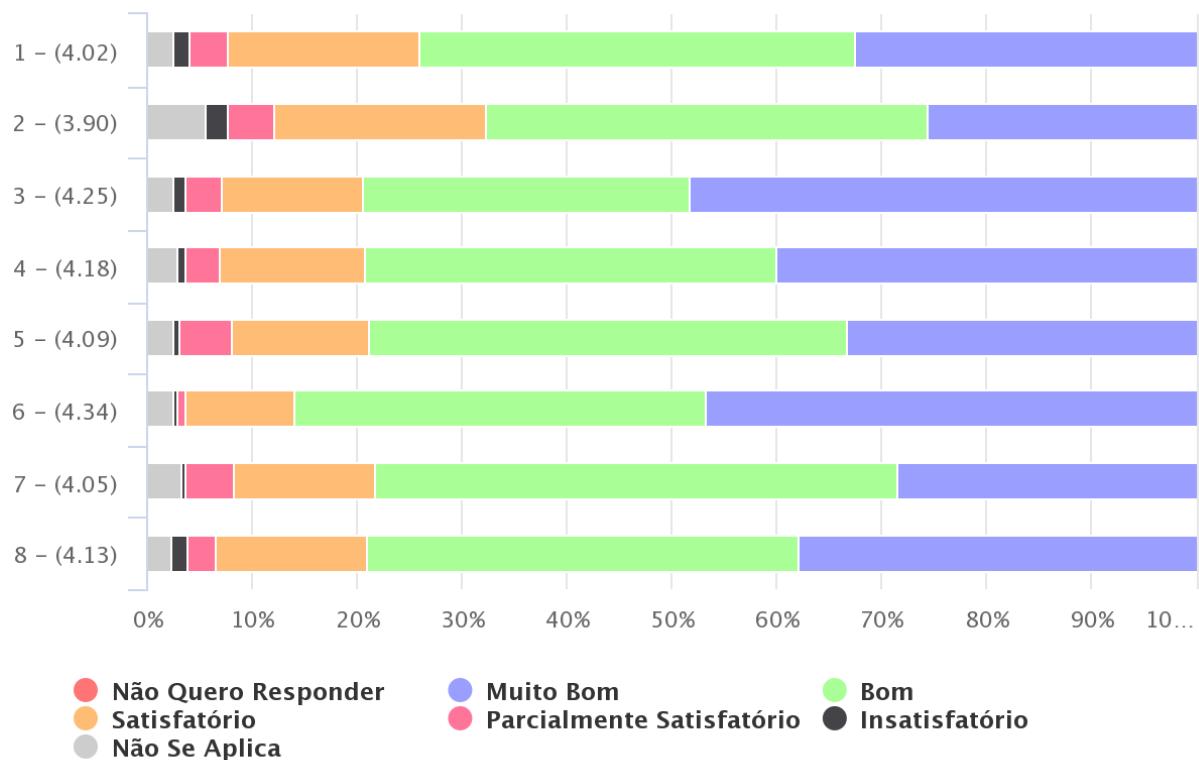
id	Como você avalia o seu desempenho na disciplina com relação à sua:	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	Participação e dedicação nos estudos e nas atividades em sala de aula?	4.02	0	32.51%	41.56%	18.31%	3.50%	1.65%	2.47%	486
2	Dedicação nos estudos e nas atividades extraclasse (fora da sala de aula)?	3.90	0	25.51%	42.18%	20.16%	4.53%	2.06%	5.56%	486
3	Pontualidade e permanência do inicio ao término das aulas?	4.25	0	48.35%	31.07%	13.37%	3.50%	1.23%	2.47%	486
4	Relacionamento com os(as) professores?	4.18	0	39.92%	39.30%	13.79%	3.29%	0.82%	2.88%	486
5	Relacionamento com os(as) colegas?	4.09	0	33.33%	45.47%	13.17%	4.94%	0.62%	2.47%	486
6	Postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas?	4.34	0	46.71%	39.30%	10.29%	0.82%	0.41%	2.47%	486
7	Habilidade/conhecimentos para utilizar as Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)?	4.05	0	28.40%	49.79%	13.58%	4.53%	0.41%	3.29%	486
8	Assimilação dos conteúdos abordados?	4.13	0	37.86%	41.15%	14.40%	2.67%	1.65%	2.26%	486

Fonte: SIAI.

## 2.8. História

---

Figura 2.70: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de História.



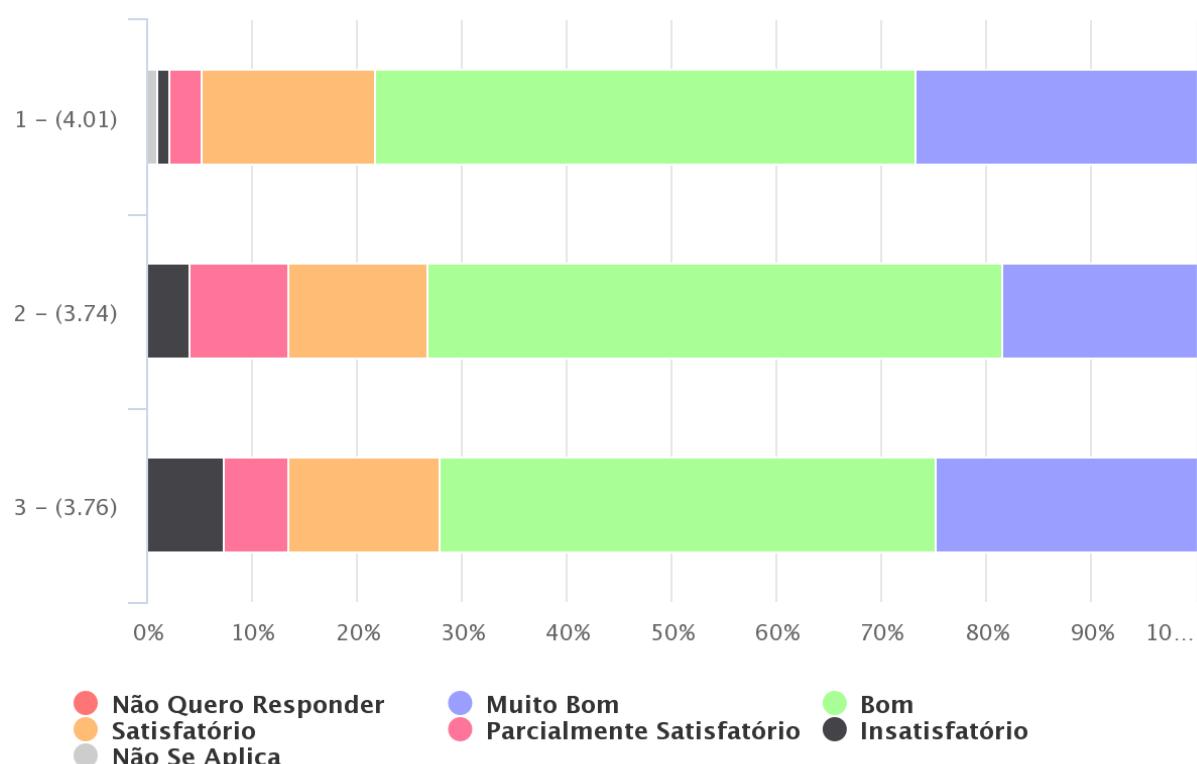
Fonte: SIAI.

Figura 2.71: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de História.

id	Avalie o questionário que você respondeu quanto à (ao):	Média	Não Quero Responder		Muito Bom		Bom		Satisfatório		Parcialmente Satisfatório		Insatisfatório		Não Se Aplica	Total
1	Adequação das questões para os quesitos avaliados?	4.01	0	26.80%	51.55%	16.49%	3.09%	1.03%	1.03%	1.03%	97					
2	Quantidade de questões?	3.74	0	18.56%	54.64%	13.40%	9.28%	4.12%	0	0	97					
3	Clareza das questões?	3.76	0	24.74%	47.42%	14.43%	6.19%	7.22%	0	0	97					

Fonte: SIAI.

Figura 2.72: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de História.



Fonte: SIAI.

## 2.9. Letras - Habilidade em Português/Espanhol

# 2.9 Letras - Habilidade em Português/Espanhol

Nesta seção são apresentados os resultados das avaliações realizadas pelos discentes do curso de Letras/Português-Espanhol. Nas próximas seções são apresentados os resultados referente a coordenação do curso de Letras, docentes e disciplinas, desempenho discente, meta-avaliacao e um sumário das questões abertas referentes ao curso de Letras.

(COLOCAR O PERCENTUAL DE PARTICIPAÇÃO AQUI - referente ao primeiro semestre também).

## 2.9.1 Coordenação

Na Figura 2.73 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes a coordenação do curso de Licenciatura em Letras/Português-Espanhol do CPTL e na Figura 2.74 são apresentados os resultados em forma gráfica. A avaliação demonstra um bom trabalho desenvolvido pela coordenação do curso de Letras em todos os aspectos avaliados.

Figura 2.73: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de Letras - Habilidade em Português/Espanhol do CPTL.

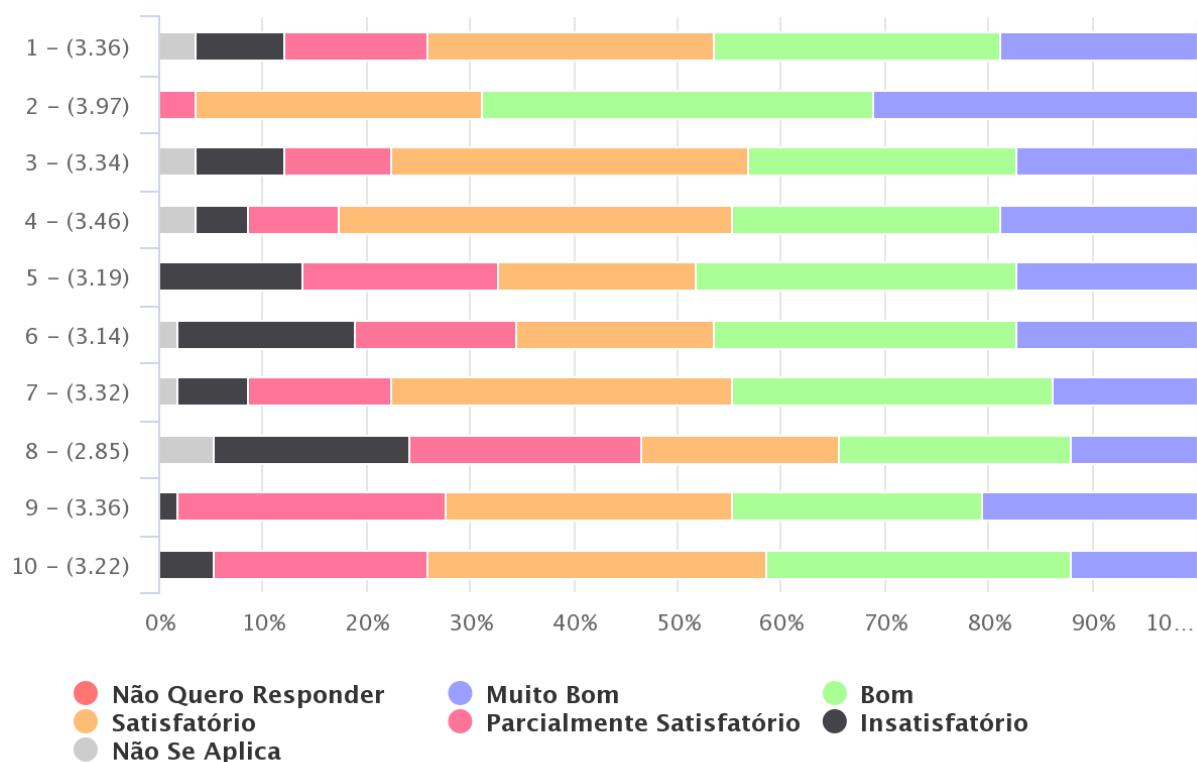
	id	Como você avalia a coordenação de curso quanto à(ao):	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	1	Divulgação do projeto de desenvolvimento institucional (PDI) e do projeto pedagógico de curso (PPC) ?	3.36	0	18.97%	27.59%	27.59%	13.79%	8.62%	3.45%	58
2	2	Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?	3.97	0	31.03%	37.93%	27.59%	3.45%	0	0	58
3	3	Gestão do curso considerando as ações propostas para o ensino, a pesquisa e a extensão, previstas no PDI e no PPC?	3.34	0	17.24%	25.86%	34.48%	10.34%	8.62%	3.45%	58
4	4	Gestão do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação in loco do curso e Enade)?	3.46	0	18.97%	25.86%	37.93%	8.62%	5.17%	3.45%	58
5	5	Orientação sobre as atividades de ensino (projetos, aulas de campo, PET, PIBID, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.19	0	17.24%	31.03%	18.97%	18.97%	13.79%	0	58
6	6	Orientações sobre as atividades de pesquisa (projetos, PIBIC, PIBITI, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.14	0	17.24%	29.31%	18.97%	15.52%	17.24%	1.72%	58
7	7	Orientações sobre as atividades de extensão (projetos, eventos, ações de cultura e esporte, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.32	0	13.79%	31.03%	32.76%	13.79%	6.90%	1.72%	58
8	8	Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicológico, odontológico, nutricional e de fisioterapia)?	2.85	0	12.07%	22.41%	18.97%	22.41%	18.97%	5.17%	58
9	9	Disponibilidade e atenção aos acadêmicos?	3.36	0	20.69%	24.14%	27.59%	25.86%	1.72%	0	58
10	10	Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos acadêmicos?	3.22	0	12.07%	29.31%	32.76%	20.69%	5.17%	0	58

Fonte: SIAI.

## 2.9.2 Disciplinas e Desempenho Docente

Na Figura 2.75 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes as disciplinas e desempenho docente do curso de graduação em Letras/Português-Espanhol do CPTL e na Figura 2.76 e apresentado o gráfico dos respectivos percentuais. Pode-se observar pelos resultados que a avaliação majoritária dos itens referentes as disciplinas e

Figura 2.74: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de Letras - Habilitação em Português/Espanhol do CPTL.



Fonte: SIAI.

desempenho dos docentes foi majoritariamente considerado “Bom” e “Muito Bom”, o que atesta a ampla aprovação dos discentes do curso para o trabalho realizado pelos docentes no desenvolvimento das disciplinas, bem como, na concepção do projeto pedagógico do curso de Letras.

### 2.9.3 Desempenho Discente

Na Figura 2.77 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes ao desempenho dos discentes do curso de graduação em Letras/Português-Espanhol do CPTL e na Figura 2.78 é apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que a maioria dos itens foi avaliada majoritariamente como “Muito Bom” ou “Bom”.

### 2.9.4 Meta-Avaliação

Na Figura 2.79 é apresentado o resultado numérico da avaliação referentes a Meta-avaliação feita pelos discentes. Na Figura 2.80 é apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do campus, os itens da meta-avaliação

## 2.9. Letras - Habilidade em Português/Espanhol

Figura 2.75: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de Letras - Habilidade em Português/Espanhol.

id	Como você avalia:	Média	Não Quero Responder		Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	a disciplina em relação à adequação dos conteúdos à proposta do projeto pedagógico do curso (PPC)?	4.13	0	41.38%	35.28%	13.00%	3.45%	2.92%	3.98%	377	
2	a disciplina em relação à importância para a sua formação profissional?	4.33	0	51.99%	28.65%	11.94%	2.39%	1.06%	3.98%	377	
3	a disciplina em relação à suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?	3.88	0	36.34%	27.85%	19.89%	7.69%	4.24%	3.98%	377	
4	a metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?	3.99	0	38.46%	35.01%	11.14%	6.10%	5.31%	3.98%	377	
5	a coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?	4.16	0	45.36%	31.30%	10.08%	6.63%	2.39%	4.24%	377	
6	o uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TICs (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem?	3.91	0	32.63%	33.16%	18.57%	1.86%	6.10%	7.69%	377	
7	o uso das TICs para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?	3.84	0	26.53%	36.34%	20.16%	1.33%	6.10%	9.55%	377	
8	a disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?	3.88	0	35.28%	33.16%	13.26%	6.63%	6.63%	5.04%	377	
9	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas teóricas da disciplina?	4.09	0	45.89%	31.03%	6.37%	5.04%	6.90%	4.77%	377	
10	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	4.02	0	37.93%	32.63%	3.45%	8.75%	5.04%	12.20%	377	
11	a adequação dos equipamentos, mobiliário e materiais de consumo em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	4.02	0	35.28%	31.56%	16.45%	2.39%	3.98%	10.34%	377	
12	o(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?	4.16	0	45.36%	32.89%	8.49%	3.98%	4.51%	4.77%	377	
13	o(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?	4.15	0	46.68%	31.03%	7.69%	6.63%	3.71%	4.24%	377	
14	o(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?	4.31	0	54.38%	26.79%	8.75%	2.12%	3.98%	3.98%	377	
15	o(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?	4.25	0	49.07%	31.30%	10.08%	1.33%	4.24%	3.98%	377	
16	o(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos acadêmicos, dentro e fora da sala de aula?	4.08	0	45.09%	25.99%	16.18%	5.04%	3.71%	3.98%	377	
17	o relacionamento entre o(a) professor(a) e os(as) acadêmicos(as)?	4.20	0	46.95%	29.97%	9.28%	5.57%	2.65%	5.57%	377	
18	o(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/entrega das notas?	4.01	0	41.64%	32.10%	7.69%	7.16%	6.10%	5.31%	377	

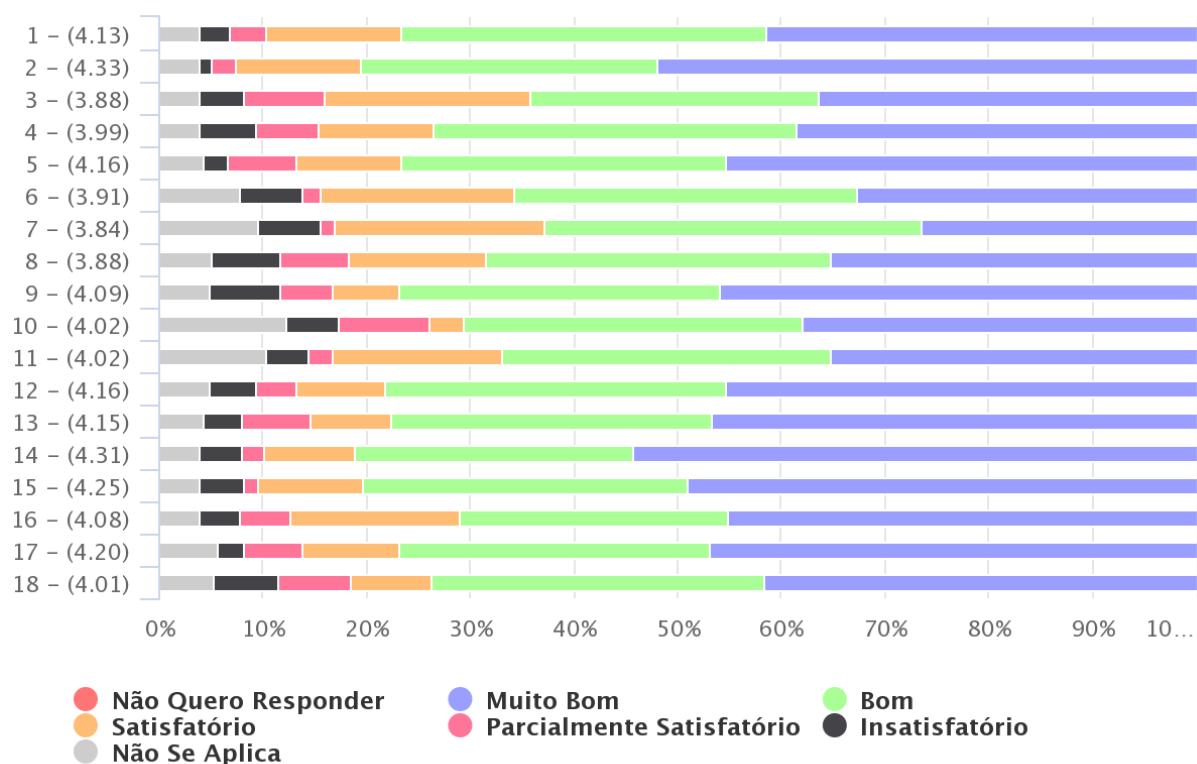
Fonte: SIAI.

foram avaliados majoritariamente como “Bom ou Muito Bom”. O que permite observar a pertinência das questões propostas pela Comissão de Avaliação.

### 2.9.5 Questões Abertas

Nas questões abertas não houve ocorrências significativas em nenhum aspecto que possa vir a ser pontuado como um problema a ser resolvido pelo Núcleo Docente Estruturante ou pelo Colegiado do Curso de Letras/Português-Espanhol. Foi possível perceber através da avaliação um reconhecimento do trabalho docente com um índice bem maior de questões abertas elogiando o trabalho dos professores, quando houve críticas pontuais, elas foram minoritárias e quase todas relativas a quantidade de leituras e ao nível de exigência dos professores e do curso o que reportamos como um aspecto positivo que reverbera nas avaliações positivas alcançadas pelo curso de Letras nas avaliações do Enade, bem como no perfil qualificado dos egressos do curso, cujo uma quantidade numericamente relevante conseguem ingressar em Programas de Pós-Graduação no Estado de Mato Grosso do Sul e em outros estados.

Figura 2.76: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de Letras - Habilidade em Português/Espanhol.



Fonte: SIAI.

Figura 2.77: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Letras - Habilidade em Português/Espanhol.

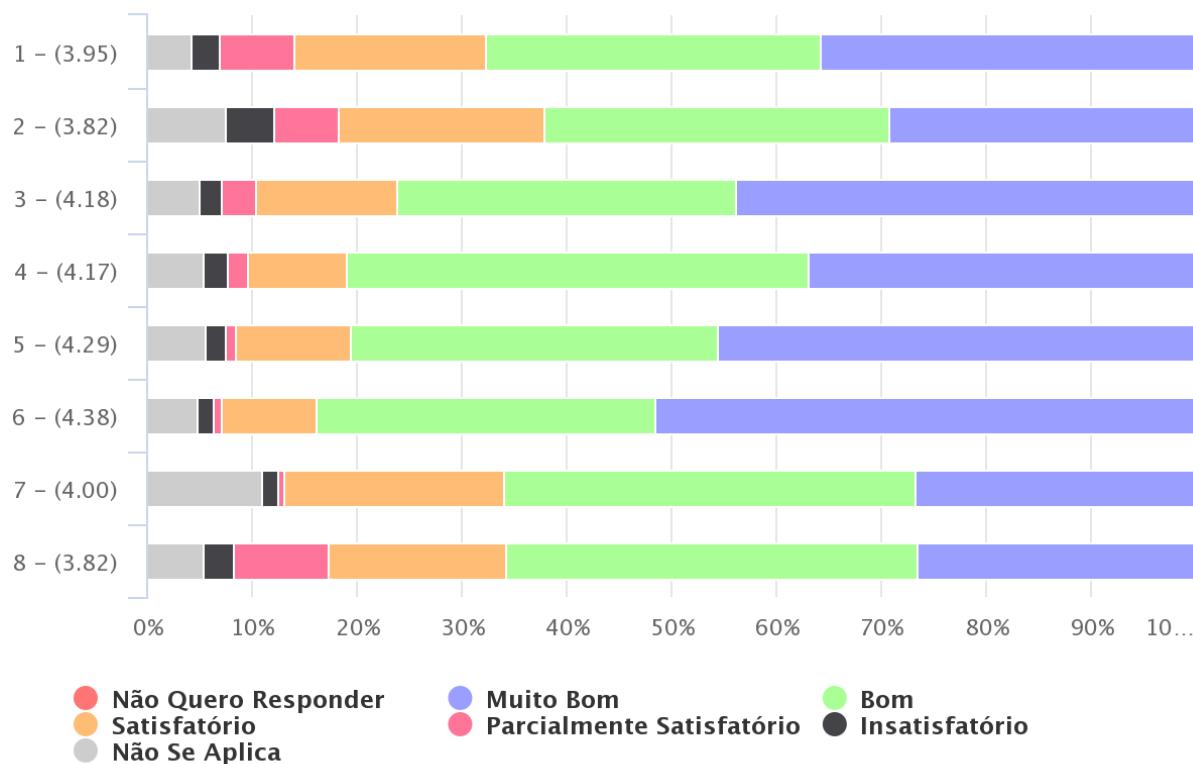
id	Como você avalia o seu desempenho na disciplina com relação à sua:	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	Participação e dedicação nos estudos e nas atividades em sala de aula?	3.95	0	35.81%	31.83%	18.30%	7.16%	2.65%	4.24%	377
2	Dedicação nos estudos e nas atividades extraclasse (fora da sala de aula)?	3.82	0	29.18%	32.89%	19.63%	6.10%	4.77%	7.43%	377
3	Pontualidade e permanência do início ao término das aulas?	4.18	0	43.77%	32.36%	13.53%	3.18%	2.12%	5.04%	377
4	Relacionamento com os(as) professores?	4.17	0	36.87%	44.03%	9.55%	1.86%	2.39%	5.31%	377
5	Relacionamento com os(as) colegas?	4.29	0	45.62%	35.01%	10.88%	1.06%	1.86%	5.57%	377
6	Postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas?	4.38	0	51.46%	32.36%	9.02%	0.80%	1.59%	4.77%	377
7	Habilidade/conhecimentos para utilizar as Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)?	4.00	0	26.79%	39.26%	20.95%	0.53%	1.59%	10.88%	377
8	Assimilação dos conteúdos abordados?	3.82	0	26.53%	39.26%	16.98%	9.02%	2.92%	5.31%	377

Fonte: SIAI.

## 2.9. Letras - Habilidade em Português/Espanhol

---

Figura 2.78: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Letras - Habilidade em Português/Espanhol.



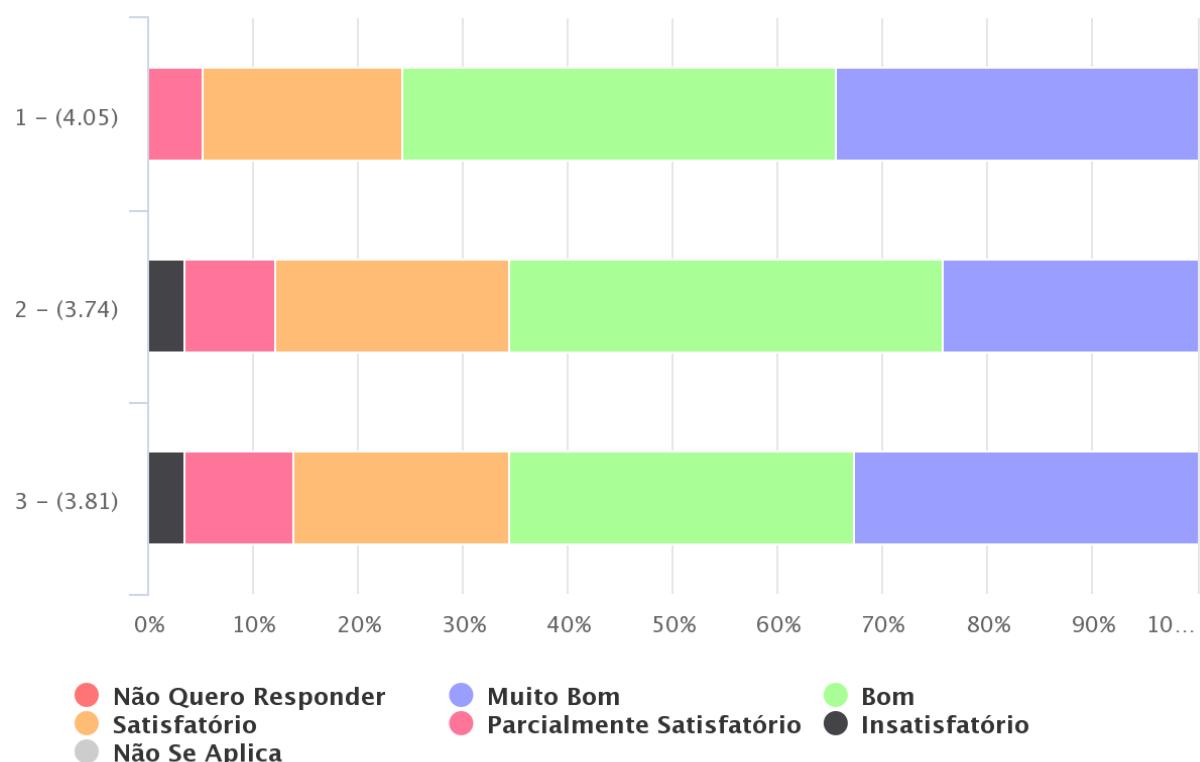
Fonte: SIAI.

Figura 2.79: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Letras - Habilidade em Português/Espanhol.

id	Avalie o questionário que você respondeu quanto à (ao):	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	Adequação das questões para os quesitos avaliados?	4.05	0	34.48%	41.38%	18.97%	5.17%	0	0	58
2	Quantidade de questões?	3.74	0	24.14%	41.38%	22.41%	8.62%	3.45%	0	58
3	Clareza das questões?	3.81	0	32.76%	32.76%	20.69%	10.34%	3.45%	0	58

Fonte: SIAI.

Figura 2.80: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Letras - Habilitação em Português/Espanhol.



Fonte: SIAI.

## 2.10. Letras - Habilitação em Português/Inglês

# 2.10 Letras - Habilitação em Português/Inglês

Nesta seção são apresentados os resultados das avaliações realizadas pelos discentes do curso de Letras/Português-Inglês. Nas próximas seções são apresentados os resultados referente a coordenação do curso de Letras, docentes e disciplinas, desempenho discente, meta-avaliacao e um sumário das questões abertas referentes ao curso de Letras.

(COLOCAR O PERCENTUAL DE PARTICIPAÇÃO AQUI - referente ao primeiro semestre também).

## 2.10.1 Coordenação

Na Figura 2.81 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes a coordenação do curso de Licenciatura em Letras/Português-Inglês do CPTL e na Figura 2.82 são apresentados os resultados de forma gráfica. A avaliação demonstra um bom trabalho desenvolvido pela coordenação do curso de Letras em todos os aspectos avaliados.

Figura 2.81: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de Letras - Habilitação em Português/Inglês do CPTL.

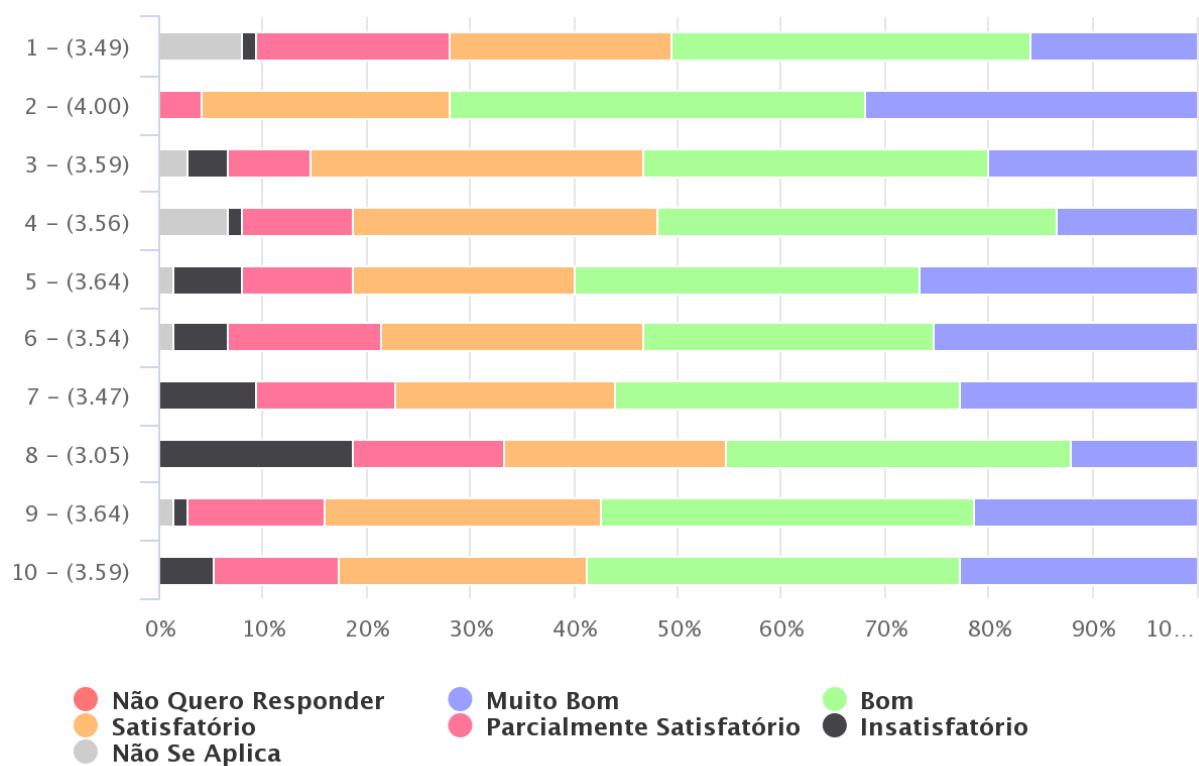
<b>id</b>	<b>Como você avalia a coordenação de curso quanto à(ao):</b>	<b>Média</b>	<b>Não Quero Responder</b>	<b>Muito Bom</b>	<b>Bom</b>	<b>Satisfatório</b>	<b>Parcialmente Satisfatório</b>	<b>Insatisfatório</b>	<b>Não Se Aplica</b>	<b>Total</b>
1	Divulgação do projeto de desenvolvimento institucional (PDI) e do projeto pedagógico de curso (PPC) ?	3.49	0	16.00%	34.67%	21.33%	18.67%	1.33%	8.00%	75
2	Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?	4.00	0	32.00%	40.00%	24.00%	4.00%	0	0	75
3	Gestão do curso considerando as ações propostas para o ensino, a pesquisa e a extensão, previstas no PDI e no PPC?	3.59	0	20.00%	33.33%	32.00%	8.00%	4.00%	2.67%	75
4	Gestão do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação in loco do curso e Enade)?	3.56	0	13.33%	38.67%	29.33%	10.67%	1.33%	6.67%	75
5	Orientação sobre as atividades de ensino (projetos, aulas de campo, PET, PIBID, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.64	0	26.67%	33.33%	21.33%	10.67%	6.67%	1.33%	75
6	Orientações sobre as atividades de pesquisa (projetos, PIBIC, PIBITI, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.54	0	25.33%	28.00%	25.33%	14.67%	5.33%	1.33%	75
7	Orientações sobre as atividades de extensão (projetos, eventos, ações de cultura e esporte, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.47	0	22.67%	33.33%	21.33%	13.33%	9.33%	0	75
8	Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicológico, odontológico, nutricional e de fisioterapia)?	3.05	0	12.00%	33.33%	21.33%	14.67%	18.67%	0	75
9	Disponibilidade e atenção aos acadêmicos?	3.64	0	21.33%	36.00%	26.67%	13.33%	1.33%	1.33%	75
10	Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos acadêmicos?	3.59	0	22.67%	36.00%	24.00%	12.00%	5.33%	0	75

Fonte: SIAI.

## 2.10.2 Disciplinas e Desempenho Docente

Na Figura 2.83 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes as disciplinas e desempenho docente do curso de graduação em Letras/Português-Inglês do CPTL e na Figura 2.84 e apresentado o gráfico dos respectivos percentuais. Pode-se observar pelos resultados que a avaliação majoritária dos itens referentes as disciplinas e

Figura 2.82: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de Letras - Habilitação em Português/Inglês do CPTL.



Fonte: SIAI.

desempenho dos docentes foi majoritariamente considerado “Muito Bom”, o que atesta a ampla aprovação dos discentes do curso para o trabalho realizado pelos docentes no desenvolvimento das disciplinas, bem como, na concepção do projeto pedagógico do curso de Letras.

### 2.10.3 Desempenho Discente

Na Figura 2.85 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes ao desempenho dos discentes do curso de graduação em Letras/Português-Inglês do CPTL e na Figura 2.86 é apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que a maioria dos itens foi avaliada majoritariamente como “Muito Bom” ou “Bom”.

### 2.10.4 Meta-Avaliação

Na Figura 2.87 é apresentado o resultado numérico da avaliação referentes a Meta-avaliação feita pelos discentes. Na Figura 2.88 é apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do campus, os itens da meta-avaliação

## 2.10. Letras - Habilidade em Português/Inglês

Figura 2.83: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de Letras - Habilidade em Português/Inglês.

id	Como você avalia:	Média	Não Quero Responder		Muito Bom		Bom		Satisfatório		Parcialmente Satisfatório		Insatisfatório		Não Se Aplica		Total
1	a disciplina em relação à adequação dos conteúdos à proposta do projeto pedagógico do curso (PPC)?	4.15	0	45.40%	34.31%	12.76%	5.02%	2.51%	0	478							
2	a disciplina em relação à importância para a sua formação profissional?	4.40	0	59.83%	25.52%	10.46%	2.30%	1.67%	0.21%	478							
3	a disciplina em relação à suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?	3.88	0	34.52%	36.40%	18.20%	4.39%	6.49%	0	478							
4	a metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?	4.00	0	43.10%	30.54%	14.44%	4.81%	6.49%	0.63%	478							
5	a coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?	4.19	0	51.05%	29.08%	11.72%	4.39%	3.77%	0	478							
6	o uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TICs (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem?	4.09	0	41.42%	31.17%	16.74%	2.51%	3.77%	4.39%	478							
7	o uso das TICs para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?	4.13	0	38.49%	39.54%	11.92%	3.77%	2.30%	3.97%	478							
8	a disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?	4.09	0	41.84%	35.56%	11.92%	4.18%	4.18%	2.30%	478							
9	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas teóricas da disciplina?	4.28	0	54.18%	30.96%	8.16%	2.51%	4.18%	0	478							
10	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	4.14	0	42.47%	27.62%	9.41%	2.72%	5.23%	12.55%	478							
11	a adequação dos equipamentos, mobiliário e materiais de consumo em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	4.03	0	35.36%	33.47%	7.74%	3.35%	6.07%	14.02%	478							
12	o(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?	4.19	0	47.91%	32.22%	10.04%	5.23%	2.93%	1.67%	478							
13	o(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?	4.07	0	46.03%	31.17%	12.34%	3.97%	6.28%	0.21%	478							
14	o(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?	4.39	0	57.32%	29.08%	10.25%	1.67%	1.67%	0	478							
15	o(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?	4.38	0	52.51%	36.82%	7.95%	1.67%	1.05%	0	478							
16	o(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos acadêmicos, dentro e fora da sala de aula?	4.24	0	47.07%	34.94%	9.83%	4.18%	1.88%	2.09%	478							
17	o relacionamento entre o(a) professor(a) e os(as) acadêmicos(as)?	4.20	0	49.58%	30.75%	12.34%	3.97%	3.14%	0.21%	478							
18	o(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/entrega das notas?	4.09	0	45.61%	32.22%	10.46%	4.81%	5.65%	1.26%	478							

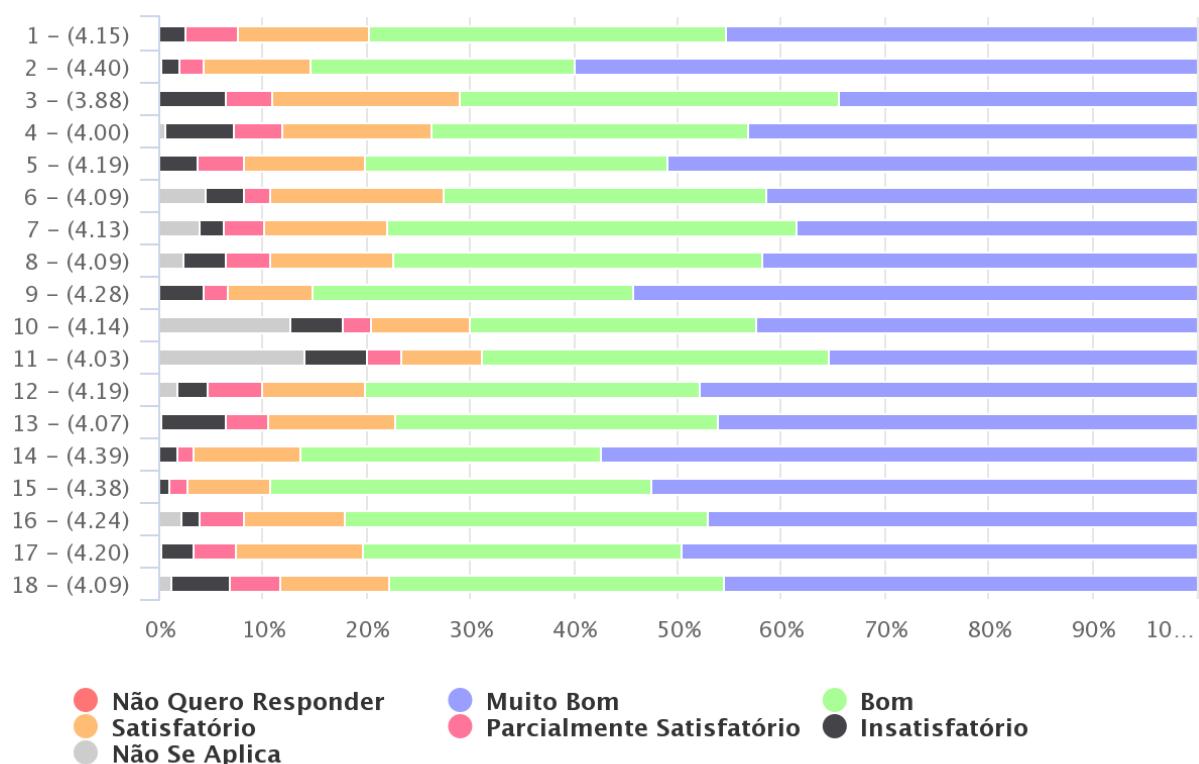
Fonte: SIAI.

foram avaliados majoritariamente como “ Bom”. O que permite observar a pertinência das questões propostas pela Comissão de Avaliação.

### 2.10.5 Questões Abertas

Nas questões abertas não houve ocorrências significativas em nenhum aspecto que possa vir a ser pontuado como um problema a ser resolvido pelo Núcleo Docente Estruturante ou pelo Colegiado do Curso de Letras/Português-Inglês. Foi possível perceber através da avaliação um reconhecimento do trabalho docente com um índice bem maior de questões abertas elogiando o trabalho dos professores, quando houve críticas pontuais, elas foram minoritárias e quase todas relativas a quantidade de leituras e ao nível de exigência dos professores e do curso o que reportamos como um aspecto positivo que reverbera nas avaliações positivas alcançadas pelo curso de Letras nas avaliações do Enade, bem como no perfil qualificado dos egressos do curso, cujo uma quantidade numericamente relevante conseguem ingressar em Programas de Pós-Graduação no Estado de Mato Grosso do Sul e em outros estados.

Figura 2.84: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de Letras - Habilidade em Português/Inglês.



Fonte: SIAI.

Figura 2.85: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Letras - Habilidade em Português/Inglês.

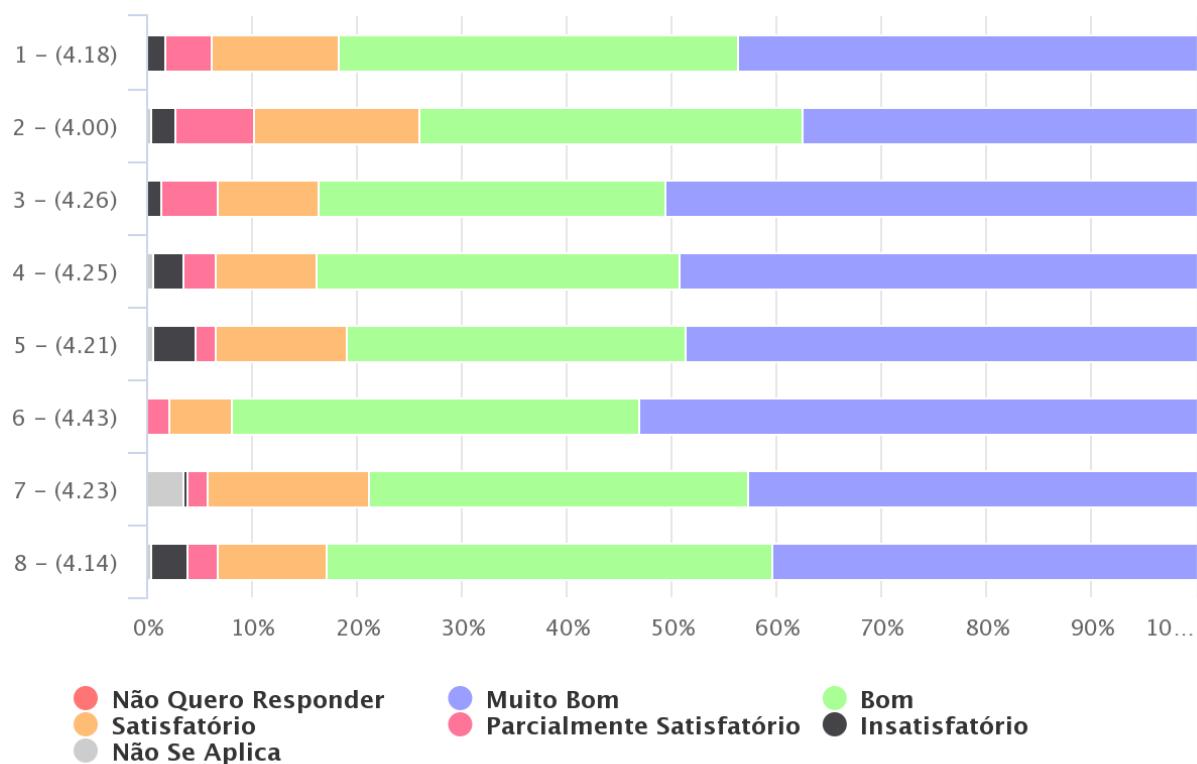
id	Como você avalia o seu desempenho na disciplina com relação à sua:	Média	Não Quero Responder		Muito Bom		Bom		Satisfatório		Parcialmente Satisfatório		Insatisfatório		Não Se Aplica		Total
1	Participação e dedicação nos estudos e nas atividades em sala de aula?	4.18	0	43.72%	38.08%	12.13%	4.39%	1.67%	0	478							
2	Dedicação nos estudos e nas atividades extraclasses (fora da sala de aula)?	4.00	0	37.45%	36.61%	15.69%	7.53%	2.30%	0.42%	478							
3	Pontualidade e permanência do início ao término das aulas?	4.26	0	50.63%	33.05%	9.62%	5.44%	1.26%	0	478							
4	Relacionamento com os(as) professores?	4.25	0	49.16%	34.73%	9.62%	2.93%	2.93%	0.63%	478							
5	Relacionamento com os(as) colegas?	4.21	0	48.74%	32.22%	12.55%	1.88%	3.97%	0.63%	478							
6	Postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas?	4.43	0	53.14%	38.70%	6.07%	2.09%	0	0	478							
7	Habilidade/conhecimentos para utilizar as Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)?	4.23	0	42.68%	36.19%	15.27%	2.09%	0.21%	3.56%	478							
8	Assimilação dos conteúdos abordados?	4.14	0	40.38%	42.47%	10.46%	2.93%	3.35%	0.42%	478							

Fonte: SIAI.

## 2.10. Letras - Habilidade em Português/Inglês

---

Figura 2.86: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Letras - Habilidade em Português/Inglês.



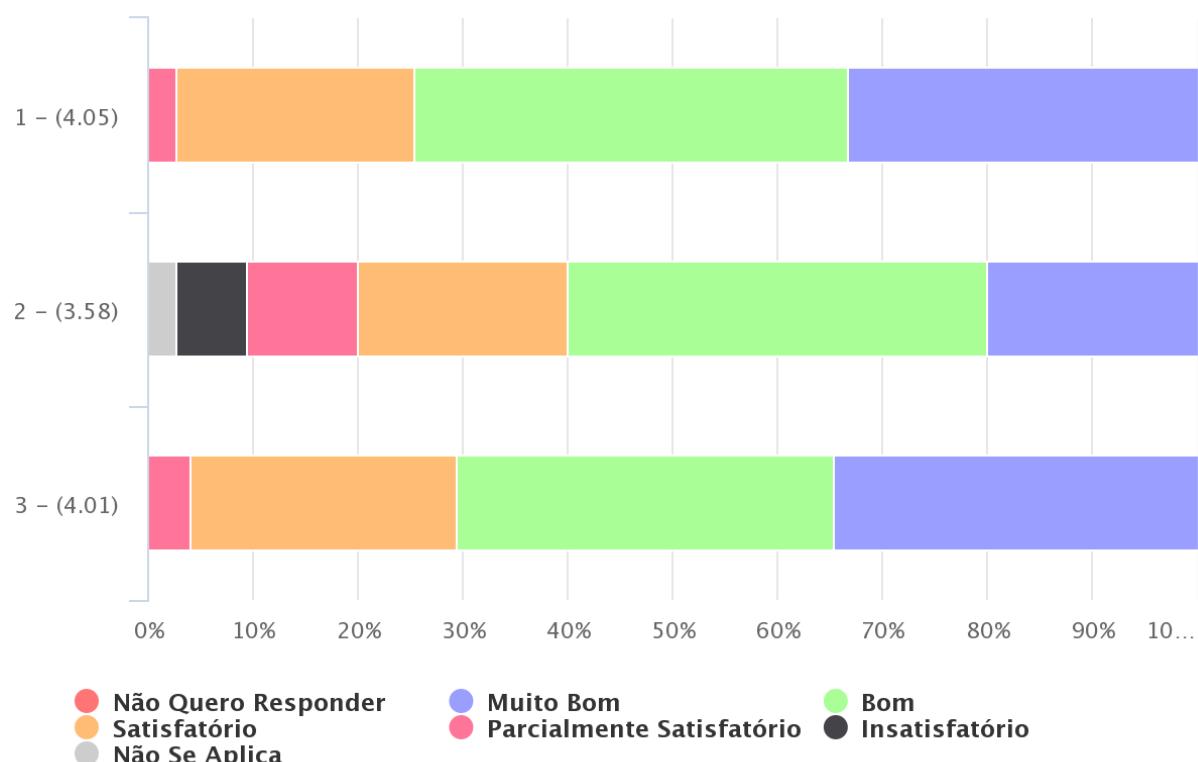
Fonte: SIAI.

Figura 2.87: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Letras - Habilidade em Português/Inglês.

id	Avalie o questionário que você respondeu quanto à (ao):	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	Adequação das questões para os quesitos avaliados?	4.05	0	33.33%	41.33%	22.67%	2.67%	0	0	75
2	Quantidade de questões?	3.58	0	20.00%	40.00%	20.00%	10.67%	6.67%	2.67%	75
3	Clareza das questões?	4.01	0	34.67%	36.00%	25.33%	4.00%	0	0	75

Fonte: SIAI.

Figura 2.88: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Letras - Habilitação em Português/Inglês.



## 2.11. Letras - Habilidade em Português/Literatura

# 2.11 Letras - Habilidade em Português/Literatura

Nesta seção são apresentados os resultados das avaliações realizadas pelos discentes do curso de Letras/Português-Literatura. Nas próximas seções são apresentados os resultados referente a coordenação do curso de Letras, docentes e disciplinas, desempenho discente, meta-avaliacao e um sumário das questões abertas referentes ao curso de Letras.

(COLOCAR O PERCENTUAL DE PARTICIPAÇÃO AQUI - referente ao primeiro semestre também).

## 2.11.1 Coordenação

Na Figura 2.89 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes a coordenação do curso de Licenciatura em Letras/Português-Literatura do CPTL e na Figura 2.90 são apresentados os resultados de forma gráfica. A avaliação demonstra um bom trabalho desenvolvido pela coordenação do curso de Letras em todos os aspectos avaliados.

Figura 2.89: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de Letras - Habilidade em Português/Literatura do CPTL.

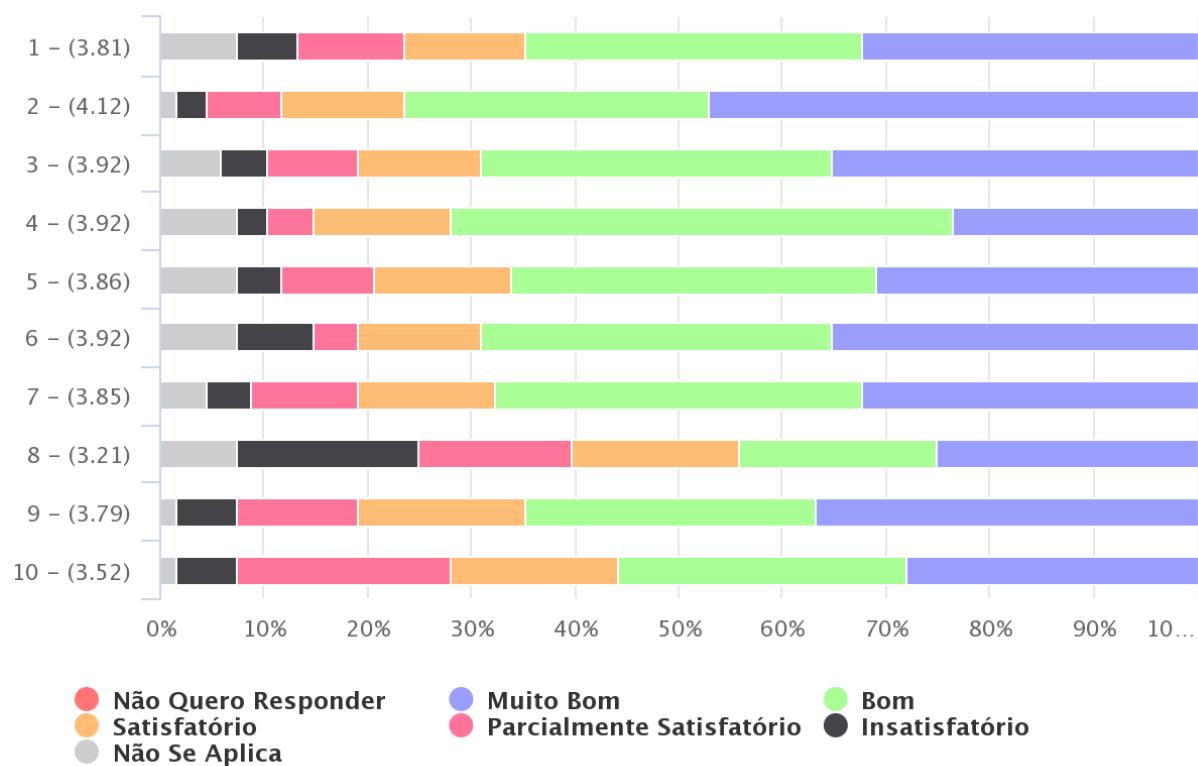
<b>id</b>	<b>Como você avalia a coordenação de curso quanto à(ao):</b>	<b>Média</b>	<b>Não Quero Responder</b>	<b>Muito Bom</b>	<b>Bom</b>	<b>Satisfatório</b>	<b>Parcialmente Satisfatório</b>	<b>Insatisfatório</b>	<b>Não Se Aplica</b>	<b>Total</b>
1	Divulgação do projeto de desenvolvimento institucional (PDI) e do projeto pedagógico de curso (PPC) ?	3.81	0	32.35%	32.35%	11.76%	10.29%	5.88%	7.35%	68
2	Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?	4.12	0	47.06%	29.41%	11.76%	7.35%	2.94%	1.47%	68
3	Gestão do curso considerando as ações propostas para o ensino, a pesquisa e a extensão, previstas no PDI e no PPC?	3.92	0	35.29%	33.82%	11.76%	8.82%	4.41%	5.88%	68
4	Gestão do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação in loco do curso e Enade)?	3.92	0	23.53%	48.53%	13.24%	4.41%	2.94%	7.35%	68
5	Orientação sobre as atividades de ensino (projetos, aulas de campo, PET, PIBID, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.86	0	30.88%	35.29%	13.24%	8.82%	4.41%	7.35%	68
6	Orientações sobre as atividades de pesquisa (projetos, PIBIC, PIBITI, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.92	0	35.29%	33.82%	11.76%	4.41%	7.35%	7.35%	68
7	Orientações sobre as atividades de extensão (projetos, eventos, ações de cultura e esporte, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.85	0	32.35%	35.29%	13.24%	10.29%	4.41%	4.41%	68
8	Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicológico, odontológico, nutricional e de fisioterapia)?	3.21	0	25.00%	19.12%	16.18%	14.71%	17.65%	7.35%	68
9	Disponibilidade e atenção aos acadêmicos?	3.79	0	36.76%	27.94%	16.18%	11.76%	5.88%	1.47%	68
10	Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos acadêmicos?	3.52	0	27.94%	27.94%	16.18%	20.59%	5.88%	1.47%	68

Fonte: SIAI.

## 2.11.2 Disciplinas e Desempenho Docente

Na Figura 2.91 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes as disciplinas e desempenho docente do curso de graduação em Letras/Português-Literatura do CPTL e na Figura 2.92 e apresentado o gráfico dos respectivos percentuais. Pode-se observar pelos resultados que a avaliação majoritária dos itens referentes as disciplinas e

Figura 2.90: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de Letras - Habilitação em Português/Literatura do CPTL.



Fonte: SIAI.

desempenho dos docentes foi majoritariamente considerado “Bom” e “Muito Bom”, o que atesta a ampla aprovação dos discentes do curso para o trabalho realizado pelos docentes no desenvolvimento das disciplinas, bem como, na concepção do projeto pedagógico do curso de Letras.

### 2.11.3 Desempenho Discente

Na Figura 2.93 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes ao desempenho dos discentes do curso de graduação em Letras/Português-Literatura do CPTL e na Figura 2.94 e apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que a maioria dos itens foi avaliada majoritariamente como “Muito Bom” ou “Bom”.

### 2.11.4 Meta-Avaliação

Na Figura 2.95 é apresentado o resultado numérico da avaliação referentes a Meta-avaliação feita pelos discentes. Na Figura 2.96 e apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do campus, os itens da meta-avaliação

## 2.11. Letras - Habilidade em Português/Literatura

Figura 2.91: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de Letras - Habilidade em Português/Literatura.

id	Como você avalia:	Média	Não Quero Responder		Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	a disciplina em relação à adequação dos conteúdos à proposta do projeto pedagógico do curso (PPC)?	4.27	0	51.20%	32.00%	9.87%	3.20%	2.67%	1.07%	375	
2	a disciplina em relação à importância para a sua formação profissional?	4.42	0	60.53%	26.67%	6.67%	2.93%	2.13%	1.07%	375	
3	a disciplina em relação à suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?	4.02	0	35.73%	42.67%	11.73%	4.27%	4.53%	1.07%	375	
4	a metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?	4.14	0	43.73%	37.60%	9.60%	4.00%	4.00%	1.07%	375	
5	a coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?	4.25	0	46.93%	37.87%	8.27%	3.20%	2.67%	1.07%	375	
6	o uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TICs (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem?	4.16	0	42.93%	37.87%	10.13%	4.27%	2.93%	1.87%	375	
7	o uso das TICs para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?	4.15	0	37.87%	44.53%	12.27%	1.33%	2.67%	1.33%	375	
8	a disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?	4.23	0	43.20%	40.80%	9.60%	3.73%	1.07%	1.60%	375	
9	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas teóricas da disciplina?	4.25	0	46.40%	39.20%	8.27%	1.60%	3.47%	1.07%	375	
10	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	4.29	0	46.13%	39.20%	9.07%	1.07%	2.13%	2.40%	375	
11	a adequação dos equipamentos, mobiliário e materiais de consumo em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	4.21	0	43.20%	37.60%	13.60%	1.07%	2.40%	2.13%	375	
12	o(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?	4.24	0	45.87%	35.47%	11.47%	3.20%	1.60%	2.40%	375	
13	o(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?	4.20	0	45.87%	36.27%	10.67%	2.93%	3.20%	1.07%	375	
14	o(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?	4.39	0	50.93%	37.33%	8.53%	1.33%	0.53%	1.33%	375	
15	o(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?	4.37	0	50.13%	38.67%	7.47%	1.60%	1.07%	1.07%	375	
16	o(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos acadêmicos, dentro e fora da sala de aula?	4.23	0	48.00%	32.53%	12.53%	4.27%	1.33%	1.33%	375	
17	o relacionamento entre o(a) professor(a) e os(as) acadêmicos(as)?	4.31	0	51.73%	32.53%	9.33%	3.47%	1.60%	1.33%	375	
18	o(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/entrega das notas?	4.18	0	44.80%	33.60%	14.67%	4.00%	1.60%	1.33%	375	

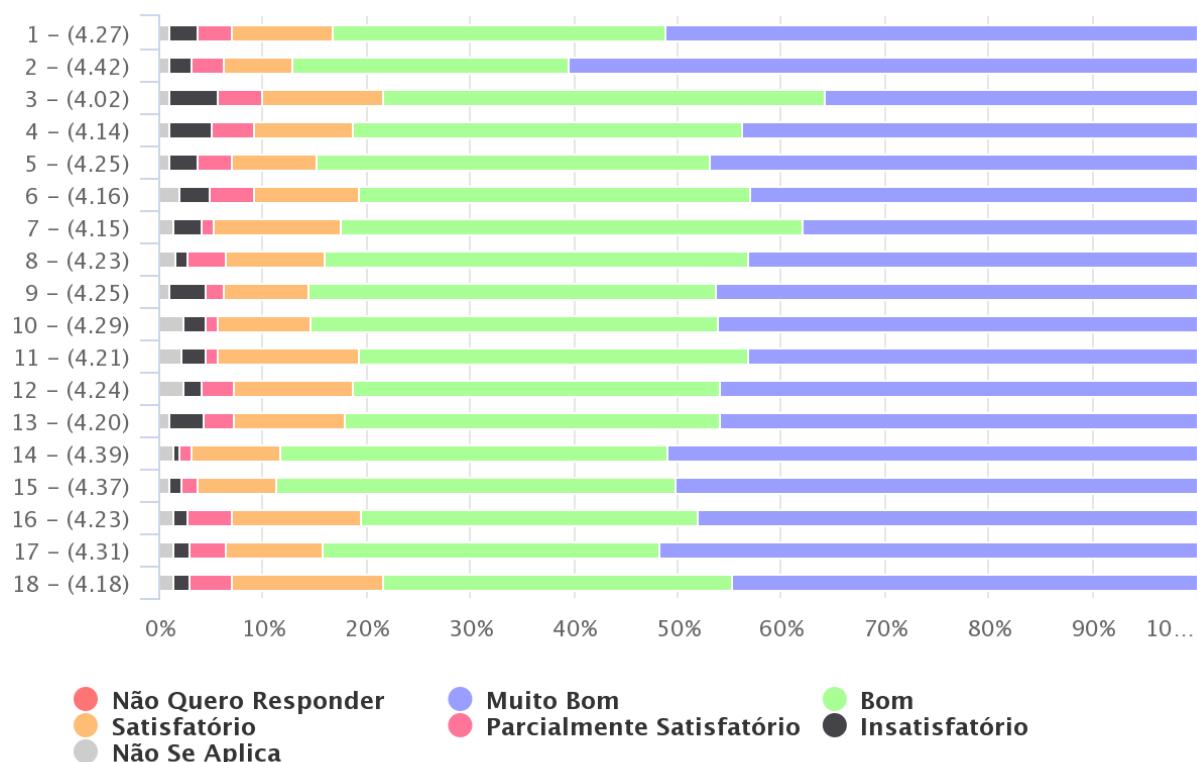
Fonte: SIAI.

foram avaliados majoritariamente como “ Bom”. O que permite observar a pertinência das questões propostas pela Comissão de Avaliação.

### 2.11.5 Questões Abertas

Nas questões abertas não houve ocorrências significativas em nenhum aspecto que possa vir a ser pontuado como um problema a ser resolvido pelo Núcleo Docente Estruturante ou pelo Colegiado do Curso de Letras/Português-Literatura. Foi possível perceber através da avaliação um reconhecimento do trabalho docente com um índice bem maior de questões abertas elogiando o trabalho dos professores, quando houve críticas pontuais, elas foram minoritárias e quase todas relativas a quantidade de leituras e ao nível de exigência dos professores e do curso o que reportamos como um aspecto positivo que reverbera nas avaliações positivas alcançadas pelo curso de Letras nas avaliações do Enade, bem como no perfil qualificado dos egressos do curso, cujo uma quantidade numericamente relevante conseguem ingressar em Programas de Pós-Graduação no Estado de Mato Grosso do Sul e em outros estados.

Figura 2.92: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de Letras - Habilidade em Português/Literatura.



Fonte: SIAI.

Figura 2.93: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Letras - Habilidade em Português/Literatura.

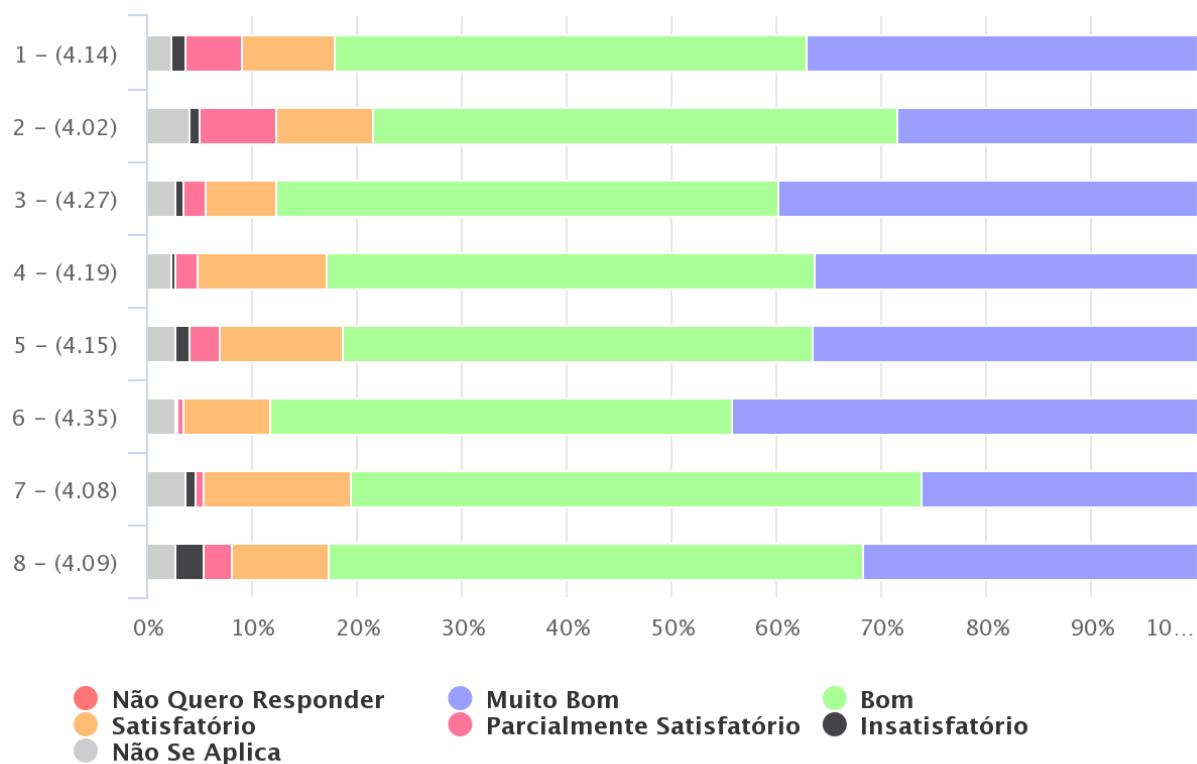
id	Como você avalia o seu desempenho na disciplina com relação à sua:	Média	Não Quero Responder		Muito Bom		Bom		Satisfatório		Parcialmente Satisfatório		Insatisfatório		Não Se Aplica		Total
1	Participação e dedicação nos estudos e nas atividades em sala de aula?	4.14	0	37.07%	45.07%	8.80%	5.33%	1.33%	2.40%	375							
2	Dedicação nos estudos e nas atividades extraclasses (fora da sala de aula)?	4.02	0	28.53%	49.87%	9.33%	7.20%	1.07%	4.00%	375							
3	Pontualidade e permanência do início ao término das aulas?	4.27	0	39.73%	48.00%	6.67%	2.13%	0.80%	2.67%	375							
4	Relacionamento com os(as) professores?	4.19	0	36.27%	46.67%	12.27%	2.13%	0.27%	2.40%	375							
5	Relacionamento com os(as) colegas?	4.15	0	36.53%	44.80%	11.73%	2.93%	1.33%	2.67%	375							
6	Postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas?	4.35	0	44.27%	44.00%	8.27%	0.53%	0.27%	2.67%	375							
7	Habilidade/conhecimentos para utilizar as Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)?	4.08	0	26.13%	54.40%	14.13%	0.80%	0.80%	3.73%	375							
8	Assimilação dos conteúdos abordados?	4.09	0	31.73%	50.93%	9.33%	2.67%	2.67%	2.67%	375							

Fonte: SIAI.

## 2.11. Letras - Habilidade em Português/Literatura

---

Figura 2.94: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Letras - Habilidade em Português/Literatura.



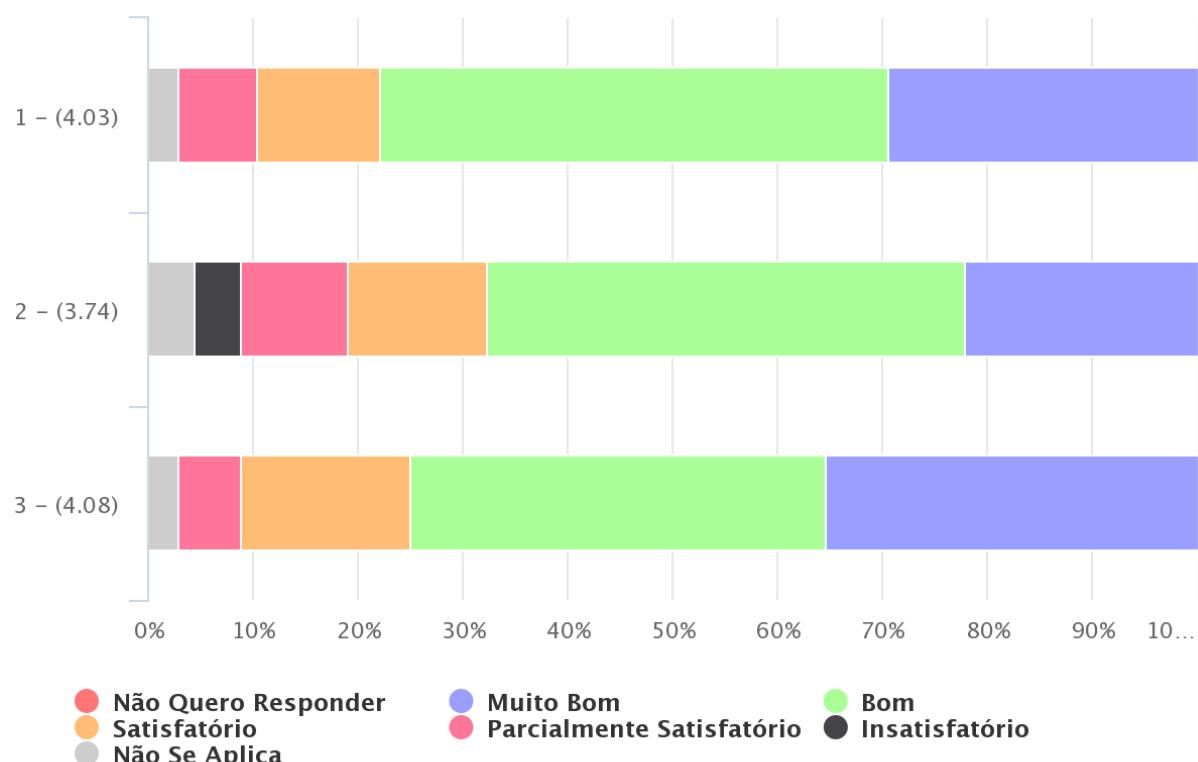
Fonte: SIAI.

Figura 2.95: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Letras - Habilidade em Português/Literatura.

	Avalie o questionário que você respondeu quanto à (ao):	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	Adequação das questões para os quesitos avaliados?	4.03	0	29.41%	48.53%	11.76%	7.35%	0	2.94%	68
2	Quantidade de questões?	3.74	0	22.06%	45.59%	13.24%	10.29%	4.41%	4.41%	68
3	Clareza das questões?	4.08	0	35.29%	39.71%	16.18%	5.88%	0	2.94%	68

Fonte: SIAI.

Figura 2.96: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Letras - Habilidade em Português/Literatura.



Fonte: SIAI.

## 2.12 Matemática

Nesta seção são apresentados os resultados das avaliações realizadas pelos discentes do curso de Matemática. Nesta avaliação (1º/2018), houve uma participação de 49,63% dos discentes do curso. Nas próximas seções são apresentados os resultados referentes às coordenações, meta-avaliação, docentes e disciplinas, desempenho discente e um sumário das questões abertas referentes ao curso de Matemática.

### 2.12.1 Coordenação

Na Tabela 2.97 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes à coordenação do curso de Matemática e na Figura 2.98 e apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do campus, a coordenação do curso de Matemática tem apresentado desempenho “Muito Bom”.

Figura 2.97: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de Matemática do CPTL.

<b>id</b>	<b>Como você avalia a coordenação de curso quanto à(ao):</b>	<b>Média</b>	<b>Não Quero Responder</b>	<b>Muito Bom</b>	<b>Bom</b>	<b>Satisfatório</b>	<b>Parcialmente Satisfatório</b>	<b>Insatisfatório</b>	<b>Não Se Aplica</b>	<b>Total</b>
1	Divulgação do projeto de desenvolvimento institucional (PDI) e do projeto pedagógico de curso (PPC) ?	3.73	0	29.41%	29.41%	20.59%	17.65%	0	2.94%	68
2	Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?	4.21	0	41.18%	42.65%	11.76%	4.41%	0	0	68
3	Gestão do curso considerando as ações propostas para o ensino, a pesquisa e a extensão, previstas no PDI e no PPC?	3.88	0	33.82%	30.88%	20.59%	10.29%	1.47%	2.94%	68
4	Gestão do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação in loco do curso e Enade)?	4.11	0	41.18%	36.76%	8.82%	8.82%	1.47%	2.94%	68
5	Orientação sobre as atividades de ensino (projetos, aulas de campo, PET, PIBID, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.96	0	42.65%	27.94%	16.18%	8.82%	4.41%	0	68
6	Orientações sobre as atividades de pesquisa (projetos, PIBIC, PIBITI, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.85	0	38.24%	27.94%	14.71%	10.29%	5.88%	2.94%	68
7	Orientações sobre as atividades de extensão (projetos, eventos, ações de cultura e esporte, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.78	0	33.82%	32.35%	17.65%	10.29%	5.88%	0	68
8	Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicológico, odontológico, nutricional e de fisioterapia)?	3.39	0	20.59%	32.35%	20.59%	14.71%	10.29%	1.47%	68
9	Disponibilidade e atenção aos acadêmicos?	3.91	0	35.29%	35.29%	10.29%	14.71%	1.47%	2.94%	68
10	Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos acadêmicos?	3.82	0	27.94%	39.71%	13.24%	11.76%	2.94%	4.41%	68

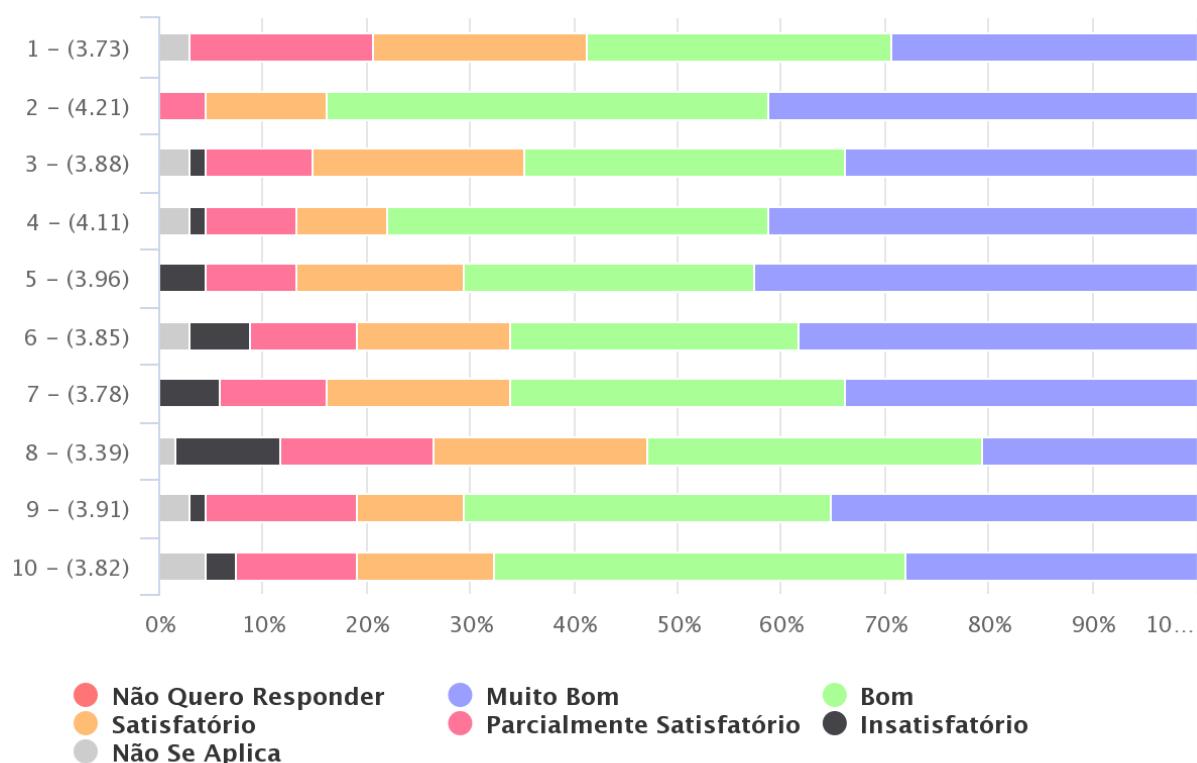
Fonte: SIAI.

### 2.12.2 Disciplinas e Desempenho Docente

Na Figura 2.99 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes às disciplinas e desempenho docente do curso de Matemática e na Figura 2.100 e apresentado o gráfico dos resultados.

(FAZER O RESTANTE AQUI)

Figura 2.98: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de Matemática do CPTL.



Fonte: SIAI.

### 2.12.3 Desempenho Discente

Na Figura 2.101 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes ao desempenho dos discentes do curso Matemática e na Figura 2.102 e apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que todos os itens foram avaliados como “Muito Bom” ou “Bom”

### 2.12.4 Meta-Avaliação

Na Figura 2.103 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes às coordenações dos cursos de graduação do CPTL e na Figura 2.104 e apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do campus, os itens da meta-avaliacao tiveram a maioria das avaliações como “Muito Bom”.

### 2.12.5 Questões Abertas

Não houve crítica negativa frequente. No geral, as respostas foram em forma de elogios e agradecimentos.

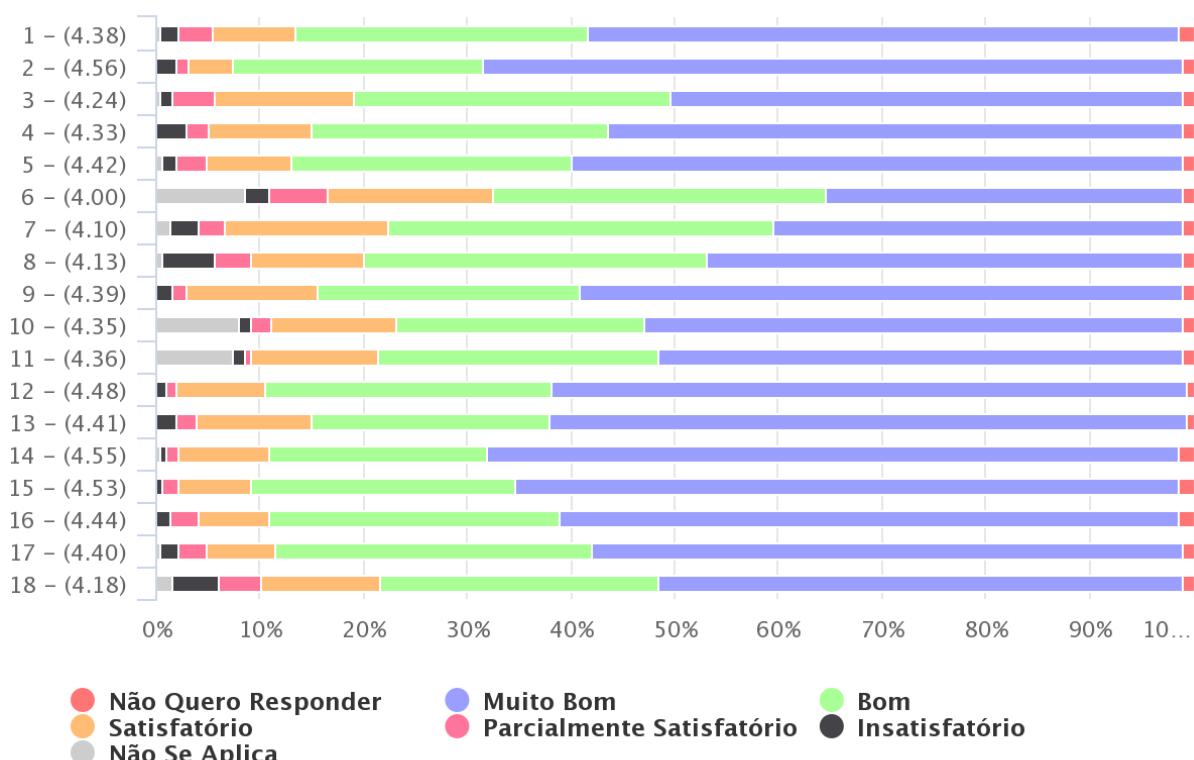
## 2.12. Matemática

Figura 2.99: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de Matemática.

id	Como você avalia:	Média	Não Quero Responder		Muito Bom		Bom		Satisfatório		Parcialmente Satisfatório		Insatisfatório		Não Se Aplica	Total
1	a disciplina em relação à adequação dos conteúdos à proposta do projeto pedagógico do curso (PPC)?	4.38	1.27%	57.01%	28.34%	7.96%	3.18%	1.91%	0.32%	314						
2	a disciplina em relação à importância para a sua formação profissional?	4.56	0.96%	67.52%	24.20%	4.14%	1.27%	1.91%	0	314						
3	a disciplina em relação à suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?	4.24	0.96%	49.36%	30.57%	13.38%	4.14%	1.27%	0.32%	314						
4	a metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?	4.33	0.96%	55.41%	28.66%	9.87%	2.23%	2.87%	0	314						
5	a coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?	4.42	0.96%	58.92%	27.07%	8.28%	2.87%	1.27%	0.64%	314						
6	o uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TICs (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem?	4.00	0.96%	34.39%	32.17%	15.92%	5.73%	2.23%	8.60%	314						
7	o uso das TICs para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?	4.10	0.96%	39.49%	37.26%	15.61%	2.55%	2.87%	1.27%	314						
8	a disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?	4.13	0.96%	45.86%	33.12%	10.83%	3.50%	5.10%	0.64%	314						
9	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas teóricas da disciplina?	4.39	0.96%	58.28%	25.16%	12.74%	1.27%	1.59%	0	314						
10	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	4.35	0.96%	51.91%	23.89%	12.10%	1.91%	1.27%	7.96%	314						
11	a adequação dos equipamentos, mobiliário e materiais de consumo em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	4.36	0.96%	50.64%	27.07%	12.10%	0.64%	1.27%	7.32%	314						
12	o(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?	4.48	0.64%	61.15%	27.71%	8.60%	0.96%	0.96%	0	314						
13	o(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?	4.41	0.64%	61.46%	22.93%	11.15%	1.91%	1.91%	0	314						
14	o(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?	4.55	1.27%	66.88%	21.02%	8.60%	1.27%	0.64%	0.32%	314						
15	o(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?	4.53	1.27%	64.01%	25.48%	7.01%	1.59%	0.64%	0	314						
16	o(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos acadêmicos, dentro e fora da sala de aula?	4.44	1.27%	59.87%	28.03%	6.69%	2.87%	1.27%	0	314						
17	o relacionamento entre o(a) professor(a) e os(as) acadêmicos(as)?	4.40	0.96%	57.01%	30.57%	6.69%	2.55%	1.91%	0.32%	314						
18	o(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/entrega das notas?	4.18	0.96%	50.64%	26.75%	11.46%	4.14%	4.46%	1.59%	314						

Fonte: SIAI.

Figura 2.100: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de Matemática.



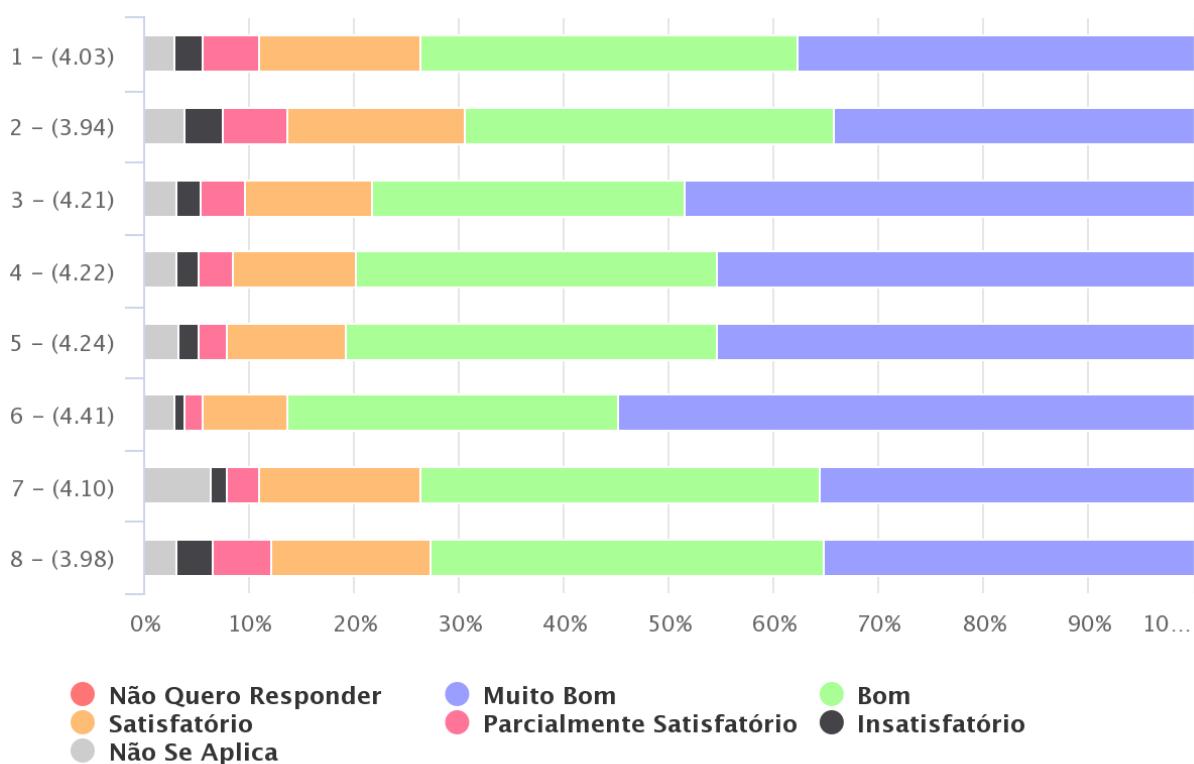
Fonte: SIAI.

Figura 2.101: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Matemática.

id	Como você avalia o seu desempenho na disciplina com relação à sua:	Média	Não Quero Responder		Muito Bom		Bom		Satisfatório		Parcialmente Satisfatório		Insatisfatório		Não Se Aplica		Total
1	Participação e dedicação nos estudos e nas atividades em sala de aula?	4.03	0	37.64%	36.01%	15.38%	5.35%	2.73%	2.90%	12975							
2	Dedicação nos estudos e nas atividades extraclasses (fora da sala de aula)?	3.94	0	34.32%	35.10%	16.84%	6.21%	3.59%	3.94%	12975							
3	Pontualidade e permanência do inicio ao término das aulas?	4.21	0	48.55%	29.71%	12.04%	4.30%	2.30%	3.01%	12975							
4	Relacionamento com os(as) professores?	4.22	0	45.47%	34.39%	11.75%	3.18%	2.11%	3.10%	12975							
5	Relacionamento com os(as) colegas?	4.24	0	45.35%	35.38%	11.31%	2.74%	1.92%	3.31%	12975							
6	Postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas?	4.41	0	54.78%	31.61%	8.02%	1.66%	1.12%	2.81%	12975							
7	Habilidade/conhecimentos para utilizar as Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)?	4.10	0	35.58%	38.12%	15.28%	3.15%	1.62%	6.26%	12975							
8	Assimilação dos conteúdos abordados?	3.98	0	35.27%	37.33%	15.27%	5.58%	3.51%	3.04%	12974							

Fonte: SIAI.

Figura 2.102: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Matemática.



Fonte: SIAI.

Figura 2.103: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Matemática.

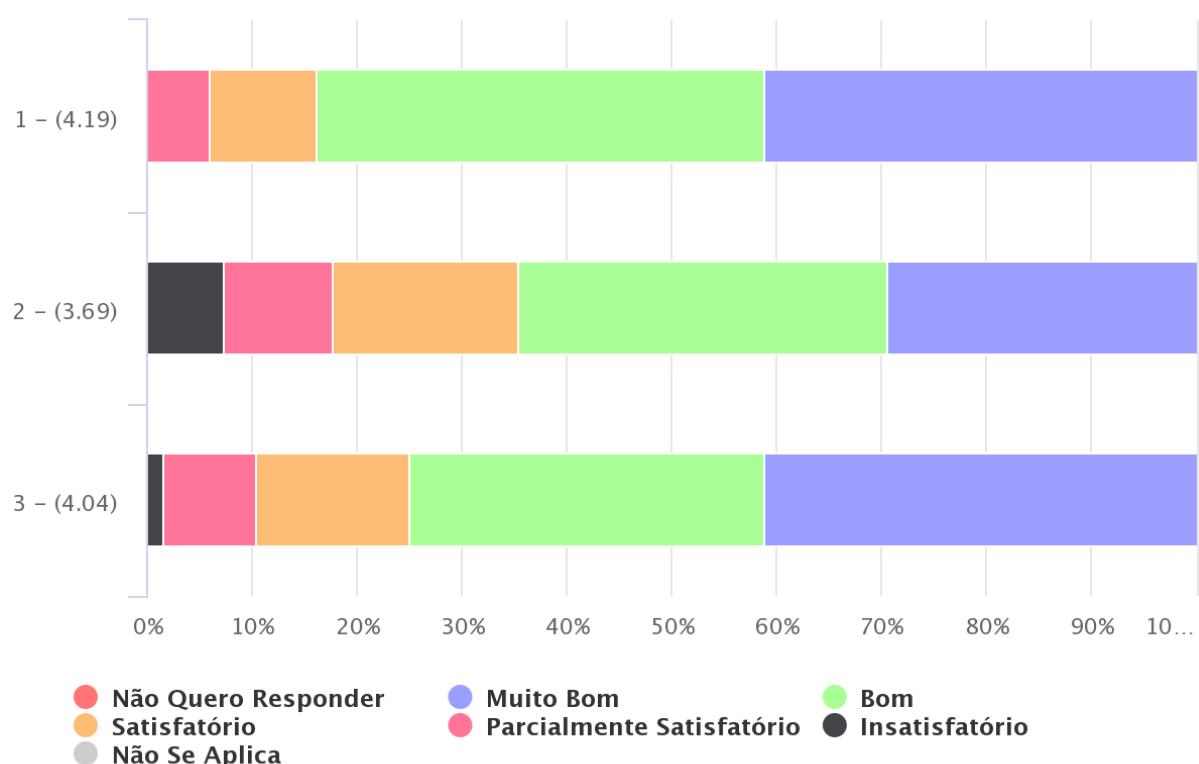
id	Avalie o questionário que você respondeu quanto à (ao):	Média	Não Quero Responder		Muito Bom		Bom		Satisfatório		Parcialmente Satisfatório		Insatisfatório		Não Se Aplica		Total
1	Adequação das questões para os quesitos avaliados?	4.19	0	41.18%	42.65%	10.29%	5.88%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	68
2	Quantidade de questões?	3.69	0	29.41%	35.29%	17.65%	10.29%	7.35%	0	0	0	0	0	0	0	0	68
3	Clareza das questões?	4.04	0	41.18%	33.82%	14.71%	8.82%	1.47%	0	0	0	0	0	0	0	0	68

Fonte: SIAI.

## 2.12. Matemática

---

Figura 2.104: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Matemática.



Fonte: SIAI.

## 2.13 Pedagogia

Nesta seção são apresentados os resultados das avaliações realizadas pelos discentes do curso de Pedagogia. Nesta avaliação (1º/2018), houve uma participação de 57,7% dos discentes do curso. Nas próximas seções são apresentados os resultados referente a coordenação do curso de Pedagogia, docentes e disciplinas, desempenho discente, meta-avaliacao e um sumário das questões abertas referentes ao curso de Pedagogia.

### 2.13.1 Coordenação

Na Figura 2.105 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes a coordenação do curso de Licenciatura em Pedagogia do CPTL e na Figura 2.106 são apresentados os resultados em forma gráfica.

(COMPLEMENTAR AQUI)

Figura 2.105: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de Pedagogia do CPTL.

<b>id</b>	<b>Como você avalia a coordenação do curso quanto à(ao):</b>	<b>Média</b>	<b>Não Quero Responder</b>	<b>Muito Bom</b>	<b>Bom</b>	<b>Satisfatório</b>	<b>Parcialmente Satisfatório</b>	<b>Insatisfatório</b>	<b>Não Se Aplica</b>	<b>Total</b>
1	Divulgação do projeto de desenvolvimento institucional (PDI) e do projeto pedagógico de curso (PPC) ?	3.90	0	32.32%	32.32%	19.19%	8.08%	2.02%	6.06%	99
2	Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?	4.09	0	40.40%	35.35%	13.13%	9.09%	0	2.02%	99
3	Gestão do curso considerando as ações propostas para o ensino, a pesquisa e a extensão, previstas no PDI e no PPC?	3.78	0	27.27%	32.32%	24.24%	9.09%	2.02%	5.05%	99
4	Gestão do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação in loco do curso e Enade)?	3.86	0	21.21%	41.41%	19.19%	7.07%	0	11.11%	99
5	Orientação sobre as atividades de ensino (projetos, aulas de campo, PET, PIBID, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.74	0	36.36%	25.25%	20.20%	10.10%	7.07%	1.01%	99
6	Orientações sobre as atividades de pesquisa (projetos, PIBIC, PIBITI, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.72	0	28.28%	35.35%	20.20%	7.07%	7.07%	2.02%	99
7	Orientações sobre as atividades de extensão (projetos, eventos, ações de cultura e esporte, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.80	0	35.35%	28.28%	18.18%	9.09%	6.06%	3.03%	99
8	Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicológico, odontológico, nutricional e de fisioterapia)?	2.99	0	16.16%	23.23%	19.19%	14.14%	21.21%	6.06%	99
9	Disponibilidade e atenção aos acadêmicos?	3.95	0	32.32%	39.39%	16.16%	6.06%	3.03%	3.03%	99
10	Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos acadêmicos?	3.61	0	28.28%	31.31%	17.17%	14.14%	7.07%	2.02%	99

Fonte: SIAI.

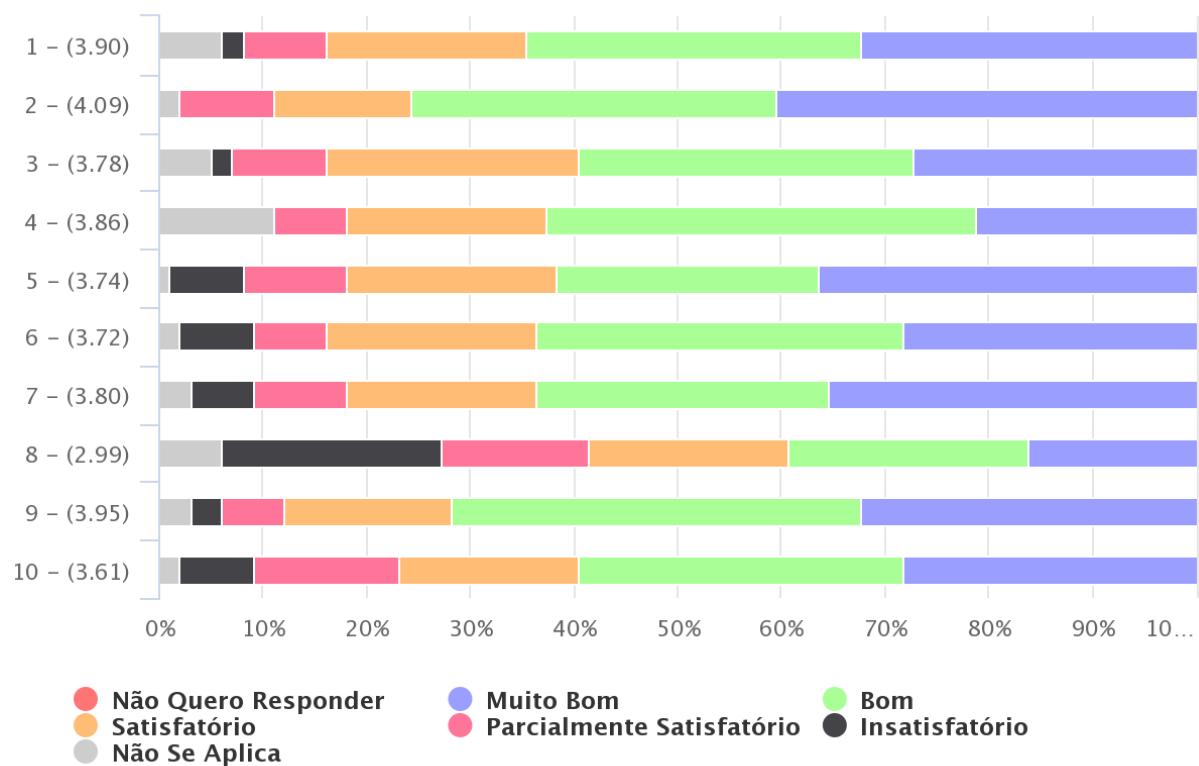
### 2.13.2 Disciplinas e Desempenho Docente

Na Figura 2.107 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes as disciplinas e desempenho docente do curso de graduação em Pedagogia do CPTL e na Figura 2.108 e apresentado o gráfico dos respectivos percentuais.

(FAZER O RESTANTE AQUI)

## 2.13. Pedagogia

Figura 2.106: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de Pedagogia do CPTL.



Fonte: SIAI.

### 2.13.3 Desempenho Discente

Na Figura 2.109 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes ao desempenho dos discentes do curso de graduação em Pedagogia do CPTL e na Figura 2.110 e apresentado o gráfico dos resultados.

(COMPLEMENTAR AQUI)

### 2.13.4 Meta-Avaliação

Na Tabela 2.111 é apresentado o resultado numérico da avaliação referentes a Meta-avaliação feita pelos discentes. Na Figura 2.112 e apresentado o gráfico dos resultados.

(COMPLEMENTAR AQUI)

### 2.13.5 Questões Abertas

Nas questões abertas houve ocorrências significativas em alguns aspectos que podem ser pontuados. Em relação aos docentes, foi possível perceber através da avaliação um reconhecimento do trabalho docente com um índice bem maior de questões abertas elogiando o trabalho dos professores, quando houve críticas pontuais, elas foram minoritárias e quase

## Capítulo 2. Cursos de Graduação

Figura 2.107: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de Pedagogia.

id	Como você avalia:	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica		Total
1	a disciplina em relação à adequação dos conteúdos à proposta do projeto pedagógico do curso (PPC)?	4.25	0	44.88%	36.45%	9.69%	2.87%	1.97%	4.13%	557	
2	a disciplina em relação à importância para a sua formação profissional?	4.48	0	59.07%	27.29%	6.82%	1.62%	1.08%	4.13%	557	
3	a disciplina em relação à suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?	4.05	0	36.45%	36.45%	14.54%	5.75%	1.80%	5.03%	557	
4	a metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?	4.10	0	41.83%	33.21%	12.75%	5.57%	2.69%	3.95%	557	
5	a coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?	4.24	0	43.63%	37.16%	9.87%	3.59%	1.08%	4.67%	557	
6	o uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TICs (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem?	4.07	0	36.62%	35.73%	15.98%	3.23%	2.51%	5.92%	557	
7	o uso das TICs para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?	4.01	0	35.19%	32.68%	19.57%	4.85%	1.62%	6.10%	557	
8	a disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?	3.93	0	30.88%	35.01%	17.95%	8.44%	0.90%	6.82%	557	
9	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas teóricas da disciplina?	3.71	0	30.52%	35.01%	13.11%	8.26%	9.69%	3.41%	557	
10	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	3.73	0	30.18%	30.88%	12.93%	8.44%	8.44%	9.16%	557	
11	a adequação dos equipamentos, mobiliário e materiais de consumo em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	3.83	0	27.11%	36.62%	15.08%	6.64%	4.85%	9.69%	557	
12	o(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?	4.32	0	50.45%	32.32%	8.80%	4.13%	0.90%	3.41%	557	
13	o(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?	4.30	0	50.27%	31.06%	10.41%	3.59%	1.26%	3.41%	557	
14	o(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?	4.43	0	55.30%	31.24%	7.18%	2.33%	0.54%	3.41%	557	
15	o(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?	4.36	0	49.37%	35.91%	8.80%	2.15%	0.36%	3.41%	557	
16	o(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos acadêmicos, dentro e fora da sala de aula?	4.31	0	49.37%	33.21%	10.05%	2.69%	1.26%	3.41%	557	
17	o relacionamento entre o(a) professor(a) e os(as) acadêmicos(as)?	4.32	0	49.91%	33.93%	7.90%	3.77%	1.08%	3.41%	557	
18	o(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/entrega das notas?	4.01	0	35.19%	40.04%	9.16%	4.85%	5.03%	5.75%	557	

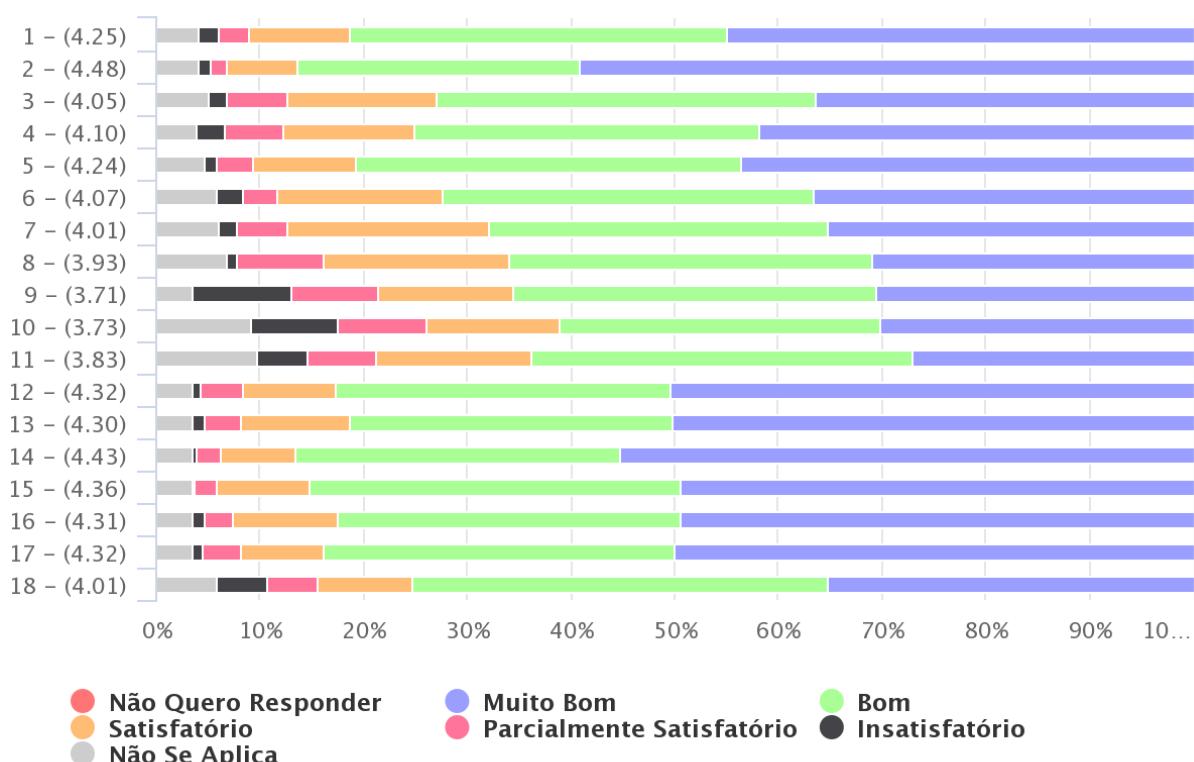
Fonte: SIAI.

todas relativas a quantidade de leituras e ao nível de exigência dos professores e do curso o que reportamos como um aspecto positivo que reverbera nas avaliações positivas alcançadas pelo curso de Pedagogia nas avaliações do ENADE, sendo um curso de Pedagogia com nota 4 da UFMS, bem como no perfil qualificado dos egressos do curso, cuja quantidade numericamente relevante conseguem ingressar em Programas de Pós-Graduação no Estado de Mato Grosso do Sul e em outros estados.

## 2.13. Pedagogia

---

Figura 2.108: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de Pedagogia.



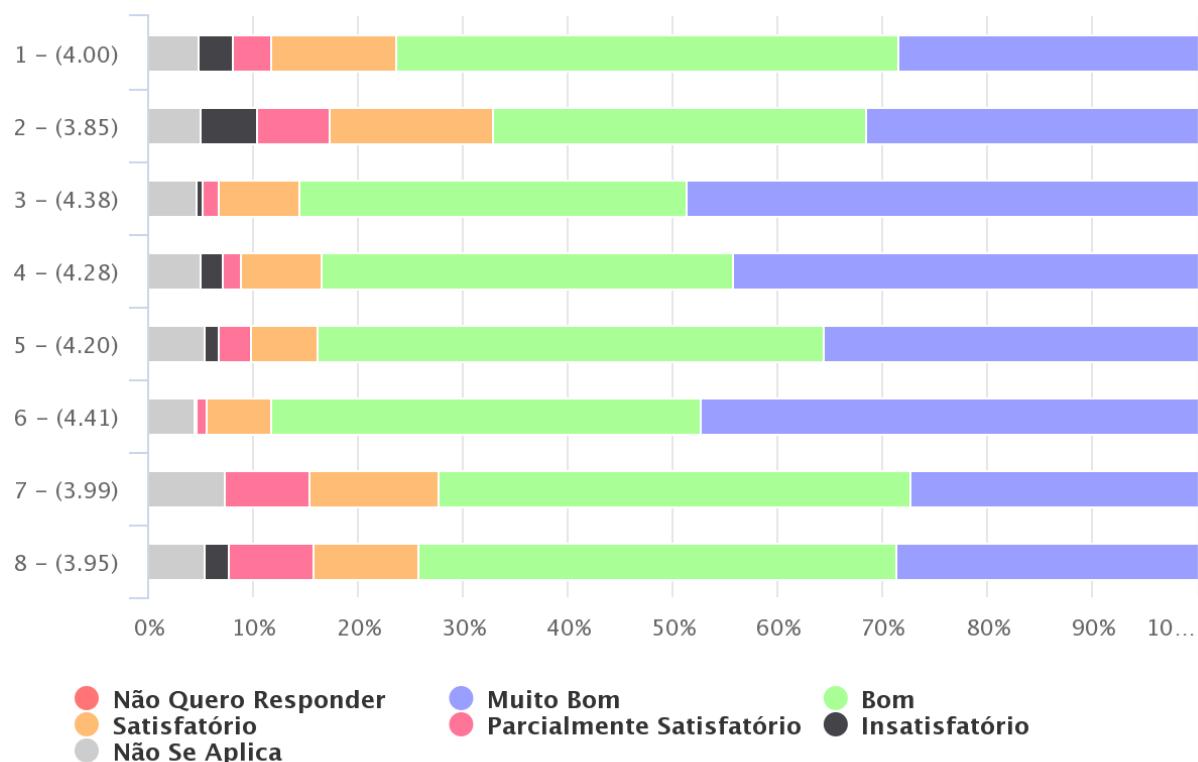
Fonte: SIAI.

Figura 2.109: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Pedagogia.

id	Como você avalia o seu desempenho na disciplina com relação à sua:	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	Participação e dedicação nos estudos e nas atividades em sala de aula?	4.00	0	28.55%	47.76%	12.03%	3.59%	3.23%	4.85%	557
2	Dedicação nos estudos e nas atividades extraclasse (fora da sala de aula)?	3.85	0	31.60%	35.55%	15.62%	6.82%	5.39%	5.03%	557
3	Pontualidade e permanência do início ao término das aulas?	4.38	0	48.65%	36.98%	7.72%	1.44%	0.54%	4.67%	557
4	Relacionamento com os(as) professores?	4.28	0	44.17%	39.32%	7.72%	1.62%	2.15%	5.03%	557
5	Relacionamento com os(as) colegas?	4.20	0	35.55%	48.29%	6.28%	3.23%	1.26%	5.39%	557
6	Postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas?	4.41	0	47.22%	41.11%	6.10%	0.90%	0.18%	4.49%	557
7	Habilidade/conhecimentos para utilizar as Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)?	3.99	0	27.29%	45.06%	12.21%	8.08%	0	7.36%	557
8	Assimilação dos conteúdos abordados?	3.95	0	28.73%	45.42%	10.05%	8.08%	2.33%	5.39%	557

Fonte: SIAI.

Figura 2.110: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Pedagogia.



Fonte: SIAI.

Figura 2.111: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Pedagogia.

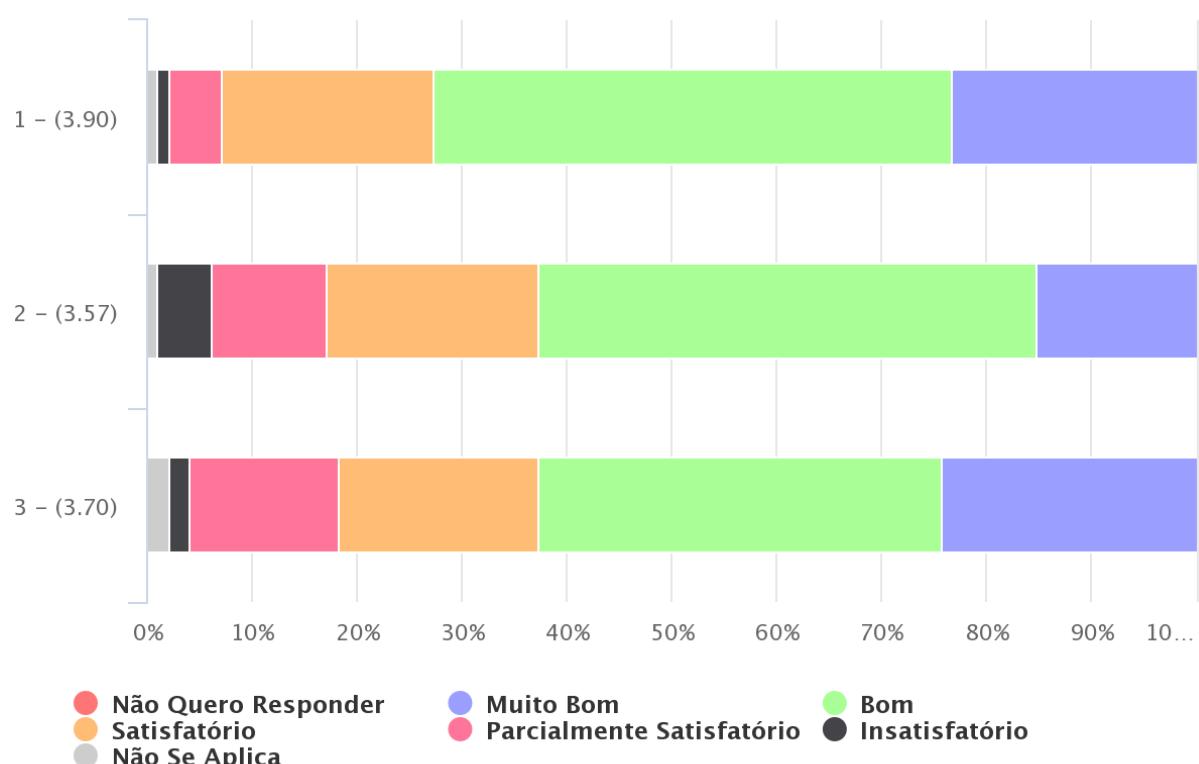
id	Avalie o questionário que você respondeu quanto à (ao):	Média	Não Quero Responder		Muito Bom		Bom		Satisfatório		Parcialmente Satisfatório		Insatisfatório		Não Se Aplica		Total
1	Adequação das questões para os quesitos avaliados?	3.90	0	23.23%	49.49%	20.20%	5.05%	1.01%	1.01%	1.01%	1.01%	1.01%	1.01%	1.01%	1.01%	1.01%	99
2	Quantidade de questões?	3.57	0	15.15%	47.47%	20.20%	11.11%	5.05%	1.01%	1.01%	1.01%	1.01%	1.01%	1.01%	1.01%	1.01%	99
3	Clareza das questões?	3.70	0	24.24%	38.38%	19.19%	14.14%	2.02%	2.02%	2.02%	2.02%	2.02%	2.02%	2.02%	2.02%	2.02%	99

Fonte: SIAI.

## 2.13. Pedagogia

---

Figura 2.112: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Pedagogia.



Fonte: SIAI.

## 2.14 Sistemas de Informação

Nesta seção são apresentados os resultados das avaliações realizadas pelos docentes do curso de Sistemas de Informação. Nesta avaliação (1º/2018), houve uma participação de 55,83% dos discentes do curso. Nas próximas seções são apresentados os resultados referentes às coordenações, meta-avaliação, docentes e disciplinas, desempenho discente e um sumário das questões abertas referentes ao curso de Sistemas de Informação.

### 2.14.1 Coordenação

Na Figura 2.113 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes à coordenação do curso de graduação em administração do CPTL e na Figura 2.114 é apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do campus, a coordenação de curso tem apresentado desempenho majoritário “satisfatório”.

Figura 2.113: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de Sistemas de Informação do CPTL.

<b>id</b>	<b>Como você avalia a coordenação de curso quanto à(ao):</b>	<b>Média</b>	<b>Não Quero Responder</b>	<b>Muito Bom</b>	<b>Bom</b>	<b>Satisfatório</b>	<b>Parcialmente Satisfatório</b>	<b>Insatisfatório</b>	<b>Não Se Aplica</b>	<b>Total</b>
1	Divulgação do projeto de desenvolvimento institucional (PDI) e do projeto pedagógico de curso (PPC) ?	3.82	0	26.37%	39.56%	18.68%	2.20%	6.59%	6.59%	91
2	Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?	4.04	0	37.36%	38.46%	16.48%	6.59%	1.10%	0	91
3	Gestão do curso considerando as ações propostas para o ensino, a pesquisa e a extensão, previstas no PDI e no PPC?	3.82	0	26.37%	36.26%	25.27%	7.69%	1.10%	3.30%	91
4	Gestão do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação in loco do curso e Enade)?	3.92	0	28.57%	35.16%	24.18%	4.40%	1.10%	6.59%	91
5	Orientação sobre as atividades de ensino (projetos, aulas de campo, PET, PIBID, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.69	0	25.27%	32.97%	25.27%	6.59%	5.49%	4.40%	91
6	Orientações sobre as atividades de pesquisa (projetos, PIBIC, PIBITI, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.77	0	26.37%	36.26%	20.88%	5.49%	5.49%	5.49%	91
7	Orientações sobre as atividades de extensão (projetos, eventos, ações de cultura e esporte, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	3.73	0	24.18%	38.46%	17.58%	10.99%	3.30%	5.49%	91
8	Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicológico, odontológico, nutricional e de fisioterapia)?	3.47	0	23.08%	29.67%	19.78%	15.38%	7.69%	4.40%	91
9	Disponibilidade e atenção aos acadêmicos?	4.19	0	43.96%	37.36%	13.19%	4.40%	1.10%	0	91
10	Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos acadêmicos?	4.07	0	36.26%	38.46%	18.68%	5.49%	0	1.10%	91

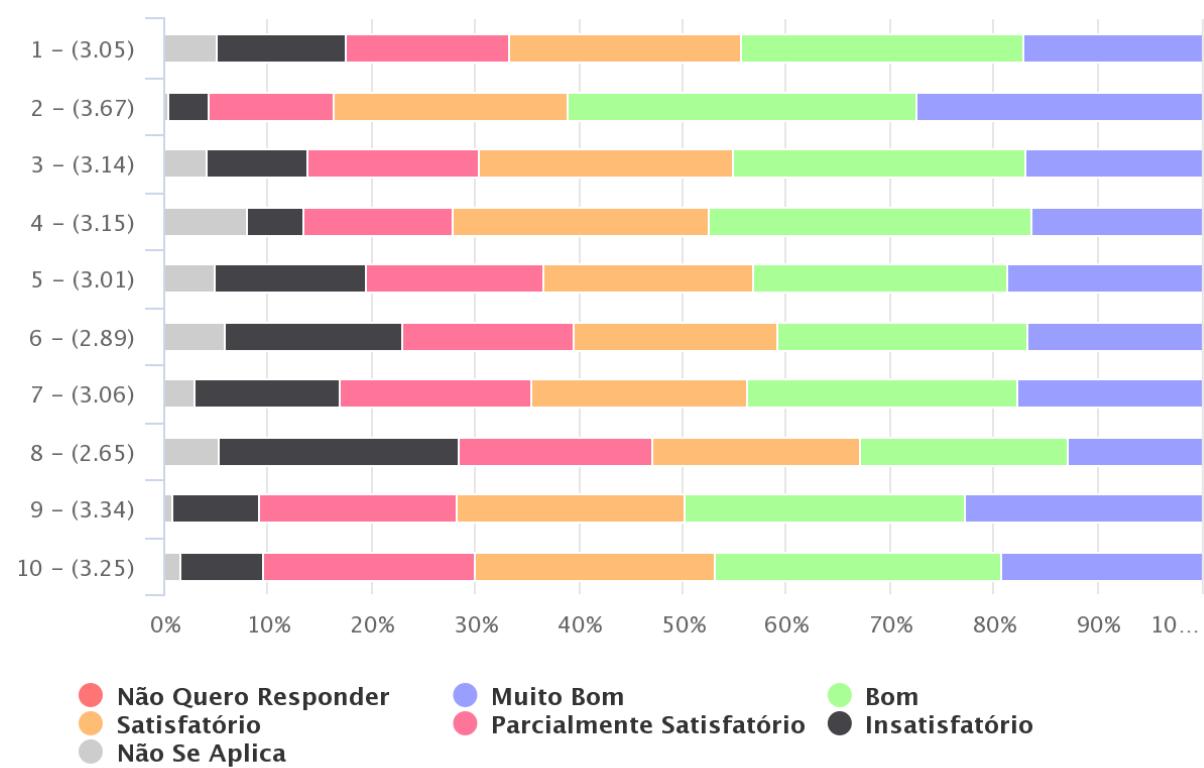
Fonte: SIAI.

### 2.14.2 Disciplinas e Desempenho Docente

Na Figura 2.115 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes às coordenações dos cursos de graduação do CPTL e na Figura 2.116 é apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do campus, as coordenações de curso tem apresentado desempenho “Bom”, exceto no item referente à divulgação sobre os serviços de assistência estudantil, no qual o desempenho majoritário foi “Insatisfatório”.

## 2.14. Sistemas de Informação

Figura 2.114: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de Sistemas de Informação do CPTL.



Fonte: SIAI.

### 2.14.3 Desempenho Discente

Na Figura 2.117 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes ao desempenho dos discentes dos cursos de graduação do CPTL e na Figura 2.118 e apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que a maioria dos itens foi avaliada majoritariamente como “Muito Bom” ou “Bom”.

### 2.14.4 Meta-Avaliação

Na Figura 2.119 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes às coordenações dos cursos de graduação do CPTL e na Figura 2.120 e apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do campus, os itens da meta-avaliação tiveram a maioria das avaliações como “Muito Bom”.

### 2.14.5 Questões Abertas

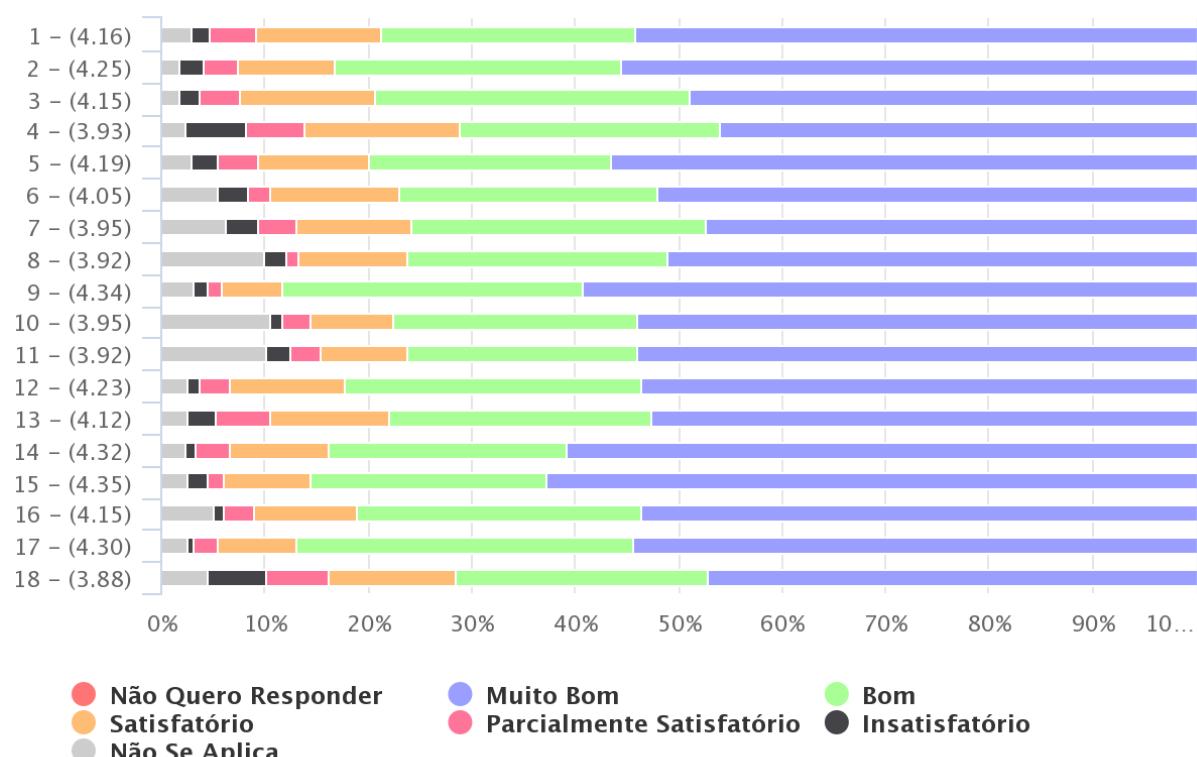
A única observação frequente foi em relação à falta de didática de um professor em uma das disciplinas do curso.

Figura 2.115: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de Sistemas de Informação.

Id	Como você avalia:	Média	Não Quero Responder		Muito Bom		Bom		Satisfatório		Parcialmente Satisfatório		Insatisfatório		Não Se Aplica		Total
1	a disciplina em relação à adequação dos conteúdos à proposta do projeto pedagógico do curso (PPC)?	4.29	0	54.19%	24.61%	12.04%	4.45%	1.83%	2.88%	382							
2	a disciplina em relação à importância para a sua formação profissional?	4.33	0	55.50%	27.75%	9.42%	3.14%	2.36%	1.83%	382							
3	a disciplina em relação à suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?	4.23	0	48.95%	30.37%	13.09%	3.93%	1.83%	1.83%	382							
4	a metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?	4.02	0	46.07%	25.13%	14.92%	5.76%	5.76%	2.36%	382							
5	a coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?	4.31	0	56.54%	23.30%	10.73%	3.93%	2.62%	2.88%	382							
6	o uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TICs (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem?	4.28	0	52.09%	24.87%	12.57%	2.09%	2.88%	5.50%	382							
7	o uso das TICs para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?	4.21	0	47.38%	28.53%	10.99%	3.66%	3.14%	6.28%	382							
8	a disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?	4.35	0	51.05%	25.13%	10.47%	1.31%	2.09%	9.95%	382							
9	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas teóricas da disciplina?	4.48	0	59.16%	29.06%	6.02%	1.31%	1.31%	3.14%	382							
10	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	4.41	0	53.93%	23.56%	8.12%	2.62%	1.31%	10.47%	382							
11	a adequação dos equipamentos, mobiliário e materiais de consumo em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	4.36	0	53.93%	22.25%	8.38%	2.88%	2.36%	10.21%	382							
12	o(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?	4.34	0	53.66%	28.53%	11.26%	2.88%	1.05%	2.62%	382							
13	o(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?	4.23	0	52.62%	25.39%	11.52%	5.24%	2.62%	2.62%	382							
14	o(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?	4.43	0	60.73%	23.04%	9.69%	3.14%	1.05%	2.36%	382							
15	o(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?	4.47	0	62.83%	22.77%	8.38%	1.57%	1.83%	2.62%	382							
16	o(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos acadêmicos, dentro e fora da sala de aula?	4.37	0	53.66%	27.49%	9.95%	2.88%	1.05%	4.97%	382							
17	o relacionamento entre o(a) professor(a) e os(as) acadêmicos(as)?	4.42	0	54.45%	32.46%	7.59%	2.36%	0.52%	2.62%	382							
18	o(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/entrega das notas?	4.06	0	47.12%	24.35%	12.30%	6.02%	5.76%	4.45%	382							

Fonte: SIAI.

Figura 2.116: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de Sistemas de Informação.



Fonte: SIAI.

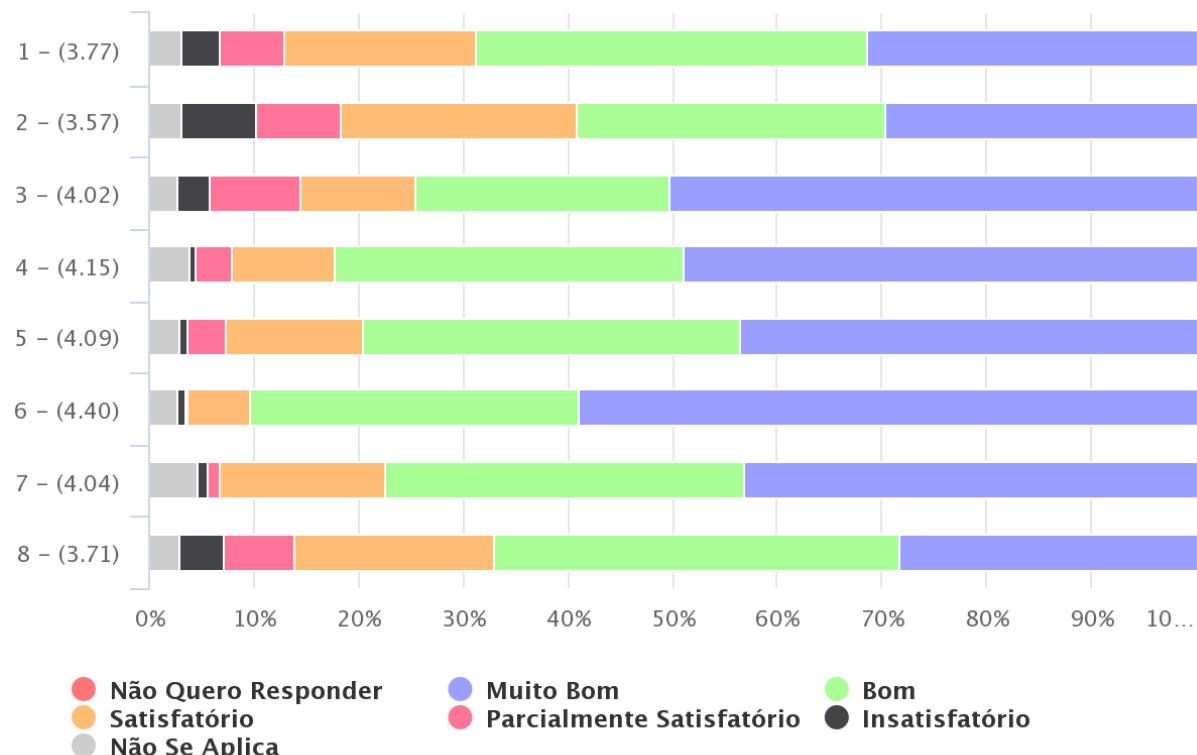
## 2.14. Sistemas de Informação

Figura 2.117: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Sistemas de Informação.

	id Como você avalia o seu desempenho na disciplina com relação à sua:	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	Participação e dedicação nos estudos e nas atividades em sala de aula?	3.90	0	31.41%	37.43%	18.32%	6.02%	3.66%	3.14%	382
2	Dedicação nos estudos e nas atividades extraclasses (fora da sala de aula)?	3.69	0	29.58%	29.58%	22.51%	8.12%	7.07%	3.14%	382
3	Pontualidade e permanência do início ao término das aulas?	4.13	0	50.26%	24.35%	10.99%	8.64%	3.14%	2.62%	382
4	Relacionamento com os(as) professores?	4.32	0	48.95%	33.25%	9.95%	3.40%	0.52%	3.93%	382
5	Relacionamento com os(as) colegas?	4.21	0	43.46%	36.13%	13.09%	3.66%	0.79%	2.88%	382
6	Postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas?	4.51	0	58.90%	31.41%	6.02%	0.26%	0.79%	2.62%	382
7	Habilidade/conhecimentos para utilizar as Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)?	4.24	0	43.19%	34.29%	15.71%	1.31%	0.79%	4.71%	382
8	Assimilação dos conteúdos abordados?	3.82	0	28.27%	38.74%	19.11%	6.81%	4.19%	2.88%	382

Fonte: SIAI.

Figura 2.118: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Sistemas de Informação.



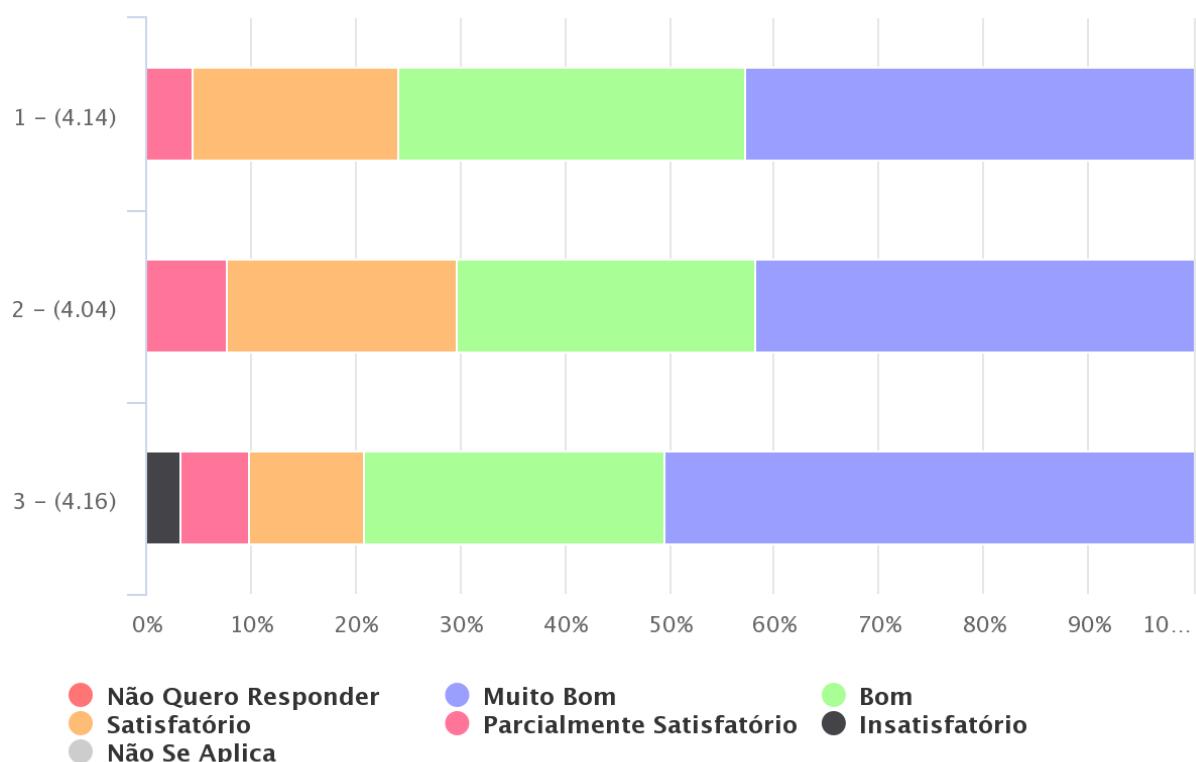
Fonte: SIAI.

Figura 2.119: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Sistemas de Informação.

	id Avalie o questionário que você respondeu quanto à (ao):	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	Adequação das questões para os quesitos avaliados?	4.14	0	42.86%	32.97%	19.78%	4.40%	0	0	91
2	Quantidade de questões?	4.04	0	41.76%	28.57%	21.98%	7.69%	0	0	91
3	Clareza das questões?	4.16	0	50.55%	28.57%	10.99%	6.59%	3.30%	0	91

Fonte: SIAI.

Figura 2.120: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de Sistemas de Informação.



Fonte: SIAI.



# **Capítulo 3**

## **Cursos de Pós-Graduação**

### **3.1 Mestrado Profissional em Matemática**

Nesta seção são apresentados os resultados das avaliações realizadas pelos discentes do Programa de Pós-graduação em Matemática em Rede Nacional - PROFMat. Nesta avaliação (1º /2018), houve uma participação de 16,22% dos discentes do programa. Nas próximas seções são apresentados os resultados referentes às coordenações, meta-avaliação, docentes e disciplinas, desempenho discente e um sumário das questões abertas referentes ao curso de Sistemas de Informação.

#### **3.1.1 Coordenação**

Na Figura 3.1 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes às coordenações dos cursos de graduação do CPTL e na Figura 3.2 é apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do campus, as coordenações de curso têm apresentado desempenho “Bom”, exceto no item referente à divulgação sobre os serviços de assistência estudantil, no qual o desempenho majoritário foi “Insatisfatório”.

(NÃO ESTÁ COMPATÍVEL)

#### **3.1.2 Condições de Oferecimento do Curso**

Na Figura 3.3 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes às condições de oferecimento do programa PROFMat e na Figura 3.4 é apresentado o gráfico dos resultados.

(COMPLEMENTAR AQUI)

### 3.1. Mestrado Profissional em Matemática

Figura 3.1: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do programa PROFMat do CPTL.

id	Como você avalia o coordenador de seu Programa de Pós-Graduação quanto à (ao):	Média	Não Quero Responder		Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	Divulgação dos documentos institucionais, como Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), e o Projeto do Programa de Pós-Graduação?	4.29	0	42.86%	42.86%	14.29%	0	0	0	0	7
2	Divulgação e discussão dos documentos de área do Curso de Pós-Graduação e dos critérios de avaliação do quadriênio?	4.00	0	42.86%	28.57%	14.29%	14.29%	0	0	0	7
3	Divulgação e acesso ao Regulamento da Pós-graduação Stricto Sensu da UFMS?	4.43	0	42.86%	57.14%	0	0	0	0	0	7
4	Divulgação e acesso ao Regulamento do seu Programa de pós-Graduação Stricto Sensu?	4.43	0	42.86%	57.14%	0	0	0	0	0	7
5	Comunicação/divulgação das decisões do colegiado?	4.14	0	28.57%	57.14%	14.29%	0	0	0	0	7
6	Acesso do aluno à Coordenação?	4.71	0	71.43%	28.57%	0	0	0	0	0	7
7	Agilidade no retorno às solicitações dos alunos, sejam elas positivas ou não?	4.29	0	42.86%	42.86%	14.29%	0	0	0	0	7
8	Busca de soluções de problemas?	4.71	0	71.43%	28.57%	0	0	0	0	0	7
9	Comunicação/Divulgação das atividades de ensino, pesquisa e extensão?	4.14	0	28.57%	57.14%	14.29%	0	0	0	0	7
10	Articulação das atividades da pós-graduação com atividades de ensino, pesquisa e extensão?	4.00	0	28.57%	42.86%	28.57%	0	0	0	0	7
11	Transparência administrativa?	4.43	0	42.86%	57.14%	0	0	0	0	0	7

Fonte: SIAI.

#### 3.1.3 Disciplinas e Desempenho Docente

Na Figura 3.5 sao apresentados os resultados numericos das avaliacoes referentes as disciplinas e desempenho docente do PROFMat e na Figura 3.6 e apresentado o grafico dos resultados.

(FALTANDO COMPLEMENTAR AQUI)

#### 3.1.4 Desempenho Discente

Na Figura 3.7 sao apresentados os resultados numericos das avaliacoes referentes ao desempenho dos discentes dos cursos de graduacao do CPTL e na Figura 3.8 e apresentando o grafico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que a os itens foram avaliados exclusivamente como “Muito Bom” ou “Bom”.

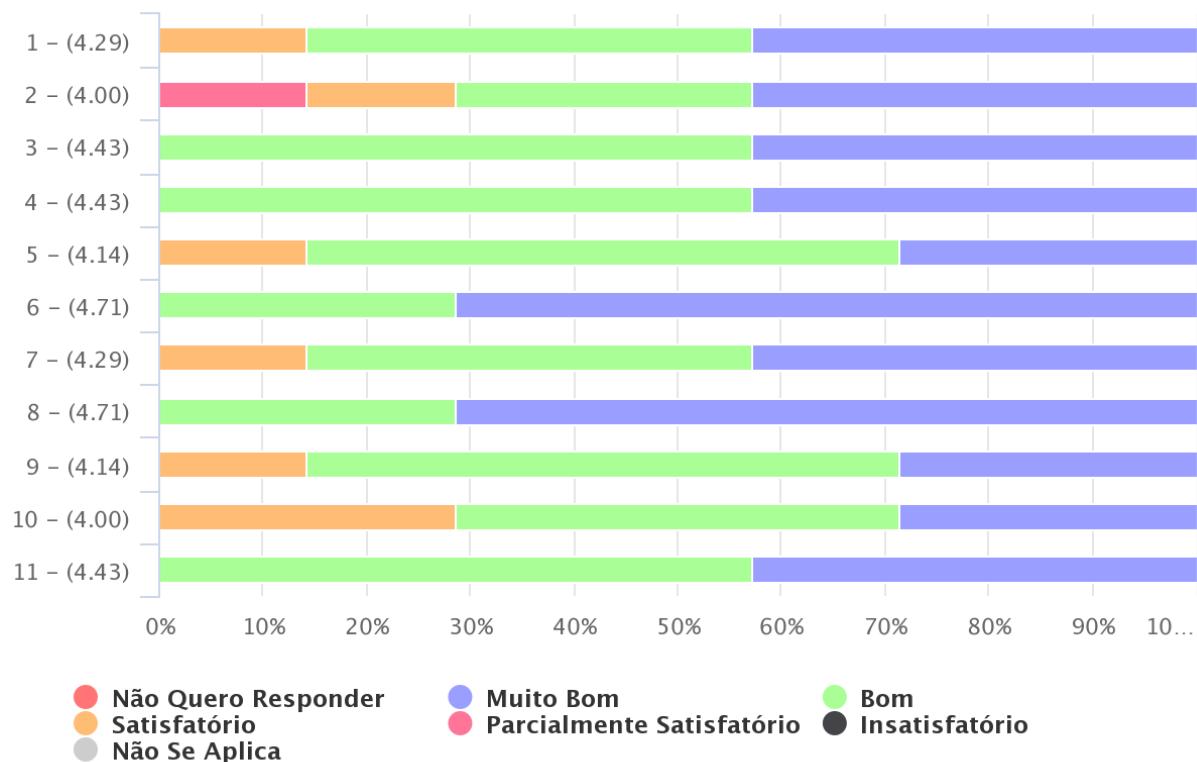
#### 3.1.5 Meta-Avaliação

Na Figura 3.9 sao apresentados os resultados numericos das avaliacoes referentes as coordenacoes dos cursos de graduacao do CPTL e na Figura 3.10 e apresentando o grafico dos resultados.

COMPLEMENTAR AQUI

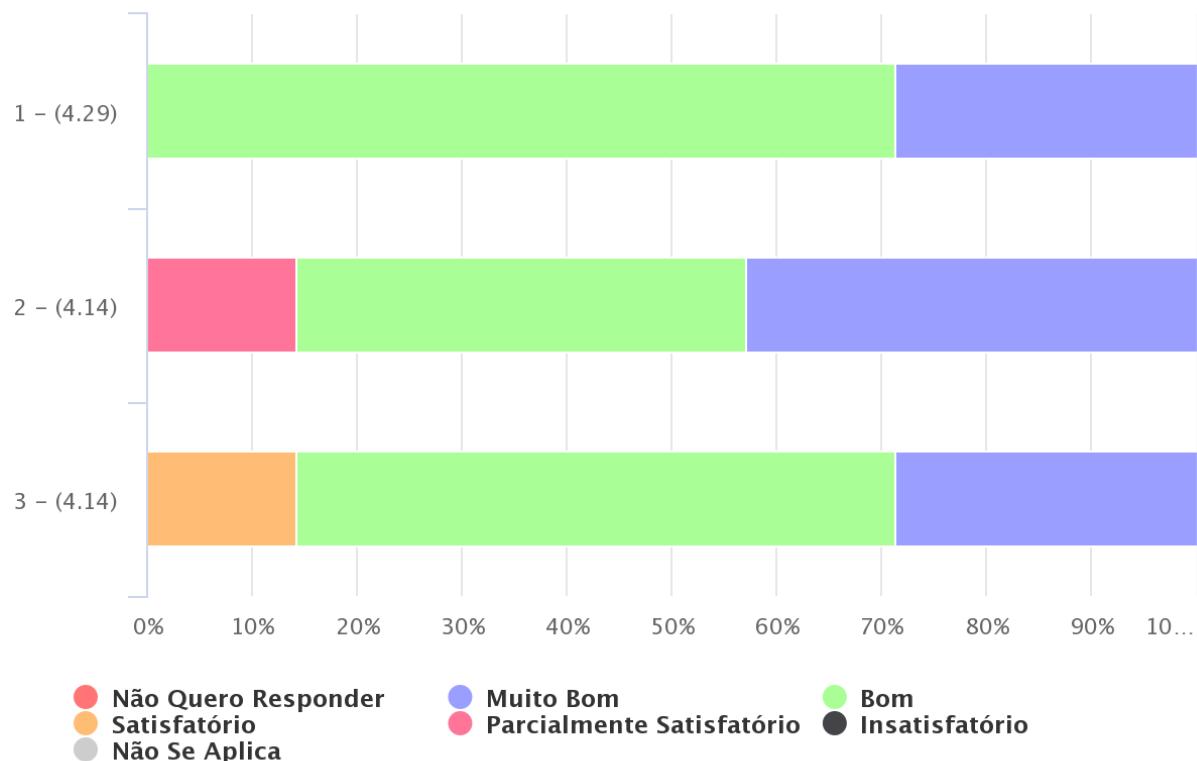
### Capítulo 3. Cursos de Pós-Graduação

Figura 3.2: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do programa PROFMat do CPTL.



Fonte: SIAI.

Figura 3.10: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do programa PROFMat.



Fonte: SIAI.

### 3.1. Mestrado Profissional em Matemática

Figura 3.3: Gráfico dos resultados da avaliação das condições de oferecimento do programa PROFMat do CPTL.

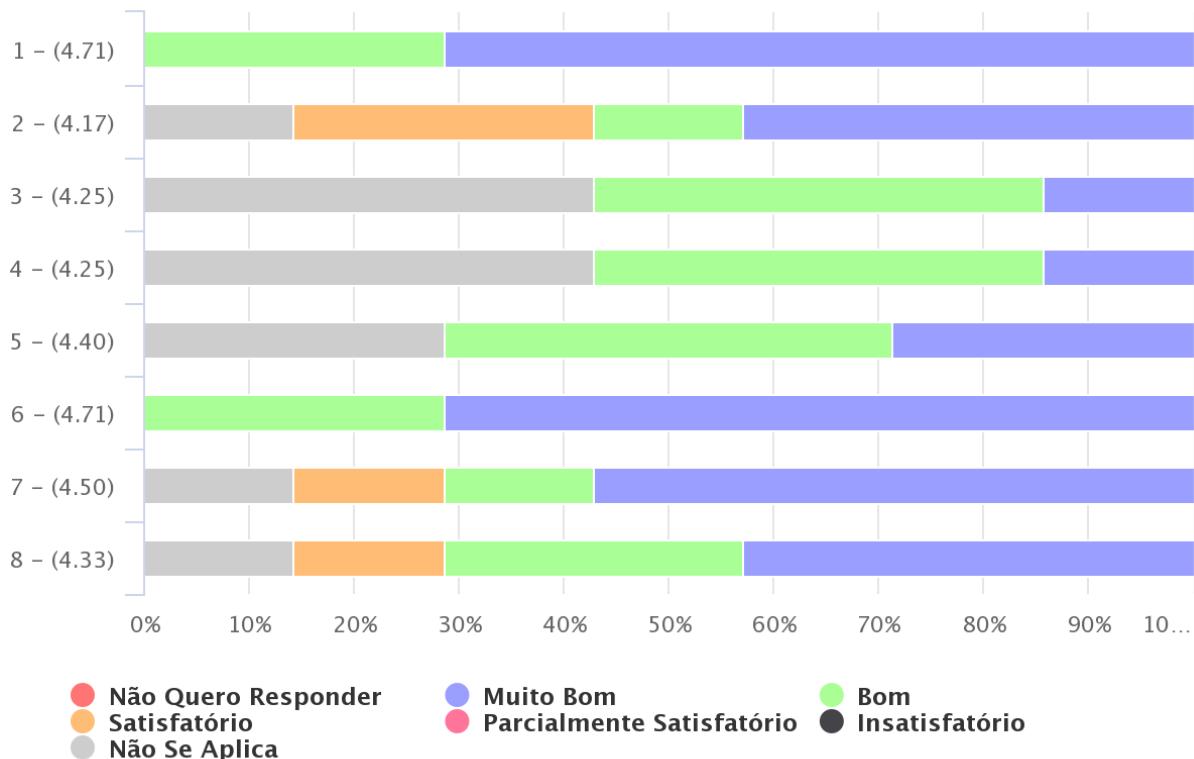
id	Como você avalia as condições de oferecimento do curso relativo à (ao):	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
			0	71.43%	28.57%	0	0	0	0	7
1	Espaço físico (salas de aulas, etc) disponível para o oferecimento de suas disciplinas?	4.71	0	71.43%	28.57%	0	0	0	0	7
2	Espaço físico disponível nos laboratórios, em relação ao número de acadêmicos matriculados nas suas disciplinas?	4.17	0	42.86%	14.29%	28.57%	0	0	14.29%	7
3	Equipamentos de laboratório e informática, e compatibilidade com as necessidades das suas disciplinas?	4.25	0	14.29%	42.86%	0	0	0	42.86%	7
4	Atendimento e disponibilidade de pessoal de apoio nos laboratórios?	4.25	0	14.29%	42.86%	0	0	0	42.86%	7
5	Colaboração do Colegiado do Curso nas suas necessidades pedagógicas?	4.40	0	28.57%	42.86%	0	0	0	28.57%	7
6	Matriz curricular do curso (duração, disciplinas, flexibilidade)?	4.71	0	71.43%	28.57%	0	0	0	0	7
7	Atendimento a pessoas com deficiência?	4.50	0	57.14%	14.29%	14.29%	0	0	14.29%	7
8	Disponibilidade e suficiência de técnico-administrativos para atender às demandas do Programa?	4.33	0	42.86%	28.57%	14.29%	0	0	14.29%	7

Fonte: SIAI.

#### 3.1.6 Questões Abertas

Não houve observações nas questões abertas.

Figura 3.4: Gráfico dos resultados das condições de oferecimento do programa PROFMat do CPTL.



Fonte: SIAI.

Figura 3.5: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do programa PROFMat.

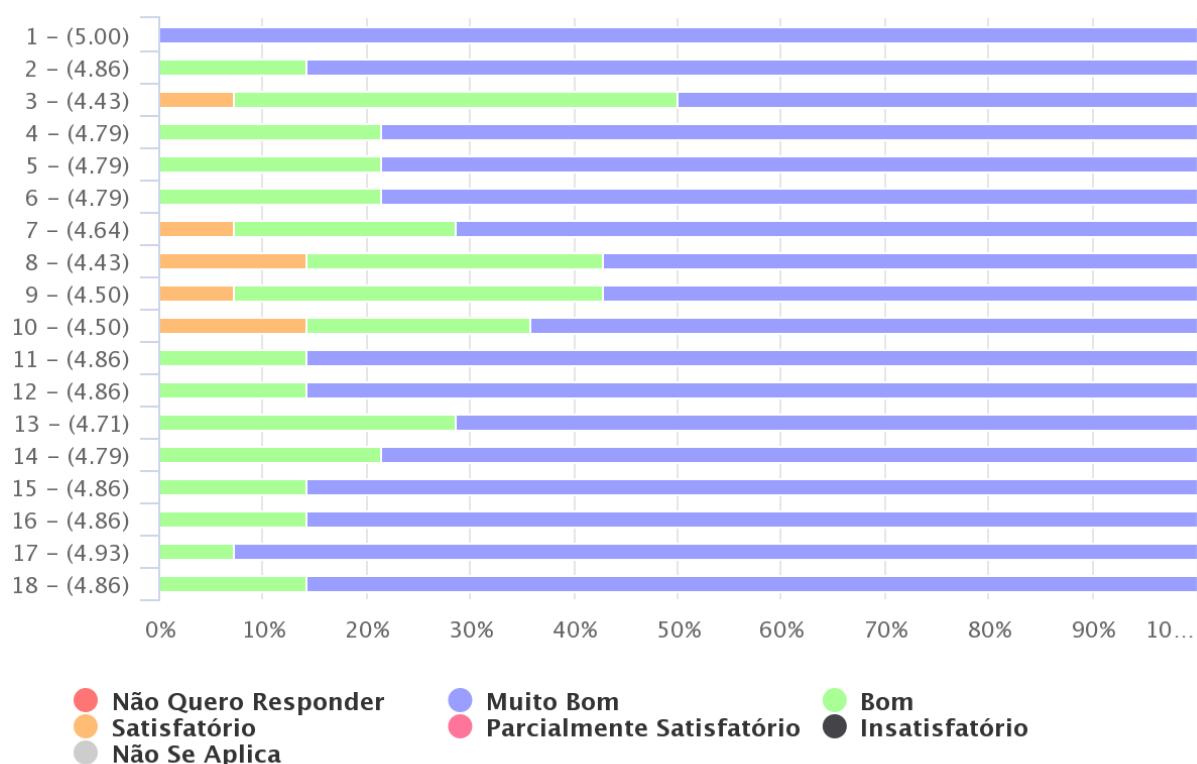
id	Pergunta	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	Como você avalia a disciplina e o desempenho do(a) professor(a) que a ministra, quanto:	5.00	0	100.00%	0	0	0	0	0	14
2	a importância dessa disciplina para a sua formação como pesquisador(a)?	4.86	0	85.71%	14.29%	0	0	0	0	14
3	a importância da disciplina em relação à sua atividade profissional (Especifico para os mestrados profissionais)	4.43	0	50.00%	42.86%	7.14%	0	0	0	14
4	a disciplina em relação à suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?	4.43	0	50.00%	42.86%	7.14%	0	0	0	14
5	a metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?	4.79	0	78.57%	21.43%	0	0	0	0	14
6	a coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?	4.79	0	78.57%	21.43%	0	0	0	0	14
7	a coerência entre as solicitações da disciplina e o Regulamento do Curso?	4.79	0	78.57%	21.43%	0	0	0	0	14
8	Divulgação das notas nos prazos definidos pela instituição?	4.64	0	71.43%	21.43%	7.14%	0	0	0	14
9	o uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TICs (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem?	4.43	0	57.14%	28.57%	14.29%	0	0	0	14
10	o uso das TICs para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?	4.50	0	57.14%	35.71%	7.14%	0	0	0	14
11	o uso das TICs para assegurar a disponibilidade da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?	4.50	0	64.29%	21.43%	14.29%	0	0	0	14
12	o uso das TICs para assegurar a disponibilidade da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?	4.50	0	64.29%	21.43%	14.29%	0	0	0	14
13	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas teóricas da disciplina?	4.86	0	85.71%	14.29%	0	0	0	0	14
14	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	4.86	0	85.71%	14.29%	0	0	0	0	14
15	o(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?	4.71	0	71.43%	28.57%	0	0	0	0	14
16	o(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?	4.79	0	78.57%	21.43%	0	0	0	0	14
17	o(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?	4.86	0	85.71%	14.29%	0	0	0	0	14
18	o(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?	4.86	0	85.71%	14.29%	0	0	0	0	14

Fonte: SIAI.

### 3.1. Mestrado Profissional em Matemática

---

Figura 3.6: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do programa PROFMat.



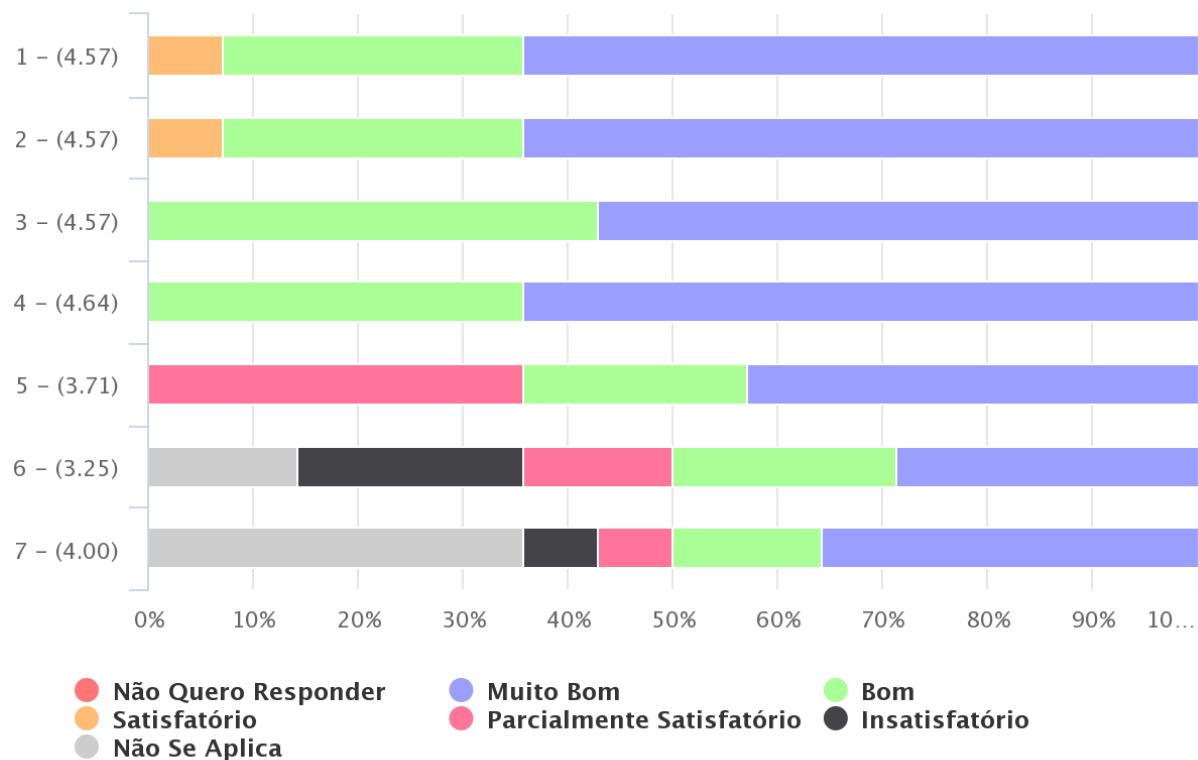
Fonte: SIAI.

Figura 3.7: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do programa PROFMat.

id	Como você avalia o seu desempenho quanto à(ao):	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	Conhecimento dos documentos oficiais da UFMS (Estatuto, Regimento Geral, PDI, Relatórios de Autoavaliação)?	4.57	0	64.29%	28.57%	7.14%	0	0	0	14
2	Documentos de área do Curso de Pós-Graduação e dos critérios de avaliação do quadriênio?	4.57	0	64.29%	28.57%	7.14%	0	0	0	14
3	Regulamento da Pós-graduação Stricto Sensu da UFMS?	4.57	0	57.14%	42.86%	0	0	0	0	14
4	Conhecimento dos documentos oficiais do curso (projeto do curso, regulamento do curso, normas de bolsas, e outros concernentes ao seu funcionamento)?	4.64	0	64.29%	35.71%	0	0	0	0	14
5	Tempo e dedicação às leituras e atividades solicitadas nas disciplinas?	3.71	0	42.86%	21.43%	0	35.71%	0	0	14
6	Contribuição para o Programa por meio de publicações em eventos e periódicos?	3.25	0	28.57%	21.43%	0	14.29%	21.43%	14.29%	14
7	Participação em eventos nacionais e internacionais da área?	4.00	0	35.71%	14.29%	0	7.14%	7.14%	35.71%	14

Fonte: SIAI. Fonte: SIAI.

Figura 3.8: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do programa PROFMat.



Fonte: SIAI.

Figura 3.9: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do programa PROFMat.

id	Avalie o questionário que você respondeu quanto à (ao):	Média	Não Quero Responder		Muito Bom		Bom		Satisfatório		Parcialmente Satisfatório		Insatisfatório		Não Se Aplica		Total
1	Adequação das questões para os quesitos avaliados?	4.29	0	28.57%	71.43%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	
2	Quantidade de questões?	4.14	0	42.86%	42.86%	0	14.29%	0	0	0	0	0	0	0	0	7	
3	Clareza das questões?	4.14	0	28.57%	57.14%	14.29%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	

Fonte: SIAI.

## **3.2 Mestrado Profissional em Letras**

Não houve participação dos alunos matriculados no programa de Mestrado Profissional em Letras (PROFLetras) no primeiro semestre de 2018.

## **3.3 Programa de Pós-Graduação em Letras**

Programa de Pós-Graduação em Letras (PPGLetras) possui tanto metrado quanto doutorado. A seguir são apresentados os resultados das avaliações de ambos, divididos cada um em sua seção.

### **3.3.1 PPGLetras-Mestrado**

Nesta seção são apresentados os resultados das avaliações realizadas pelos docentes do curso de PPGLetras-Mestrado. Nesta avaliação (1º/2018), houve uma participação de 72,24% dos discentes do curso. Nas próximas seções são apresentados os resultados referente às coordenações, meta-avaliação, docentes e disciplinas, desempenho discente e um sumário das questões abertas referentes ao curso de PPGLetras-Mestrado.

(PEGAR AS INFORMAÇÕES REAIS AQUI)

#### **Coordenação**

Na Figura 3.21 e na Figura 3.22 são apresentados os resultados numéricos e gráficos, respectivamente, das avaliações referentes à coordenação do curso de Mestrado em Letras do CPTL, de acordo com as perguntas do questionário. Pelo exposto, percebe-se que a coordenação tem desenvolvido um trabalho classificado em sua maioria como “bom”, “muito bom” e “satisfatório”.

#### **Condições de Oferecimento do Curso**

Pela análise da Figura 3.13 e da Figura 3.14, pode-se depreender pela maioria das avaliações que o Programa encontra-se como “muito bom”, “bom” e “satisfatório”. A porcentagem de respostas que se encontram na classificação “parcialmente satisfatórias”, mais especificamente nas questões de número 1, 2 e 3, podem ser justificadas, posto que a Unidade I (onde a maioria das aulas são ministradas) está em reforma, o que tem prejudicado algumas atividades didáticas.

### Capítulo 3. Cursos de Pós-Graduação

Figura 3.11: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de PPGLetras-Mestrado do CPTL.

id	Como você avalia o coordenador de seu Programa de Pós-Graduação quanto à (ao):	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	Divulgação dos documentos institucionais, como Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), e o Projeto do Programa de Pós-Graduação?	4.00	0	20.00%	60.00%	20.00%	0	0	0	5
2	Divulgação e discussão dos documentos de área do Curso de Pós-Graduação e dos critérios de avaliação do quadriênio?	4.20	0	20.00%	80.00%	0	0	0	0	5
3	Divulgação e acesso ao Regulamento da Pós-graduação Stricto Sensu da UFMS?	4.40	0	40.00%	60.00%	0	0	0	0	5
4	Divulgação e acesso ao Regulamento do seu Programa de pós-Graduação Stricto Sensu?	4.40	0	40.00%	60.00%	0	0	0	0	5
5	Comunicação/divulgação das decisões do colegiado?	3.40	0	20.00%	40.00%	20.00%	0	20.00%	0	5
6	Acesso do aluno à Coordenação?	3.40	0	40.00%	0	40.00%	0	20.00%	0	5
7	Agilidade no retorno às solicitações dos alunos, sejam elas positivas ou não?	3.60	0	40.00%	20.00%	20.00%	0	20.00%	0	5
8	Busca de soluções de problemas?	3.60	0	40.00%	20.00%	20.00%	0	20.00%	0	5
9	Comunicação/Divulgação das atividades de ensino, pesquisa e extensão?	3.60	0	40.00%	0	40.00%	20.00%	0	0	5
10	Articulação das atividades da pós-graduação com atividades de ensino, pesquisa e extensão?	3.40	0	40.00%	0	40.00%	0	20.00%	0	5
11	Transparência administrativa?	3.40	0	40.00%	0	40.00%	0	20.00%	0	5

Fonte: SIAI.

## Disciplinas e Desempenho Docente

Na Figura 3.15 e na Figura 3.16 são apresentados os resultados numéricos e gráficos, respectivamente, da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do Curso de Mestrado em Letras do CPTL, conforme o questionário disponibilizado para a avaliação. Os dados demonstram que quase 100% das respostas está entre “muito bom” e “bom”.

## Desempenho Discente

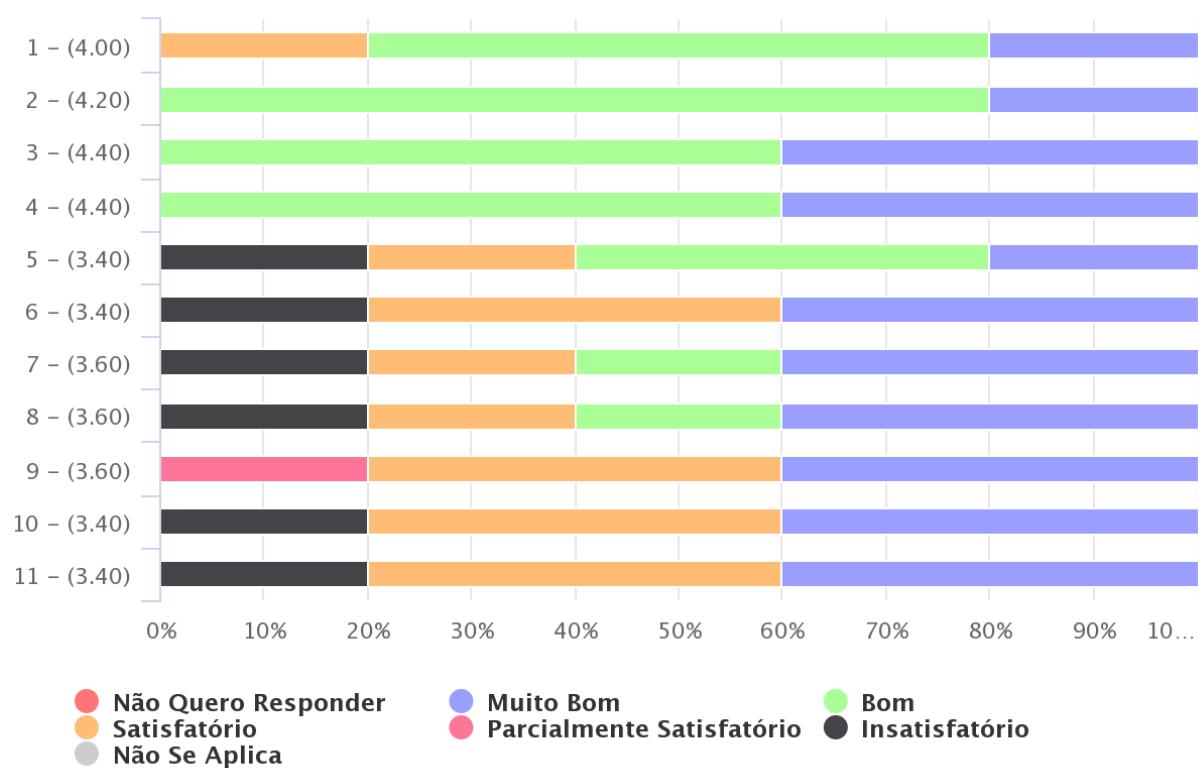
Na Figura 3.17 e na Figura 3.18 são apresentados os resultados numéricos da avaliação do desempenho discente do Curso de Mestrado em Letras do CPTL, de acordo com o questionário disponibilizado para a avaliação. Os dados demonstram que mais de 50% dos resultados encontram-se na classificação “muito bom”, ficando o restante como “bom” e “satisfatório”.

## Meta-Avaliação

Na Figura 3.19 e na Figura 3.20 encontra-se os resultados numéricos e gráficos, respectivamente, referentes à meta-avaliação do curso de Mestrado em Letras do CPTL. Os dados demonstram que as questões meta-avaliativas estão, em sua maioria, classificadas como “muito bom” e “bom”.

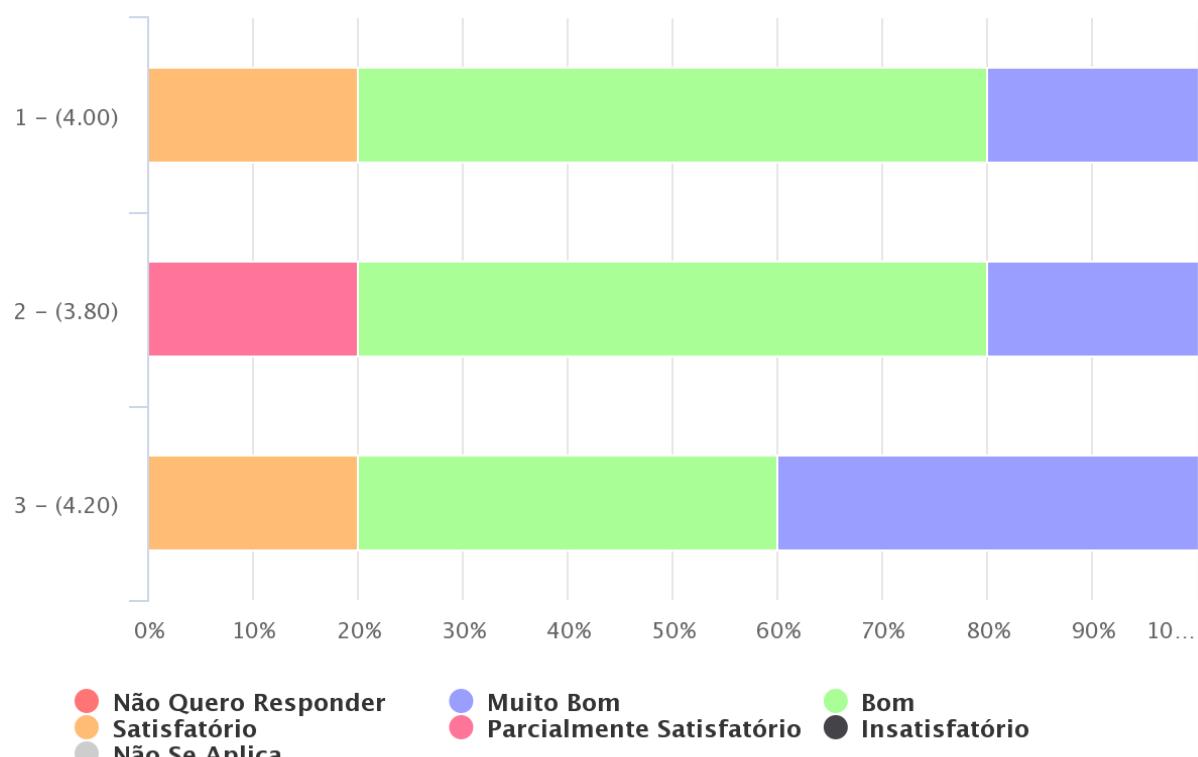
### 3.3. Programa de Pós-Graduação em Letras

Figura 3.12: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de PPGLetras-Mestrado do CPTL.



Fonte: SIAI.

Figura 3.20: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de PPGLetras-Mestrado.



96

Fonte: SIAI.

### Capítulo 3. Cursos de Pós-Graduação

Figura 3.13: Gráfico dos resultados da avaliação das condições de oferecimento do programa PROFMat do CPTL.

id	Como você avalia as condições de oferecimento do curso relativo à (ao):	Média	Não Quero Responder	Muito	Bom	Satisfatório	Parcialmente	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
				Bom	Satisfatório		Parcialmente Satisfatório			
1	Espaço físico (salas de aulas, etc) disponível para o oferecimento de suas disciplinas?	3.40	0	20.00%	40.00%	0	40.00%	0	0	5
2	Espaço físico disponível nos laboratórios, em relação ao número de acadêmicos matriculados nas suas disciplinas?	3.40	0	20.00%	20.00%	40.00%	20.00%	0	0	5
3	Equipamentos de laboratório e informática, e compatibilidade com as necessidades das suas disciplinas?	3.50	0	20.00%	20.00%	20.00%	20.00%	0	20.00%	5
4	Atendimento e disponibilidade de pessoal de apoio nos laboratórios?	2.75	0	20.00%	20.00%	0	0	40.00%	20.00%	5
5	Colaboração do Colegiado do Curso nas suas necessidades pedagógicas?	4.00	0	20.00%	60.00%	20.00%	0	0	0	5
6	Matriz curricular do curso (duração, disciplinas, flexibilidade)?	4.00	0	20.00%	60.00%	20.00%	0	0	0	5
7	Atendimento a pessoas com deficiência?	3.25	0	20.00%	20.00%	20.00%	0	20.00%	20.00%	5
8	Disponibilidade e suficiência de técnico-administrativos para atender às demandas do Programa?	3.75	0	20.00%	20.00%	40.00%	0	0	20.00%	5

Fonte: SIAI.

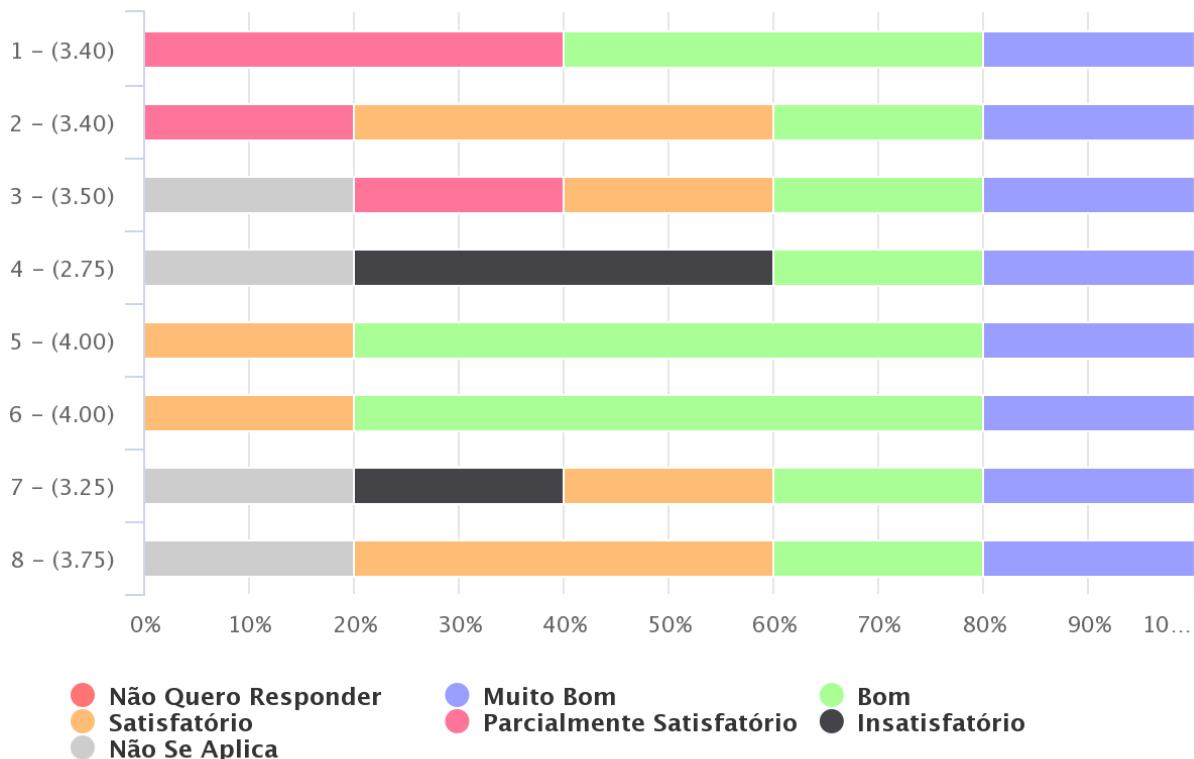
### Questões Abertas

Sem observações freqüentes nas questões abertas.

### 3.3. Programa de Pós-Graduação em Letras

---

Figura 3.14: Gráfico dos resultados das condições de oferecimento do programa PROFMat do CPGL.



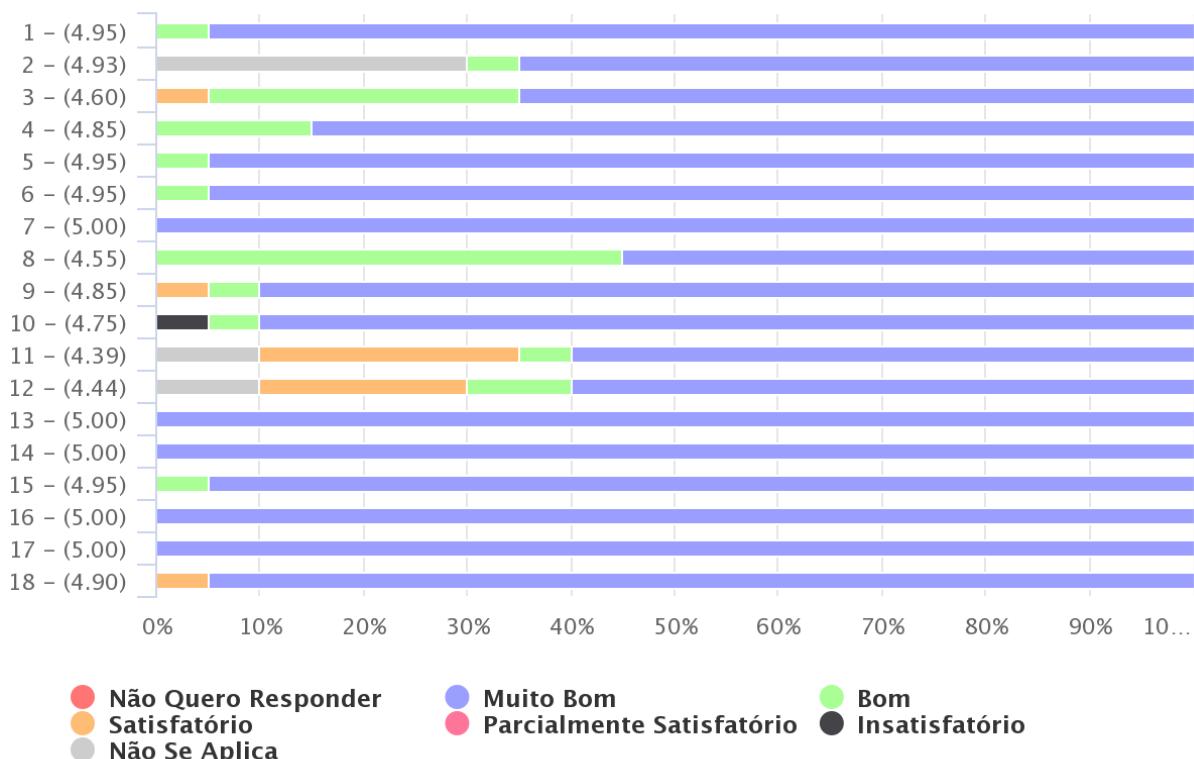
Fonte: SIAI.

Figura 3.15: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de PPGLetras-Mestrado.

id	Pergunta	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	Como você avalia a disciplina e o desempenho do(a) professor(a) que a ministra, quanto:	4.95	0	95.00%	5.00%	0	0	0	0	20
2	a importância dessa disciplina para a sua formação como pesquisador(a)?	4.93	0	65.00%	5.00%	0	0	0	30.00%	20
3	a importância da disciplina em relação à sua atividade profissional (Especifico para os mestrados profissionais)	4.60	0	65.00%	30.00%	5.00%	0	0	0	20
4	a disciplina em relação à suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?	4.85	0	85.00%	15.00%	0	0	0	0	20
5	a metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?	4.95	0	95.00%	5.00%	0	0	0	0	20
6	a coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?	4.95	0	95.00%	5.00%	0	0	0	0	20
7	A coerência entre as solicitações da disciplina e o Regulamento do Curso?	4.95	0	95.00%	5.00%	0	0	0	0	20
8	Divulgação das notas nos prazos definidos pela instituição?	5.00	0	100.00%	0	0	0	0	0	20
9	o uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TICs (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem?	4.55	0	55.00%	45.00%	0	0	0	0	20
10	o uso das TICs para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?	4.85	0	90.00%	5.00%	5.00%	0	0	0	20
11	o uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TICs (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem?	4.75	0	90.00%	5.00%	0	0	5.00%	0	20
12	a disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?	4.39	0	60.00%	5.00%	25.00%	0	0	10.00%	20
13	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas teóricas da disciplina?	4.44	0	60.00%	10.00%	20.00%	0	0	10.00%	20
14	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	5.00	0	100.00%	0	0	0	0	0	20
15	o(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?	5.00	0	100.00%	0	0	0	0	0	20
16	o(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?	5.00	0	100.00%	0	0	0	0	0	20
17	o(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?	4.95	0	95.00%	5.00%	0	0	0	0	20
18	o(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?	5.00	0	100.00%	0	0	0	0	0	20
	o(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos acadêmicos, dentro e fora da sala de aula?	5.00	0	100.00%	0	0	0	0	0	20
	o(a) professor(a) em relação ao relacionamento entre o(a) professor(a) e os(as) acadêmicos(as)?	4.90	0	95.00%	0	5.00%	0	0	0	20

Fonte: SIAI.

Figura 3.16: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de PPGLetras-Mestrado.



Fonte: SIAI.

Figura 3.17: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de PPGLetras-Mestrado.

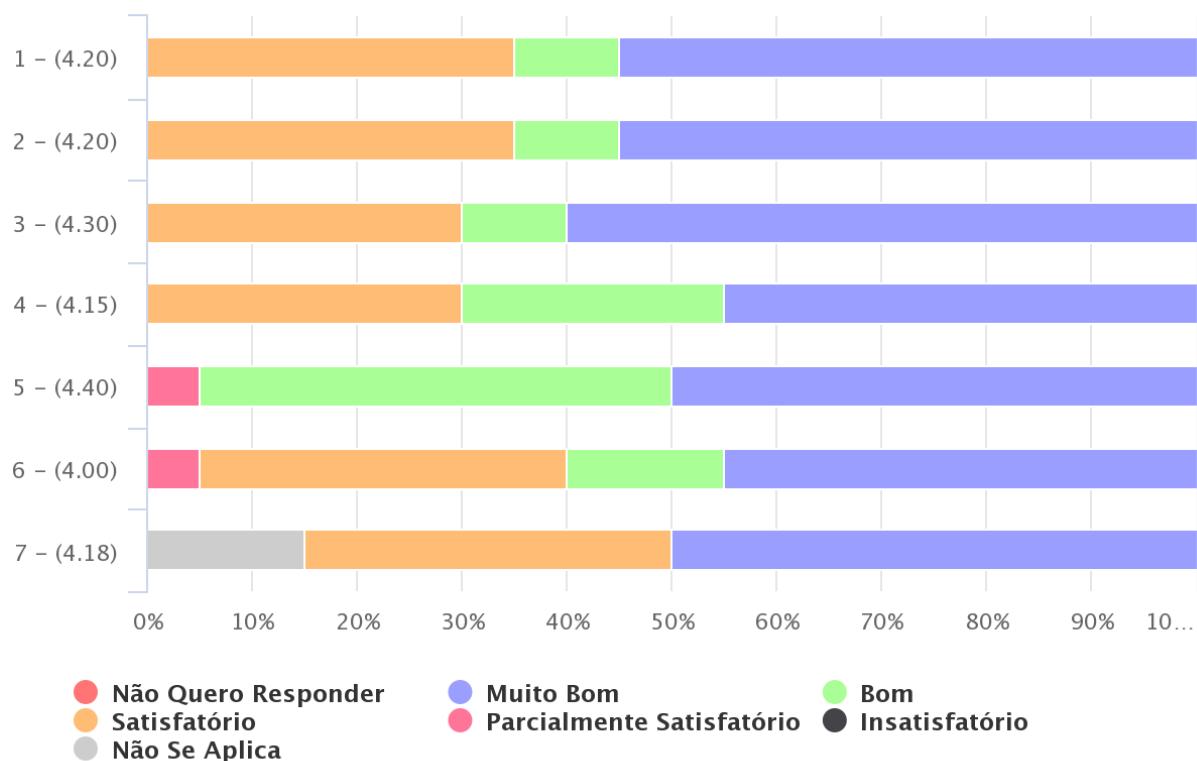
id	Como você avalia o seu desempenho quanto à(ao):	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	Conhecimento dos documentos oficiais da UFMS (Estatuto, Regimento Geral, PDI, Relatórios de Autoavaliação)?	4.20	0	55.00%	10.00%	35.00%	0	0	0	20
2	Documentos de área do Curso de Pós-Graduação e dos critérios de avaliação do quadriênio?	4.20	0	55.00%	10.00%	35.00%	0	0	0	20
3	Regulamento da Pós-graduação Stricto Sensu da UFMS?	4.30	0	60.00%	10.00%	30.00%	0	0	0	20
4	Conhecimento dos documentos oficiais do curso (projeto do curso, regulamento do curso, normas de bolsas, e outros concorrentes ao seu funcionamento)?	4.15	0	45.00%	25.00%	30.00%	0	0	0	20
5	Tempo e dedicação às leituras e atividades solicitadas nas disciplinas?	4.40	0	50.00%	45.00%	0	5.00%	0	0	20
6	Contribuição para o Programa por meio de publicações em eventos e periódicos?	4.00	0	45.00%	15.00%	35.00%	5.00%	0	0	20
7	Participação em eventos nacionais e internacionais da área?	4.18	0	50.00%	0	35.00%	0	0	15.00%	20

Fonte: SIAI. Fonte: SIAI.

### 3.3. Programa de Pós-Graduação em Letras

---

Figura 3.18: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de PPGLetras-Mestrado.



Fonte: SIAI.

Figura 3.19: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de PPGLetras-Mestrado.

id	Avalie o questionário que você respondeu quanto à (ao):	Média	Não Quero Responder		Muito Bom		Bom		Satisfatório		Parcialmente Satisfatório		Insatisfatório		Não Se Aplica		Total
1	Adequação das questões para os quesitos avaliados?	4.00	0	20.00%	60.00%	20.00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	
2	Quantidade de questões?	3.80	0	20.00%	60.00%	0	20.00%	0	0	0	0	0	0	0	0	5	
3	Clareza das questões?	4.20	0	40.00%	40.00%	20.00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	

Fonte: SIAI.

### 3.3.2 PPGLetras-Doutorado

Nesta seção são apresentados os resultados das avaliações realizadas pelos docentes do curso de PPGLetras-Doutorado. Nesta avaliação (1º/2018), houve uma participação de 72,24% dos discentes do curso. Nas próximas seções são apresentados os resultados referente às coordenações, meta-avaliação, docentes e disciplinas, desempenho discente e um sumário das questões abertas referentes ao curso de PPGLetras-Doutorado.

**Colocar os dados do PPGLetras-Doutorado**

#### Coordenação

Na Figura 3.21 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes à coordenação do curso de graduação em PPGLetras-Doutorado do CPTL e na Figura 3.22 é apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do campus, a coordenação de curso tem apresentado desempenho majoritário “satisfatório”.

Figura 3.21: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de PPGLetras-Doutorado do CPTL.

<b>id</b>	<b>Como você avalia o coordenador de seu Programa de Pós-Graduação quanto à (ao):</b>	<b>Média</b>	<b>Não Quero Responder</b>	<b>Muito Bom</b>	<b>Bom</b>	<b>Satisfatório</b>	<b>Parcialmente Satisfatório</b>	<b>Insatisfatório</b>	<b>Não Se Aplica</b>	<b>Total</b>
1	Divulgação dos documentos institucionais, como Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), e o Projeto do Programa de Pós-Graduação?	3.31	0	23.08%	30.77%	15.38%	15.38%	15.38%	0	13
2	Divulgação e discussão dos documentos de área do Curso de Pós-Graduação e dos critérios de avaliação do quadriênio?	3.17	0	23.08%	7.69%	30.77%	23.08%	7.69%	7.69%	13
3	Divulgação e acesso ao Regulamento da Pós-graduação Stricto Sensu da UFMS?	4.08	0	38.46%	30.77%	30.77%	0	0	0	13
4	Divulgação e acesso ao Regulamento do seu Programa de pós-Graduação Stricto Sensu?	4.08	0	38.46%	30.77%	30.77%	0	0	0	13
5	Comunicação/divulgação das decisões do colegiado?	3.31	0	30.77%	23.08%	7.69%	23.08%	15.38%	0	13
6	Acesso do aluno à Coordenação?	3.77	0	23.08%	53.85%	7.69%	7.69%	7.69%	0	13
7	Agilidade no retorno às solicitações dos alunos, sejam elas positivas ou não?	3.54	0	23.08%	38.46%	7.69%	30.77%	0	0	13
8	Busca de soluções de problemas?	3.75	0	30.77%	30.77%	15.38%	7.69%	7.69%	7.69%	13
9	Comunicação/Divulgação das atividades de ensino, pesquisa e extensão?	3.69	0	30.77%	38.46%	7.69%	15.38%	7.69%	0	13
10	Articulação das atividades da pós-graduação com atividades de ensino, pesquisa e extensão?	3.46	0	30.77%	23.08%	23.08%	7.69%	15.38%	0	13
11	Transparência administrativa?	3.69	0	23.08%	38.46%	23.08%	15.38%	0	0	13

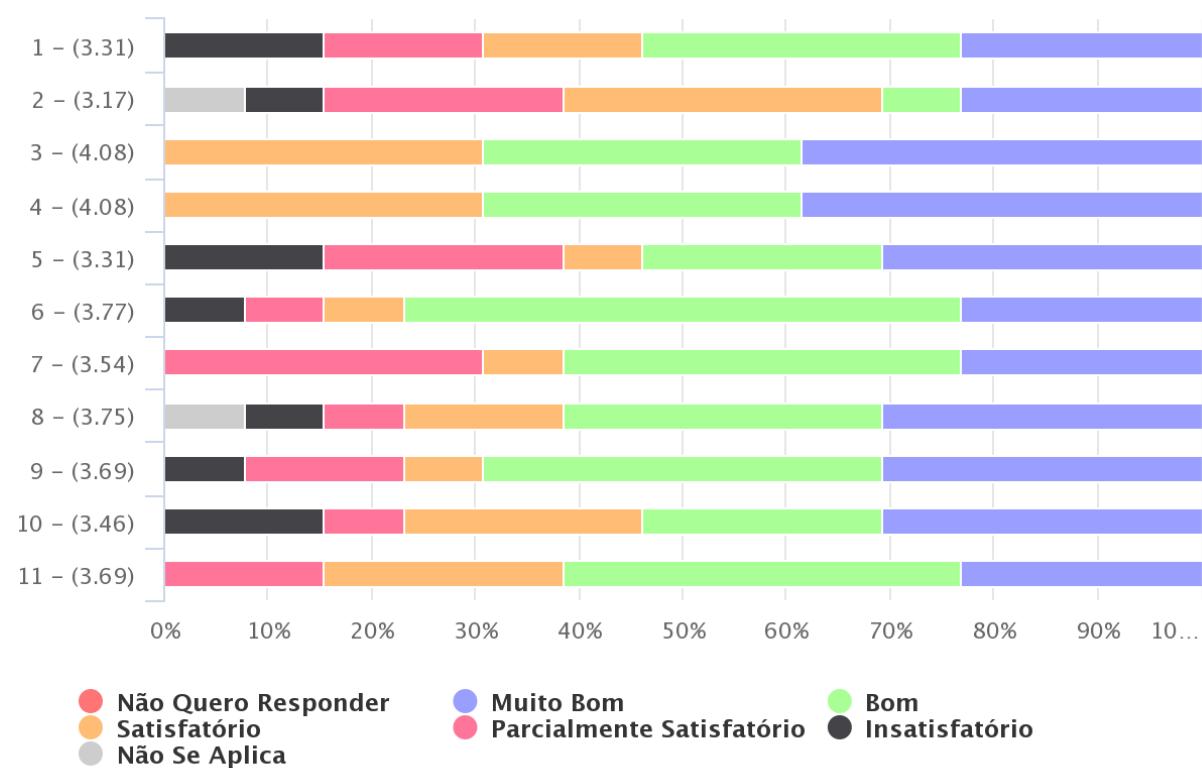
Fonte: SIAI.

#### Condições de Oferecimento do Curso

Pela análise da Figura 3.23 e da Figura 3.24, pode-se depreender pela maioria das avaliações que o Programa encontra-se como “muito bom”, “bom” e “satisfatório”. A porcentagem de respostas que se encontram na classificação “parcialmente satisfatórias”, mais especificamente nas questões de número 1, 2 e 3, podem ser justificadas, posto que a Unidade I (onde a maioria das aulas são ministradas) está em reforma, o que tem prejudicado algumas atividades didáticas.

### 3.3. Programa de Pós-Graduação em Letras

Figura 3.22: Gráfico dos resultados da avaliação da coordenação do curso de PPGLetras-Doutorado do CPTL.



Fonte: SIAI.

### Disciplinas e Desempenho Docente

Na Figura 3.25 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes às disciplinas e desempenho docente do curso de graduação em PPGLetras-Doutorado do CPTL e na Figura 3.26 e apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do campus, a avaliação majoritária dos itens referentes às disciplinas e docentes foi “muito bom”.

### Desempenho Discente

Na Figura 3.27 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes ao desempenho dos discentes do curso de graduação em PPGLetras-Doutorado do CPTL e na Figura 3.28 e apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que a maioria dos itens foi avaliada majoritariamente como “Muito Bom” .

### Meta-Avaliação

Na Figura 3.29 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes à coordenação do curso de graduação em PPGLetras-Doutorado do CPTL e na Figura 3.30 e

### Capítulo 3. Cursos de Pós-Graduação

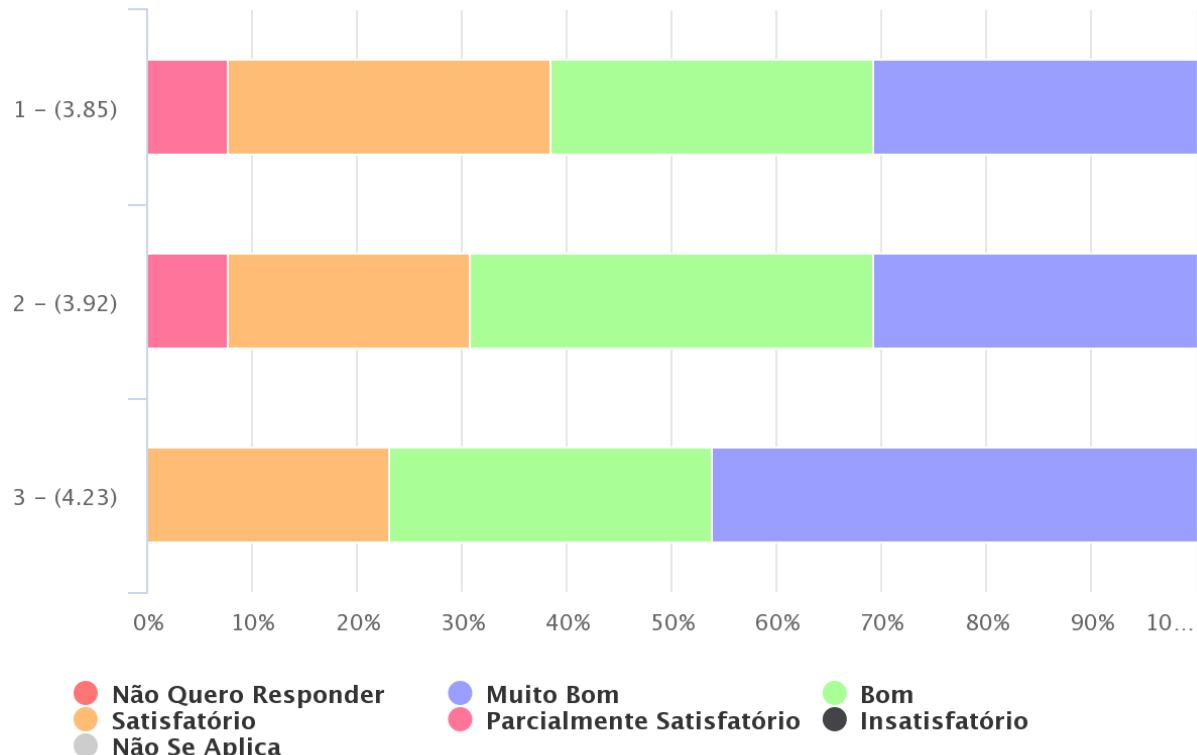
Figura 3.23: Gráfico dos resultados da avaliação das condições de oferecimento do programa PROFMat do CPTL.

<b>id</b>	<b>Como você avalia as condições de oferecimento do curso relativo à (ao):</b>	<b>Média</b>	<b>Não Quero Responder</b>	<b>Muito Bom</b>	<b>Bom</b>	<b>Satisfatório</b>	<b>Parcialmente Satisfatório</b>	<b>Insatisfatório</b>	<b>Não Se Aplica</b>	<b>Total</b>
1	Espaço físico (salas de aulas, etc) disponível para o oferecimento de suas disciplinas?	4.70	0	70.00%	30.00%	0	0	0	0	10
2	Espaço físico disponível nos laboratórios, em relação ao número de acadêmicos matriculados nas suas disciplinas?	4.40	0	50.00%	40.00%	10.00%	0	0	0	10
3	Equipamentos de laboratório e informática, e compatibilidade com as necessidades das suas disciplinas?	3.60	0	40.00%	10.00%	30.00%	10.00%	10.00%	0	10
4	Atendimento e disponibilidade de pessoal de apoio nos laboratórios?	4.00	0	30.00%	40.00%	10.00%	10.00%	0	10.00%	10
5	Colaboração do Colegiado do Curso nas suas necessidades pedagógicas?	3.80	0	20.00%	50.00%	20.00%	10.00%	0	0	10
6	Matriz curricular do curso (duração, disciplinas, flexibilidade)?	4.10	0	40.00%	30.00%	30.00%	0	0	0	10
7	Atendimento a pessoas com deficiência?	4.17	0	20.00%	30.00%	10.00%	0	0	40.00%	10
8	Disponibilidade e suficiência de técnico-administrativos para atender às demandas do Programa?	4.00	0	40.00%	20.00%	40.00%	0	0	0	10

Fonte: SIAI.

apresentando o grafico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do campus, os itens da meta-avaliacao tiveram a maioria das avaliacoes como “Muito Bom”.

Figura 3.30: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de PPGLetras-Doutorado.



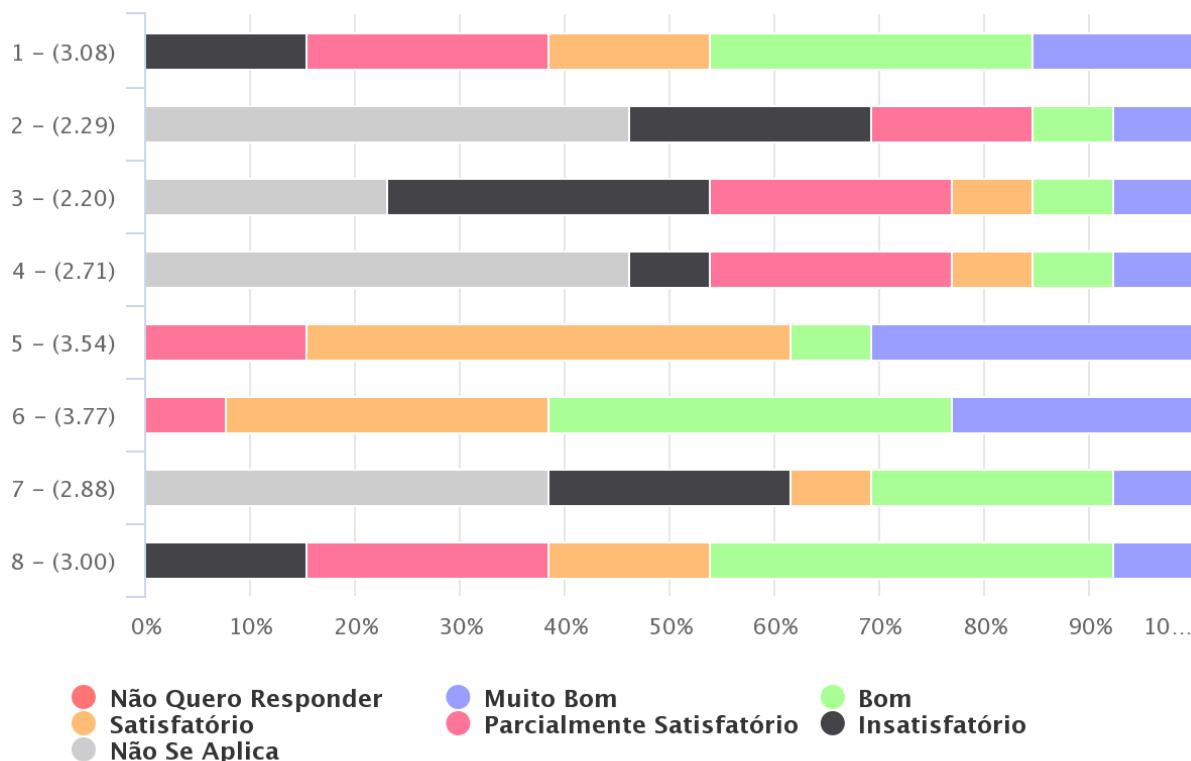
Fonte: SIAI.

## Questões Abertas

Sem observações freqüentes nas questões abertas.

### 3.3. Programa de Pós-Graduação em Letras

Figura 3.24: Gráfico dos resultados das condições de oferecimento do programa PROFMat do CPTL.



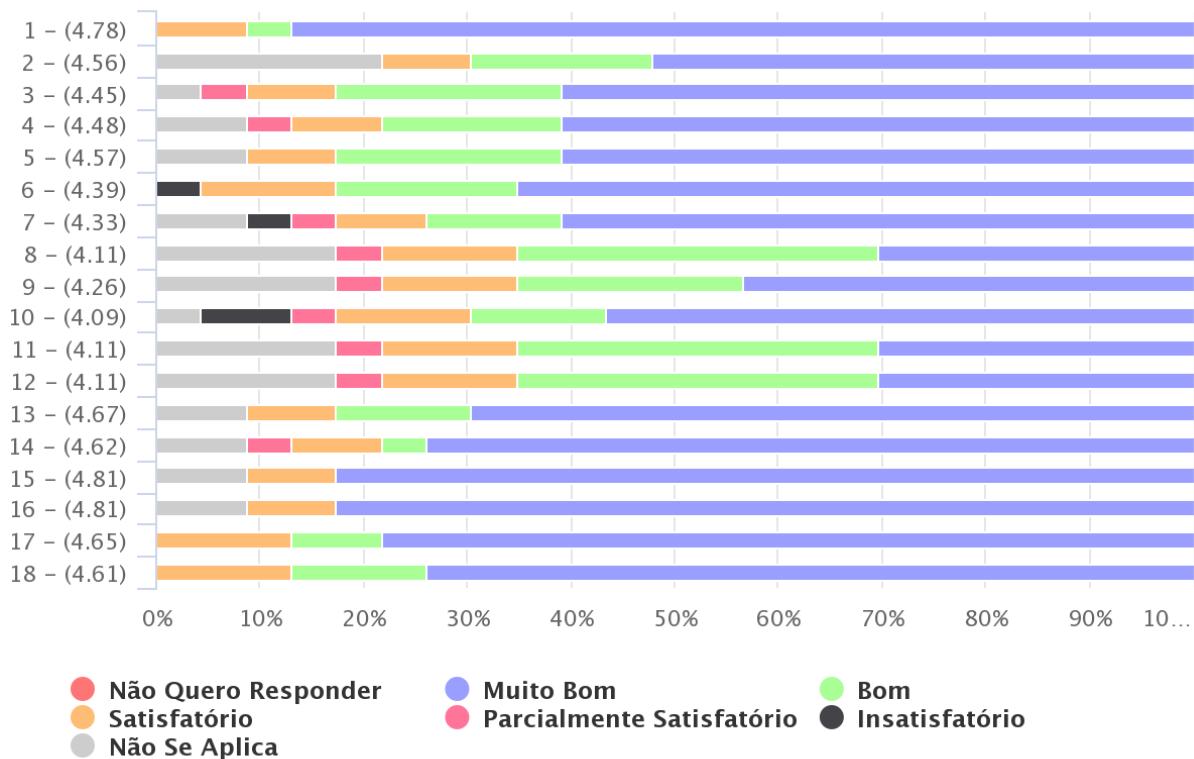
Fonte: SIAI.

Figura 3.25: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de PPGLetras-Doutorado.

ID	Pergunta	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	Como você avalia a disciplina e o desempenho do(a) professor(a) que a ministra, quanto:	4.78	0	86.96%	4.35%	8.70%	0	0	0	23
2	a importância dessa disciplina para a sua formação como pesquisador(a)?	4.56	0	52.17%	17.39%	8.70%	0	0	21.74%	23
3	a importância da disciplina em relação à sua atividade profissional (Específico para os mestrados profissionais)	4.45	0	60.87%	21.74%	8.70%	4.35%	0	4.35%	23
4	a disciplina em relação à suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?	4.48	0	60.87%	17.39%	8.70%	4.35%	0	8.70%	23
5	a coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?	4.57	0	60.87%	21.74%	8.70%	0	0	8.70%	23
6	a coerência entre as solicitações da disciplina e o Regulamento do Curso?	4.39	0	65.22%	17.39%	13.04%	0	4.35%	0	23
7	Divulgação das notas nos prazos definidos pela instituição?	4.33	0	60.87%	13.04%	8.70%	4.35%	4.35%	8.70%	23
8	Divulgação das notas nos prazos definidos pela instituição?	4.11	0	30.43%	34.78%	13.04%	4.35%	0	17.39%	23
9	o uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TICs (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem?	4.26	0	43.48%	21.74%	13.04%	4.35%	0	17.39%	23
10	o uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TICs (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem?	4.09	0	56.52%	13.04%	13.04%	4.35%	8.70%	4.35%	23
11	o uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TICs (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem?	4.11	0	30.43%	34.78%	13.04%	4.35%	0	17.39%	23
12	o uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TICs (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem?	4.11	0	30.43%	34.78%	13.04%	4.35%	0	17.39%	23
13	o(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?	4.67	0	69.57%	13.04%	8.70%	0	0	8.70%	23
14	o(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?	4.62	0	73.91%	4.35%	8.70%	4.35%	0	8.70%	23
15	o(a) professor(a) quanto à organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados das aulas ministradas nesta disciplina?	4.81	0	82.61%	0	8.70%	0	0	8.70%	23
16	o(a) professor(a) quanto à organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados das aulas ministradas nesta disciplina?	4.81	0	82.61%	0	8.70%	0	0	8.70%	23
17	o(a) professor(a) quanto à disponibilidade para o atendimento aos acadêmicos, dentro e fora da sala de aula?	4.65	0	78.26%	8.70%	13.04%	0	0	0	23
18	o(a) professor(a) quanto à disponibilidade para o atendimento aos acadêmicos, dentro e fora da sala de aula?	4.61	0	73.91%	13.04%	13.04%	0	0	0	23

Fonte: SIAI.

Figura 3.26: Gráfico dos resultados da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente do curso de PPGLetras-Doutorado.



Fonte: SIAI.

Figura 3.27: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de PPGLetras-Doutorado.

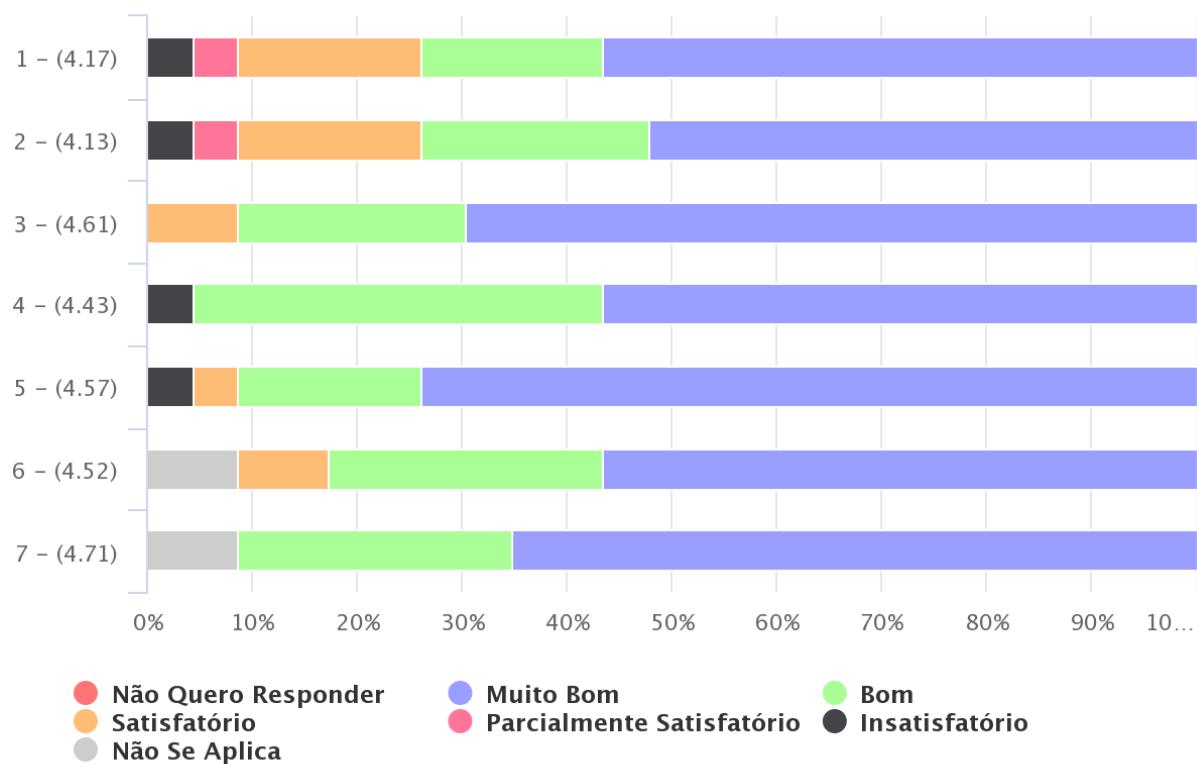
Id	Como você avalia o seu desempenho quanto à(a)o:	Média	Porcentagem (%)						Total
			Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	
1	Conhecimento dos documentos oficiais da UFMS (Estatuto, Regimento Geral, PDI, Relatórios de Autoavaliação)?	4.17	0	56.52%	17.39%	17.39%	4.35%	4.35%	0 23
2	Documentos de área do Curso de Pós-Graduação e dos critérios de avaliação do quadriênio?	4.13	0	52.17%	21.74%	17.39%	4.35%	4.35%	0 23
3	Regulamento da Pós-graduação Stricto Sensu da UFMS?	4.61	0	69.57%	21.74%	8.70%	0	0	0 23
4	Conhecimento dos documentos oficiais do curso (projeto do curso, regulamento do curso, normas de bolsas, e outros concorrentes ao seu funcionamento)?	4.43	0	56.52%	39.13%	0	0	4.35%	0 23
5	Tempo e dedicação às leituras e atividades solicitadas nas disciplinas?	4.57	0	73.91%	17.39%	4.35%	0	4.35%	0 23
6	Contribuição para o Programa por meio de publicações em eventos e periódicos?	4.52	0	56.52%	26.09%	8.70%	0	0	8.70% 23
7	Participação em eventos nacionais e internacionais da área?	4.71	0	65.22%	26.09%	0	0	0	8.70% 23

Fonte: SIAI. Fonte: SIAI.

### 3.3. Programa de Pós-Graduação em Letras

---

Figura 3.28: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de PPGLetras-Doutorado.



Fonte: SIAI.

Figura 3.29: Gráfico dos resultados da avaliação sobre o desempenho dos discentes do curso de PPGLetras-Doutorado.

id	Avalie o questionário que você respondeu quanto à (ao):	Média	Não Quero Responder	Muito Bom	Bom	Satisfatório	Parcialmente Satisfatório	Insatisfatório	Não Se Aplica	Total
1	Adequação das questões para os quesitos avaliados?	3.85	0	30.77%	30.77%	30.77%	7.69%	0	0	13
2	Quantidade de questões?	3.92	0	30.77%	38.46%	23.08%	7.69%	0	0	13
3	Clareza das questões?	4.23	0	46.15%	30.77%	23.08%	0	0	0	13

Fonte: SIAI.

# **Capítulo 4**

## **Avaliação Geral do Campus de Três Lagoas**

Nesta seção é apresentado uma perspectiva geral do campus considerando os resultados resportados em todos os cursos de graduação. Nesta avaliação (1º/2018), obteve-se 78,41%<sup>1</sup> de participação dos discentes do CPTL, fazendo com que o campus fosse o 1º colocado em participação entre as unidades com mais de 1000 alunos.

Nas próximas seções são apresentados os resultados referente às coordenações, meta-avaliação, docentes e disciplinas, desempenho discente e um sumário das questões abertas.

### **4.1 Coordenações**

Na Tabela 4.1 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes à coordenação do curso de Sistemas de Informação e na Figura 4.1 é apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que no contexto do campus, as coordenações de curso tem apresentado desempenho “Bom”, exceto no item referente à divulgação sobre os serviços de assistência estudantil, no qual o desempenho majoritário foi “Insatisfatório”.

### **4.2 Meta-Avaliação**

Na Tabela 4.2 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referente à meta-avaliação e na Figura 4.2 é apresentado o gráfico dos resultados segundo a percepção dos discentes de Sistemas de Informação. Pode-se observar que os itens da meta-avaliação tiveram a maioria das avaliações como “Bom”.

---

<sup>1</sup>2017 aluno dos 2687 regularmente matriculados.

### 4.3. Disciplinas e Desempenho Docente

Tabela 4.1: Resultados numéricos da avaliação das coordenações dos cursos de graduação do CPTL.

ID	Como você avalia a coordenação de curso quanto à(ao):	Não Resp.	Muito Bom	Bom	Satisf.	Parc. Satisf.	Insat.	NA	Total	Média	Moda
1	Divulgação do projeto de desenvolvimento institucional (PDI) e do projeto pedagógico de curso (PPC) ?	0	17.03%	27.26%	22.48%	15.73%	12.45%	5.07%	2073	3.22	Bom
2	Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?	0	27.40%	33.67%	22.62%	12.06%	3.81%	0.43%	2073	3.69	Bom
3	Gestão do curso considerando as ações propostas para o ensino, a pesquisa e a extensão, previstas no PDI e no PPC?	0	16.88%	28.17%	24.55%	16.50%	9.74%	4.15%	2073	3.27	Bom
4	Gestão do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação in loco do curso e Enade)?	0	16.26%	31.26%	24.60%	14.47%	5.50%	7.91%	2073	3.42	Bom
5	Orientação sobre as atividades de ensino (projetos, aulas de campo, PET, PIBID, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	0	18.62%	24.51%	20.21%	17.12%	14.71%	4.82%	2073	3.16	Bom
6	Orientações sobre as atividades de pesquisa (projetos, PIBIC, PIBITI, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	0	16.79%	24.07%	19.59%	16.59%	17.08%	5.89%	2073	3.07	Bom
7	Orientações sobre as atividades de extensão (projetos, eventos, ações de cultura e esporte, entre outras) desenvolvidas na UFMS?	0	17.75%	25.95%	20.84%	18.62%	13.94%	2.89%	2073	3.15	Bom
8	Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicológico, odontológico, nutricional e de fisioterapia)?	0	12.93%	19.92%	20.12%	18.67%	23.20%	5.16%	2073	2.80	Insat.
9	Disponibilidade e atenção aos acadêmicos?	0	22.72%	27.16%	21.90%	19.05%	8.30%	0.87%	2073	3.37	Bom
10	Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos acadêmicos?	0	19.20%	27.59%	23.30%	20.36%	8.06%	1.50%	2073	3.30	Bom

Fonte: SIAI.

Tabela 4.2: Resultados numéricos referentes à meta-avaliação.

ID	Avalie o questionário que você respondeu quanto à (ao):	Não Resp.	Muito Bom	Bom	Satisf.	Parc. Satisf.	Insat.	NA	Total	Média	Moda
1	Adequação das questões para os quesitos avaliados?	0	28.94%	42.55%	19.05%	6.42%	2.32%	0.72%	2073	3.90	Bom
2	Quantidade de questões?	0	22.48%	38.01%	20.26%	10.76%	7.53%	0.96%	2073	3.58	Bom
3	Clareza das questões?	0	31.98%	36.08%	19.34%	8.78%	3.28%	0.53%	2073	3.85	Bom

Fonte: SIAI.

## 4.3 Disciplinas e Desempenho Docente

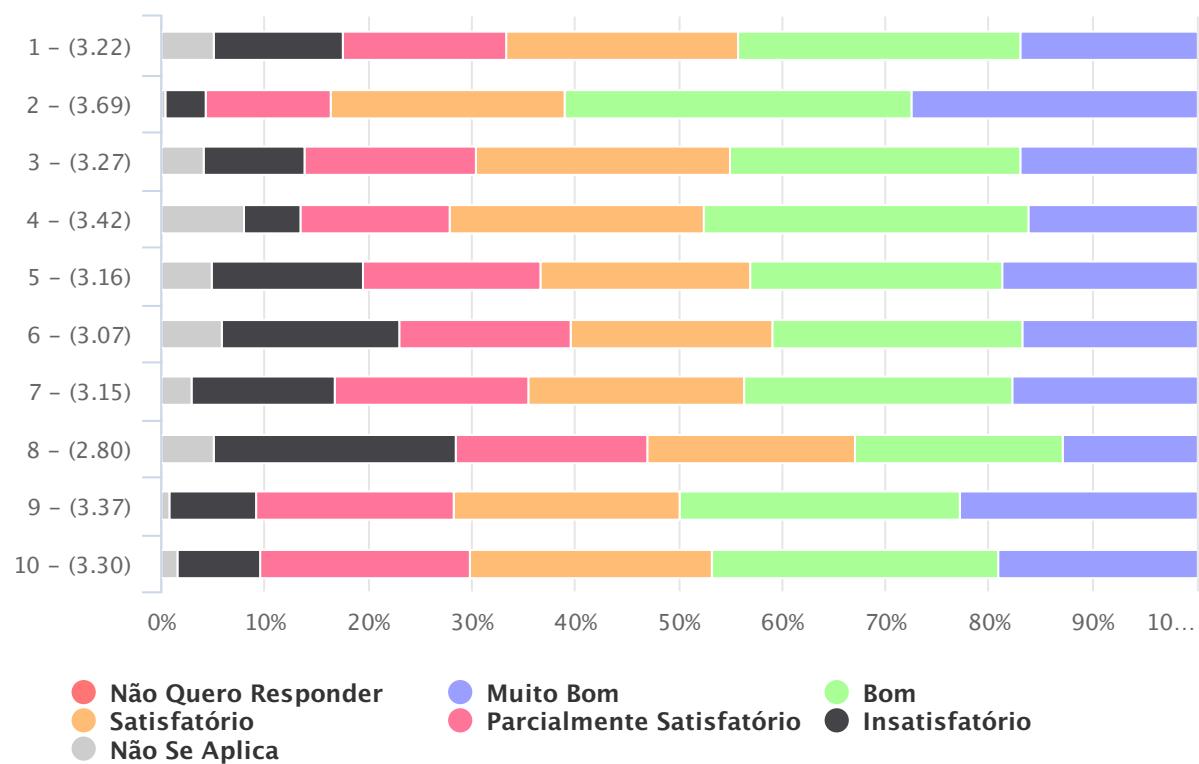
Na Tabela 4.3 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes às disciplinas e desempenho docente do curso de Sistemas de Informação e na Figura 4.3 é apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que a avaliação majoritária dos itens referentes às disciplinas e docentes foi “Muito Bom”.

## 4.4 Desempenho Discente

Na Tabela 4.2 são apresentados os resultados numéricos das avaliações referentes ao desempenho dos discentes do curso de Sistemas de Informação e na Figura 4.2 é apresentado o gráfico dos resultados. Pode-se observar pelos resultados que a maioria dos itens foi avaliada majoritariamente como “Muito Bom” ou “Bom”.

#### Capítulo 4. Avaliação Geral do Campus de Três Lagoas

Figura 4.1: Resultados da avaliação das coordenações dos cursos de graduação do CPTL.



## 4.5 Questões Abertas

Nas questões abertas, a única reclamação frequente foi sobre a baixa qualidade didática de um dos docentes do curso em uma das disciplinas.

#### 4.5. Questões Abertas

Figura 4.2: Resultados numéricos referentes à meta-avaliação.

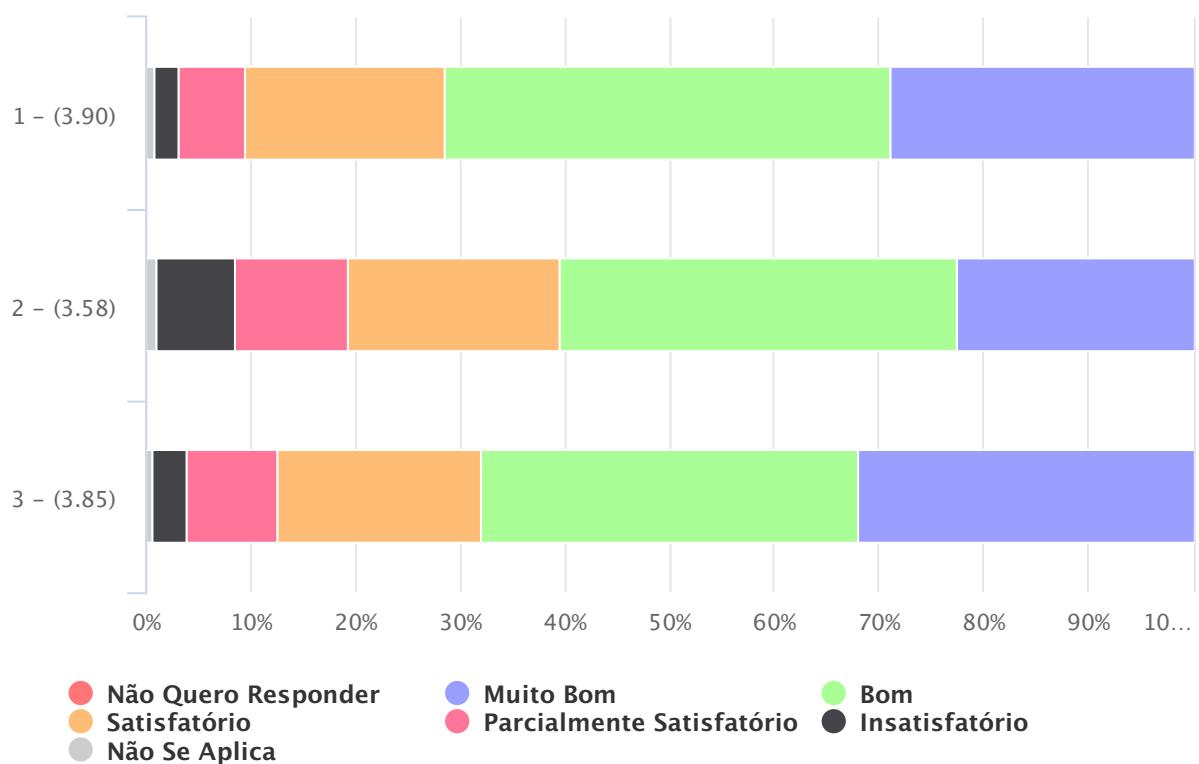
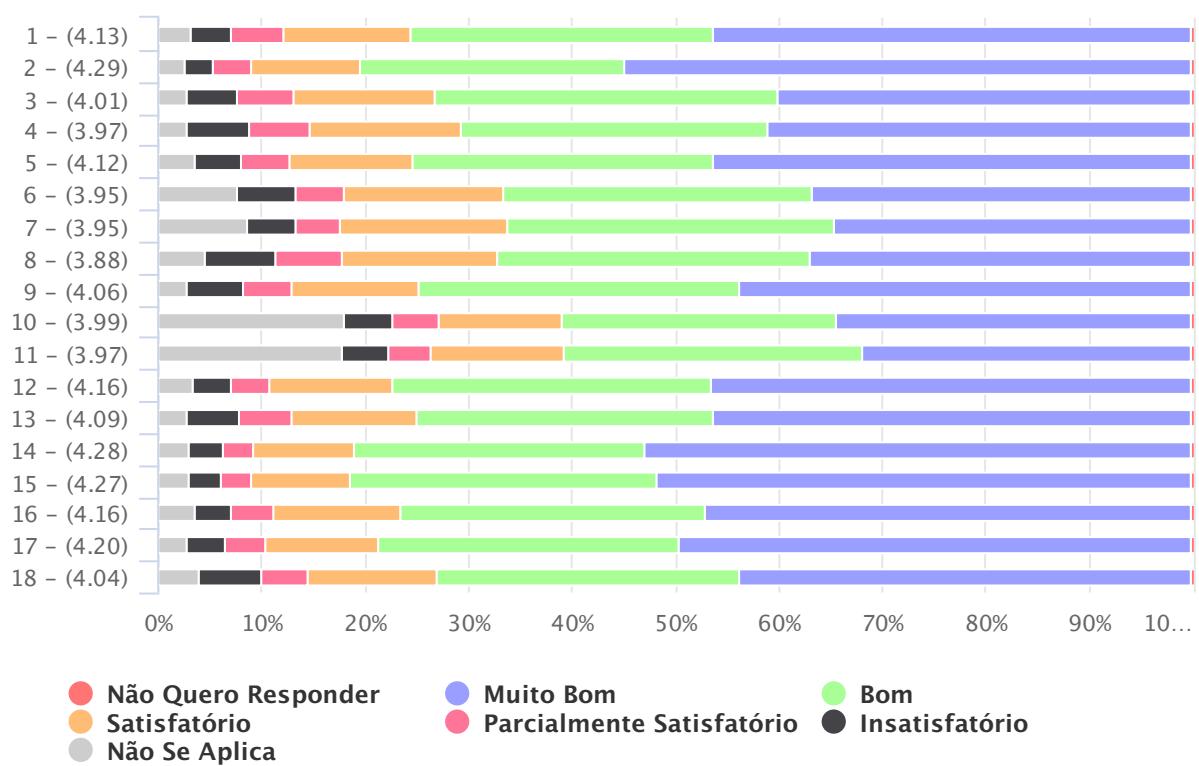


Figura 4.3: Resultados da avaliação das disciplinas e desempenho docente dos cursos de graduação do CPTL.



#### Capítulo 4. Avaliação Geral do Campus de Três Lagoas

---

Tabela 4.3: Resultados numéricos da avaliação sobre disciplinas e desempenho docente dos cursos de graduação do CPTL.

ID	Como você avalia:	Não Resp.	Muito Bom	Bom	Satisf.	Parc. Satisf.	Insat.	NA	Total	Média	Moda
1	a disciplina em relação à adequação dos conteúdos à proposta do projeto pedagógico do curso (PPC)?	0.11%	46.28%	29.29%	12.27%	5.11%	3.78%	3.16%	12975	4.13	Muito Bom
2	a disciplina em relação à importância para a sua formação profissional?	0.11%	54.81%	25.53%	10.66%	3.62%	2.74%	2.54%	12971	4.29	Muito Bom
3	a disciplina em relação à suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?	0.15%	40.05%	33.06%	13.73%	5.47%	4.88%	2.66%	12975	4.01	Muito Bom
4	a metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?	0.12%	41.09%	29.55%	14.57%	5.95%	5.94%	2.79%	12968	3.97	Muito Bom
5	a coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?	0.19%	46.14%	29.13%	11.82%	4.77%	4.45%	3.52%	12968	4.12	Muito Bom
6	o uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TICs (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem?	0.16%	36.65%	29.89%	15.31%	4.80%	5.49%	7.70%	12968	3.95	Muito Bom
7	o uso das TICs para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?	0.18%	34.61%	31.52%	16.09%	4.40%	4.68%	8.54%	12968	3.95	Muito Bom
8	a disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?	0.18%	36.81%	30.29%	14.97%	6.42%	6.89%	4.44%	12968	3.88	Muito Bom
9	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas teóricas da disciplina?	0.17%	43.63%	31.08%	12.28%	4.60%	5.44%	2.80%	12968	4.06	Muito Bom
10	a adequação do espaço físico e mobiliário em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	0.17%	34.26%	26.56%	11.82%	4.61%	4.57%	18.01%	12962	3.99	Muito Bom
11	a adequação dos equipamentos, mobiliário e materiais de consumo em relação ao número de alunos para as aulas práticas da disciplina?	0.15%	31.90%	28.75%	12.85%	4.13%	4.51%	17.71%	12961	3.97	Muito Bom
12	o(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?	0.16%	46.46%	30.74%	11.84%	3.82%	3.69%	3.28%	12968	4.16	Muito Bom
13	o(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?	0.15%	46.32%	28.54%	12.18%	4.97%	5.07%	2.78%	12968	4.09	Muito Bom
14	o(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?	0.17%	52.95%	27.99%	9.71%	3.04%	3.29%	2.85%	12968	4.28	Muito Bom
15	o(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?	0.17%	51.61%	29.70%	9.58%	2.90%	3.19%	2.85%	12962	4.27	Muito Bom
16	o(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos acadêmicos, dentro e fora da sala de aula?	0.18%	46.94%	29.45%	12.24%	4.23%	3.49%	3.47%	12962	4.16	Muito Bom
17	o relacionamento entre o(a) professor(a) e os(as) acadêmicos(as)?	0.19%	49.51%	28.99%	11.07%	3.86%	3.64%	2.75%	12968	4.20	Muito Bom
18	o(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/entrega das notas?	0.16%	43.60%	29.25%	12.49%	4.55%	6.05%	3.89%	12967	4.04	Muito Bom

**Fonte:** SIAI.

Tabela 4.4: Resultados numéricos das avaliação sobre desempenho discente dos cursos de graduação do CPTL.

ID	Como você avalia o seu desempenho na disciplina com relação à sua:	Não Resp.	Muito Bom	Bom	Satisf.	Parc. Satisf.	Insat.	NA	Total	Média	Moda
1	Participação e dedicação nos estudos e nas atividades em sala de aula?	0	37.64%	36.01%	15.38%	5.35%	2.73%	2.90%	12975	4.03	Muito Bom
2	Dedicação nos estudos e nas atividades extraclasse (fora da sala de aula)?	0	34.32%	35.10%	16.84%	6.21%	3.59%	3.94%	12975	3.94	Bom
3	Pontualidade e permanência do início ao término das aulas?	0	48.55%	29.71%	12.04%	4.38%	2.30%	3.01%	12975	4.21	Muito Bom
4	Relacionamento com os (as)professores?	0	45.47%	34.39%	11.75%	3.18%	2.11%	3.10%	12975	4.22	Muito Bom
5	Relacionamento com os os(as) colegas?	0	45.35%	35.38%	11.31%	2.74%	1.92%	3.31%	12975	4.24	Muito Bom
6	Postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas?	0	54.78%	31.61%	8.02%	1.66%	1.12%	2.81%	12975	4.41	Muito Bom
7	Habilidade/conhecimentos para utilizar as Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)?	0	35.58%	38.12%	15.28%	3.15%	1.62%	6.26%	12975	4.10	Bom
8	Assimilação dos conteúdos abordados?	0	35.27%	37.33%	15.27%	5.58%	3.51%	3.04%	12974	3.98	Bom

**Fonte:** SIAI.

#### 4.5. Questões Abertas

---

Figura 4.4: Resultados da avaliação sobre desempenho discente dos cursos de graduação do CPTL.

