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**RESUMO**

Em momentos atuais, os Bancos de Dados são ferramentas importantíssimas que auxiliam as empresas na tomada de decisão. Desta forma, os dados são os elementos básicos que subsidiam tal ferramenta. Por isso, se faz necessário o estudo minucioso na forma como estes dados são armazenados. Baseado neste contexto, o presente estudo mensura o desempenho quando são alteradas as variáveis de configuração do sistema de Banco de Dados MySQL utilizando o Sistema Operacional Linux Debian Buster. Para realização deste teste será utilizado um padrão internacional para avaliação de benchmark chamado TPC-H que serve para medição de carga de trabalho auxiliando no suporte à decisão. Para isso, serão criadas quatro bases de dados: As duas primeiras serão criadas seguindo o modelo de criação e população das tabelas indicado pelo TPC-H, tendo estas os tamanhos de 1 GB e outra de 10 GB sem alteração das variáveis. A partir deste momento serão realizadas as 22 consultas propostas pelo teste de Benchmark e realizadas as respectivas medições do tempo de médio de cada consulta. Na etapa seguinte, foram realizadas as alterações nos valores das variáveis de configuração do MySQL como memória de cache e memoria buffer com o intuito de tornar as consultas ao banco mais rápidas. A partir dos dados coletados, foram realizadas as análises com relação ao tempo médio nas consultas nessas bases de dados supostamente otimizadas.

**Palavras-Chave:** MySQL, Desempenho, TPC-H.

**ABSTRACT**

The present study measures performance when the configuration variables of the MySQL Database system are changed using the Debian Buster Linux Operating System. To performance test, an international standard for benchmark evaluation called TPC-H will be used, which serves to measure workload, helping to support the decision. For this, four databases will be created: The first two will be created following the model of creation and population of the tables indicated by TPC-H, these having the sizes of 1 GB and another of 10 GB without changing the variables. From this moment on, the 22 queries proposed by the Benchmark test will be carried out and the respective measurements of the average time of each consultation will be carried out. In the next step, changes will be made to the values ​​of the MySQL configuration variables such as cache memory and buffer memory in order to make queries to the bank faster. From the collected data, it will be described if there was a gain or loss in the average time in the consultations in these supposedly optimized databases.

**Keywords:** MySQL, Performance, TPC-H.
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1. INTRODUÇÃO

A utilização dos bancos de dados relacionais é indispensável em sistemas de informação para aplicações no campo empresarial. Isso se torna notório quando cinco dos bancos dados mais utilizados nos últimos cinco anos, quatro deles são relacionais. Estes são representados em ordem crescente em Oracle, MySQL, Microsoft SQL Server, PostgreSQL e MongoDB (DB-ENGINES, 2020).

Então, já que o banco MySQL está entre os cinco mais utilizados no mercado, se torna interessante o conhecimento mais específico quanto à performance do mesmo no que diz respeito ao tempo gasto nas operações de consulta aos dados quando aplicada determinada carga de dados no sistema.

* 1. OBJETIVOS

Serão apresentados os objetivos que nortearam este trabalho final de curso.

* + 1. OBJETIVO GERAL

Mensurar a variação de desempenho após alterações dos valores das variáveis de configuração no banco de dados MySQL utilizando como referência de Benchmark o padrão TPC-H.

* + 1. OBJETIVOS ESPECÍFICOS
* Realizar criação e população das tabelas nos bancos de dados MySQL utilizando o modelo TPC-H;
* Realizar medição de consultas aos registros sem otimizações;
* Analisar os resultados obtidos;
* Realizar as alterações nas variáveis de sistema no mesmo banco de dados;
* Analisar o tempo gasto nessas consultas depois das otimizações.
  1. JUSTIFICATIVA

O aumento crescente da utilização dos bancos de dados é atribuído aos avanços nas tecnologias de sistemas de informação que consideram os dados de qualquer instituição como um bem intangível e extremamente valioso. Assim, com o crescimento exponencial, a disponibilidade, integridade, confidencialidade e forma de armazenamento desses dados são imprescindíveis neste processo de competitividade empresarial. Outra aplicação direta do uso de banco de dados é a manipulação de grandes volumes de dados visando também promover subsídios para a tomada de decisão.

Visando a otimização ao acesso dessa informação, os profissionais que trabalham com Banco de Dados procuram realizar configurações rápidas que já impactam positivamente no desempenho desta tecnologia, dentre elas, a alteração das variáveis do sistema como por exemplo, memória de acesso ao disco e memória compartilhada entre o sistema de Gerenciamento de Banco de Dados e o sistema operacional.

Dito isto, na seção 2 deste trabalho serão apresentados os conceitos básicos, e aplicação desses bancos de dados, assim como serão explanados os comandos que viabilizam os testes. Na seção 3 será apresentada a metodologia e preparação do ambiente para o teste de carga, indicando quais os softwares (com suas respectivas versões) e hardware foram utilizados, além de tratar de algumas métricas preestabelecidas juntamente com as configurações especificas dos bancos de dados estudados. Já na seção 4 serão mostrados os resultados obtidos no teste de carga, para que se possa concluir se houve ganho do tempo de consultas ao Banco de Dados após as alterações.

1. FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA

Nesta seção são abordados conceitos básicos necessários para a compreensão dos principais temas abordados nesta pesquisa. De uma forma geral serão explanados os conceitos fundamentais em torno de Sistemas de Gerenciamento de Banco de Dados, os comandos SQL e suas particularidades.

* 1. SISTEMA DE GERENCIAMENTO DE BANCO DE DADOS

Originalmente da sigla em inglês DBMS (Data Base Management System), ou Sistema de Gerenciamento de banco de dados (SGBD), é um pacote de softwares projetado cuja função é gerenciar uma base de dados. Algumas das vantagens do seu uso, de acordo com o que é proposto por (RAMAKRISHNAN e GEHRKE, 2009):

* Independência de Dados: Os programas aplicativos não devem, idealmente, ser expostos aos detalhes de representação e armazenamento de dados.
* Acesso Eficiente aos Dados: Um SGBD utiliza uma variedade de técnicas sofisticadas para armazenar e recuperar dados eficientemente.
* Integridade e Segurança dos Dados: Se os dados são sempre acessados através do SGBD, ele pode forçar restrições de integridade.
* Acesso Concorrente e Recuperação de Falha: Um SGBD planeja o acesso concorrente aos dados de maneira tal que os usuários podem achar que os dados estão sendo acessados por apenas um único usuário de cada vez. Além disso, o SGBD protege os usuários dos efeitos de falhas de sistema.
  1. BANCO DE DADOS MySQL

O MySQL é um sistema de gerenciamento de banco de dados (SGBD), que utiliza a linguagem SQL (*Structured Query Language* ou Linguagem de Consulta Estruturada). É atualmente um dos sistemas de gerenciamento de bancos de dados mais populares da Oracle Corporation, com mais de 10 milhões de instalações pelo mundo. Segundo (CABRAL e MURPHY, 2009), o MYSQL possui algumas características relevantes como por exemplo:

* É um Software Livre com base na GPL;
* Alta portabilidade já que suporta praticamente qualquer plataforma atual;
* Excelente desempenho e estabilidade;
* Pouco exigente quanto a recursos de novos hardwares;
* Facilidade no manuseio;
* Contempla a utilização de vários Storage Engines como MyISAM, InnoDB, Falcon, BDB, Archive, Federated, CSV, Solid;
* Suporta controle transacional;
* Suporta Triggers;
* Suporta Stored Procedures e Functions;
* Replicação facilmente configurável;

No entanto, cada SGBD tem suas particularidades dentro da própria linguagem, também tendo implementações diferentes. Neste contexto, a linguagem SQL tem algumas divisões, que facilitam o entendimento da mesma, categorizando seus comandos.

* + 1. DDL DATA DEFINITION LANGUAGE

Linguagem de Definição de Dados, é a parte da Linguagem SQL que trata, como o próprio nome diz, da definição da estrutura dos dados, cujos efeitos se dão sobre objetos. Esses comandos são utilizados para a criação de bancos de dados, tabelas, views, triggers (ATANAZIO, 2019). Exemplos de comandos: CREATE (criação), ALTER (alteração), DROP (remoção).

* + 1. DML DATA MANIPULATION LANGUAGE

Linguagem de Manipulação de Dados, é a parte da Linguagem SQL que não altera a estrutura, mas sim os registros de uma base de dados, cujos efeitos se darão sobre registros (ATANAZIO, 2019). São comandos que fazem consultas, inserem, alteram ou apagam registros. Exemplos de comandos: SELECT (consulta), INSERT (inserção), UPDATE (alteração), DELETE (remoção).

* + 1. DCL DATA CONTROL LANGUAGE

Linguagem de Controle de Dados, é a parte da linguagem SQL referente ao controle de acesso a objetos por usuários e seus respectivos privilégios (ATANAZIO, 2019). Os principais comandos são:

* GRANT: Garante (permite) acesso dado a um usuário;
* REVOKE: Revoga (retira) direitos dados a um usuário. Os direitos dados a um usuário podem ser: ALL, CREATE, EXECUTE, REFERENCES, SELECT, TRIGGER, USAGE, CONNECT, DELETE, INSERT, RULE, TEMPORARY, UPDATE, etc.
  1. CHAVES
     1. CHAVE PRIMÁRIA

Uma chave primária é uma ou mais colunas que identificam exclusivamente uma linha. Nenhuma das colunas que fazem parte da chave primária pode ser anulável, ou seja, com ausência de algum valor (TPC, 2018).

* + 1. CHAVE ESTRANGEIRA

Uma chave estrangeira é uma coluna ou combinação de colunas usada para estabelecer a relação entre os dados em duas tabelas. Isso é possível adicionando a coluna ou colunas que contêm os valores de chave primária de uma tabela à outra tabela. Esta coluna se torna uma chave estrangeira na segunda tabela (TPC, 2018).

* + 1. INTEGRIDADE REFERENCIAL

Integridade referencial é uma propriedade de dados pela qual uma chave estrangeira em uma tabela tem uma chave primária correspondente em uma tabela diferente (TPC, 2018).

* 1. VARIÁVEIS DE SISTEMA DO SERVIDOR MYSQL

O servidor MySQL mantém muitas variáveis de sistema que configuram sua operação. Cada variável do sistema possui um valor padrão. As variáveis do sistema podem ser definidas na inicialização do servidor usando opções na linha de comando ou em um arquivo de configuração (MYSQL, 2020). A maioria delas pode ser alterada dinamicamente em tempo de execução usando a instrução SET que permite modificar a operação do servidor sem precisar interrompê-lo e reiniciá-lo. Também é possível realizar a alteração dos valores dessas variáveis através ou de um arquivo de configuração no Debian localizado no diretório **/etc/mysql/mysql.cnf**. Porém neste último caso, é necessário reiniciar o servidor (serviço em execução do MySQL).

O MySQL necessita da maior quantidade de memória para cache disponível, para que se tenham operações mais rápidas uma vez que é menor a quantidade de acessos ao disco, que é muito mais lento do que o acesso aos dados na memória. Além disso, a memória alocada para o sistema operacional também deve ser considerada, mesmo que ele possa armazenar em cache alguns dados do MySQL. A seguir estão as memórias mais importantes a serem consideradas para a maioria das instalações (SCHWARTZ, TKACHENKO e ZAITSEV, 2012):

* O pool de buffer InnoDB;
* Caches de chave;
* O cache de consulta;

Levando em consideração as memórias mencionadas anteriormente, os parâmetros que fazem com que seus valores sejam alterados serão explicados a seguir:

* + 1. INNODB\_BUFFER\_POOL\_SIZE

Este é o parâmetro de configuração do MySQL que especifica a quantidade de memória alocada para o MySQL que determina o tamanho do buffer que o mecanismo de armazenamento InnoDB usa para armazenar dados e índices em cache que implica um acesso aos dados nas tabelas. Esta é uma das configurações mais importantes na configuração de MySQL e deve ser definida com base na RAM do sistema disponível (SCALEGRID, 2018). Este espaço contém muitas estruturas de dados em memória como por exemplo buffers, caches, índices e até mesmo dados de linha. Isso ocorre porque o mecanismo de armazenamento InnoDB armazena seus dados usados com frequência na memória já que armazena os dados dos registros, o índice de hash adaptável, o buffer de inserção, bloqueios e outras estruturas internas.

Em um servidor de banco de dados dedicado usando principalmente tabelas InnoDB, esta deve ser uma porcentagem significativa da memória total disponível para o processo do MySQL (mysqld). Recomenda-se ter cuidado com essa configuração pois se ela for adotada para usar muita memória, poderá causar a troca pelo sistema operacional, degradando o desempenho do mysqld. Na pior das hipóteses, em determinados contextos, usar muita memória fará com que o mysqld trave. (CABRAL e MURPHY, 2009).

De acordo com a documentação da linguagem oficial da tecnologia (MYSQL, 2020), as características dessa variável estão representadas na tabela abaixo:

Tabela 1 - Características do innodb\_buffer\_pool\_size

|  |  |
| --- | --- |
| COMMAND-LINE FORMAT | --INNODB-BUFFER-POOL-SIZE=# |
| SYSTEM VARIABLE | INNODB\_BUFFER\_POOL\_SIZE |
| SCOPE | GLOBAL |
| DYNAMIC | YES |
| SET\_VAR HINT APPLIES | NO |
| TYPE | INTEGER |
| DEFAULT VALUE | 134217728 |
| MINIMUM VALUE | 5242880 |
| MAXIMUM VALUE (64-BIT PLATFORMS) | 2\*\*64-1 |
| MAXIMUM VALUE (32-BIT PLATFORMS) | 2\*\*32-1 |

Caso de um Banco de Dados que foi projeto para conter dados que não crescerão rapidamente, não é necessário alocar memória no buffer pool. Não há problemas em planejar no momento da concepção do projeto um banco de dados em rápido crescimento, é claro, mas às vezes observa-se enormes pools de buffer com uma pequena quantidade de dados (SCHWARTZ, TKACHENKO e ZAITSEV, 2012).

* + 1. INNODB\_BUFFER\_POOL\_INSTANCES

Essa variável representa o número de regiões, ou segmentos, nas quais o buffer pool do InnoDB é dividido. Este parâmetro é provavelmente uma das maneiras mais importantes de melhorar a escalabilidade do MySQL em máquinas com vários núcleos com uma carga de trabalho altamente simultânea. Para sistemas com mais memória, dividindo o *pool de buffer* em instâncias separadas pode melhorar a simultaneidade, reduzindo a contenção à medida que diferentes *threads* leem e gravam nas páginas em cache. Cada página que é armazenada em ou lido do *buffer pool* é atribuído a uma das instâncias do buffer *pool* aleatoriamente, usando uma função de *hash* (MYSQL, 2020).

De acordo com a documentação oficial (MYSQL, 2020) as características desta variável estão representadas na tabela abaixo:

Tabela 2 - Características do innodb\_buffer\_pool\_instances

|  |  |
| --- | --- |
| COMMAND-LINE FORMAT | --INNODB-BUFFER-POOL-INSTANCES=# |
| SYSTEM VARIABLE INNODB\_BUFFER\_POOL\_INSTANCES | INNODB\_BUFFER\_POOL\_INSTANCES |
| SCOPE | GLOBAL |
| DYNAMIC | NO |
| SET\_VAR | HINT APPLIES NO |
| TYPE | INTEGER |
| DEFAULT VALUE | (OTHER) 8 (OR 1 IF INNODB\_BUFFER\_POOL\_SIZE < 1GB |
| DEFAULT VALUE (WINDOWS, 32 - BIT PLATFORMS) | (AUTOSIZED) |
| MINIMUM VALUE | 1 |
| MAXIMUM VALUE | 64 |

* + 1. INNODB\_BUFFER\_POOL\_CHUNK\_SIZE

Esta variável define o tamanho do bloco para redimensionamento do *buffer pool* do InnoDB operações. Ela serve para evitar a cópia de todas as páginas do *buffer pool* durante as operações de redimensionamento, deixando as transações sendo executadas por partes. De acordo com a documentação do MySQL (MYSQL, 2020), as características dessa variável estão representadas na tabela abaixo:

Tabela 3 - Características do innodb\_buffer\_pool\_chunk\_size

|  |  |
| --- | --- |
| COMMAND-LINE FORMAT | --INNODB-BUFFER-POOL-CHUNK-SIZE=# |
| SYSTEM VARIABLE | INNODB\_BUFFER\_POOL\_CHUNK\_SIZE |
| SCOPE | GLOBAL |
| DYNAMIC | NO |
| SET\_VAR | NO |
| TYPE | INTEGER |
| DEFAULT VALUE | 134217728 |
| MINIMUM VALUE | 1048576 |
| MAXIMUM VALUE | INNODB\_BUFFER\_POOL\_SIZE / INNODB\_BUFFER\_POOL\_INSTANCES |

A representação da interação entre as o innodb\_buffer\_pool\_size, innodb\_buffer\_pool\_instances e innodb\_buffer\_pool\_chunk\_size está representada de forma simplificada na figura 1:



Figura - Modelo simplificado Memória Buffer

Uma forma mais detalhada desta ideia pode ser compreendida na figura 02:

Figura 2 - Modelo detalhado da Memória Buffer

Seguindo o exemplo da figura 02, um pool de buffer de 2 GB com 8 instâncias e blocos no valor padrão (128 MB), obteremos 2 blocos por instância, que acarreta, de acordo com o exemplo, 16 blocos de memória. Dentre os vários benefícios de ter várias instâncias são (DAVID DUCOS, 2018):

* Em um servidor virtual, é possível adicionar memória dinamicamente;
* Para um servidor físico, você pode querer reduzir o uso de memória do banco de dados para abrir caminho para outros processos;
  + 1. KEY\_BUFFER\_SIZE

Esta variável determina o tamanho do buffer usado para blocos de índice. O buffer de chave também é conhecido como cache de chaves (MYSQL, 2020).

Esse valor pode aumentar para obter melhor tratamento dos índices para todas as leituras e várias gravações. No entanto, caso o valor seja muito grande (por exemplo, mais de 50% da memória total da máquina), o sistema pode começar a paginar e se tornar extremamente lento. Isso ocorre porque o MySQL depende da operação sistema para executar o cache do sistema de arquivos para leituras de dados. então, é necessário algum espaço para o arquivo cache do sistema. As características dessa variável estão representada na tabela abaixo (MYSQL, 2020):

Tabela 4 - Características do key\_buffer\_size

|  |  |
| --- | --- |
| COMMAND-LINE FORMAT | --KEY-BUFFER-SIZE=# |
| SYSTEM VARIABLE | KEY\_BUFFER\_SIZE |
| SCOPE | GLOBAL |
| DYNAMIC | YES |
| SET\_VAR HINT APPLIES | NO |
| TYPE | INTEGER |
| MAXIMUM VALUE (64-BIT PLATFORMS) | OS\_PER\_PROCESS\_LIMIT |
| MAXIMUM VALUE (32-BIT PLATFORMS) | 4294967295 |
| DEFAULT VALUE | 8388608 |
| MINIMUM VALUE | 8 |

* + 1. VALORES PADRAO DA VARIAVEIS

A partir de todas as variáveis anteriormente denominadas, se torna necessário exibir os valores iniciais (default ou padrão) que servirão de ponto de partida para este trabalho.

Tabela 5 - Valores Padrão da Variáveis do MySQL

|  |  |
| --- | --- |
| VARIÁVEL | VALOR PADRÃO |
| INNODB\_BUFFER\_POOL\_SIZE | 128 MB |
| INNODB\_BUFFER\_POOL\_INSTANCES | 8 |
| INNODB\_BUFFER\_POOL\_CHUNK\_SIZE | 16 MB |
| KEY\_BUFFER\_SIZE | 1 MB |

* 1. TPC-H

O TPC-H é um benchmark de suporte à decisão que consiste em um conjunto de consultas orientadas para os negócios e modificações de dados simultâneas (TPC, 2018). As consultas e os dados que povoam o banco de dados foram escolhidos para ter ampla relevância em todo o setor, mantendo um grau suficiente de facilidade na sua implementação. Alguns tópicos que ilustram esse sistema são (TPC, 2018):

* Examinar grandes volumes de dados;
* Executar consultas com alto grau de complexidade;
* Dar respostas a perguntas de negócios do mundo real;
* Inclui uma ampla variedade de operadores e restrições de seletividade;
* Gerar atividade intensiva por parte do componente servidor de banco de dados do sistema em teste;
* São executados em um banco de dados em conformidade com a população específica e requisitos de escala;

Apesar do fato de que este benchmark oferecer um ambiente relativamente representativo, essas métricas não refletem toda a gama de requisitos de suporte à decisão, já que o desempenho relativo deste sistema em produção provavelmente varia de acordo com esses e outros fatores como por exemplo, a carga de trabalho, requisitos de aplicativos específicos e da implementação de sistemas (TPC, 2018).

* + 1. ENTIDADES E RELACIONAMENTOS DO BANCO DE DADOS

As tabelas e relacionamentos que compõem o esquema do banco de dados do *benchmark* TPC-H são representados por CUSTOMER, NATION, PART, PARTSUPP, REGION, SUPPLIER, ORDERS e LINEITEM. Estas tabelas, assim como os seus relacionamentos são ilustrados na figura abaixo (TPC, 2018).

* + 1. GERAÇÃO DOS DADOS E POPULAÇÃO DAS TABELAS

Figura 3 – Modelo do TPC-H

A geração dos dados para popular a base do benchmark TPC-H, é realizada através da ferramenta escrita em ANSI C denominada de DBGEN (Database Generator). Este programa, depois de compilado e executado, tem a função de automatizar a criação dos dados para população das tabelas.

Caso o tamanho do banco de dados seja definido com referência ao Scale Factor (fator de escala) igual a 1, sua base de dados representará um tamanho de aproximadamente 1 GB. Assim, os espaços de armazenamento aproximados dos fatores de escala geralmente utilizados são 1 GB, 10 GB, 30 GB, 100 GB, 300 GB, 1000 GB, 3000 GB, 10.000 GB, 30000 GB ou 100000 GB.

O fator de escala escolhido para a geração do banco de dados, é multiplicado pelo tamanho de cada tabela, como se pode ver na tabela 1.

Tabela 6 - Tamanho Estimado Banco de Dados Fator Escala 10GB (em tuplas)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| TABELA | TUPLAS | TUPLAS \* FS |
| SUPPLIER | 10000 | 100000 |
| PART | 200000 | 2000000 |
| PARTSUPP | 800000 | 8000000 |
| CUSTOMER | 150000 | 1500000 |
| ORDERS | 1500000 | 15000000 |
| LINEITEM | 6001215 | 59986052 |
| NATION | 25 | 25 |
| REGION | 5 | 5 |
| TOTAL | 8661245 | 86586132 |

Os valores do resultante do produto TUPLAS \* FS podem ser encontrados na parte superior de cada tabela, de acordo com a figura 3 (TPC, 2018).

Neste momento, com a base totalmente criada e populada, já é possível a realização de medição dos tempos das consultas.

1. PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS
   1. METODOLOGIA

A metodologia de elaboração deste trabalho está dividida nas seguintes etapas:

* Etapa 1: Utilização do Modelo Entidade Relacionamento (MER) indicado pelo padrão TPC-H;
* Etapa 2: Instalação e configuração dos bancos de dados;
* Etapa 3: Criação e população das tabelas de uma base de dados de tamanho de 10 GB e outra de 1 GB;
* Etapa 4: Execução das consultas nestas bases recém-criadas utilizando as configurações que vêm por padrão (default) no MySQL depois de instalado;
* Etapa 5: Proposição de novos valores das variáveis com base nos estudos bibliográfico;
* Etapa 6: Alteração dos valores das variáveis de configuração do MYSQL proposta neste trabalho;
* Etapa 6: Execução das consultas propostas pelo benchmark TPC-H com os valores das variáveis alteradas;
* Etapa 7: Coleta dos dados e análise de resultados.
  1. AMBIENTE DE TESTES

Para a realização dos testes foi utilizado o sistema com as seguintes características no que tange aos softwares utilizados:

* Sistema Operacional: Debian GNU/Linux 10 (Buster) x86\_64;
* Kernel: 4.19.0-10-amd64;
* MySQL: 8.0.21 for Linux on x86\_64 (MySQL Community Server - GPL);
* Engine utilizado nas tabelas: InnoDB;
* Packages: 1426 (dpkg);
* Shell: bash 5.0.3;
* DE: XFCE4.

Já no que se refere ao hardware, o teste foi executado nas seguintes configurações:

* CPU: AMD Ryzen 3 2200G (4) @ 3.500GHz;
* GPU: AMD ATI Radeon Vega Series / Radeon Vega Mobile Seri;
* Memória do Sistema: 15026 MB;
* Disk /dev/sda: 111.8 GB, 120034123776 bytes, 234441648 sectors
* Disk Model: KINGSTON SA400S3
* Units: sectors of 1 \* 512 = 512 bytes
  1. COLETA DE DADOS

Para medição do tempo médio de cada consulta foi implementado um script (arquivo) .sql que automatiza a repetição de uma determinada consulta.

Do ponto de vista estatístico, quanto maior o número de testes mais próximo da realidade o benchmark se torna. Porém, este número de repetições (iterações) não pode ser alto, uma vez que comprometeria o prazo de entrega deste teste. Desta forma, foram realizadas 30 (trinta) repetições da mesma consulta objetivando obter o tempo médio de determinada consulta. O resultado ao final da execução do script, é obtido a partir dos tempos acumulados da consulta executada. Assim, para se determinar o tempo de cada consulta, deve-se subtrair o tempo atual com o valor da iteração anterior.

1. ANÁLISE DOS RESULTADOS DA PESQUISA

Como exemplo, os valores de retorno da primeira consulta (Query 01) quando executadas na base de dados de tamanho de 10 GB são apresentados na tabela 7:

Tabela 7 – Tempos de consulta da Query 01 da Base de Dados de 10 GB

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Iteração | Tempo Acumulado (segundos) | Tempo Absoluto (segundos) | Tempo Absoluto (minutos) |
| 1 | 138,45 | 138,45 | 2,31 |
| 2 | 277,03 | 138,58 | 2,31 |
| 3 | 415,54 | 138,51 | 2,31 |
| 4 | 554,01 | 138,47 | 2,31 |
| 5 | 692,57 | 138,56 | 2,31 |
| 6 | 831,18 | 138,61 | 2,31 |
| 7 | 969,78 | 138,60 | 2,31 |
| 8 | 1.108,32 | 138,54 | 2,31 |
| 9 | 1.246,98 | 138,66 | 2,31 |
| 10 | 1.385,55 | 138,57 | 2,31 |
| 11 | 1.524,24 | 138,69 | 2,31 |
| 12 | 1.662,76 | 138,52 | 2,31 |
| 13 | 1.801,35 | 138,59 | 2,31 |
| 14 | 1.939,96 | 138,61 | 2,31 |
| 15 | 2.078,59 | 138,63 | 2,31 |
| 16 | 2.217,34 | 138,75 | 2,31 |
| 17 | 2.355,86 | 138,52 | 2,31 |
| 18 | 2.494,44 | 138,58 | 2,31 |
| 19 | 2.633,06 | 138,62 | 2,31 |
| 20 | 2.771,71 | 138,65 | 2,31 |
| 21 | 2.910,31 | 138,60 | 2,31 |
| 22 | 3.048,89 | 138,58 | 2,31 |
| 23 | 3.187,48 | 138,59 | 2,31 |
| 24 | 3.326,09 | 138,61 | 2,31 |
| 25 | 3.464,60 | 138,51 | 2,31 |
| 26 | 3.603,12 | 138,52 | 2,31 |
| 27 | 3.741,71 | 138,59 | 2,31 |
| 28 | 3.880,45 | 138,74 | 2,31 |
| 29 | 4.018,96 | 138,51 | 2,31 |
| 30 | 4.157,68 | 138,72 | 2,31 |

Depois de concluído o teste da base dados de 10 GB, os valores dos tempos gastos de todas as consultas no banco de dados não alterado são representados na tabela 8:

Tabela 8 - Tempo Médio das Consultas da Base de Dados não Alterada de tamanho 10 GB

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Consulta | Média do Tempo Acumulado (segundos) | Média do Tempo Absoluto (s) | Média do Tempo Absoluto (minutos) |
| 1 | 2.147,93 | 138,59 | 2,31 |
| 2 | 2.145,27 | 138,41 | 2,31 |
| 3 | 1.002,43 | 57,55 | 0,96 |
| 4 | 247,00 | 12,93 | 0,21 |
| 5 | 624,00 | 37,32 | 0,62 |
| 6 | 341,48 | 21,37 | 0,35 |
| 7 | 362,16 | 21,02 | 0,35 |
| 8 | 359,68 | 21,85 | 0,36 |
| 9 | 4.375,18 | 269,60 | 4,49 |
| 10 | 359,68 | 21,85 | 0,36 |
| 11 | 75,88 | 4,91 | 0,08 |
| 12 | 599,28 | 34,83 | 0,18 |
| 13 | 2.433,88 | 157,14 | 2,62 |
| 14 | 521,64 | 31,47 | 0,18 |
| 15 | 717,24 | 46,29 | 0,15 |
| 16 | 89,39 | 5,78 | 0,10 |
| 17 | 180,83 | 11,87 | 0,14 |
| 18 | 550,82 | 33,10 | 0,55 |
| 19 | 66,86 | 3,85 | 0,07 |
| 20 | 201,54 | 11,12 | 0,19 |
| 21 | 1.257,41 | 78,84 | 1,31 |
| 22 | 37,01 | 2,16 | 0,03 |

Da mesma forma que realizada na base dados de tamanho de 10 GB, os valores obtidos do retorno da primeira consulta (Query 01) quando executadas na base de dados de tamanho de 1 GB são apresentados na tabela 9:

Tabela 9 - Tempos de consulta da Query 01 da Base de Dados de 1 GB

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Iteração | Tempo Acumulado (segundos) | Tempo Absoluto (segundos) | Tempo Absoluto (minutos) |
| 1 | 13,44 | 13,44 | 0,22 |
| 2 | 26,92 | 13,48 | 0,22 |
| 3 | 40,52 | 13,6 | 0,23 |
| 4 | 54,22 | 13,7 | 0,23 |
| 5 | 67,74 | 13,52 | 0,23 |
| 6 | 81,32 | 13,58 | 0,23 |
| 7 | 94,88 | 13,56 | 0,23 |
| 8 | 108,43 | 13,55 | 0,23 |
| 9 | 122,04 | 13,61 | 0,23 |
| 10 | 135,62 | 13,58 | 0,23 |
| 11 | 149,26 | 13,64 | 0,23 |
| 12 | 162,92 | 13,66 | 0,23 |
| 13 | 176,52 | 13,6 | 0,23 |
| 14 | 190,05 | 13,53 | 0,23 |
| 15 | 203,66 | 13,61 | 0,23 |
| 16 | 217,29 | 13,63 | 0,23 |
| 17 | 230,84 | 13,55 | 0,23 |
| 18 | 244,25 | 13,41 | 0,22 |
| 19 | 257,86 | 13,61 | 0,23 |
| 20 | 271,29 | 13,43 | 0,22 |
| 21 | 284,85 | 13,56 | 0,23 |
| 22 | 298,46 | 13,61 | 0,23 |
| 23 | 312,01 | 13,55 | 0,23 |
| 24 | 325,56 | 13,55 | 0,23 |
| 25 | 339,08 | 13,52 | 0,23 |
| 26 | 352,73 | 13,65 | 0,23 |
| 27 | 366,28 | 13,55 | 0,23 |
| 28 | 379,86 | 13,58 | 0,23 |
| 29 | 393,4 | 13,54 | 0,23 |
| 30 | 406,97 | 13,57 | 0,23 |

Nesta etapa depois de concluído o teste da base dados de 1 GB, os valores dos tempos gastos das consultas no banco de dados não alterado são representados na tabela 10:

Tabela 10 - Tempo Médio das Consultas da Base de Dados não Alterada de tamanho 1 GB

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Consulta | Média do Tempo Acumulado (segundos) | Média do Tempo Absoluto (s) | Média do Tempo Absoluto (minutos) |
| 1 | 210,28 | 13,57 | 0,23 |
| 2 | 1,65 | 0,11 | 0 |
| 3 | 18,14 | 1,11 | 0,02 |
| 4 | 9,06 | 0,58 | 0,01 |
| 5 | 13,51 | 0,86 | 0,01 |
| 6 | 27,62 | 1,78 | 0,03 |
| 7 | 11,98 | 0,77 | 0,01 |
| 8 | 37,08 | 2,39 | 0,04 |
| 9 | 26,91 | 1,65 | 0,03 |
| 10 | 18,5 | 1,15 | 0,02 |
| 11 | 2,02 | 0,12 | 0 |
| 12 | 40,33 | 2,6 | 0,04 |
| 13 | 44,59 | 2,88 | 0,05 |
| 14 | 27,51 | 1,77 | 0,03 |
| 15 | 58,57 | 3,78 | 0,06 |
| 16 | 5 | 0,32 | 0,01 |
| 17 | 4,22 | 0,27 | 0 |
| 18 | 41,22 | 2,66 | 0,04 |
| 19 | 2,79 | 0,17 | 0 |
| 20 | 12,91 | 0,81 | 0,01 |
| 21 | 11,87 | 0,76 | 0,01 |
| 22 | 3,57 | 0,21 | 0 |

A próxima etapa do estudo consiste na alteração dos valores das variáveis padrão de acordo com a tabela 11:

Tabela 11 - Valores das Variáveis padrão Após Alteração

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VARIÁVEL | VALOR PADRÃO | VALOR DEPOIS DA ALTERAÇÃO |
| INNODB\_BUFFER\_POOL\_SIZE | 128 MB | 8.8 GB |
| INNODB\_BUFFER\_POOL\_INSTANCES | 8 | 2 |
| INNODB\_BUFFER\_POOL\_CHUNK\_SIZE | 16 MB | 32 MB |
| KEY\_BUFFER\_SIZE | 1 MB | 16 MB |

Depois de todos os testes, os valores obtidos de todos os bancos criados estão representados na tabela 12:

Tabela 12 – Relação entre as médias de todas as bases de dados

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1GB | | | | 10GB | | |
|
| Consulta | Media do Tempo (segundos) – Sem alteração | Media do Tempo (segundos) – Depois da alteração | Percentual de Ganho ou perda | Media do Tempo (segundos) – Sem alteração | Media do Tempo (segundos) – Depois da alteração | Percentual de Ganho ou perda |
| 1 | 13,83 | 13,5657 | -1,91% | 138,5893 | 135 | -2,59% |
| 2 | 0,106 | 0,105 | -0,94% | 138,4093 | 1,368 | -99,01% |
| 3 | 4,4657 | 1,1135 | -75,06% | 57,549 | 89,5033 | 55,53% |
| 4 | 0,58 | 0,5827 | 0,46% | 12,9313 | 7,305 | -43,51% |
| 5 | 2,7257 | 0,8626 | -68,35% | 37,322 | 11,4407 | -69,35% |
| 6 | 2,08 | 1,7807 | -14,39% | 21,37 | 20,2969 | -5,02% |
| 7 | 1,7817 | 0,7714 | -56,70% | 21,0213 | 9,077 | -56,82% |
| 8 | 6,5713 | 2,3937 | -63,57% | 21,8473 | 30,7483 | 40,74% |
| 9 | 7,5917 | 1,6473 | -78,30% | 269,6007 | 377,461 | 40,01% |
| 10 | 1,762 | 1,152 | -34,62% | 21,8473 | 14,1997 | -35,01% |
| 11 | 0,4513 | 0,1237 | -72,60% | 4,9117 | 1,9287 | -60,73% |
| 12 | 3,015 | 2,5993 | -13,79% | 34,8333 | 132,0593 | 279,12% |
| 13 | 1,515 | 2,8777 | 89,94% | 34,8333 | 35,5354 | 2,02% |
| 14 | 1,5233 | 1,7743 | 16,48% | 31,4677 | 105,8877 | 236,50% |
| 15 | 4,4237 | 3,7787 | -14,58% | 46,294 | 39,0483 | -15,65% |
| 16 | 0,5923 | 0,315 | -46,82% | 5,7837 | 3,6267 | -37,29% |
| 17 | 1,2233 | 0,266 | -78,26% | 11,867 | 2,3441 | -80,25% |
| 18 | 3,009 | 2,6623 | -11,52% | 33,1013 | 129,46 | 291,10% |
| 19 | 0,3039 | 0,172 | -43,40% | 3,8523 | 2,284 | -40,71% |
| 20 | 0,81 | 0,2207 | -72,76% | 11,1193 | 6,9877 | -37,16% |
| 21 | 0,81 | 5,199 | 541,85% | 78,8357 | 151,268 | 91,88% |
| 22 | 0,2087 | 0,1633 | -21,73% | 2,162 | 1,76 | -18,59% |

A partir desta última tabela, observar-se que inicialmente 18 consultas da base de dados menor melhoram a performance depois de alteradas as variáveis propostas neste estudo, enquanto que na base maior, 14 consultas tiveram uma redução de tempo.

Outra interpretação representada por esta tabela é que uma base dados menor pode sofrer uma maior interferência quando ajustados os valores das variáveis alteradas neste estudo. Mesmo os valores de tempo médio de algumas consultas ter aumentado, na grande maioria dos valores obtidos se mostraram com ganhos no tempo de consulta.

1. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Avaliando este estudo foi possível a instalação, configuração e preparação do Banco de Dados, que abrangeu desde o modelo Entidade Relacionamento até a implementação do ambiente de testes. Tais experimentos, mesmo sendo criteriosos, foram limitados, uma vez que foram realizados numa máquina de uso pessoal, o que em contextos comerciais, são aplicadas em máquinas com o poder computacional bastante superior àquela utilizada nos testes.

O estudo se tornou ~~bastante frutífero~~, pois foi capaz de demostrar que não se torna determinante o ganho de performance nas consultas apenas aumentando a memória disponível para o SGBD.

Uma outra linha de pesquisa que enriqueceria este estudo seria a mudança da Engine InnoDB para MyISAM analisando se haveria algum ganho de performance nos comandos na base dados, da mesma forma que em que condições essa mudança poderia ser válida. Outro direcionamento possível seria a análise de performance do banco além de análise dos parâmetros deste estudo, por exemplo, a inserção de índices juntamente com o particionamento de tabelas.
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