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**RESUMO**

Em momentos atuais, os Bancos de Dados são ferramentas importantíssimas que auxiliam as empresas na tomada de decisão. Desta forma, os dados são os elementos básicos que subsidiam tal ferramenta. Por isso, se faz necessário o estudo minucioso na forma como estes dados são gerados, armazenados e manipulados para que se obtenha um menor tempo de resposta a eles, acarretando numa maior produtividade das instituições. Baseado neste contexto, o presente estudo mensura o desempenho quando são alteradas as variáveis de configuração do sistema de Banco de Dados MySQL utilizando o Sistema Operacional Linux Debian Buster. Para realização deste teste será utilizado um padrão internacional para avaliação de benchmark chamado TPC-H que serve para medição de carga de trabalho auxiliando no suporte à decisão. Para isso, serão criadas quatro bases de dados: As duas primeiras serão criadas seguindo o modelo de criação e população das tabelas indicado pelo TPC-H, tendo estas os tamanhos de 1 GB e outra de 10 GB sem alteração das variáveis. A partir deste momento serão realizadas as 22 consultas propostas pelo teste de Benchmark e realizadas as respectivas medições do tempo de médio de cada consulta. Na etapa seguinte, foram realizadas as alterações nos valores das variáveis de configuração do MySQL como memória cache e memoria *buffer* com o intuito de tornar as consultas ao banco mais rápidas. A partir dos dados coletados, foram realizadas as análises com relação ao tempo médio nas consultas nessas bases de dados supostamente otimizadas.

**Palavras-Chave:** MySQL, Desempenho, TPC-H.

**ABSTRACT**

Today, databases are extremely important tools that assist companies in decision making. In this way, data are the basic elements that support such a tool. For this reason, it is necessary to conduct a detailed study of how these data are stored. Based on this context, this study measures performance when the configuration variables of the MySQL Database system are changed using the Debian Buster Linux Operating System. To perform this test, an international standard for benchmark evaluation called TPC-H will be used, which serves to measure workload, helping to support the decision. For this, four databases will be created: The first two will be created following the model of creation and population of the tables indicated by TPC-H, these having the sizes of 1 GB and another of 10 GB without changing the variables. From this moment on, the 22 queries proposed by the Benchmark test will be carried out and the respective measurements of the average time of each consultation will be carried out. In the next step, changes were made to the values ​​of the MySQL configuration variables such as cache memory and buffer memory in order to make queries to the bank faster. Based on the data collected, analyzes were performed regarding the average time spent in queries in these supposedly optimized databases.

**Keywords:** MySQL, Performance, TPC-H.

1. INTRODUÇÃO

A utilização dos bancos de dados é indispensável em Sistemas de Informação para aplicações no campo empresarial. Com o uso dessa tecnologia é possível auxiliar as empresas no apoio à tomada de decisão o que subsidia o planejamento estratégico destas corporações a agirem de forma célere no que tange as mais diversas áreas administrativas e financeiras da empresa. Então, o investimento nessa ferramenta implica na valorização, por parte dessas empresas, nos seus ativos mais valiosos representados principalmente no tempo, e posteriormente, na segurança da informação.

Desta maneira, para melhor escolha do Banco de Dados dentre os diversos oferecidos pelo mercado, se faz necessário um estudo de viabilidade técnica, juntamente com aplicação de testes de performance alinhados com a necessidade da corporação.

Observando-se a aplicação desta tecnologia ao redor do mundo, verifica-se que os cinco Bancos de Dados mais utilizados nos últimos cinco anos, quatro deles são relacionais. Estes são representados em ordem crescente em Oracle, MySQL, Microsoft SQL Server, PostgreSQL e MongoDB (DB-ENGINES, 2020). Uma vez que o banco MySQL está contido nesta lista, se torna interessante o conhecimento mais específico quanto à performance deste Banco de Dados aplicado no que diz respeito ao tempo gasto nas transações realizadas com os dados quando aplicada determinada carga no sistema.

Então, para realização desse teste de performance, também chamado de *Benchmark*, a instituição internacional *Transaction Processing Performance Council* (TPC) apresenta e valida todo o conjunto de metodologias, métricas e relatórios para realização de testes em Banco de Dados. Dentre toda gama de testes possíveis propostos pelo TPC, um deles, faz referência à tomada de decisão representado pela sigla TPC-H que será realizado neste trabalho.

* 1. JUSTIFICATIVA

O aumento crescente da utilização dos bancos de dados é atribuído aos avanços nas tecnologias de sistemas de informação que consideram os dados de qualquer instituição como um bem intangível e extremamente valioso. Assim, com o crescimento exponencial, a disponibilidade, integridade, confidencialidade e forma de armazenamento desses dados são imprescindíveis neste processo de competitividade empresarial. Outra aplicação direta do uso de banco de dados é a manipulação de grandes volumes de dados visando também promover subsídios para a tomada de decisão.

Visando a otimização ao acesso dessa informação, os profissionais que trabalham com Banco de Dados procuram realizar configurações rápidas que já impactam positivamente no desempenho desta tecnologia, dentre elas, a alteração das variáveis do sistema como por exemplo, memória de acesso ao disco e memória compartilhada entre o sistema de Gerenciamento de Banco de Dados e o sistema operacional.

Por conseguinte, na seção 2 deste trabalho serão apresentados os conceitos básicos, e aplicação desses bancos de dados, assim como serão explanados os comandos que viabilizam os testes. Na seção 3 será apresentada a metodologia e preparação do ambiente para o teste de carga, indicando quais os softwares (com suas respectivas versões) e hardware foram utilizados, além de tratar de algumas métricas preestabelecidas juntamente com as configurações especificas dos bancos de dados estudados. Já na seção 4 serão mostrados os resultados obtidos no teste de carga, para que se possa concluir se houve ganho do tempo de consultas ao Banco de Dados após as alterações.

* 1. VARIÁVEIS DE SISTEMA DO SERVIDOR MYSQL

O servidor MySQL mantém muitas variáveis de sistema que configuram sua operação. Cada variável do sistema possui um valor padrão. As variáveis do sistema podem ser definidas na inicialização do servidor usando opções na linha de comando ou em um arquivo de configuração (MYSQL, 2020). A maioria delas pode ser alterada dinamicamente em tempo de execução usando a instrução SET que permite modificar a operação do servidor sem precisar interrompê-lo e reiniciá-lo. Também é possível realizar a alteração dos valores dessas variáveis através ou de um arquivo de configuração no Debian localizado no diretório **/etc/mysql/mysql.cnf**. Porém neste último caso, é necessário reiniciar o servidor (serviço em execução do MySQL).

O MySQL necessita da maior quantidade de memória para cache disponível, para que se tenham operações mais rápidas uma vez que é menor a quantidade de acessos ao disco, que é muito mais lento do que o acesso aos dados na memória. Além disso, a memória alocada para o sistema operacional também deve ser considerada, mesmo que ele possa armazenar em cache alguns dados do MySQL. A seguir estão as memórias mais importantes a serem consideradas para a maioria das instalações (SCHWARTZ, TKACHENKO e ZAITSEV, 2012):

* O pool de buffer InnoDB;
* Caches de chave;
* O cache de consulta;

Levando em consideração as memórias mencionadas anteriormente, os parâmetros que fazem com que seus valores sejam alterados serão explicados a seguir:

* + 1. INNODB\_BUFFER\_POOL\_SIZE

Este é o parâmetro de configuração do MySQL que especifica a quantidade de memória alocada para o MySQL que determina o tamanho do buffer que o mecanismo de armazenamento InnoDB usa para armazenar dados e índices em cache que implica um acesso aos dados nas tabelas. Esta é uma das configurações mais importantes na configuração de MySQL e deve ser definida com base na RAM do sistema disponível (SCALEGRID, 2018). Este espaço contém muitas estruturas de dados em memória como por exemplo buffers, caches, índices e até mesmo dados de linha. Isso ocorre porque o mecanismo de armazenamento InnoDB armazena seus dados usados com frequência na memória já que armazena os dados dos registros, o índice de hash adaptável, o buffer de inserção, bloqueios e outras estruturas internas.

Em um servidor de banco de dados dedicado usando principalmente tabelas InnoDB, esta deve ser uma porcentagem significativa da memória total disponível para o processo do MySQL (mysqld). Recomenda-se ter cuidado com essa configuração pois se ela for adotada para usar muita memória, poderá causar a troca pelo sistema operacional, degradando o desempenho do mysqld. Na pior das hipóteses, em determinados contextos, usar muita memória fará com que o mysqld trave. (CABRAL e MURPHY, 2009).

* + 1. INNODB\_BUFFER\_POOL\_INSTANCES

Essa variável representa o número de regiões, ou segmentos, nas quais o buffer pool do InnoDB é dividido. Este parâmetro é provavelmente uma das maneiras mais importantes de melhorar a escalabilidade do MySQL em máquinas com vários núcleos com uma carga de trabalho altamente simultânea. Para sistemas com mais memória, dividindo o *pool de buffer* em instâncias separadas pode melhorar a simultaneidade, reduzindo a contenção à medida que diferentes *threads* leem e gravam nas páginas em cache. Cada página que é armazenada em ou lido do *buffer pool* é atribuído a uma das instâncias do buffer *pool* aleatoriamente, usando uma função de *hash* (MYSQL, 2020).

* + 1. INNODB\_BUFFER\_POOL\_CHUNK\_SIZE

Esta variável define o tamanho do bloco para redimensionamento do *buffer pool* do InnoDB operações. Ela serve para evitar a cópia de todas as páginas do *buffer pool* durante as operações de redimensionamento, deixando as transações sendo executadas por partes. De acordo com a documentação do MySQL (MYSQL, 2020), as características dessa variável estão representadas na tabela 3:

A representação da interação entre as o *innodb\_buffer\_pool\_size*, *innodb\_buffer\_pool\_instances* e *innodb\_buffer\_pool\_chunk\_size* está representada de forma simplificada na figura 1:

Figura - Modelo simplificado Memória *Buffer*

Fonte: (DAVID DUCOS, 2018)

Uma forma mais detalhada desta ideia pode ser compreendida na figura 02:

Figura - Modelo detalhado da Memória Buffer

Fonte: (DAVID DUCOS, 2018)

* + 1. KEY\_BUFFER\_SIZE

Esta variável determina o tamanho do buffer usado para blocos de índice. O buffer de chave também é conhecido como cache de chaves (MYSQL, 2020).

Esse valor pode aumentar para obter melhor tratamento dos índices para todas as leituras e várias gravações. No entanto, caso o valor seja muito grande (por exemplo, mais de 50% da memória total da máquina), o sistema pode começar a paginar e se tornar extremamente lento. Isso ocorre porque o MySQL depende da operação sistema para executar o cache do sistema de arquivos para leituras de dados. então, é necessário algum espaço para o arquivo cache do sistema. As características dessa variável estão representadas na tabela abaixo 4 (MYSQL, 2020):

Tabela 4 - Características do *key\_buffer\_size*

|  |  |
| --- | --- |
| COMMAND-LINE FORMAT | --KEY-BUFFER-SIZE=# |
| SYSTEM VARIABLE | KEY\_BUFFER\_SIZE |
| SCOPE | GLOBAL |
| DYNAMIC | YES |
| SET\_VAR HINT APPLIES | NO |
| TYPE | INTEGER |
| MAXIMUM VALUE (64-BIT PLATFORMS) | OS\_PER\_PROCESS\_LIMIT |
| MAXIMUM VALUE (32-BIT PLATFORMS) | 4294967295 |
| DEFAULT VALUE | 8388608 |
| MINIMUM VALUE | 8 |

Fonte: (MYSQL, 2020)

* + 1. VALORES PADRAO DA VARIAVEIS

A partir de todas as variáveis anteriormente denominadas, se torna necessário exibir os valores iniciais (*default* ou padrão) que servirão de ponto de partida para este trabalho.

Tabela 5 - Valores Padrão da Variáveis do MySQL

|  |  |
| --- | --- |
| VARIÁVEL | VALOR PADRÃO |
| INNODB\_BUFFER\_POOL\_SIZE | 128 MB |
| INNODB\_BUFFER\_POOL\_INSTANCES | 8 |
| INNODB\_BUFFER\_POOL\_CHUNK\_SIZE | 16 MB |
| KEY\_BUFFER\_SIZE | 1 MB |

Fonte: (MYSQL, 2020)

* 1. TPC-H

O TPC-H é um *benchmark* de suporte à decisão que consiste em um conjunto de consultas orientadas para os negócios e modificações de dados simultâneas (TPC, 2018). As consultas e os dados que povoam o banco de dados foram escolhidos para ter ampla relevância em todo o setor, mantendo um grau suficiente de facilidade na sua implementação. Alguns tópicos que ilustram esse sistema são (TPC, 2018):

* Possibilidade de examinar grandes volumes de dados;
* Variar grau de complexidade das consultas;
* Dar respostas a perguntas de negócios do mundo real;
* Inclui uma ampla variedade de operadores e restrições de seletividade;
* Gerar atividade intensiva por parte do componente servidor de banco de dados do sistema em teste;
* São executados em um banco de dados em conformidade com a população específica e requisitos de escala;

Apesar do fato de que este *benchmark* oferecer um ambiente relativamente representativo, essas métricas não refletem toda a gama de requisitos de suporte à decisão, já que o desempenho relativo deste sistema em produção provavelmente varia de acordo com esses e outros fatores como por exemplo, a carga de trabalho, requisitos de aplicativos específicos e da implementação de sistemas (TPC, 2018).

* + 1. ENTIDADES E RELACIONAMENTOS DO BANCO DE DADOS

As tabelas e relacionamentos que compõem o esquema do banco de dados do *benchmark* TPC-H são representados por CUSTOMER, NATION, PART, PARTSUPP, REGION, SUPPLIER, ORDERS e LINEITEM. Estas tabelas, assim como os seus relacionamentos são ilustrados na figura abaixo (TPC, 2018).

* + 1. GERAÇÃO DOS DADOS E POPULAÇÃO DAS TABELAS

Figura 3 – Esquema Banco De Dados Benchmark TPC-H

Fonte: (TPC, 2018)

A geração dos dados para popular a base do *benchmark* TPC-H, é realizada através da ferramenta escrita em ANSI C denominada de DBGEN (*Database Generator*). Este programa, depois de compilado e executado, tem a função de automatizar a criação dos dados para população das tabelas.

Caso o tamanho do banco de dados seja definido com referência ao *Scale Factor* (fator de escala) igual a 1, sua base de dados representará um tamanho de aproximadamente 1 GB. Assim, os espaços de armazenamento aproximados dos fatores de escala geralmente utilizados são 1 GB, 10 GB, 30 GB, 100 GB, 300 GB, 1000 GB, 3000 GB, 10.000 GB, 30000 GB ou 100000 GB.

O fator de escala escolhido para a geração do banco de dados, é multiplicado pelo tamanho de cada tabela, como se pode ver na tabela 6.

Tabela 6 - Tamanho Estimado Banco de Dados Fator Escala 10 GB (em tuplas)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| TABELA | TUPLAS | TUPLAS \* FS |
| SUPPLIER | 10000 | 100000 |
| PART | 200000 | 2000000 |
| PARTSUPP | 800000 | 8000000 |
| CUSTOMER | 150000 | 1500000 |
| ORDERS | 1500000 | 15000000 |
| LINEITEM | 6001215 | 59986052 |
| NATION | 25 | 25 |
| REGION | 5 | 5 |
| TOTAL | 8661245 | 86586132 |

Fonte: (TPC, 2018)

Os valores do resultante do produto TUPLAS \* FS podem ser encontrados na parte superior de cada tabela, de acordo com a figura 3 (TPC, 2018).

* + 1. CONSULTAS

O documento do TPC-H especifica os exemplos de saída (*result set*) de uma linha das 22 (vinte e duas) consultas propostas pelo modelo, embora as consultas geralmente produzam várias linhas (TPC, 2018).

Assim, como por exemplo, a consulta 06 (Q06) é representada no código SQL abaixo:

SELECTSUM (L\_EXTENDEDPRICE\*L\_DISCOUNT) AS REVENUEFROM LINEITEMWHERE L\_SHIPDATE >= DATE '[DATE]'AND L\_SHIPDATE < DATE '[DATE]' + INTERVAL '1' YEARAND L\_DISCOUNT BETWEEN [DISCOUNT] -0.01 AND [DISCOUNT] + 0.01AND L\_QUANTITY < [QUANTITY];

Esta consulta apresenta um exemplo saída (*result set*) de acordo com a tabela 7:

Tabela - Resultado de Saída da Consulta 06 do Modelo TPC-H

|  |
| --- |
| REVENUE |
| 123141078.23 |

Fonte: (TPC, 2018)

1. PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS
   1. METODOLOGIA

A metodologia de elaboração deste trabalho está dividida nas seguintes etapas:

* Etapa 1: Utilização do Modelo Entidade Relacionamento (MER) indicado pelo padrão TPC-H;
* Etapa 2: Instalação e configuração dos bancos de dados;
* Etapa 3: Criação e população das tabelas de uma base de dados de tamanho de 10 GB e outra de 1 GB;
* Etapa 4: Execução das consultas nestas bases recém-criadas utilizando as configurações que vêm por padrão (default) no MySQL depois de instalado;
* Etapa 5: Proposição de novos valores das variáveis com base nos estudos bibliográfico;
* Etapa 6: Alteração dos valores das variáveis de configuração do MYSQL proposta neste trabalho;
* Etapa 6: Execução das consultas propostas pelo *benchmark* TPC-H com os valores das variáveis alteradas;
* Etapa 7: Coleta dos dados e análise de resultados.
  1. AMBIENTE DE TESTES

Para a realização dos testes foi utilizado o sistema com as seguintes características no que tange aos softwares utilizados:

* Sistema Operacional: Debian GNU/Linux 10 (Buster) x86\_64;
* Kernel: 4.19.0-10-amd64;
* MySQL: 8.0.21 for Linux on x86\_64 (MySQL Community Server - GPL);
* Engine utilizado nas tabelas: InnoDB;
* Shell: bash 5.0.3;
* DE: XFCE4.

Já no que se refere ao hardware, o teste foi executado nas seguintes configurações:

* CPU: AMD Ryzen 3 2200G (4) @ 3.500GHz;
* GPU: AMD ATI Radeon Vega Series / Radeon Vega Mobile Seri;
* Memória do Sistema: 15026 MB;
* Disk /dev/sda: 111.8 GB, 120034123776 bytes, 234441648 sectors;
* Disk Model: KINGSTON SA400S3;
* Units: sectors of 1 \* 512 = 512 bytes.
  1. COLETA DE DADOS

Para medição do tempo médio de cada consulta foi implementado um script (arquivo) SQL que automatiza a repetição de uma determinada consulta.

Posteriormente, foram realizadas 30 (trinta) repetições da mesma consulta objetivando obter o tempo médio de determinada consulta. O resultado ao final da execução do script, foi possível obter os tempos médios das consultas executadas.

1. ANÁLISE DOS RESULTADOS DA PESQUISA

Como exemplo, os valores de retorno do tempo médio em segundos da primeira consulta (Query 01) quando executadas na base de dados de tamanho de 10 GB são apresentados na tabela 8:

Tabela 8 – Tempos de consultas da Query 01 da Base de Dados de 10 GB

|  |  |
| --- | --- |
| Iteração | Tempo Médio das consultas (segundos) |
| 1 | 138,45 |
| 2 | 138,58 |
| 3 | 138,51 |
| 4 | 138,47 |
| 5 | 138,56 |
| 6 | 138,61 |
| 7 | 138,60 |
| 8 | 138,54 |
| 9 | 138,66 |
| 10 | 138,57 |
| 11 | 138,69 |
| 12 | 138,52 |
| 13 | 138,59 |
| 14 | 138,61 |
| 15 | 138,63 |
| 16 | 138,75 |
| 17 | 138,52 |
| 18 | 138,58 |
| 19 | 138,62 |
| 20 | 138,65 |
| 21 | 138,60 |
| 22 | 138,58 |
| 23 | 138,59 |
| 24 | 138,61 |
| 25 | 138,51 |
| 26 | 138,52 |
| 27 | 138,59 |
| 28 | 138,74 |
| 29 | 138,51 |
| 30 | 138,72 |

Depois de concluído o teste da base dados de 10 GB, os valores dos tempos gastos de todas as consultas no banco de dados não alterado são representados na tabela 9:

Tabela 9 - Tempo Médio das Consultas da Base de Dados não Alterada de tamanho 10 GB

|  |  |
| --- | --- |
| Consulta | Média do Tempo das Consultas (s) |
| 1 | 138,59 |
| 2 | 138,41 |
| 3 | 57,55 |
| 4 | 12,93 |
| 5 | 37,32 |
| 6 | 21,37 |
| 7 | 21,02 |
| 8 | 21,85 |
| 9 | 269,60 |
| 10 | 21,85 |
| 11 | 4,91 |
| 12 | 34,83 |
| 13 | 157,14 |
| 14 | 31,47 |
| 15 | 46,29 |
| 16 | 5,78 |
| 17 | 11,87 |
| 18 | 33,10 |
| 19 | 3,85 |
| 20 | 11,12 |
| 21 | 78,84 |
| 22 | 2,16 |

Da mesma forma que realizada na base dados de tamanho de 10 GB, os valores obtidos do retorno da primeira consulta (Query 01) quando executadas as consultas na base de dados de tamanho de 1 GB estão demonstradas na tabela 10:

Tabela - Tempos de consulta da Query 01 da Base de Dados de 1 GB

|  |  |
| --- | --- |
| Iteração | Tempo Absoluto (segundos) |
| 1 | 13,44 |
| 2 | 13,48 |
| 3 | 13,6 |
| 4 | 13,7 |
| 5 | 13,52 |
| 6 | 13,58 |
| 7 | 13,56 |
| 8 | 13,55 |
| 9 | 13,61 |
| 10 | 13,58 |
| 11 | 13,64 |
| 12 | 13,66 |
| 13 | 13,6 |
| 14 | 13,53 |
| 15 | 13,61 |
| 16 | 13,63 |
| 17 | 13,55 |
| 18 | 13,41 |
| 19 | 13,61 |
| 20 | 13,43 |
| 21 | 13,56 |
| 22 | 13,61 |
| 23 | 13,55 |
| 24 | 13,55 |
| 25 | 13,52 |
| 26 | 13,65 |
| 27 | 13,55 |
| 28 | 13,58 |
| 29 | 13,54 |
| 30 | 13,57 |

Tabela - Valores das Variáveis padrão Após Alteração

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VARIÁVEL | VALOR PADRÃO | VALOR DEPOIS DA ALTERAÇÃO |
| INNODB\_BUFFER\_POOL\_SIZE | 128 MB | 8.8 GB |
| INNODB\_BUFFER\_POOL\_INSTANCES | 8 | 2 |
| INNODB\_BUFFER\_POOL\_CHUNK\_SIZE | 16 MB | 32 MB |
| KEY\_BUFFER\_SIZE | 1 MB | 16 MB |

Depois de todos os testes, os valores obtidos de todos os bancos criados estão resumidos na tabela 13:

Tabela – Relação entre as médias de todas as bases de dados

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1GB | | | | 10GB | | |
|
| Consulta | Média do Tempo (segundos) – Sem alteração | Média do Tempo (segundos) – Depois da alteração | Variação de Percentual do Tempo Médio das consultas | Média do Tempo (segundos) – Sem alteração | Média do Tempo (segundos) – Depois da alteração | Variação de Percentual do Tempo Médio das consultas |
| 1 | 13,83 | 13,5657 | -1,91% | 138,5893 | 135 | -2,59% |
| 2 | 0,106 | 0,105 | -0,94% | 138,4093 | 1,368 | -99,01% |
| 3 | 4,4657 | 1,1135 | -75,06% | 57,549 | 89,5033 | 55,53% |
| 4 | 0,58 | 0,5827 | 0,46% | 12,9313 | 7,305 | -43,51% |
| 5 | 2,7257 | 0,8626 | -68,35% | 37,322 | 11,4407 | -69,35% |
| 6 | 2,08 | 1,7807 | -14,39% | 21,37 | 20,2969 | -5,02% |
| 7 | 1,7817 | 0,7714 | -56,70% | 21,0213 | 9,077 | -56,82% |
| 8 | 6,5713 | 2,3937 | -63,57% | 21,8473 | 30,7483 | 40,74% |
| 9 | 7,5917 | 1,6473 | -78,30% | 269,6007 | 377,461 | 40,01% |
| 10 | 1,762 | 1,152 | -34,62% | 21,8473 | 14,1997 | -35,01% |
| 11 | 0,4513 | 0,1237 | -72,60% | 4,9117 | 1,9287 | -60,73% |
| 12 | 3,015 | 2,5993 | -13,79% | 34,8333 | 132,0593 | 279,12% |
| 13 | 1,515 | 2,8777 | 89,94% | 34,8333 | 35,5354 | 2,02% |
| 14 | 1,5233 | 1,7743 | 16,48% | 31,4677 | 105,8877 | 236,50% |
| 15 | 4,4237 | 3,7787 | -14,58% | 46,294 | 39,0483 | -15,65% |
| 16 | 0,5923 | 0,315 | -46,82% | 5,7837 | 3,6267 | -37,29% |
| 17 | 1,2233 | 0,266 | -78,26% | 11,867 | 2,3441 | -80,25% |
| 18 | 3,009 | 2,6623 | -11,52% | 33,1013 | 129,46 | 291,10% |
| 19 | 0,3039 | 0,172 | -43,40% | 3,8523 | 2,284 | -40,71% |
| 20 | 0,81 | 0,2207 | -72,76% | 11,1193 | 6,9877 | -37,16% |
| 21 | 0,81 | 5,199 | 541,85% | 78,8357 | 151,268 | 91,88% |
| 22 | 0,2087 | 0,1633 | -21,73% | 2,162 | 1,76 | -18,59% |

A partir desta última tabela, observa-se que a alteração nas variáveis do MySQL implicou na melhora da performance de 18 consultas da base de dados menor (1 GB), sendo representada por uma redução no tempo total do somatório das médias das consultas de 25,69%. Já na base de dados de maior (10 GB), 14 consultas tiveram uma redução de tempo, porém houve um aumento de 25,88% no somatório dos tempos médios das consultas.

Outra interpretação representada explicitada na tabela é que uma base dados menor pode sofrer uma maior interferência positiva quando ajustados os valores das variáveis de configuração alteradas neste estudo.

1. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Avaliando este estudo foi possível a instalação, configuração e preparação do Banco de Dados que abrangeu desde o estudo inicial da modelagem dos dados até a implementação do ambiente de testes. Tais experimentos, mesmo sendo criteriosos, foram limitados, uma vez que foram realizados numa máquina de uso pessoal, tendo em vista que em contextos comerciais, são aplicadas em máquinas com o poder computacional bastante superior àquela utilizada nos testes.

Desta forma, dentre as contribuições desse trabalho chega-se à constatação de que o simples aumento de memória disponível para o SGBD não determinará um ganho de performance nas consultas.

Como trabalhos futuros, inicialmente poderiam ser pesquisados a análise de performance do banco além de análise dos parâmetros deste estudo, como por exemplo, a inserção de índices juntamente com o particionamento de tabelas. Outra linha de estudo seria medição de performance quando executados comandos propostos neste trabalho utilizando Bancos de Dados diferentes como, por exemplo, Oracle e PostgreSQL.
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