

Logik und Algebra fortsetzt

= Vereinfachungsgesetze

Themen

1. Aussagen und Verknüpfungen
2. Eigenschaften von Aussagen, Termumformung
3. Schlussfolgerungen und Mengenlehre
4. Relationen und Relationenalgebra
5. Normalformen und algebraische Strukturen
6. Boolesche Algebra, Schaltalgebra und disjunktive Minimalformen
7. Prädikatenlogik und logisches Programmieren

Aussagen und Verknüpfungen

Eine Aussage ist ein Satz, der entweder wahr oder falsch ist.

Aussagen = p, q, r, s, t, \dots

Verknüpfung	formal	Beispiel
Konjunktion	$a \wedge b$	Ich bin krank <i>und</i> gehe zum Arzt.
Disjunktion	$b \vee c$	Ich gehe zum Arzt <i>oder</i> der Arzt kommt vorbei (oder beides).
Subjunktion	$a \rightarrow b$	Wenn ich krank bin, <i>dann</i> gehe ich zum Arzt.
Bijunktion	$a \leftrightarrow b$	Wenn ich krank bin, <i>dann</i> gehe ich zum Arzt <i>und umgekehrt</i> . (Ich gehe genau dann zum Arzt, wenn ich krank bin.)
XOR	$a \oplus b$	Ich gehe zum Arzt <i>oder</i> der Arzt kommt (<i>nicht beides</i>)
	$\neg a$	= Nicht a

Wahrheitstabellen: Ein Term wird aufgeteilt, um herauszufinden ob er wahr oder falsch ist.

Beispiel: $(p \wedge q) \vee \neg r \rightarrow q$

P	q	r	$\neg r$	$p \wedge q$	$(p \wedge q) \vee \neg r$	$(p \wedge q) \vee \neg r \rightarrow q$
w	w	w	f	w	w	w
w	w	f	w	w	w	w
w	f	f	w	f	w	f
w	f	w	f	f	f	w
f	w	f	w	f	w	w
f	w	w	f	f	f	w
f	f	w	f	f	w	f
f	f	f	f	f	f	w

bei \wedge muss beides w sein
 bei \vee muss eins oder beide w sein
 bei \neg muss ein aber nicht beide w sein
 bei \rightarrow muss beides w oder f sein, oder das rechte w
 bei \leftrightarrow muss beides w oder f sein

Die Tautologie: Ist eine Aussage immer wahr ist es eine Tautologie.

Möglich bei - Subjunktionen \rightarrow Implikation (\Rightarrow)

- Bijunktion \rightarrow Äquivalenz (\Leftrightarrow)

Kontradiction: immer falsch \rightarrow inkonsistent

Negation: Beispiel: Michel spielt Fußball und Tennis

$$\begin{aligned} p &= \text{Michel spielt Fußball} \\ q &= \text{Michel spielt Tennis} \end{aligned}$$

P	q	$p \wedge q$	$\neg(p \wedge q)$	$\neg p$	$\neg q$	$(\neg p \vee \neg q)$	$\neg p \wedge \neg q$
w	w	w	f	f	f	w	f
w	f	f	w	f	w	w	f
f	w	f	w	w	f	w	w
f	f	f	w	w	w	w	w

Disjunktive Darstellung
der Negierten Konjunktion
(gleich wie)

\rightarrow DeMorgan'sches Gesetz 1

Die Reihenfolge in der Klammer bei einer Negation umgedreht ist genau andersrum

- Also:
1. Biunktion \leftrightarrow
 2. Subunktion \rightarrow
 3. XOR \vee
 4. Disjunktion \vee
 5. Konjunktion \wedge

Beispiel: $\neg(p \rightarrow q \wedge s \vee t) = p \wedge \neg(q \wedge t \vee s)$

1. Subunktion

$$= p \wedge \neg(q \wedge t) \wedge \neg s$$

2. Disjunktion

$$= p \wedge (\neg q \vee \neg t) \wedge \neg s$$

3. Konjunktion

Die Grundgesetze der Aussagenlogik

Kommutativgesetz: $p \wedge q = q \wedge p$ gilt für alles außer Subunktionen
 $p \vee q = q \vee p$ ($p \rightarrow q \neq q \rightarrow p$)

Assosiativgesetze: $(p \wedge q) \wedge r = p \wedge (q \wedge r)$

$(p \vee q) \vee r = p \vee (q \vee r)$ gilt für alles außer Subunktionen
 $(p \vee q) \vee r = p \vee (q \vee r)$
 $(p \leftrightarrow q) \leftrightarrow r = p \leftrightarrow (q \leftrightarrow r)$

Distributivgesetze: $p \wedge (q \vee r) = (p \wedge q) \vee (p \wedge r)$ gilt nur für Konjunktion
 $p \vee (q \wedge r) = (p \vee q) \wedge (p \vee r)$ und Disjunktion

Komplementgesetze: $p \wedge \neg p = f$ (falsch)
 $p \vee \neg p = w$ (wahr) gilt nur für Konjunktion und Disjunktion

Neutral Elemente: $p \wedge w = p$
 $p \wedge f = f$
 $p \vee w = w$
 $p \vee f = p$

gilt nur für Konjunktion und Disjunktion

Ideeponentielle Gesetze: $p \wedge p = p$
 $p \vee p = p$ gilt nur für Konjunktion und Disjunktion

1. De-Morgan-Gesetze: $\neg(p \wedge q) = \neg p \vee \neg q$

2. $\neg(p \vee q) = \neg p \wedge \neg q$

$$p \rightarrow q = \neg p \vee q$$

Negation der Disjunktion $\neg(p \vee q) = p \wedge \neg q \vee \neg p \wedge q$

Negation der Subunktion $\neg(p \rightarrow q) = p \wedge \neg q$

Beispiele: $(p \wedge q) \vee (p \wedge \neg q) = p \wedge (q \vee \neg q)$ | Distributivgesetz (nach p ausklammern)
 $= p \wedge w$ | Komplementgesetz q oder nicht q ist immer wahr (w)
 $= p$ | Neutrales Element, wenn p wahr ist ist auch $p \wedge w$ wahr und umgedreht

Beispiel 2: $\neg p \wedge q \vee \neg q \wedge w$

$$\begin{aligned} &= (\neg p \wedge q) \vee (\neg q \wedge w) && | \text{Klammern setzen} \\ &= (\neg p \wedge q) \vee \neg q && | \text{Neutrales Element} \\ &= (\neg p \vee \neg q) \wedge (q \vee \neg q) && | \text{Distributivgesetz} \\ &= (\neg p \vee \neg q) \wedge w && | \text{Komplementgesetz} \\ &= \neg p \vee \neg q && | \text{Neutrales Element} \\ &= \neg(p \wedge q) && | \text{DeMorgan} \end{aligned}$$

Schlussfolgerungen

Ein Schluss besteht aus

Prämissen und einer Konklusion

Prämissen :

Wenn Susi ein Mensch ist, dann ist sie sterblich.
Susi ist ein Mensch

Konklusion :

\therefore Susi ist sterblich
(also; Konklusion)

Ein Schlussschema ist ein Schluss, nur mit Variablen

Ein Schlussschema aus den Prämissen

$$P = \{p_1, p_2, \dots, p_n\}$$
 und

der Konklusion q nennt

man gültig wenn $p \models q$. Ph. Wenn die

Subjunktion $p_1 \wedge p_2 \wedge \dots \wedge p_n$ eine Tautologie ist.

Andernfalls ist das Schlusschema nicht

gültig.

$$\begin{array}{c} p \rightarrow q \\ p \\ \hline \therefore q \end{array}$$

} Bezogen auf das obere Beispiel

Aufgabe 4: Schlussfolgerungen - 12 Punkte

Formalisiere die folgende Aussage und prüfe, ob ein gültiger Schluss vorliegt: Wer raucht, schadet seiner Gesundheit. Wer seiner Gesundheit schadet, wird krank. Wer krank wird, fühlt sich unwohl. Also stimmt es nicht, dass man raucht und sich dabei noch wohlfühlt.

Formalisierung:

- p: Man raucht
- q: Man schadet seiner Gesundheit
- r: Man wird krank
- s: Man fühlt sich unwohl

Drei Prämissen und ein Schluss:

$$\begin{array}{c} p \rightarrow q \\ q \rightarrow r \\ r \rightarrow s \\ \hline \therefore \neg(p \wedge \neg s) \end{array}$$

$$\begin{array}{c} a \rightarrow b \\ b \rightarrow c \\ c \rightarrow d \\ \hline a \rightarrow d \end{array} \text{ w}$$

Beispielaufgabe Schlussfolgerung: prüfen Sie, ob der folgende Schluss gültig ist

Wenn Karl ein Konservativer ist, dann ist er für die Privatversicherung der Müllabfuhr
Karl ist für die Privatversicherung der Müllabfuhr

\therefore Karl ist ein Konservativer

p: Karl ist ein Konservativer

q: Karl ist für die Privatversicherung der Müllabfuhr

Schemata:

$$\begin{array}{c} p \rightarrow q \\ q \\ \hline \therefore p \end{array}$$

$$\begin{array}{c} (p \rightarrow q) \wedge q \rightarrow p \\ \hline \text{Wenn er } p \text{ ist, er ist } q \text{ ist er auch } p \text{ Z.Z.} \end{array}$$

P	q	$p \rightarrow q$	$(p \rightarrow q) \wedge q$	$(p \rightarrow q) \wedge q \rightarrow p$
t	f	f	f	w
w	v	w	w	w
f	w	f	f	w
v	w	w	w	w

\rightarrow Diese Subjunktion ist keine Tautologie und somit
kein gültiger Schluss

Mengen

Aleidheit von Mengen = $M_1 = M_2 \rightarrow$ alle Elemente in zwei Mengen sind gleich

Teilmenge = $M_1 \subset M_2 \rightarrow M_1$ ist enthalten in M_2 ($M_1 = \{1,2,3\}, M_2 = \{1,2,3,4\}$)

Potenzmenge = Menge aller Teilmengen einer Menge. Hier gilt $M \subseteq M$ (Die Menge enthält sich selbst als Teilmenge) und $\emptyset \subseteq M$ (die leere Menge ist auch eine Teilmenge)

$$M = \{a, b, c\}$$

$$\text{Potenzmenge} \rightarrow \text{Zeichnen} \quad P(M) = \{\emptyset, \{a, b, c\}, \{a, b\}, \{a, c\}, \{b, c\}, \{c\}\}$$

! Die Potenzmenge ist immer die Anzahl der Elemente in einer Menge quadriert mit 2 als Basis. Menge mit $4 \in$ = Potenzmenge 2^4

Vereinigung zweier Mengen = $M_1 \cup M_2$ (oder) $\rightarrow \{a\} \cup \{b\} = \{a, b\}$
 $\cdot \{1, 2, 3\} \cup \{2, 3, 4, 5, 6\} = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$

Beispiele für \cup

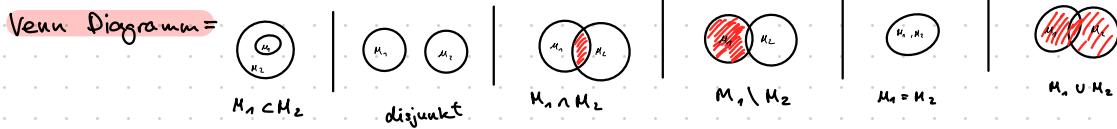
Durchschnitt von Mengen = $M_1 \cap M_2$ (und) \rightarrow wenn M_1 und M_2 keine gleichen Elemente haben dann gilt $M_1 \cap M_2 = \emptyset$

Differenzmenge = $M_1 \setminus M_2 \rightarrow$ Nur alle Elemente von M_1 , ohne die die mit in M_2 sind.
 $\{1, 2, 3\} \setminus \{2, 3, 4\} = \{1\}$

Kardinalität = $M_1 = \{1, 2, 3\}$
 $|M_1| = 3 \rightarrow$ Anzahl von Elementen in einer Menge

$$\text{Formel: } |M_1 \cup M_2| = |M_1| + |M_2| - |M_1 \cap M_2|$$

$$\text{Beispiel: } \begin{array}{l} |M_1| = 49 \\ |M_2| = 74 \\ |M_1 \cup M_2| = 120 \end{array} \quad \begin{array}{l} > 120 = 49 + 74 - |M_1 \cap M_2| \\ x = 3 \end{array}$$



Komplement = $M_1^c \rightarrow$ Bsp: $M = \{1, 2, 3, 4\}$
 Teilmenge: $M_1 = \{1, 2\}$ Rest der Obermenge M
 Komplement: $M_1^c = \{3, 4\}$

Kartesisches Produkt = $M_1 \times M_2 =$ Menge aller geordneten Paare

Bsp: $M_1 = \{1, 2, 3\}$! Hier können Elemente 2 mal gleich sein
 $M_2 = \{1, 4\}$ · Rand Klammern

$$M_1 \times M_2 = \{(1, 1), (1, 4), (2, 1), (2, 4), (3, 1), (3, 4)\}$$

Relationen

Eine Relation (R) ist eine Beziehung zwischen 2 Mengen

Eigenschaften: R ist reflexiv, wenn aRa für alle $a \in M$.

R ist irreflexiv, wenn es kein $a \in M$ gibt mit aRa .

R ist symmetrisch, wenn aRb die Relation für alle $a, b \in M$ impliziert.

R ist asymmetrisch, wenn aRb nicht die Relation bRa impliziert.

R ist antisymmetrisch, wenn aus aRb und bRa folgt $a = b$ für jedes $a, b \in M$.

R ist transitiv, wenn aus aRb und bRc folgt aRc für jedes $a, b, c \in M$.

Aus diesen Eigenschaften lassen sich Systematiken erstellen:

1. Äquivalenzrelation R ist reflexiv, symmetrisch, transitiv

2. Ordnungsrelationen

Relation werden mit $>$, \geq , $<$, \leq ... verglichen

Hier gilt: irreflexiv, transitiv \Rightarrow irreflexive Quasiordnung

reflexiv, transitiv \Rightarrow reflexive Quasiordnung

antisymmetrisch \Rightarrow Halbordnung

+ total \Rightarrow Totalordnung

3. Abbildungen

(Tabelle, Venn-Diagramm, Paare...)

Darstellung:

$$M_1 = \{1, 2, 3\}$$

$$M_2 = \{2, 3, 4\}$$

$$M_1 \times M_2$$

	2	3	4
1	(1,2)	(1,3)	(1,4)
2	(2,2)	(2,3)	(2,4)
3	(3,2)	(3,3)	(3,4)

$$M_2 \times M_1$$

	1	2	3
2	(2,1)	(2,2)	(2,3)
3	(3,1)	(3,2)	(3,3)
4	(4,1)	(4,2)	(4,3)

$$M_1 \times M_2 = \{(1,2), (1,3), (1,4), (2,2) \dots\}$$

Relationenalgebra

Auf Relationen kann man wie auch auf Mengen Operationen wie vereinigen, durchschnitt... anwenden.

R_1		
M_1	M_2	M_3
1	2	3
4	5	6

R_2		
M_1	M_2	M_3
7	8	9
4	5	6



$R_1 \cup R_2$		
M_1	M_2	M_3
7	8	9
4	5	6
1	2	3

Vereinigung

$R_1 \setminus R_2$		
M_1	M_2	M_3
1	2	3

Differenz

$R_1 \cap R_2$		
M_1	M_2	M_3
4	5	6

Durchschnitt

$R_1 \times R_2$					
M_1	M_2	M_3	M_1	M_2	M_3
1	2	3	7	8	9
1	2	3	4	5	6
4	5	6	7	8	9
4	5	6	4	5	6

Kartesisches Produkt

Das sind alles
Mengentheoretische
Operationen

Es gibt bei Relationen noch relationalorientierte Operationen

• Projektion :

R			
M ₁	M ₂	M ₃	M ₄
1	2	3	4
4	5	6	7
7	2	5	6
1	5	8	0

Π _{M₁, M₂} (R)	
M ₁	M ₂
1	2
4	5
7	2

Π _{M₃, M₄} (R)	
M ₃	M ₄
3	4
6	7
9	0

Besonderheit:

Π _{M₁} (R)	
M ₁	
2	
5	

• Selektion:

R			
M ₁	M ₂	M ₃	M ₄
1	2	3	4
4	5	6	7
7	2	5	6
1	5	8	0

σ _(M₁=1) (R)			
M ₁	M ₂	M ₃	M ₄
1	2	3	4
1	5	8	0

σ _(M₄≠0) (R)			
M ₁	M ₂	M ₃	M ₄
1	2	3	4
4	5	6	7

Wichtig ist auch der Equi-Join. Bei dieser „Verbindungsoperation“ wird erst das kartesische Produkt gebildet und dann eine Selektion gemacht

Normalformen

Vorrangregel für logische Verknüpfungen:

1. Klammerausdrücke rechnen
2. \rightarrow stärker als \wedge stärker als \vee
3. Das \wedge kann man weglassen
4. Folgen gleiche Verknüpfungen, so rechnen wir von links nach rechts

Distributivgesetz in der Arithmetik:

$$ax(b+c) = axb + axc$$

a, b, c = logische Ausdrücke

(DN)

Main unterscheidet in:

Disjunktive Normalform

&

Konjunktive Normalform

(KN)

↓

$$K_1 \vee K_2 \vee K_3 \dots$$

$$\downarrow \quad \downarrow \quad \downarrow$$

$$(x_1 \vee x_2) \vee (x_1 \vee x_2) \vee (x_1 \vee x_2) \vee \dots$$

$$D_1 \wedge D_2 \wedge D_3 \dots$$

$$\downarrow \quad \downarrow \quad \downarrow$$

$$(x_1 \wedge x_2) \wedge (x_1 \wedge x_2) \wedge (x_1 \wedge x_2) \dots$$

Algorithmen für KN und DN

1. Anwendung von DeMorgan'schen Regeln, bis Negationen nicht mehr vor Klammern sondern nur noch an Variablen stehen
2. Anwendung von Distributivgesetzen - je nachdem ob KN oder DN gewünscht
3. zusammenfassen gleicher Terme \Rightarrow Dampfzugesetz $\neg ab = \neg cb$
4. Neutral elemente streichen oder bei f. regel anwenden

Diese Normalformen sind nun noch nicht eindeutig, da es unterschiedlich ausschende aber äquivalente Ausdrücke gibt. Daher müssen wir sie weiter vereinheitlichen → kanonische DN/RKN

Alogrithmus für kKN und kDN

1. Ausgehend von einer DN oder KHN eines Terms A suchen wir alle Terme, in welchen Variablen fehlen. Habt es solche Terme nicht, liegt bereits eine kDN oder kKN vor.
2. Sonst wählen wir den ersten K(D) und ergänzen eine fehlende Variable a indem sie durch $K1(a \vee \neg a)$ eingefügen. Bei D $\vee (a_1 \wedge a_2)$
3. Wir verwenden das Distributivgesetz an
4. Alle Terme werden mit dem Idempotenzgesetze zusammengefasst

Beispiel: $f(a, b, c) = \neg a \vee \neg b \wedge c$
(kDN)

$$\begin{aligned}
 &= \neg a \wedge (\neg b \vee b) \vee (\neg b \wedge c) \wedge (\neg a \vee a) \\
 &= \neg a b \vee \neg a b \vee a \neg b c \vee \neg a \neg b c \\
 &= \neg a b (c \vee \neg c) \vee \neg a b (c \vee \neg c) \vee a \neg b c \wedge \neg a \neg b c \quad \text{Wieder fehlende Variablen ergänzen} \\
 &= \neg a b c \vee \neg a b c \vee \underline{\neg a b c} \vee \underline{\neg a b c} \vee \underline{a \neg b c} \vee \underline{a \neg b c} \quad \text{Distributivgesetz} \\
 &= \neg a b c \vee \neg a b c \vee \neg a b c \vee \neg a b c \quad \text{Idempotenzgesetz (gleiche 1 weg)} \\
 &\quad \checkmark \text{ fertig}
 \end{aligned}$$

) fehlende Variablen ergänzen
↓ Distributivgesetz, a vor b und b vor c werden als paar zusammen distribuiert
↓ wieder fehlende Variablen ergänzt
↓ Distributivgesetz
↓ Idempotenzgesetz (gleiche 1 weg)

Boolesche Algebra

Gesetze der Booleschen Algebra



	Name	Satz
1	Idempotenzgesetze	$\forall a \in M: a \otimes a = a$ $\forall a \in M: a \oplus a = a$
2	Assoziativgesetze	$\forall a, b, c \in M: a \otimes (b \otimes c) = (a \otimes b) \otimes c$ $\forall a, b, c \in M: a \oplus (b \oplus c) = (a \oplus b) \oplus c$
3	Absorptionsgesetze	$\forall a, b \in M: a \otimes (a \oplus b) = a$ $\forall a, b \in M: a \oplus (a \otimes b) = a$
4	Doppeltes Boolesches Komplement	$\forall a \in M: (\neg \neg a) = a$
5	DeMorgansche Regeln	$\forall a, b \in M: \neg (a \otimes b) = \neg a \oplus \neg b$ $\forall a, b \in M: \neg (a \oplus b) = \neg a \otimes \neg b$
6	Die neutralen Elemente sind wechselseitig komplementär	$\sim 0 = 1$ $\sim 1 = 0$
7	0-1 Gesetze	$\forall a \in M: a \otimes 0 = 0$ $\forall a \in M: a \oplus 1 = 1$

Schaltalgebra

Ist ein Modell der Booleschen Algebra. Nun betrachtet z.B. Schalter die „0“ oder „1“ heißen. Sind sie zu sind sie gleich 0. Wenn es eine Verbindung aus a,b gibt (wie $a \wedge b$) ist es wie in der Mengenalgebra.

$B = \{0, 1\}$, wir nennen die Elemente dieser Menge 0 und 1 Schaltkonstante

a	b	$a \wedge b$
0	0	0
0	1	0
1	0	0
1	1	1

Schaltfunktionen

Gegeben ist folgende Schaltfunktion:

a	b	c	f(a,b,c)
0	0	0	0
0	0	1	1
0	1	0	1
0	1	1	0
1	0	0	1
1	0	1	1
1	1	0	0
1	1	1	1

Bestimmen Sie die Minterme, die Dualzahlen sowie Dezimalzahlen.

Minterm	Dualzahl	Dezimalzahl
$\neg a \neg b c$	001	1
$\neg a b \neg c$	010	2
$a \neg b \neg c$	100	4
$a \neg b c$	101	5
$a b c$	111	7

Beispiel kKN und kDN aus Wertetabelle

a	b	c	f(a,b,c)	minterme	maxterme
0	0	0	0	$\neg a \neg b \neg c$	$a \vee b \vee c$
0	0	1	0	$\neg a \neg b c$	$a \neg b \vee \neg c$
0	1	0	1	$\neg a b \neg c$	$a \neg b \vee c$
0	1	1	1	$\neg a b c$	$\neg a \vee b \vee c$
1	0	0	0	$a \neg b c$	$\neg a \vee b \vee c$
1	1	0	0	$a b \neg c$	$\neg a \vee b \vee c$
1	1	1	1	$a b c$	$a \vee b \vee c$

▪ Schaltfunktion wie in der Tabelle gezeigt.

▪ kDN:
 $f(a,b,c) = \neg ab \neg c \vee \neg abc \vee a \neg bc \vee abc$

▪ kKN:
 $f(a,b,c) = (a \vee b \vee c)(\neg ab \vee \neg c)$
 $(\neg a \vee b \vee c)(\neg a \vee \neg b \vee c)$

Prädikatenlogik

Hierbei werden mit Hilfe von Quantoren (\forall =alle, \exists ="es existiert ein") Aussagen über Eigenschaften von Objekten (Atomen) getroffen. Diese helfen dabei einen Wertebereich zu bestimmen.

Beispiele: "Es gibt keinen Menschen, der weiter als 20m springt"

$$\bullet \neg \exists x (\text{Mensch}(x) \wedge \text{Springt_mehr_als}(x, 20))$$

"Alle Menschen sind stöcklich"
 $\forall x (\text{Mensch}(x) \rightarrow \text{stöcklich}(x))$

logisches Programmieren

- Basiert auf der Prädikatenlogik
- Verwendet eine deklarative Programmierung, welche Regeln und Fakten verwendet, um eine Lösung zu finden
- Es hat das Ziel logische Verbindungen zwischen Fakten und Regeln zu finden

Übungsklausur mit Lösungen – Logik & Algebra

Aufgabe 1: Wahrheitstabellen – 5 Punkte

Stellen Sie eine Wahrheitstabelle für die Aussagenverknüpfung $(p \wedge q) \vee \neg r \rightarrow q$ auf.

p	q	r	$\neg r$	$p \wedge q$	$(p \wedge q) \vee \neg r$	$(p \wedge q) \vee \neg r \rightarrow q$
f=0	f	f	w	f	w	f
f	f	w	f	f	f	w
f	w	f	w	f	w	w
f	w	w	f	f	f	w
w=1	f	f	w	f	w	f
w	f	w	f	f	f	w
w	w	f	w	w	w	w
w	w	w	f	w	w	w

Aufgabe 2: Aussagenlogik – 4 Punkte

a) Definieren Sie die DeMorganschen Regeln der Aussagenlogik.

1. $\neg(p \wedge q) \Leftrightarrow \neg p \vee \neg q$
2. $\neg(p \vee q) \Leftrightarrow \neg p \wedge \neg q$

b) Wie nennt man eine Aussage, die immer wahr ist?

Tautologie.

c) Was versteht man unter einer aussagenlogischen Implikation?

Eine tautologische Subjunktion.

Aufgabe 3: Termumformung – 10 Punkte

Formen Sie den folgenden Term um, um ihn soweit Sie können zu vereinfachen: $\neg p \wedge q \vee \neg q \wedge w$. Nutzen Sie dazu die Gesetze der Aussagenlogik und nennen Sie je Schritt, welches Gesetz Sie angewendet haben.

Term	\Leftrightarrow	Umformung	Gesetz
$\neg p \wedge q \vee \neg q \wedge w$	\Leftrightarrow	$(\neg p \wedge q) \vee (\neg q \wedge w)$	*Klammern setzen
		$(\neg p \wedge q) \vee \neg q$	Neutrales Element
		$(\neg p \vee \neg q) \wedge (q \vee \neg q)$	Distributivgesetz
		$(\neg p \vee \neg q) \wedge w$	Komplementgesetz
		$\neg p \vee \neg q$	Neutrales Element
		$\neg(p \wedge q)$	DeMorgan

Aufgabe 4: Schlussfolgerungen – 12 Punkte

Formalisieren Sie die folgende Aussage und prüfen Sie, ob ein gültiger Schluss vorliegt: *Wer raucht, schadet seiner Gesundheit. Wer seiner Gesundheit schadet, wird krank. Wer krank wird, fühlt sich unwohl. Also stimmt es nicht, dass man raucht und sich dabei noch wohlfühlt.*

Formalisierung:

p: Man raucht

q: Man schadet seiner Gesundheit

r: Man wird krank

s: Man fühlt sich unwohl

Drei Prämisse und ein Schluss:

$$\begin{array}{c} p \rightarrow q \\ q \rightarrow r \\ r \rightarrow s \\ \hline \therefore \neg(p \wedge \neg s) \end{array}$$

Zeigen, dass das Schlussschema $(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow r) \wedge (r \rightarrow s) \rightarrow \neg(p \wedge \neg s)$ eine Tautologie ist.

p	q	r	s	A: $p \rightarrow q$	B: $q \rightarrow r$	C: $r \rightarrow s$	$A \wedge B \wedge C$	$p \wedge \neg s$	$\neg(p \wedge \neg s)$	$A \wedge B \wedge C \rightarrow \neg(p \wedge \neg s)$
f	f	f	f	w	w	w	w	f	w	w
f	f	f	w	w	w	w	w	f	w	w
f	f	w	f	w	w	f	f	f	w	w
f	f	w	w	w	w	w	w	f	w	w
f	w	f	f	w	f	w	f	f	w	w
f	w	f	w	w	f	w	f	f	w	w
f	w	w	f	w	w	f	f	f	w	w
f	w	w	w	w	w	w	w	f	w	w
w	f	f	f	f	w	w	f	w	f	w
w	f	f	w	f	w	w	f	f	w	w
w	f	w	f	f	w	w	f	w	f	w
w	w	f	f	w	f	w	f	w	f	w
w	w	f	w	w	f	w	f	f	w	w
w	w	w	f	w	f	w	f	w	f	w
w	w	w	w	w	w	w	w	f	w	w

Es handelt sich um einen gültigen Schluss.

Aufgabe 5: Mengenlehre – 6 Punkte

Gegeben sind die folgenden Mengen:

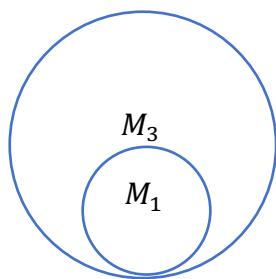
$$M_1 = \{5, 18, 37, 42\}$$

$$M_2 = \{4, 11, 24, 25, 42\}$$

$$M_3 = \{3, 5, 7, 18, 24, 37, 42\}$$

Bilden bzw. berechnen Sie

- a) $M_1 \cap (M_2 \cup M_3) = \{5, 18, 37, 42\}$
- b) $\wp(M_3 \setminus M_1) = \wp(\{3, 7, 24\}) = \{\emptyset, \{3\}, \{7\}, \{24\}, \{3, 7\}, \{3, 24\}, \{7, 24\}, \{3, 7, 24\}\}$
- c) $|M_2 \cup M_3| = |\{3, 4, 5, 7, 11, 18, 24, 25, 37, 42\}| = 10$
- d) Stelle Sie ein Venn-Diagramm auf für M_1 und M_3 .

**Aufgabe 6: Relationen – 3 Punkte**

Gegeben sind die folgenden Relationen:

R_1		
M_1	M_2	M_3
2	4	6
1	3	5
6	7	8

R_2		
M_1	M_2	M_3
1	2	7
2	4	6
6	7	9

Stellen Sie die symmetrische Differenz $R_1 \Delta R_2$ auf.

$R_1 \Delta R_2$		
M_1	M_2	M_3
1	3	5
6	7	8
1	2	7
6	7	9

Aufgabe 7: Normalformen – 10 Punkte

Überführen Sie folgende Aussage in eine kDN: $f(a, b, c) = \neg(a \vee b) \vee c$.

$$f(a, b, c) = \neg(a \vee b) \vee c$$

$$\neg a \neg b \vee c =$$

$$\neg a \neg b (c \vee \neg c) \vee c (a \vee \neg a) =$$

$$\neg a \neg b \neg c \vee \neg a \neg bc \vee ac \vee \neg ac =$$

$$\neg a \neg b \neg c \vee \neg a \neg bc \vee ac (b \vee \neg b) \vee \neg ac (b \vee \neg b) =$$

$$\neg a \neg b \neg c \vee \neg a \neg bc \vee abc \vee a \neg bc \vee \neg abc \vee \neg a \neg bc$$

$$000 \quad 001 \quad 111 \quad 101 \quad 011 \quad 001$$

Umsortieren: $\neg a \neg b \neg c \vee \neg a \neg bc \vee \neg abc \vee a \neg bc \vee abc$

Aufgabe 8: Schaltfunktionen – 6 Punkte

Gegeben ist folgende Schaltfunktion:

a	b	c	$f(a, b, c)$
0	0	0	0
0	0	1	1
0	1	0	1
0	1	1	0
1	0	0	1
1	0	1	1
1	1	0	0
1	1	1	1

Bestimmen Sie die Minterme, die Dualzahlen sowie Dezimalzahlen.

Minterm	Dualzahl	Dezimalzahl
$\neg a \neg b c$	001	1
$\neg a b \neg c$	010	2
$a \neg b \neg c$	100	4
$a \neg b c$	101	5
$a b c$	111	7

Aufgabe 9: Prädikatenlogik und logisches Programmieren – 4 Punkte

a) Definieren Sie die Grundlagen der Prädikatenlogik.

Kernelement der Prädikatenlogik sind Aussagen über die Eigenschaften von Objekten. Durch n-stellige Prädikate definieren wir die Eigenschaften für diese Objekte, die auch Atome genannt werden.

b) Wofür wird der Ansatz des logischen Programmierens in der Praxis besonders häufig eingesetzt?

Logisches Programmieren wird besonders häufig für Wissensdatenbanken, sogenannte Expertensysteme, eingesetzt. Es wird nach gewissen Regeln eine Wissensdatenbank (DB) ins System eingegeben. Es können dann Abfragen an die DB gestellt werden, die das System versucht nach den Gesetzen der Logik zu beantworten.
Beispielhafter Anwendungsfall: Medizin.