

Relevé des résultats (25.11.2023)

Plan BA/MA

Section : Génie mécanique

Matières	Forme	Langue enseign.	Session	Note ou (moyenne)	Crédits ou (Coeff)	Crédits obtenus
BACHELOR				4.70	180	180 Réussi
Cycle Bachelor				4.66	120	120 Réussi
Branches de 3ème année				R	56	56 Réussi
Equivalence échange I	ECH		08.2021	R	56	56
Branches de 2ème année				4.59	56	56 Réussi
Bloc 1				4.47	35	35 Réussi
(MATH-202(c)) Analyse III	E	FR	02.2020	4	5	5
(MATH-207(c)) Analyse IV	E	FR	09.2020	5.25	4	4
(MATH-251(b)) Analyse numérique	E	FR	09.2020	4.5	4	4
(ME-201) Continuum mechanics	E	EN	09.2020	5	4	4
(ME-232) Mécanique des structures (pour GM)	E	FR	02.2020	3.75	4	4
(PHYS-201(b)) Physique générale : électromagnétisme	E	FR	02.2020	4.25	6	6
(MATH-234(d)) Probabilités et statistique	E	FR	02.2020	5	4	4
(ME-251) Thermodynamics and energetics I	E	EN	02.2020	4.25	4	4
Bloc 2				4.79	21	21 Réussi
(ME-221) Dynamical systems	E	EN	09.2020	5.5	3	3
(ME-271) Ecoulement des fluides	E	FR	09.2020	5.25	3	3
(MSE-236) Métaux et alliages + TP	E	FR	02.2020	3.75	4	4
(ME-212) Procédés de production	E	FR	09.2020	5	4	4
(ME-213) Programmation pour ingénieur	PS	FR	09.2020	5.75	3	3
(ME-202) Systèmes mécaniques	E	FR	09.2020	4	4	4
Bloc transversal SHS				5.63	8	8 Réussi
Equivalence échange II	ECH		08.2021	R	4	4
(HUM-238) Philosophie des sciences B	PS	FR	09.2020	5.75	2	2
(HUM-215) Méditerranée: grands textes et mythes fondateurs A	PS	FR	02.2020	5.5	2	2
Examen propédeutique				4.74	60	60 Réussi
Bloc 1 (Propédeutique)				4.40	(30)	Réussi
(MATH-106(en)) Analyse II (anglais)	E	EN	07.2019	4.75	(6)	
(PHYS-106(d)) Physique générale : thermodynamique	E	FR	07.2019	4.25	(6)	

Matières	Forme	Langue enseign.	Session	Note ou (moyenne)	Crédits ou (Coeff)	Crédits obtenus
Bloc 1 : moyenne du premier semestre				4.33	(18)	
(MATH-111(c)) Algèbre linéaire	E	FR	02.2019	3.75	(6)	
(MATH-101(c)) Analyse I	E	FR	02.2019	4.75	(6)	
(PHYS-101(d)) Physique générale : mécanique	E	FR	02.2019	4.5	(6)	
Bloc 2 (Propédeutique)				5.08	(30)	Réussi
(ME-101) Construction mécanique I (pour GM)	PS	FR	02.2019	4.5	(3)	
(ME-102) Construction mécanique II (pour GM)	PS	FR	07.2019	5	(3)	
(CS-119(a)) Information, calcul, communication	PS	FR	07.2019	5	(6)	
(ME-104) Introduction to structural mechanics	E	EN	07.2019	5.5	(6)	
(MSE-101(a)) Matériaux: de la chimie aux propriétés	E	FR	02.2019	4.75	(5)	
(EE-106) Sciences et technologies de l'électricité	E	FR	02.2019	5.5	(5)	
(HUM-120(a)) Enjeux mondiaux: alimentation A	PS	FR_EN	07.2019	4.75	(2)	
MASTER GM					120	92
Cycle master				5.30	90	92 Réussi
Bloc "Projets"				5.61	16	16 Réussi
(ME-401) Projet Génie mécanique I	PS	FR_EN	07.2022	5.75	10	10
(HUM-412) Enjeux éthiques de l'ingénieur I	PS	FR	02.2022	5.5	3	3
(HUM-459) Enjeux éthiques de l'ingénieur II	PS	FR	07.2022	5.25	3	3
Groupe "Options"				5.23	74	76 Réussi
(ME-445) Aerodynamics	E	EN	02.2023	5	4	4
(ME-435) Aéroélasticité et interaction fluide-structure	E	FR	02.2022	4.75	3	3
(ME-481) Biomechanics of the cardiovascular system	E	EN	07.2023	5	3	3
(MSE-340) Composites polymères + TP	O	FR	02.2022	4.75	4	4
(ENG-420) Environmental transport phenomena	E	EN	02.2022	5.5	5	5
(ME-444) Hydrodynamics	E	EN	07.2022	4.75	5	5
(ME-466) Instability	E	EN	02.2022	5.75	3	3
(ME-411) Mechanics of slender structures	E	EN	02.2022	6	5	5
(ME-402) Projet Génie mécanique II	PS	FR_EN	02.2023	5.5	10	10
(MSE-485) Tribology	PS	EN	02.2023	5	2	2
Mineur				5.19	30	32 Réussi
Mineur : Management, technologie et entrepreneuriat				5.19	30	32 Réussi
(MGT-416) Causal inference	PS	EN	07.2022	5	3	3
(MGT-411) Innovation management	PS	EN	07.2022	5.25	4	4
(MGT-581) Introduction to econometrics	E	EN	07.2023	5.5	4	4
(MGT-426) Logistique et analyse de la demande	PS	FR	07.2022	4.75	4	4
(MGT-427) Management de projet et analyse du risque	PS	FR	02.2022	5.25	4	4
(MGT-483) Optimal decision making	E	EN	07.2023	5.25	4	4
(MGT-482) Principles of finance	E	EN	02.2022	5	5	5
(MGT-454) Principles of microeconomics	E	EN	02.2023	5.5	4	4

Remarques :

- Il se peut que des crédits et des moyennes ne soient pas calculés en fonction de la date d'impression du relevé de notes.
- Les notes et décisions sont masquées durant la période des examens. Les notes redeviennent visibles à la fin de la session d'examens et sont définitivement confirmées durant la Conférence des Examens, suite à laquelle les décisions apparaîtront.
- Seul le bulletin original imprimé sur du papier blanc avec un filigrane central et signé par le Vice-Président pour les Affaires Académiques fournit les résultats définitifs.
- Formes d'examens : E=écrit, O=oral, PS=pendant le semestre, EO=écrit & oral, MULTI=multiple, M=mémoire, EX=exposé, TP=rapport de TP, ECH=hors plans
- Les branches sont notées de 1 à 6, la meilleure note étant 6. Une note en dessous de 4 sanctionne une prestation insuffisante. Les 1/4 de points sont admis. Lorsque la note de la branche est inférieure à 1 ou pour absence non justifiée, la branche est considérée comme non acquise et notée NA. La lettre D correspond à la dispense d'une épreuve. Les lettres R ou E correspondent à la réussite ou à l'échec d'une branche pour laquelle un résultat n'est pas fourni. Un M correspond à une absence justifiée.

Voir les remarques présentes à la fin du relevé

Suisse, Lausanne, le 25 novembre 2023

Titre	Evaluer la fiabilité expérimentale d'un assemblage de composants soudés au sein d'un fermoir de montre
Nom de l'étudiant	Tremey Alex
Maitre de stage	Catheline Adrien - adrien.catheline@rolex.com
Entreprise	Rolex
Lieu	1227 Les Acacias - Suisse
Dates début et fin de stage	18.09.2023 - 15.03.2024

Application du savoir technique et scientifique

Bagage technique et compréhension des technologies

☒ Excellent ☐ Bien ☐ Suffisant ☐ Insuffisant ☐ Non applicable

Aptitude à résoudre des problèmes complexes

☒ Excellent ☐ Bien ☐ Suffisant ☐ Insuffisant ☐ Non applicable

Maîtrise des méthodologies spécifiques au domaine

☒ Excellent ☐ Bien ☐ Suffisant ☐ Insuffisant ☐ Non applicable

Organisation du travail

Définition des objectifs et gestion des priorités

☐ Excellent ☒ Bien ☐ Suffisant ☐ Insuffisant ☐ Non applicable

Evaluation des ressources requises

☐ Excellent ☒ Bien ☐ Suffisant ☐ Insuffisant ☐ Non applicable

Planification du travail et suivi des activités, gestion des imprévus

☐ Excellent ☒ Bien ☐ Suffisant ☐ Insuffisant ☐ Non applicable

Intégration au milieu professionnel

Respect des règles de l'institution et du code déontologique de la profession

☒ Excellent ☐ Bien ☐ Suffisant ☐ Insuffisant ☐ Non applicable

Aptitude au travail en équipe

☒ Excellent ☐ Bien ☐ Suffisant ☐ Insuffisant ☐ Non applicable

Qualité de l'exécution et du rendu du travail

☒ Excellent ☐ Bien ☐ Suffisant ☐ Insuffisant ☐ Non applicable**Communication**

Communication écrite (structure, clarté, argumentation)

☐ Excellent ☒ Bien ☐ Suffisant ☐ Insuffisant ☐ Non applicable

Communication orale (clarté, argumentation, confiance en soi)

☐ Excellent ☒ Bien ☐ Suffisant ☐ Insuffisant ☐ Non applicable

Sens des relations interpersonnelles et de l'écoute, y compris dans un environnement multiculturel

☒ Excellent ☐ Bien ☐ Suffisant ☐ Insuffisant ☐ Non applicable**Autonomie**

Capacité de proposer ses propres hypothèses et de les défendre

☒ Excellent ☐ Bien ☐ Suffisant ☐ Insuffisant ☐ Non applicable

Capacité d'accéder aux sources d'information appropriées et de les évaluer

☒ Excellent ☐ Bien ☐ Suffisant ☐ Insuffisant ☐ Non applicable

Capacité de s'auto-évaluer et de répondre de manière constructive à un feedback

☒ Excellent ☐ Bien ☐ Suffisant ☐ Insuffisant ☐ Non applicable

Appréciation globale

☒ Excellent ☐ Bien ☐ Suffisant ☐ Insuffisant ☐ Non applicable

Remarque

Il a été très agréable de collaborer avec Alex car il est à la fois à l'écoute et force de proposition. Il est également très pragmatique dans son approche scientifique, signe d'une maturité avancée pour son âge.

A des fins d'amélioration continue de la formation EPFL, nous sommes intéressés à recueillir vos remarques et recommandations concernant le profil de nos étudiants :

Travailler sur la communication des résultats de projet, notamment sur l'axe de la vulgarisation pour que les stagiaires puissent bien se faire comprendre par le management

Autorisation de visualisation

☒ J'autorise la visualisation de l'évaluation par le stagiaire

Neuchâtel, le 16 novembre 2022

A qui de droit

Lettre de recommandation

Madame, Monsieur,

Nous vous écrivons cette lettre pour recommander Alex TREMEY pour un stage dans votre manufacture. Nous, Roland Bitterli et Ilan Vardi, avons à charge l'activité horlogère du laboratoire de Design Micromécanique et Horloger « Instant-Lab » de l'EPFL, dirigé par le professeur Simon Henein. Roland Bitterli est membre du laboratoire comme scientifique depuis 2013 et Ilan Vardi y tenait la position de Maître d'enseignement et recherche de 2013 à 2022.

Nous avons eu le plaisir de diriger Alex lors de sa participation à la Compétition Horlogère de l'EPFL 2021-2022. Nous avons lancé cette compétition en 2020, notre but étant de donner l'opportunité à tous les étudiants de l'EPFL d'apprendre les bases de l'horlogerie mécanique. Cette année, le projet à accomplir était un démonstrateur grande échelle du tourbillon, le symbole de la Haute Horlogerie.

Alex a démontré une grande capacité à rapidement assimiler les concepts de l'horlogerie mécanique et il a réussi à faire fonctionner son démonstrateur en moins de deux mois. Il a bien réussi à faire un tracé de l'échappement à ancre suisse et de rapidement faire une impression 3-D fonctionnelle. Ceci est impressionnant, puisque l'échappement est le mécanisme le plus complexe de la montre mécanique et sa mise au point est aussi une des parties les plus sensibles de la montre. De même pour le fonctionnement du système tournant du tourbillon. Il a aussi démontré une excellente appréciation conceptuelle et a fait une très bonne synthèse du sujet dans son rapport final.

Pour résumer, nous avons été impressionnés par son talent ainsi que sa passion pour la mécanique. Nous sommes sûrs que vous pourrez bénéficier de sa participation à un stage dans votre entreprise.

Veuillez agréer l'expression de nos salutations distinguées,



Dr. Roland Bitterli et Dr. Ilan Vardi