

Le barème est donné à titre indicatif.

Exercice 1 : Questions de cours (4 points)

1. Donner la définition de $\Gamma \models F$.
2. Donner la définition d'un littéral.
3. Donner la définition d'une clause.
4. Quelle est la méthode pour mettre une formule sous forme d'une conjonction de clauses ?

Exercice 2 : Système formel (8 points)

Soit le système formel défini de la manière suivante : soit Σ l'alphabet $\Sigma = \{a, b, c\}$. L'ensemble des formules est $F = \{a^n b c^m \text{ tels que } (m, n) \in \mathbb{N}^2\}$. Il y a un schéma d'axiomes (Ax), et une règle (R) :

$$\frac{}{a^{2i} b c^{2i}} \text{Ax (où } i \text{ est un entier quelconque)}$$

$$\frac{a^n b c^m \quad a^{n'} b c^{m'}}{a^{n+n'} b c^m} \text{R (où } m, n, m' \text{ et } n' \text{ sont des entiers quelconques)}$$

1. Montrer que $a^6 b c^2$ est un théorème.
2. Montrer que $a^{10} b$ est un théorème.
3. Montrer que $a^2 b^2 c^2$ n'est pas un théorème.
4. Montrer que $a^3 b c^2$ n'est pas un théorème.
5. Donner l'ensemble des théorèmes de ce système. Indices : réfléchir à la quantité de a et de c et à la parité.
6. Justifier la réponse à la questions précédente.

Correction :

1. Facile
2. Facile
3. Deux réponses possibles : on montre que tous les théorèmes n'ont qu'un seul b , ou alors on dit que la règle ne s'applique pas et ce n'est pas un axiome donc ce n'est pas un théorème.
4. On montre que le nombre de a est toujours paire.
5. L'ensemble des théorème est l'ensemble $T = \{a^{2k} b c^{2i} \text{ avec } k \geq i\}$.
6. Il faut prouver les deux inclusions : d'une part que tous les théorèmes sont bien de cette forme, et d'autre part que toutes les formules de cette forme sont bien des théorèmes.
 - (a) Les axiomes sont bien de cette forme (avec $k = i$). Supposons que $a^n b c^m$ et que $a^{n'} b c^{m'}$ sont de cette forme, c'est à dire que n, m, n' et m' sont paires et $n \geq m$ et $n' \geq m'$, on a bien que $n + n'$ est paire et que $n + n' \geq m$.

(b) Soit une formule de la forme : $a^{2k}bc^{2i}$ avec $k \geq i$. Montrons que c'est un théorème :

$$\frac{\frac{\frac{}{a^{2i}bc^{2i}} \text{Ax}}{\quad} \quad \frac{\frac{\frac{}{b} \text{Ax}}{\quad} \quad \frac{\frac{}{a^{2(k-i)}bc^{2(k-i)}}{\quad} \text{Ax}}{\frac{}{a^{2(k-i)}b} \text{R}}}{\frac{}{a^{2k}bc^{2i}} \text{R}}}{\quad} \text{R}$$

Exercice 3 (8 points)

- En utilisant les règles de la déduction naturelle pour la logique classique (on s'autorise le tiers exclu), montrer que : $\vdash (P \Rightarrow Q) \vee (Q \Rightarrow P)$

Correction :

$$\frac{\frac{\frac{}{\vdash P \vee \neg P} \text{ tiers exclu} \quad \frac{\frac{\frac{}{P, Q \vdash P} \text{ ax}}{\frac{}{P \vdash Q \Rightarrow P} \text{ Intro } \Rightarrow} \quad \frac{\frac{}{P \vdash (P \Rightarrow Q) \vee (Q \Rightarrow P)}{\quad} \text{ Intro } \vee d}{\vdash (P \Rightarrow Q) \vee (Q \Rightarrow P)} \quad \frac{\frac{\frac{\frac{}{\neg P, P \vdash P} \text{ ax} \quad \frac{\frac{}{\neg P, P \vdash \neg P} \text{ ax}}{\frac{}{\neg P, P \vdash \perp} \text{ Elim } \neg} \quad \frac{\frac{}{\neg P, P \vdash Q} \text{ Elim } \perp}{\frac{}{\neg P \vdash P \Rightarrow Q} \text{ Intro } \Rightarrow} \quad \frac{\frac{}{\neg P \vdash (P \Rightarrow Q) \vee (Q \Rightarrow P)}{\quad} \text{ Intro } \vee g}{\vdash (P \Rightarrow Q) \vee (Q \Rightarrow P)} \text{ Elim } \vee}}{\vdash (P \Rightarrow Q) \vee (Q \Rightarrow P)} \text{ Elim } \vee$$

- Montrer de deux autres manières différentes que : $\models (P \Rightarrow Q) \vee (Q \Rightarrow P)$

Correction :

Par simplification : $(P \Rightarrow Q) \vee (Q \Rightarrow P) \equiv \neg P \vee Q \vee \neg Q \vee P \equiv \neg P \vee \top \vee \neg P \equiv \top$ donc $\models (P \Rightarrow Q) \vee (Q \Rightarrow P)$ car toute formule équivalente à vrai est une tautologie.

Par table de vérité : Faire la table de vérité.

Par analyse sémantique : Soit I une interprétation, montrons que $I((P \Rightarrow Q) \vee (Q \Rightarrow P)) = 1$.

- Si $I(P) = 1$.
 - Si $I(Q) = 1$ alors $I(P \Rightarrow Q) = 1$ donc $I((P \Rightarrow Q) \vee (Q \Rightarrow P)) = 1$.
 - Sinon $I(Q) = 0$, donc $I(Q \Rightarrow P) = 1$ donc $I((P \Rightarrow Q) \vee (Q \Rightarrow P)) = 1$.
- Sinon $I(P) = 0$ donc $I(P \Rightarrow Q) = 1$ donc $I((P \Rightarrow Q) \vee (Q \Rightarrow P)) = 1$.

Rappels

$$\begin{array}{c}
\frac{}{\Gamma \vdash A} \text{ si } A \in \Gamma \quad \frac{\Gamma, A \vdash B}{\Gamma \vdash A \Rightarrow B} \text{Intro } \Rightarrow \quad \frac{\Gamma \vdash A \Rightarrow B \quad \Gamma \vdash A}{\Gamma \vdash B} \text{Elim } \Rightarrow \\
\\
\frac{\Gamma \vdash \perp}{\Gamma \vdash P} \text{Elim } \perp \\
\\
\frac{\Gamma, A \vdash \perp}{\Gamma \vdash \neg A} \text{Intro } \neg \quad \frac{\Gamma \vdash \neg A \quad \Gamma \vdash A}{\Gamma \vdash \perp} \text{Elim } \neg \\
\\
\frac{\Gamma \vdash P \quad \Gamma \vdash Q}{\Gamma \vdash P \wedge Q} \text{Intro } \wedge \quad \frac{\Gamma \vdash P \wedge Q}{\Gamma \vdash P} \text{Elim } \wedge g \quad \frac{\Gamma \vdash P \wedge Q}{\Gamma \vdash Q} \text{Elim } \wedge d \\
\\
\frac{\Gamma \vdash P}{\Gamma \vdash P \vee Q} \text{Intro } \vee g \quad \frac{\Gamma \vdash Q}{\Gamma \vdash P \vee Q} \text{Intro } \vee d \\
\\
\frac{\Gamma \vdash P \vee Q \quad \Gamma, P \vdash R \quad \Gamma, Q \vdash R}{\Gamma \vdash R} \text{Elim } \vee
\end{array}$$

Figure 1 – Dédution naturelle : logique intuitionniste

$$\begin{array}{c}
\frac{\Gamma, \neg P \vdash \perp}{\Gamma \vdash P} \text{RAA} \\
\\
\frac{}{\Gamma \vdash P \vee \neg P} \text{Tiers Exclu}
\end{array}$$

Figure 2 – Dédution naturelle : logique classique