

ARX nelinier

Zigler Alexandru

December 2021

Cuprins

Introducere

Structură și implementare

Rezultate și erori

Concluzii

Introducere: Metoda ARX

ARX liniar:

$$y(k) = [-y(k-1), -y(k-2), \dots, -y(k-na), u(k-1), u(k-2), \dots, u(k-nb)] \cdot \theta + e(k)$$

Ieșirea la pasul k depinde liniar de ieșirile și intrările precedente.
 θ este vectorul de parametri, iar $e(k)$ reprezintă zgomotul.

ARX neliniar:

$$y(k) = g(y(k-1), y(k-2), \dots, y(k-na), u(k-1), u(k-2), \dots, u(k-nb)) + e(k)$$

Polinomul g are $na + nb$ variabile - ieșirile și intrările anterioare, iar gradul polinomului este m . Coeficienții lui g sunt parametrii θ .

Descrierea problemei

Avem la dispoziție un set de date de identificare - *Fig. 1a*. Cu ajutorul lui putem determina modele NARX, în funcție de valorile alese pentru n_a , n_b și m (opțional n_k).

Modelul obținut se validează utilizând al doilea set de date - *Fig. 1b*. Atât la pasul de identificare, cât și la cel de validare, modelul se folosește pentru predicție și pentru simulare.

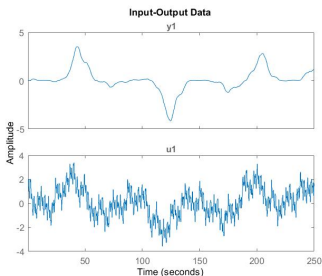


Figure: 1a Identificare

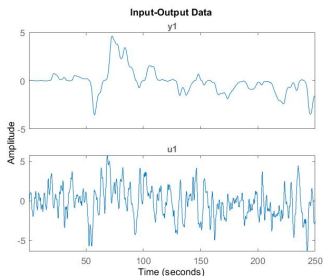


Figure: 1b Validare

Objective

- ▶ proiectarea unui cod cu na , nb , m - configurabile;
- ▶ realizarea graficelor de predicție și simulare și compararea acestora cu seturile de date inițiale (id & val);
- ▶ calcularea erorilor medii pătratice ;
- ▶ pentru na, nb și m în anumite intervale¹, comparăm performanțele de aproximare;
- ▶ realizarea unor grafice cu evoluția erorilor în funcție de na , nb , m ;
- ▶ alegem cel mai bun model dintre cele considerate mai sus, minimizând eroarea medie pătratică;

¹ $na \leq 5, nb \leq 5, m \leq 5$ și $na = nb$

Structură: Formă polinomială

$$x(k) = [y(k-1), y(k-2), \dots, y(k-na), u(k-1), u(k-2), \dots, u(k-nb)]$$

Rescriem

$$x(k) = [x_1(k), x_2(k), \dots, x_{na}(k), x_{na+1}(k), x_{na+2}(k), \dots, x_N(k)], N = na + nb$$

$$\begin{aligned} g(x(k)) = & \theta_1 \cdot 1 + \theta_2 \cdot x_1 + \theta_3 \cdot x_2 + \dots + \theta_{N+1} \cdot x_N + \\ & + \theta_{N+2} \cdot x_1^2 + \theta_{N+3} \cdot x_2^2 + \dots + \theta_{2N+1} \cdot x_N^2 + \theta_{2N+2} \cdot x_1 x_2 + \theta_{2N+3} \cdot x_1 x_3 + \dots + \\ & + \theta_{3N} x_1 x_N + \dots + \theta_? \cdot x_{N-1} x_N + \dots \end{aligned}$$

Formă matriceală

$$\begin{bmatrix} 1 & x_1(\textcolor{red}{1}) & x_2(\textcolor{red}{1}) & \dots & x_N(\textcolor{red}{1}) & \dots \\ 1 & x_1(\textcolor{red}{2}) & x_2(\textcolor{red}{2}) & \dots & x_N(\textcolor{red}{2}) & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \dots \\ 1 & x_1(\textcolor{red}{n}) & x_2(\textcolor{red}{n}) & \dots & x_N(\textcolor{red}{n}) & \dots \end{bmatrix} \cdot \theta = \begin{bmatrix} y(1) \\ y(2) \\ \vdots \\ y(n) \end{bmatrix}$$

$\Phi \cdot \theta = Y$, unde n - lungimea setului de identificare

Pentru a construi matricea ϕ , generăm toate combinațiile $\{p_1(j), p_2(j), \dots, p_N(j)\}$, $\sum_{i=1}^N p_i \leq m$, $0 \leq p_i \leq m$, unde j - indexul combinației

Notăm linia k din Φ cu $[\varphi_1(k), \varphi_2(k), \dots]$.

Atunci $\varphi_j(k) = \prod_{i=1}^N x_i(k)^{p_i(j)}$.

Implementare

- ▶ "proiect2arx.m"
- ▶ "generate_generalized_v1.m"
- ▶ "generate_generalized_v2.m"
- ▶ "mlen.m"
- ▶ "thesearch.m"

Predicție și simulare

Construim matricea X cu vectorii $x(k)$, $k = \overline{1, n}$

$$x(k) = [y(k-1), y(k-2), \dots, y(k-na), u(k-1), u(k-2), \dots, u(k-nb)]$$

Se construiește matricea Φ linie cu linie în funcție de linia corespunzătoare din X . Se folosește una din funcțiile de generare.

Se determină parametrii θ prin regresie liniară.

Se calculează matricele X și Φ pentru setul de validare.

Se validează modelul cu θ identificat inițial.

Pentru simulare, matricea X se va construi linie cu linie. Se folosesc ieșirile simulate la pașii anteriori în locul celor reale.

Inițial, vectorul y este nul (condiții inițiale 0). El se actualizează la fiecare linie din X .

$$\hat{y}_{sim}(k) = \varphi(k) \cdot \theta$$

unde $\varphi(k)$ reprezintă regresorii corespunzători liniei k din X .

Numărul regresorilor

Combinări cu repetiție

$$\left(\binom{n}{k} \right) = C_{n+k-1}^k = \binom{n+k-1}{k} = \frac{(n+k-1)!}{k!(n-1)!}$$

Exemplu Avem 2 seturi de obiecte: de tip A și de tip B. Vrem să alegem 3 obiecte. În câte moduri se pot alege?

3 x obiecte A + 0 x obiecte B

2 x obiecte A + 1 x obiect B

1 x obiect A + 2 x obiecte B

0 x obiecte A + 3 x obiecte B

$$\left(\binom{2}{3} \right) = \binom{3+2-1}{3} = \frac{4!}{3! \cdot 1!} = 4$$

Funcția "mlen.m" parcurge numerele de la 0 la m (fixat) și calculează numărul total de regresori aplicând această formulă la fiecare iterație.

Generare regresori metoda 1

$$f : \{1, 2, \dots, N\} \longrightarrow \{0, 1, \dots, m\}$$

Există $(m+1)^N$ astfel de funcții. Deci fiecărui număr natural de la 1 la $(m+1)^N$ îi corespunde o funcție f .

x=239		
	x%10	9
	x/10%10	3
	x/10^2%10	2

Figure: Extragerea cifrelor dintr-un număr în baza 10

Pornim de la conceptul de extragere a cifrelor dintr-un număr în baza 10 și îl adaptăm pentru baza $m+1$.

$$f_k(i) = (k-1)/(m+1)^{(N-i)\% (m+1)}$$

$$k = \overline{1, (m+1)^N} \quad N-i = \overline{0, N-1}$$

Reținem într-o matrice doar funcțiile f_k care au suma valorilor mai mică sau egală cu m .

Generare regresori metoda 2

Considerăm 2 vectori de lungime N .

-vector1: inițializat cu 0, în el se generează linia curentă cu puteri

-vector2: vector boolean, inițializat cu 0; o valoare din vector2 devine 1 în momentul în care valoarea corespunzătoare din vector1 este egală cu m

La fiecare iterație, se incrementează ultima poziție din vector1.

Când avem valoarea m pe ultima poziție, valoarea corespunzătoare din vector2 devine 1. Se resetează ultima poziție și se incrementează poziția din stânga.

O poziție k se incrementează în momentul în care toate pozițiile din dreapta au valoarea 1 în vector2.

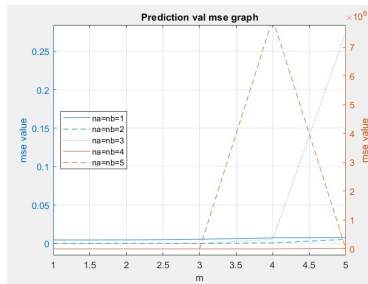
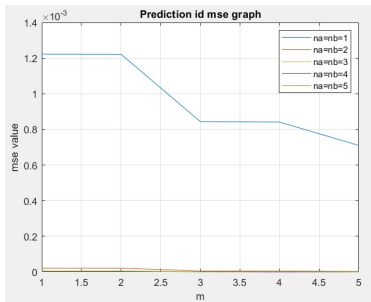
Se rețin doar vectorii "vector1" care au suma elementelor mai mică sau egală cu m .

Algoritmul se oprește când toate valorile din vector2 sunt 1.

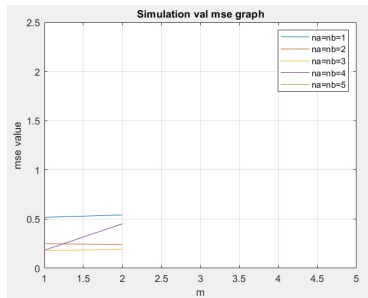
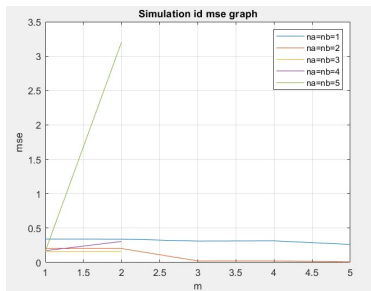
Observație: Metoda 1 este mai eficientă.

Rezultate de acordare

Impunem n_a, n_b , m în intervale de la 1 la 5 pentru a obține modelul cel mai bun (mse minim). Păstrăm valorile mse în 4 matrici (id predicție, val predicție, id simulare, val simulare). Reprezentăm grafic evoluția mse în funcție de m, n_a, n_b .

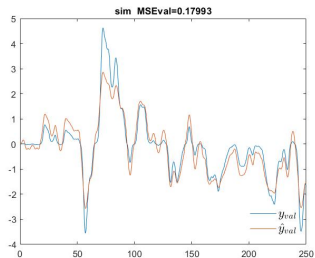
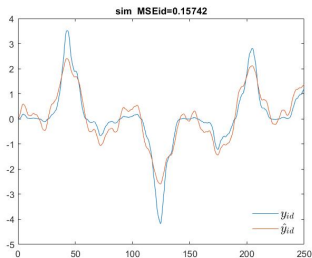
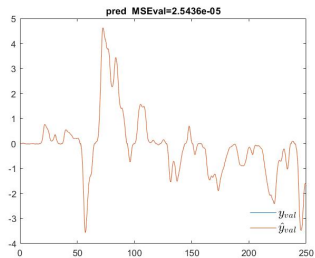
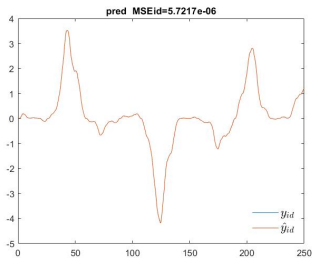


Rezultate de acordare



Observăm că pentru graficele de simulare avem valori NaN. Ele apar deoarece valoarea ieșirii simulate ajunge la valori foarte mari.

Modelul optim: $na=nb=3, m=1$



Concluzii

- ▶ în cazul predicției, erorile de identificare scad pe măsură ce mărim variabilele m, n_a, n_b , rezultat la care ne așteptam;
- ▶ erorile de simulare sunt inițial mici (< 1); când eroarea depășește valoarea 1, urmează o creștere exponențială; după câteva eșantioane se ajunge la NaN; acest fenomen se întâmplă pentru m suficient de mare;
- ▶ modelul optim are eroarea medie pătratică la predicție $< 10^{-5}$; în cazul simulării eroarea este < 0.2 și observăm că semnalele $\hat{y}_{id, val}$ au formă asemănătoare cu $y_{id, val}$;

În concluzie, am reușit să îndeplinim toate obiectivele propuse. Am găsit un model optim, cu performanțe bune atât la predicție cât și la simulare.