Figura 1

Iniciamos dumificando los meses para poder realizar los protocolos y partimos el dataset [Figura 1].

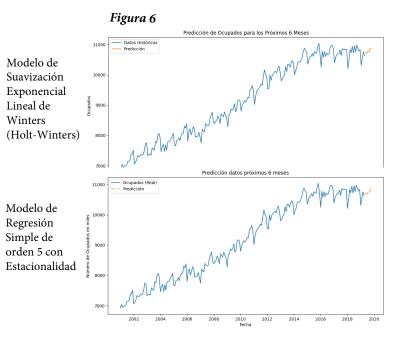
Realizamos distintos modelos con y sin estacionalidad, y la elección del modelo fue el que tuviera el menor RMSE, para nuestro el orden 5 con estacionalidad [Figura 2].

Creamos y ajustamos el modelo de regresión con estacionalidad. Con los betas realizamos las predicciones del modelo y las comparamos con la realidad [Figura 3].

Una vez comparada la realidad con las predicciones, preparamos todas las variables para todo el conjunto de datos [Figura 4] y evaluamos los supuestos de los residuales, donde encontramos que se presenta auto-correlación significativa en los residuos, heterocedasticidad en la varianza de ellos y, además, siguen una distribución normal. Finalmente realizamos la predicción de los 6 meses posteriores teniendo en cuenta todo el conjunto de datos y, este mismo, dumificado [Figura 5].

En comparación con el modelo de la anterior clase [Figura 6], si bien tiene un RMSE menor (74.1) en comparación con el actual (91.0), se puede observar que los dos modelos generan una predicción similar con un comportamiento de crecimiento positivo para los próximos 6 meses.

Si bien el modelo actual es más complejo que el anterior, realmente la diferencia entre los RMSE no es mucha en comparación con los otros modelos evaluados en ambos talleres, por ende, por facilidad se debería orientar al modelo de Suavizacion Exponencial Lineal de Winters (Holt-Winters)



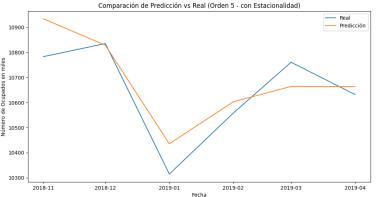


Figura 2 sin Estacionalidad con Estacionalidad 0 718.651675 657.508980 2 590.479496 646.597813 130.743939 238.469108 4 222.843611 221.621692 219.947167 91.006689 225.178930 5 6 337.129999 3709.348872 3709.346672

