

Entregáveis de Testes de Software - Módulo Básico

1) Avaliação crítica das Heurísticas

Solução Similar ao nosso projeto:

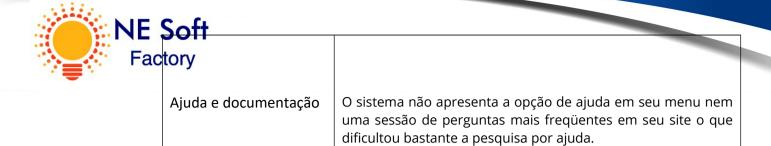
http://www.imprensaoficialal.com.br/diario-oficial/

1.1. Análise de Jakob Nielsen

Heurística	Parecer
Feedback	O sistema se comportou, de modo geral, positivamente. Apresenta uma interface clara e objetiva, informando de forma precisa, todos os passos do usuário ao utilizar as funcionalidades. Alguns pontos que poderiam ser melhorados são com relação as cores de alguns botões que não seguem o padrão de uso normal, e algumas figuras utilizadas que não condizem com a funcionalidade esperada, como a figura de compartilhamento do diário, que exibe a figura padrão de geração de arquivo pdf, porém, ao acionar a funcionalidade, é compartilhado apenas um print da tela e não o diário pesquisado em formato "pdf".
Falar linguagem do Usuário	A linguagem do sistema está equivalente e conforme o perfil de usuário que irá utilizá-lo não demonstrando nenhum tipo de termo ou nomenclatura que possa contrastar com o esperado.
Controles e Liberdade	O sistema é voltado para consulta de informações e não está direcionado para gravação de dados que possam ser utilizados para posteriores consultas. Porém, as funcionalidades disponibilizadas e testadas permitem ao usuário voltar a situações anteriores com facilidade como entrar na funcionalidade de bate papo após realizar várias consultas por diários.
Consistência e Padrões	 O sistema apresentou alguns elementos que fugiram do padrão. Há alguns pontos a serem considerados como melhoria: Cada diário oficial possui logo abaixo a abreviação "DOE" seguida da data, entretanto somente o diário oficial do dia possui um texto que indica mês e ano que este diário pertence. Há linhas que dividem a página, tais como uma linha entre o menu superior e o diário oficial do dia, outra linha entre o diário oficial do dia e os diários anteriores, e ainda outra linha entre os diários



ctory	
	 anteriores e o menu de paginação. Há uma cor de linha que foge do padrão, esta divide o diário oficial do dia e os diários anteriores. O Botão Buscar logo abaixo da caixa de seleção possui comportamento diferente do menu superior e do menu de paginação. Este é um botão HTML simples, não possui comportamento ao passar o mouse por cima, e comportamento de clicar, também difere dos componentes clicáveis nos menus. A área destinada a edição do dia está centralizada, enquanto a área dos diários anteriores está ajustada a margem esquerda. Foi encontrado ainda um outro erro: ao clicar no ano de 2016 não há imagem dos diários oficiais, conforme visto ao clicar nos anos de 2017 e 2018.
Prevenção de erros	 O sistema falha completamente neste ponto por não permitir ao usuário desfazer ações indesejadas pelos seguintes motivos: Ao clicar em um diário oficial qualquer, não há a opção de voltar para página anterior. A página de contato não exibe diálogo de confirmação antes de enviar a mensagem.
Reconhecimento ao invés de Lembrança	O sistema apresenta facilidade de navegação, o menu superior e o menu de paginação são bastante familiares. O menu superior ainda possui links para páginas bastante conhecidas, tais como página institucional, contato e páginas bem específicas deste segmento de web site.
Atalhos	 Sob essa perspectiva foram observados os seguintes pontos negativos: Diário Oficial ao ser clicado, não é redirecionado para o PDF, e sim para uma página que dá a opção de visualizar o PDF completo Não foi observada nenhuma máscara no formulário de contato Foi possível utilizar sem nenhum problema os atalhos de teclado "tab" e "enter" para navegar na tela, a dificuldade foi visualizar o elemento selecionado.
Diálogos Simples	O sistema apresenta dialogo simples conforme a heurística de Nielsen, uma vez que facilita a busca do usuário que deseja encontrar um diário oficial específico de um mês. O site apresenta na página inicial, uma caixa de seleção com os meses em que há um diário, seguido de um botão buscar logo abaixo.
Reconhecimento, diagnóstico e recuperação	O sistema se comportou adequadamente ao alertar o usuário sobre erros de entrada de dados. O Mesmo sinalizou de maneira satisfatória os campos digitados erroneamente e explicou como deveria digitar na página de contato.



1.2. Análise de Michel Bolton

Heurística	Parecer
Histórico	O sistema possui funcionalidades semelhantes a outros sites que possuem mesma funcionalidade, há lista de diários oficiais, paginação e ao clicar em um diário oficial é possível visualizar o seu conteúdo. Portanto, o site estudado cumpre esta heurística.
Imagem	O sistema cumpre esta heurística! Foi observado que o site, assim como outros do mesmo segmento possui características semelhantes, tais como página <i>clean</i> , o uso de tipografia típica para sites do ramo jurídico, logotipo do órgão, uso maior de textos em detrimento a imagens, todos estes elementos passam a imagem sóbria e séria de um órgão público.
Produtos Comparáveis	Há para esta heurística, sites de listagem de diários oficiais semelhantes ao DOE Alagoas tais como o Diário Oficial do Pl (http://www.diariooficial.pi.gov.br/) ou Diário Oficial do Tocantins (https://diariooficial.to.gov.br/). Todos eles possuem o objetivo de listar diários oficiais de seus respectivos estados.
Exigências	A principal funcionalidade do produto é disponibilizar diários oficiais para download e leitura. Esta é claramente cumprida.
Expectativas do Usuário	O sistema cumpre a expectativa do usuário, uma vez que disponibiliza diários oficiais do estado para leitura e download.
O próprio produto	A funcionalidade de leitura/download de diários oficiais não tem o mesmo comportamento se comparado a outros sites. O PDF não é visualizado imediatamente ao clicar no ícone de um Diário Oficial como nos ocorre em outros sites de mesma função. É necessário entrar na página daquele diário e clicar em um link para abri-lo.
Propósito	A proposta do produto é listar os diários oficiais e disponibilizá-los para download e leitura. Esta proposta é atendida.
Estatutos	O produto faz consultas em sites que contém dados de domínio público, contribuindo para uma maior publicidade dos atos públicos dipsonibilizados no diário oficial de AL.



2) Avaliação das Dimensões

Análise das dimensões do projeto da NE Soft Factory para o cliente TCE-PI.

2.1. Personas

Quem são?	Auditores de Controle Externo do TCE-PI.
Como interagem?	Através da buscar de informações que o auxiliem na análise e identificação de fraudes em licitações e nomeações dos
	órgãos do Estado do Piauí.
O que poderia dar	O usuário não conseguir fazer o upload de um diário oficial;
errado?	O usuário não conseguir consultar informações do banco de
	dados;
	O usuário não receber notificações do sistema.

2.2. Interfaces

Que mecanismos nos conectam ao produto?	Interface Web e ferramentas de BI.
Como o produto envia e recebe mensagens? Como interage?	E-mail, alertas e mensagens na tela e log.
O que poderia dar errado?	As mensagens não falarem a linguagem do usuário; O sistema não ter interface de uso intuitiva; O domínio do servidor de envio de e-mail ser inserido em uma black list; O e-mail ser direcionado para a caixa de SPAM do destinatário; O servidor de envio de e-mail não estar funcionando adequadamente; O e-mail do destinatário estar cadastrado incorretamente.

2.3. Ações

Que mecanismos	Coletar publicações em pdf nos diários oficiais;
disparam ações?	Realizar upload de diários oficiais
Como o produto	Cadastrar fontes;

NE Soft	
Fact	
responde a essas ações?	Converter arquivos pdf de diários oficiais em texto; Delimitar as publicações; Extrair as informações relevantes para cada tipo de publicação; Analisar as informações em busca de indícios de fraudes
O que poderia dar errado?	As publicações não estarem disponíveis nas fontes dos diários oficiais; Conversão dos diários para texto com margem de erro muito alta

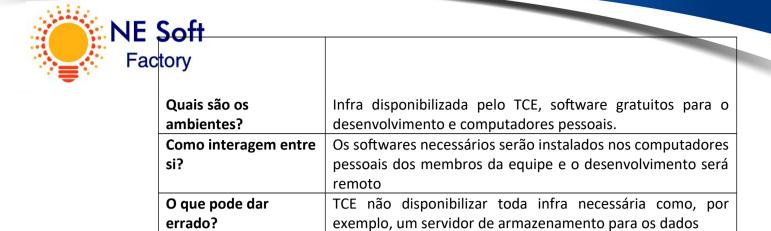
2.4. Dados

De onde vem?	Publicações dos diários oficiais, informações extraídas das
Pra onde vão? Quem	publicações, resultados das análises, classificações dos
são?	textos, informações de processamento
Como interage	Interação será através de ações automatizadas para
(propósito)?	validação e armazenamento de informações numa base de
Como são validados?	dados, e posteriormente classificar essas informações e
Como são	utilizá-las para ajudar auditores a realizarem algumas
armazenados?	análises. A interação também será através de ferramentas
Por quanto tempo são	de interface com o usuário.
válidos?	
O que poderia dar	Falha na coleta e conversão dos diários oficiais
errado?	Falha na classificação automatizada das publicações

2.5. Controle

Premissas?	Como premissas:
Restrições?	Os diários oficiais estarão disponíveis e acessíveis pela web,
	os dados que devem extraídos das publicações serão
	definidas pelo cliente
	Como restrições: Os integrantes da equipe não possuem
	experiência em OCR Disponibilidade de tempo da equipe.
Como interage	Monitoramento e mitigação de riscos
(propósito)?	
Riscos de não cumprir?	Os riscos levantados se concretizarem como, por exemplo:
O que poderia dar	Não fornecimento para equipe das informações a serem
errado?	classificadas.

2.6. Ambiente



2.7. Atributos de qualidade

Quais são?	Operacional (disponibilidade, segurança, usabilidade) Usabilidade: Monitoramento dos resultados para aprimorar a qualidade do sistema Não obter um nível de conversão satisfatório Desenvolvimento (eficiência, facilidade de modificação, testabilidade)
	Eficiência: Percentual de êxito na conversão dos diários oficiais para texto
	Testabilidade: Existência de relatório de testes